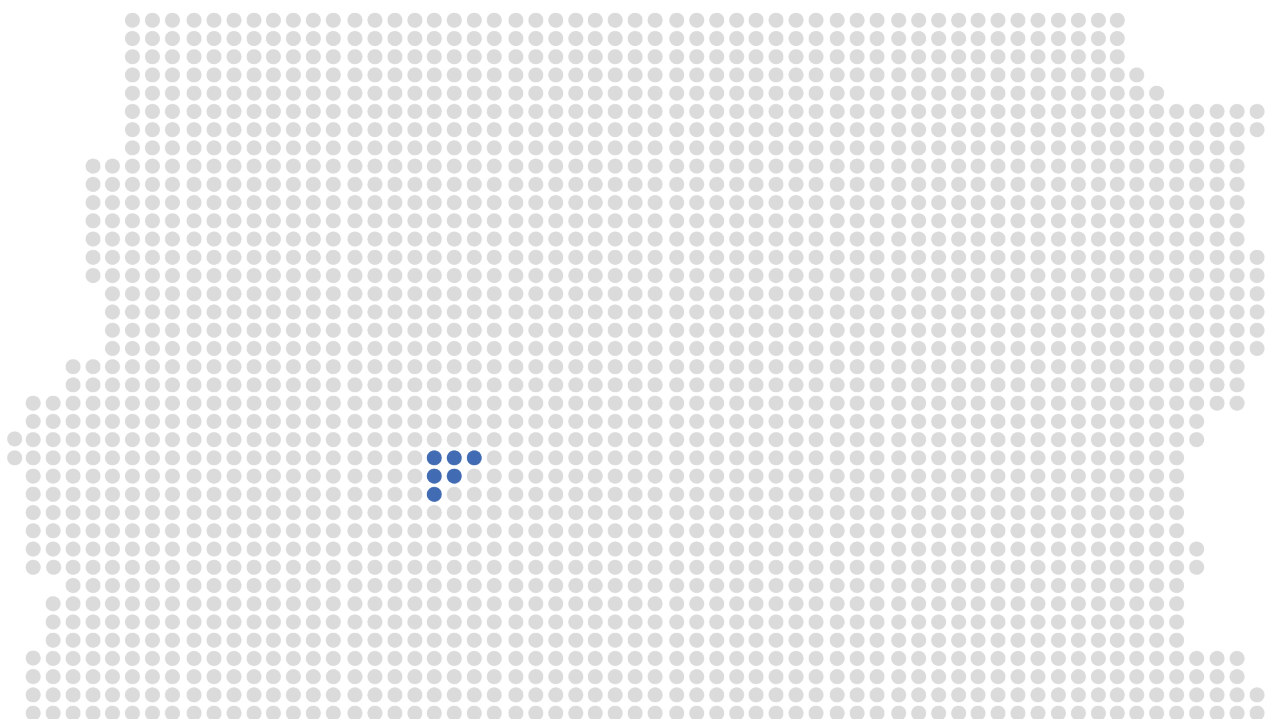




PESQUISA DISTRITAL POR AMOSTRA DE DOMICÍLIOS

RELATÓRIO CODEPLAN



CANDANGOLÂNDIA

GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL

Ibaneis Rocha Barros Junior

Governador

Paco Britto

Vice-Governador

SECRETARIA DE ECONOMIA DO DISTRITO FEDERAL – SEEC

José Itamar Feitosa

Secretário

COMPANHIA DE PLANEJAMENTO DO DISTRITO FEDERAL – CODEPLAN

Jeansley Lima

Presidente

Sônia Contijo Chagas Gonzaga

Diretora Administrativo e Financeiro

Clarissa Jahns Schlabit

Diretora de Estudos e Pesquisas Socioeconômicas

Daienne Amaral Machado

Diretora de Estudos e Políticas Sociais

Renata Florentino de Faria Santos

Diretora de Estudos Urbanos e Ambientais

Brasília – DF

2022

Atualizado em 24/10/2022

Nota explicativa

Os relatórios da PDAD 2021 foram divulgados entre maio e junho de 2022, enquanto o atual Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal – IPEDF CODEPLAN – era Companhia de Planejamento do Distrito Federal – CODEPLAN. Todas as atualizações deste relatório passaram a ser competência do IPEDF Codeplan, sendo, entretanto, mantidas a identidade visual e estrutura organizacional dos relatórios originalmente divulgados.

EQUIPE TÉCNICA

DIRETORIA DE ESTUDOS E PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – DIEPS

Clarissa Jahns Schlabit
Diretora

Thiago Mendes Rosa
Chefe de Gabinete

Simone de Araújo Carvalho
Assistente

GERÊNCIA DE PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – GEREPS

Jusçanio Umbelino de Souza
Gerente de Pesquisas Socioeconômicas

Luiz Rubens Câmara de Araújo
Assistente I

Talia Alves Xavier
Estagiária

Ingrid Stefani Rocha Quirino
Estagiária

Janemercure Oliveira de Souza
Estagiária

NÚCLEO DE PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – NUSOC

José Douglas de Queiroz
Chefe do núcleo

Danilo Camargos
Supervisor

Erivaldo da Fonseca Barbosa
Supervisor

Regina Célia Alves
Supervisora

Alfredo Caetano Valadão Neto
Pesquisador

Ana Lúcia de C. Borges Valadão
Pesquisadora

Antônio Humberto F. de Souza
Pesquisador

Antônio Pereira de A. Filho
Pesquisador

Dwahyny Krieger K. de Oliveira
Pesquisador

Eder Tolentino da Silva
Pesquisador

Eline Sousa Lima
Pesquisador

Gean Doris Silveira Araújo
Pesquisador

Gilberto Coelho Borges
Pesquisador

Gilberto Luna dos Santos
Pesquisador

Guiomar Ribeiro de Araújo Silva
Pesquisador

Jacira Roberto dos Santos
Pesquisadora

Josias Laurentino de Sousa
Pesquisador

Lucienny Santos Guimarães
Pesquisadora

Lucimar Batista Pereira
Pesquisadora

Luiz Ricardo Jeanz
Pesquisador

Magda Maria dos Santos
Pesquisadora

Márcia da Silva
Pesquisadora

Marcos Maciel Ribeiro
Pesquisador

Maria de Lourdes de Jesus Silva
Pesquisadora

Paulo Henrique de Paiva
Pesquisador

Rosália Maria Costa Souza
Pesquisadora

Tereza Christina do Amaral
Pesquisadora

Léia Oliveira de Lima
Apoio

Maria Edna P. Medeiros
Apoio

Paulo Rogério Azevedo Andrade
Apoio

Telma Maria de Lima
Apoio

Wallas Amancio Alves
Apoio

GERÊNCIA DE CIÊNCIA DE DADOS, GEOINFORMAÇÃO, DEMOGRAFIA E ESTATÍSTICA – GEGED

Letícia Pacheco dos Passos Claro
Gerente de Ciência de Dados, Geoinformação, Demografia e Estatística (GEGED) – A partir de abril/2022

Alexandre Silva dos Santos
Gerente da GEDEG (até setembro/2021)

Tais Alves de Oliveira
Assistente I

Elias Mangueira Lopes
Assistente I

Jeferson Lucas Macêdo do Amaral
Assistente I

Lucas Cardoso Cherigath
Assistente I

NÚCLEO DE ESTATÍSTICA – NUEST

Miriam Francisca Silva Chaves Ferreira
Estatística

Frederico Lara de Souza
Estatístico

Alessandra Analu Moreira da Silva
Estatística

Artur Carvalho de Medeiros
Estagiário

Carlo Alesandr Rosano de Almeida
Estagiário

NÚCLEO DE GEOINFORMAÇÃO – NUGEO

Patrícia Pereira Alves da Silva
Assistente I

DIRETORIA DE ESTUDOS E POLÍTICAS SOCIAIS – DIPOS

Daienne Amaral Machado
Diretora

Diego Rodrigues de Loiola
Estagiário

GERÊNCIA DE PESQUISA E ESTUDOS QUANTITATIVOS DE POLÍTICAS SOCIAIS – GEPAQ

Julia Modesto Pinheiro Dias Pereira
Gerente

Francisca de Fátima de Araújo Lucena
Pesquisadora

Acsa Rodrigues Ferreira Guimarães
Pesquisadora

GERÊNCIA DE PESQUISA E ESTUDOS QUALITATIVOS DE POLÍTICAS SOCIAIS – GEAQL

Elisete Rodrigues de Souza
Pesquisadora

NÚCLEO DE ESTUDOS DE POPULAÇÃO – NEP

Mônica Oliveira Marques França
Chefe do núcleo

DIRETORIA DE ESTUDOS URBANOS E AMBIENTAIS – DEURA

Renata Florentino de Faria Santos
Diretora

GERÊNCIA DE ESTUDOS AMBIENTAIS – GEAM

Kassia Castro
Gerente

GERÊNCIA DE ESTUDOS URBANOS, REGIONAIS E METROPOLITANOS – GEURB

Cecília de Faria Sampaio
Gerente

Alda Dutra Duarte Weigand
Assistente

Clara Wanderley Gonçalves
Estagiária

Gleicilene dos Santos Martins
Estagiária

Coleta de dados
VR consultoria

Checagem de dados
Ágora Pesquisa

Editoração Eletrônica
DIEPS

Sumário

APRESENTAÇÃO	1
1 INTRODUÇÃO	3
2 METODOLOGIA	5
2.1 Definição da área pesquisada	6
2.2 A amostra	8
2.3 Caracterização da Unidade de Planejamento Territorial (UPT) Central	12
2.4 Breve histórico e características da RA Candangolândia	13
3 RESULTADOS – MORADORES	16
3.1 Caracterização da população urbana	16
3.2 Migração	21
3.3 Saúde	24
3.4 Comunicação	30
3.5 Escolaridade	35
3.6 Trabalho	44
3.7 Rendimento	54
4 RESULTADOS – DOMICÍLIOS	59
4.1 Características dos domicílios	59
4.2 Infraestrutura domiciliar	62
4.3 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios	69
4.4 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis	73
4.5 Localidades predominantes de compras	79
4.6 Animais de estimação	81
4.7 Segurança alimentar	82
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS	84
ANEXOS	85
Tabelas relacionadas aos moradores	85
Tabelas relacionadas aos domicílios	109

Lista de Figuras

2.1.1	Região de interesse da PDAD 2021	7
2.3.1	Unidades de Planejamento Territorial com destaque para as RA que compõem a UPT Central Adjacente 1	12
2.4.1	Área de cobertura da Candangolândia na PDAD 2021	15
3.1.1	Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Candangolândia, 2021	16
3.1.2	Distribuição da população por arranjos domiciliares, Candangolândia, 2021	17
3.1.3	Distribuição da população por sexo, Candangolândia, 2021	17
3.1.4	Distribuição da população por raça/cor da pele, Candangolândia, 2021	18
3.1.5	Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Candangolândia, 2021	19
3.1.6	Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Candangolândia, 2021	20
3.2.1	Principais estados de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Candangolândia, 2021	21
3.2.2	Distribuição da motivação do responsável do domicílio a mudar e/ou retornar à capital federal, Candangolândia, 2021	22
3.2.3	Intenção e localidade para constituição de novo domicílio nos próximos 12 meses das pessoas de 14 anos ou mais, Candangolândia, 2021	23
3.3.1	Distribuição da população segundo grau de dificuldade para enxergar, ouvir, caminhar ou subir degraus, limitação nas funções mentais ou dificuldade para pegar pequenos objetos, Candangolândia, 2021	25
3.3.2	Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de cobertura, Candangolândia, 2021	26
3.3.3	Último serviço de saúde utilizado, Candangolândia, 2021	27
3.3.4	Motivo do atendimento de saúde, Candangolândia, 2021	28
3.3.5	Localidade de atendimento do último serviço de saúde utilizado, Candangolândia, 2021	29
3.4.1	Posse de celular e tablet para uso pessoal, Candangolândia, 2021	30
3.4.2	Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Candangolândia, 2021	31

3.4.3	Acesso à internet e meios de acesso nos últimos três meses, Candangolândia, 2021	32
3.4.4	Meios de acesso nos últimos três meses, Candangolândia, 2021	33
3.4.5	Motivações do acesso à internet, Candangolândia, 2021	34
3.5.1	População com seis anos ou mais de idade que declararam saber ler e escrever, Candangolândia, 2021	35
3.5.2	Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Candangolândia, 2021	36
3.5.3	Distribuição da modalidade de ensino de todos os estudantes, Candangolândia, 2021	37
3.5.4	Distribuição do turno de estudo de todos os estudantes, Candangolândia, 2021	38
3.5.5	Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Candangolândia, 2021	39
3.5.6	Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Candangolândia, 2021	40
3.5.7	Principal meio de transporte da casa até a escola de todos os estudantes, Candangolândia, 2021	41
3.5.8	Tempo de deslocamento da casa até a escola de todos os estudantes, Candangolândia, 2021	42
3.5.9	Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Candangolândia, 2021	43
3.6.1	Taxa de participação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Candangolândia, 2021	44
3.6.2	População de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Candangolândia, 2021	45
3.6.3	Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Candangolândia, 2021	46
3.6.4	Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Candangolândia, 2021	47
3.6.5	Distribuição da posição na ocupação principal, Candangolândia, 2021	48
3.6.6	Área de atuação e modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Candangolândia, 2021	49
3.6.7	Empreendedores segundo cadastro de Microempreendedores Individuais (MEI) e Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica (CNPJ), Candangolândia, 2021	50

3.6.8	Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Candangolândia, 2021	51
3.6.9	Tempo para deslocamento até o trabalho principal, Candangolândia, 2021	52
3.6.10	Distribuição dos assalariados privados segundo posse de carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuição ao INSS, Candangolândia, 2021	53
3.7.1	Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Candangolândia, 2021	55
3.7.2	Curva de Lorenz do rendimento bruto do trabalho principal, Candangolândia, 2021	56
3.7.3	Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Candangolândia, 2021	57
3.7.4	Curva de Lorenz do rendimento domiciliar, Candangolândia, 2021	58
4.1.1	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Candangolândia, 2021	59
4.1.2	Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Candangolândia, 2021	60
4.1.3	Distribuição dos domicílios ocupados e próprios segundo a condição de ocupação, Candangolândia, 2021	61
4.1.4	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Candangolândia, 2021	61
4.2.1	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes externas, Candangolândia, 2021	62
4.2.2	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Candangolândia, 2021	63
4.2.3	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura (telhado), Candangolândia, 2021	64
4.2.4	Abastecimento de água no domicílio, Candangolândia, 2021	65
4.2.5	Esgotamento sanitário do domicílio, Candangolândia, 2021	66
4.2.6	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Candangolândia, 2021	67
4.2.7	Recolhimento do lixo no domicílio, Candangolândia, 2021	68
4.3.1	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Candangolândia, 2021	69
4.3.2	Problemas nas cercanias do domicílio, Candangolândia, 2021	70

4.3.3	Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Candangolândia, 2021	71
4.3.4	Segurança nas proximidades do domicílio, Candangolândia, 2021	72
4.4.1	Contratação de serviços pelos domicílios, Candangolândia, 2021	73
4.4.2	Modalidades de acesso à internet no domicílio, Candangolândia, 2021	74
4.4.3	Posse de veículos no domicílio, Candangolândia, 2021	75
4.4.4	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Candangolândia, 2021	76
4.4.5	Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Candangolândia, 2021	77
4.4.6	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Candangolândia, 2021	78
4.5.1	Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, eletrodomésticos, material de construção/manutenção e serviços em geral, Candangolândia, 2021	80
4.6.1	Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Candangolândia, 2021	81
4.7.1	Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Candangolândia, 2021	83

Lista de Tabelas

2.2.1	Amostra da PDAD 2021 por localidade	9
A.1	População por faixa etária e sexo, Candangolândia, 2021	85
A.2	Arranjos domiciliares, Candangolândia, 2021	85
A.3	População por sexo, Candangolândia, 2021	86
A.4	Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Candangolândia, 2021	86
A.5	População por raça/cor da pele, Candangolândia, 2021	86
A.6	Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Candangolândia, 2021	86
A.7	Pessoas nascidas no DF, Candangolândia, 2021	87
A.8	Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Candangolândia, 2021	87
A.9	Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Candangolândia, 2021	88
A.10	Intenção e localidade para constituição de novo domicílio das pessoas de 14 anos ou mais, Candangolândia, 2021	88
A.11	Pessoas com dificuldade permanente de enxergar, Candangolândia, 2021	89
A.12	Pessoas com dificuldade permanente de ouvir, Candangolândia, 2021	89
A.13	Pessoas com dificuldade permanente de caminhar ou subir degraus, Candangolândia, 2021	89
A.14	Pessoas com deficiência mental/intelectual permanente, Candangolândia, 2021	90
A.15	Pessoas com dificuldade permanente para pegar pequenos objetos, Candangolândia, 2021	90
A.16	Pessoas com plano de saúde privado, Candangolândia, 2021	90
A.17	Tipo de plano de saúde privado, Candangolândia, 2021	90
A.18	Planos de saúde privado com coparticipação e/ou franquias, Candangolândia, 2021	91
A.19	Último serviço de saúde utilizado, Candangolândia, 2021	91
A.20	Motivo de atendimento de saúde utilizado da última vez, Candangolândia, 2021	92
A.21	Localidade do atendimento do último serviço de saúde utilizado, Candangolândia, 2021	93

A.22	Posse de celular para uso pessoal, Candangolândia, 2021	94
A.23	Posse de tablet para uso pessoal, Candangolândia, 2021	94
A.24	Posse de linha pré-paga uso pessoal, Candangolândia, 2021	94
A.25	Posse de linha pós-paga uso pessoal, Candangolândia, 2021	94
A.26	Acesso à internet nos últimos três meses, Candangolândia, 2021	95
A.27	Frequência de acesso à internet nos últimos três meses, Candangolândia, 2021	95
A.28	Acesso à internet por meio de microcomputador/laptop, Candangolândia, 2021	95
A.29	Acesso à internet por meio de celular/tablet, Candangolândia, 2021	95
A.30	Acesso à internet por outro meio, Candangolândia, 2021	96
A.31	Acesso à internet por motivo de trabalhar (pessoas com 10 anos ou mais), Candangolândia, 2021	96
A.32	Acesso à internet por motivo de educação/cursos, Candangolândia, 2021	96
A.33	Acesso à internet por motivo de informações/notícias, Candangolândia, 2021	96
A.34	Acesso à internet por motivo de criação/compartilhamento de conteúdo, Candangolândia, 2021	96
A.35	Acesso à internet por motivo de multimídia (lazer e cultura), Candangolândia, 2021	97
A.36	Acesso à internet por motivo de comunicação, Candangolândia, 2021	97
A.37	Acesso à internet por motivo de transações financeiras/comerciais, Candangolândia, 2021	97
A.38	Pessoas com cinco anos ou mais que sabem ler e escrever, Candangolândia, 2021	98
A.39	Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Candangolândia, 2021	98
A.40	Modalidade de ensino dos estudantes, Candangolândia, 2021	98
A.41	Turno de estudo dos alunos, Candangolândia, 2021	99
A.42	Frequência escolar, por faixa de idade, Candangolândia, , 2021	99
A.43	Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Candangolândia, 2021	99
A.44	Principal meio de transporte da casa até a unidade de ensino, Candangolândia, 2021	100

A.45	Tempo de deslocamento utilizado até a unidade de ensino, Candangolândia, 2021	100
A.46	Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Candangolândia, 2021	100
A.47	Distribuição da população em idade ativa (PIA - 14 anos ou mais), segundo situação de atividade, Candangolândia, 2021 . .	101
A.48	Distribuição da população economicamente ativa (PEA - 14 anos ou mais), segundo situação de ocupação, Candangolândia, 2021	101
A.49	Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho e estudo, Candangolândia, 2021	101
A.50	Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Candangolândia, 2021	101
A.51	Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Candangolândia, 2021	102
A.63	Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Candangolândia, 2021	102
A.52	Setor de atividade das pessoas ocupadas, Candangolândia, 2021	104
A.53	Posição na ocupação do trabalho principal, Candangolândia, 2021	104
A.54	Área de atuação dos servidores/empregados públicos, Candangolândia, 2021	104
A.55	Modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Candangolândia, 2021	105
A.56	Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que eram Microempreendedores Individuais (MEI), Candangolândia, 2021	105
A.57	Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que possuíam CNPJ, Candangolândia, 2021	105
A.58	Meios de transporte para o trabalho principal, Candangolândia, 2021	106
A.59	Principal meio de transporte utilizado para o trabalho principal, Candangolândia, 2021	106
A.60	Tempo de deslocamento até o trabalho principal, Candangolândia, 2021	107
A.61	Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal, Candangolândia, 2021	107

A.62	Pessoas que contribuem com a previdência pública, Candangolândia, 2021	107
A.64	Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Candangolândia, 2021	108
A.65	Domicílios ocupados segundo a espécie, Candangolândia, 2021	109
A.66	Domicílios ocupados segundo o tipo, Candangolândia, 2021 . .	109
A.67	Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Candangolândia, 2021	109
A.68	Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Candangolândia, 2021	110
A.69	Material predominante nas paredes externas do domicílio, Candangolândia, 2021	110
A.70	Material predominante no piso do domicílio, Candangolândia, 2021	110
A.71	Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Candangolândia, 2021	110
A.72	Abastecimento de água no domicílio, Candangolândia, 2021 . .	111
A.73	Esgotamento sanitário do domicílio, Candangolândia, 2021 . .	111
A.74	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Candangolândia, 2021	111
A.75	Recolhimento do lixo no domicílio, Candangolândia, 2021 . . .	112
A.76	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Candangolândia, 2021	112
A.77	Qualidade da calçada, Candangolândia, 2021	112
A.78	Problemas nas cercanias do domicílio, Candangolândia, 2021 .	113
A.79	Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Candangolândia, 2021	113
A.80	Segurança nas proximidades do domicílio, Candangolândia, 2021	113
A.81	Contratação de serviços pelos domicílios, Candangolândia, 2021	114
A.82	Acesso à internet no domicílio, Candangolândia, 2021	114
A.83	Tipo de acesso à internet no domicílio, Candangolândia, 2021 .	114
A.84	Posse de veículos no domicílio, Candangolândia, 2021	114
A.85	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Candangolândia, 2021	115
A.86	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Candangolândia, 2021	115
A.87	Frequência mensal da utilização de serviço doméstico do tipo diarista, Candangolândia, 2021	116

A.88	Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, Candangolândia, 2021	117
A.89	Locais predominantes de compra de artigos de eletrodomésticos, Candangolândia, 2021	117
A.90	Locais predominantes de compra de material de construção/manutenção, Candangolândia, 2021	118
A.91	Locais predominantes de compra de material de serviços em geral (exceto limpeza doméstica), Candangolândia, 2021	118
A.92	Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Candangolândia, 2021	119
A.93	Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Candangolândia, 2021	120

APRESENTAÇÃO

A Companhia de Planejamento do Distrito Federal (Codeplan) realiza a Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios – PDAD – a cada dois anos, em conformidade com o decreto nº 39.403, de 26 de outubro de 2018¹. A PDAD é uma das principais pesquisas da Codeplan, sendo fundamental para o planejamento e o acompanhamento de políticas públicas do Governo do Distrito Federal (GDF), pois é a única a fornecer informações representativas para cada uma das 33 Regiões Administrativas da capital federal.

A última edição da PDAD foi realizada em 2018, tendo sua atualização originalmente programada para 2020. Sua metodologia estabelece visitas presenciais aos domicílios amostrados para realização das entrevistas e coleta das informações. Entretanto, em virtude da pandemia da Covid-19, declarada pela Organização Mundial da Saúde (OMS) em março de 2020², uma série de restrições, necessárias ao enfrentamento da crise sanitária, impediram a realização da pesquisa, sendo esta postergada para 2021. O adiamento foi fundamental para que todos os protocolos de combate a pandemia fossem observados, permitindo, desse modo, a realização da coleta com segurança tanto para os pesquisadores quanto para população.

A PDAD 2021, como de costume, investigou aspectos demográficos, de migração, condições sociais e econômicas, situações de trabalho e renda, características do domicílio, condições de infraestrutura urbana, entre outras informações, de modo a oferecer um amplo e circunspecto diagnóstico da situação atual da nossa cidade. Sua periodicidade bianual possibilita um acompanhamento longitudinal de diversos indicadores, proporcionando uma análise das mudanças das condições de vida da população brasiliense. Esta mais recente edição da pesquisa contou com novidades no seu questionário, trazendo investigações inéditas, como identidade de gênero e orientação sexual para maiores de 18 anos, a existência de animais domésticos nos domicílios e questões relacionadas à segurança alimentar.

Outra novidade foi que, com a aprovação da Lei Complementar nº 958, de

¹Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/263191b1f8e5483180dc52c2cde50b4c/Decreto_39403_29_10_2018.html>

²<<https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-emergencies/coronavirus-covid-19/novel-coronavirus-2019-ncov>>

20 de dezembro de 2019³, o Distrito Federal passou a contar com os limites físicos de todas as suas 33 Regiões Administrativas (RAs), o que faz desta a primeira edição da PDAD a ser realizada com todas as poligonais definidas em Lei. Até a última edição, a legislação vigente à época dividia o território do Distrito Federal em 19 Regiões, enquanto, administrativamente, existiam 31 RAs⁴. Com isso, a PDAD 2021 ganhou, desde o seu planejamento, uma importante atualização.

Apresentaremos os resultados em 44 relatórios, sendo um para o Distrito Federal e os demais para cada uma das 43 localidades. A divulgação ocorrerá por etapas, conforme calendário definido pela Companhia, iniciando-se pelo relatório do Distrito Federal. A medida que os relatórios forem divulgados, eles serão disponibilizados no site da Codeplan (<<https://www.codeplan.df.gov.br/pdad>>) e, ao final, os microdados e toda a documentação associada à pesquisa serão disponibilizados no mesmo local. Esperamos que a PDAD contribua para o planejamento da nossa cidade e que seja amplamente utilizada pela sociedade brasileira.

³Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/0503ee8e9efd40eca1ffd183d4b50fd0/Lei_Complementar_958_20_12_2019.html>

⁴A Codeplan, para fins de pesquisa, utilizava uma delimitação que, posteriormente, culminou nas delimitações oficiais.

1 INTRODUÇÃO

A Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios (PDAD) 2021 contou com uma amostra de 30.888 domicílios efetivamente entrevistados, localizados majoritariamente em áreas urbanas do Distrito Federal, além de áreas rurais com características de interesse da Codeplan (em geral, áreas urbanizadas e com maior densidade populacional). A coleta dos dados ocorreu entre os dias 5 de maio e 22 de dezembro de 2021, tendo uma duração aproximada de sete meses e meio.

Com a PDAD, é possível traçar o perfil socioeconômico a população-alvo das 33 Regiões Administrativas do Distrito Federal, incluindo condições de moradia e acesso à infraestrutura urbana. Para algumas regiões, como Plano Piloto, Taguatinga, Planaltina, São Sebastião, SCIA/Estrutural, Jardim Botânico e Vicente Pires, informações para recortes territoriais ainda mais específicos estão disponíveis.

O desenvolvimento da PDAD envolve diversas etapas, que podem ser divididas em três categorias: pré-campo, campo e pós-campo. Todas as etapas da PDAD são submetidas ao Conselho Consultivo da PDAD, tendo sua execução acompanhada pelos conselheiros⁵. As atividades pré-campo envolvem as etapas de planejamento da pesquisa, que se inicia com a atualização dos cadastros de endereçamento dos domicílios, a definição da área de abrangência e o dimensionamento da amostra. Ainda nesta fase, elabora-se o questionário, sendo este amplamente discutido pelas áreas finalísticas da Codeplan e secretarias do GDF, concomitante à confecção do manual da pesquisa. Com o cronograma de campo definido, efetua-se a contratação do serviço de coleta a qual, na edição de 2021, foi realizada pela empresa VR Cosultoria – Gestão Empresarial. No que tange às atividades de campo, realiza-se o pré-teste do questionário e as últimas validações do coletor eletrônico, para, então, executar uma pesquisa piloto. Todas as informações da pesquisa piloto são analisadas, os ajustes necessários são efetuados para, enfim, iniciar a coleta que efetivamente fará parte da pesquisa. Durante a fase de coleta, a Codeplan contratou uma empresa – Ágora Pesquisa – para checar cerca de 25% da amostra coletada, tendo como intenção assegurar a qualidade das informações pesquisadas. Finalmente, na fase pós-coleta, são realizadas as

⁵A portaria que institui o Conselho Consultivo da PDAD está disponível em: <https://www.dodf.df.gov.br/index/visualizar-arquivo/?pasta=2020/06_Junho/DODF%20120%2029-06-2020&arquivo=DODF%20120%2029-06-2020%20INTEGRA.pdf>

últimas análises de consistência e formatação do banco de dados, a expansão da amostra e a elaboração dos relatórios de resultados. Para 2021, a PDAD contabilizou 3.010.881 moradores e 963.812 domicílios no Distrito Federal.

Este relatório, além desta introdução, conta com uma seção de metodologia e uma ampla seção de resultados, dividida em dois conjuntos de informações. O primeiro conjunto abordará as características demográficas da população, de migração, comunicação, saúde, educação, trabalho e rendimento. Já o segundo conjunto abordará as características domiciliares, com informações sobre a infraestrutura dos domicílios e em suas proximidades, os serviços domiciliares e o inventário de bens, os locais predominantes de compras, a existência de animais domésticos e situações de insegurança alimentar. Por fim, a última seção apresentará as considerações finais, enquanto, nos anexos, serão disponibilizadas todas as tabulações.

2 METODOLOGIA

Nesta seção, são apresentados os principais aspectos metodológicos que envolveram a realização da PDAD 2021. Todas as atividades de coordenação geral da pesquisa, planejamento, análise de consistência, expansão dos resultados e elaboração das análises, incluindo este relatório, foram realizadas pela equipe da Codeplan. Já o trabalho de campo foi conduzido por empresas especializadas, contratadas pela Codeplan para esta finalidade.

A unidade elementar de interesse foi o domicílio particular situado em área urbana ou em área rural com características urbanas, além de algumas áreas de interesse da Codeplan. Em cada domicílio visitado, foram coletadas informações de todos os moradores, gerando dois conjuntos de informações: o primeiro relacionado às características dos domicílios; o segundo relacionado aos moradores.

A coleta dos dados foi realizada entre maio e dezembro de 2021, com as entrevistas sendo efetuadas todos os dias da semana, entre 07:00 e 20:00 horas, por meio de coletor eletrônico. Esta atividade de campo foi conduzida pela empresa VR consultoria⁶. Foram realizadas, pelo menos, três tentativas de visitas em dias em horários distintos. Havendo recusa, foram disponibilizadas duas listas de substituições dos domicílios, seguindo esta mesma metodologia de visitas. Visando a garantir a qualidade dos dados, 25% das informações coletadas passaram por um processo de checagem, realizado pela empresa Ágora Pesquisa⁷. Além disso, checagens adicionais de campo foram realizadas pela equipe interna da Codeplan. A data de referência da pesquisa é 1º de julho de 2021.

No restante desta seção, são apresentados os detalhes da definição da área pesquisada e da definição da amostra.

⁶<<https://promaxima.com.br/>>

⁷<<https://www.agorapesquisa.com/>>

2.1 Definição da área pesquisada

A PDAD é uma pesquisa amostral que visa a fornecer informações representativas para todas as Regiões Administrativas do Distrito Federal. Na elaboração de planos amostrais para pesquisas domiciliares, a definição dos limites de áreas estudadas torna-se um requisito necessário, pois as inferências realizadas devem ter definidas as áreas de referência. Até a última edição da PDAD, em 2018, tais definições não existiam para todas as regiões presentes na legislação local⁸.

Com a aprovação da Lei Complementar nº 958, de 20 de dezembro de 2019⁹, atualmente, todas as 33 poligonais estão definidas oficialmente. Em virtude disso, o desenho do plano amostral apresentou algumas modificações daquele observado na PDAD de 2018, contando com alteração em algumas áreas quanto às delimitações das Regiões Administrativas e de algumas localidades de interesse estudadas. Por exemplo, o Jardim Mangueiral, que antes pertencia à RA São Sebastião, passou a pertencer à RA Jardim Botânico. A área de cobertura da PDAD 2021 é apresentada na Figura 2.1.1.

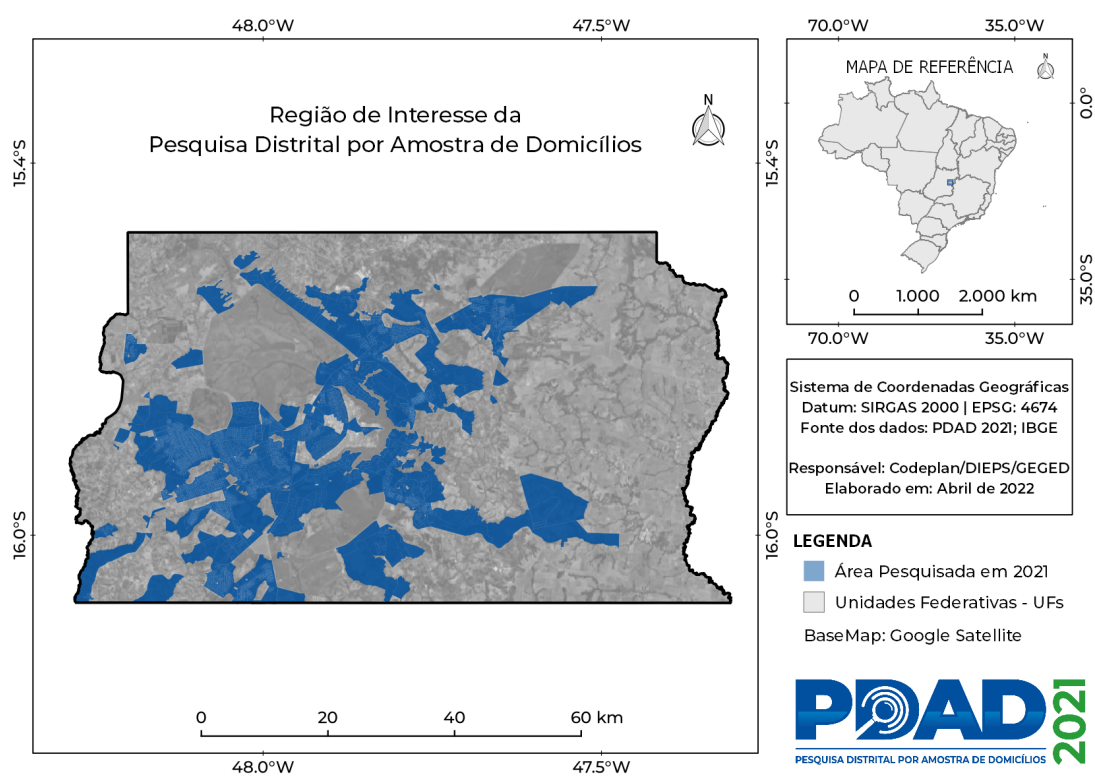
Para o plano amostral da PDAD 2021, foi considerado como universo (sistema de referência) os domicílios do conjunto de setores censitários domiciliares urbano, rural com características urbanas ou de áreas de interesse da Codeplan. Tais domicílios compuseram a lista de localidades definidas como área de cobertura da PDAD 2021, sendo preservados os limites geográficos dos setores censitários, que compreende a menor unidade geográfica para a qual o IBGE publica dados e com a qual ele operacionaliza suas atividades de coleta de dados domiciliares¹⁰.

⁸Quando a PDAD 2018 foi realizada, existiam no DF 31 Regiões Administrativas criadas em Lei, todavia apenas 19 delas apresentavam suas poligonais definidas. Por esta razão, e para fins de pesquisa, a Codeplan definiu uma delimitação provisória, que foi utilizada até então.

⁹Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/0503ee8e9efd40eca1ffd183d4b50fd0/Lei_Complementar_958_20_12_2019.html>

¹⁰Considerou-se a malha preliminar de 2019 do IBGE.

Figura 2.1.1: Região de interesse da PDAD 2021



2.2 A amostra

A seleção da amostra seguiu o esquema de amostragem aleatória sistemática para as 33 regiões administrativas do Distrito Federal e as localidades de interesse estabelecidas pela CODEPLAN (totalizando 43).

Para a definição do tamanho das amostras, utilizou-se como parâmetro estatístico a variância da renda domiciliar. Tal parâmetro serviu de balizador na partição da amostra total, de 35.556 domicílios, seguindo o modelo da repartição de Neyman. Quanto maior a variância da renda domiciliar, maior foi a amostra da localidade, sendo utilizado os dados de renda da PDAD 2018.

No intuito de garantir robustez nas amostras, foi definido o menor tamanho amostral (n) de 440 domicílios por localidade, mesmo que a fórmula estatística indicasse uma amostra suficiente menor. Foi prevista uma margem de perda em torno de 16%, de forma que, não ocorrendo 100% da amostra sorteada para uma determinada localidade, os resultados não seriam comprometidos estatisticamente¹¹.

A base de endereços foi construída utilizando-se o cadastro de programas habitacionais, o cadastro de consumidores de energia elétrica, o cadastro de consumidores de água, cadastros do DF Legal¹² e cadastros de geolocalização elaborados pela Codeplan, todos contendo as variáveis de localização, o que possibilitou agregar, conforme a Região Administrativa, os endereços contidos nos 4.199 setores censitários abrangidos pela pesquisa¹³. Foram utilizadas imagens de satélite para detectar aglomerados subnormais com características urbanas ainda não incluídos nos cadastros disponíveis, para os quais a CODEPLAN providenciou listagens para, assim, dispor de todos os endereços nas 43 localidades abrangidas pela pesquisa. Como exemplo, cita-se a localidade Santa Luzia, situada na RA SCIA-Estrutural. O universo de endereços residenciais urbanos contemplou 899.864 unidades domiciliares aparentemente ocupadas. Foram definidas 43 localidades (ou estratos) de interesse, apresentados na Tabela 2.2.1.

¹¹ Até o limite desta perda.

¹² Todos os cadastros foram gentilmente compartilhados pela Companhia de Desenvolvimento Habitacional do Distrito Federal – CODHAB, pela então Companhia Energética de Brasília – CEB, pela Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal – CAESB e pela Secretaria de Estado De Proteção da Ordem Urbanística do Distrito Federal – DF LEGAL, respectivamente.

¹³ Conforme malha censitária parcial do IBGE de 2019.

Tabela 2.2.1: Amostra da PDAD 2021 por localidade

Localidade	Amostra	Localidade	Amostra
Águas Claras	1.808	Plano Piloto - Noroeste	1.387
Arniqueira	630	Recanto das Emas	654
Brazlândia	582	Riacho Fundo	594
Candangolândia	561	Riacho Fundo II	604
Ceilândia	868	S. Sebastião - Consolidado	596
Cruzeiro	616	S. Sebastião - Morro da Cruz	550
Fercal	514	Samambaia	1.059
Gama	778	Santa Maria	696
Guará	1.220	SCIA/Estrutural - Chácara S.	512
		Luzia	
Itapoã	585	SCIA/Estrutural - Consolidado	531
J. Botânico - Consolidado	889	SIA	530
J. Botânico - Jardim Mangueiral	679	Sobradinho	742
Lago Norte	998	Sobradinho II	753
Lago Sul	935	Sol Nasc./Pôr do Sol	600
Núcleo Bandeirante	621	Sudoeste/Octogonal	1.399
Paranoá	578	Taguatinga - Consolidado	1.198
Park Way	853	Taguatinga - S. Prim. ARINE	556
Planaltina - Arapoanga	575	Taguatinga - S. Prim. ARIS	527
Planaltina - Consolidado	710	V. Pires - 26 de Setembro	672
Plano Piloto - Asa Norte	1.936	V. Pires - Consolidado	1.356
Plano Piloto - Asa Sul	1.928	Varjão	510
Plano Piloto - Demais	666		

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEED/NUEST

O tamanho da amostra foi determinado a partir da relação:

$$n_i = n \frac{N_i S_i}{\sum_{i=1}^{43} N_i S_i} \quad (1)$$

Em que n_i é o tamanho da amostra na localidade; N_i denota o número de domicílios da localidade i e S_i é a raiz quadrada da variância, para todos com i , ($i = 1, 2, 3, \dots, 43$)

As estimativas dos totais e proporções foram obtidas a partir dos seguintes estimadores:

$$\hat{Y}_i = N_i \bar{y}_i \quad (2)$$

Em que $\hat{Y}_i$ é o estimador do total da localidade i e $\bar{y}_i$ é a média da amostra da localidade i .

$$\hat{p}_i = \frac{y_i}{n_i} \quad (3)$$

Em que $\hat{p}_i$ é o estimador de uma proporção da localidade i e y_i é o valor para uma característica na amostra da localidade i .

Para o Distrito Federal, os estimadores foram:

$$\bar{Y}_i = \sum_{i=1}^{43} \infty_i \hat{y}_i \quad (4)$$

e

$$\bar{p}_i = \sum_{i=1}^{43} \infty_i \hat{p}_i \quad (5)$$

Em que ∞_i é o peso da RA i obtido pela relação, sendo o inverso da fração amostral:

$$\infty_i = \frac{N_i}{n_i} \quad (6)$$

e

$$N = \sum_{i=1}^{43} N_i \quad (7)$$

Apoiados em resultados de pesquisas desse mesmo porte, com a mesma finalidade, pode-se prever um erro de 3,5%, com 95% de grau de confiança.

A fração amostral resulta da seguinte relação:

$$Fi = \frac{n_i}{N_i} \quad (8)$$

Em que n_i é o tamanho da amostra da localidade i e N_i é o número de domicílios da localidade i .

Para a expansão dos resultados, foram consideradas as projeções populacionais produzidas pela Codeplan, tendo como norte as projeções realizadas pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE, distribuídas pelas RAs pela equipe da Diretoria de Estudos e Políticas Sociais – DIPOS, da Codeplan¹⁴. As informações populacionais foram pós-estratificadas por cada uma das 43 localidades territoriais, por sexo e faixas de idade¹⁵, totalizando 1.376 pós-estratos. As informações de domicílios foram expandidas com os dados do Cadastro Nacional de Endereços para Fins Estatísticos – CNEFE, do IBGE¹⁶.

Ao longo do texto, as barras verticais e horizontais nos gráficos denotam o intervalo de confiança das estimativas, calculadas por *bootstrap* segundo metodologia proposta por Rao e Wu (1988)¹⁷, utilizando o pacote *survey*¹⁸ do software R. Além disso, definiu-se um coeficiente de variação máximo de 25% para o reporte das estimativas. As estimativas que apresentaram coeficientes de variação superiores a esse limite foram omitidas do relatório, garantindo, dessa forma, que apenas informações com um parâmetro de qualidade definido fossem divulgadas. Além disso, foram considerados apenas as respostas válidas para as questões, excluindo-se, portanto, os casos para os quais o morador não sabia fornecer a informação¹⁹. Por essas razões, nem sempre as tabelas totalizarão 100% ou os totais populacionais do domínio em análise.

¹⁴ Como a PDAD 2021 não abrangeu 100% do território, sua população-alvo é ligeiramente inferior à população residente, estimada em 3.091.667, ou seja, uma diferença de 80.786 pessoas. As informações completas sobre as projeções populacionais estão disponíveis em: <<https://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2021/12/Estudo-Projecoes-populacionais-para-as-Regioes-Administrativas-do-Distrito-Federal-2020-2030-Resultados.pdf>>

¹⁵ Foram considerados quinquênios de zero até 74 anos e mais de 75 anos.

¹⁶ Para duas localidades, 26 de setembro e Morro da Cruz, o CNEFE não refletia, no momento da expansão, o volume de domicílios particulares da região. Assim sendo, utilizou-se como estimativa o peso do responsável pelo domicílio.

¹⁷ Rao, J.N.K. and C.F.J. Wu. 1988. Re-Sampling Inference With Complex Survey Data. JASA, March Vol. 83 No.401 pp. 231-241.

¹⁸ Informações sobre o pacote estão disponíveis em: T. Lumley (2020) “Survey: analysis of complex survey samples”. R package version 4.0.

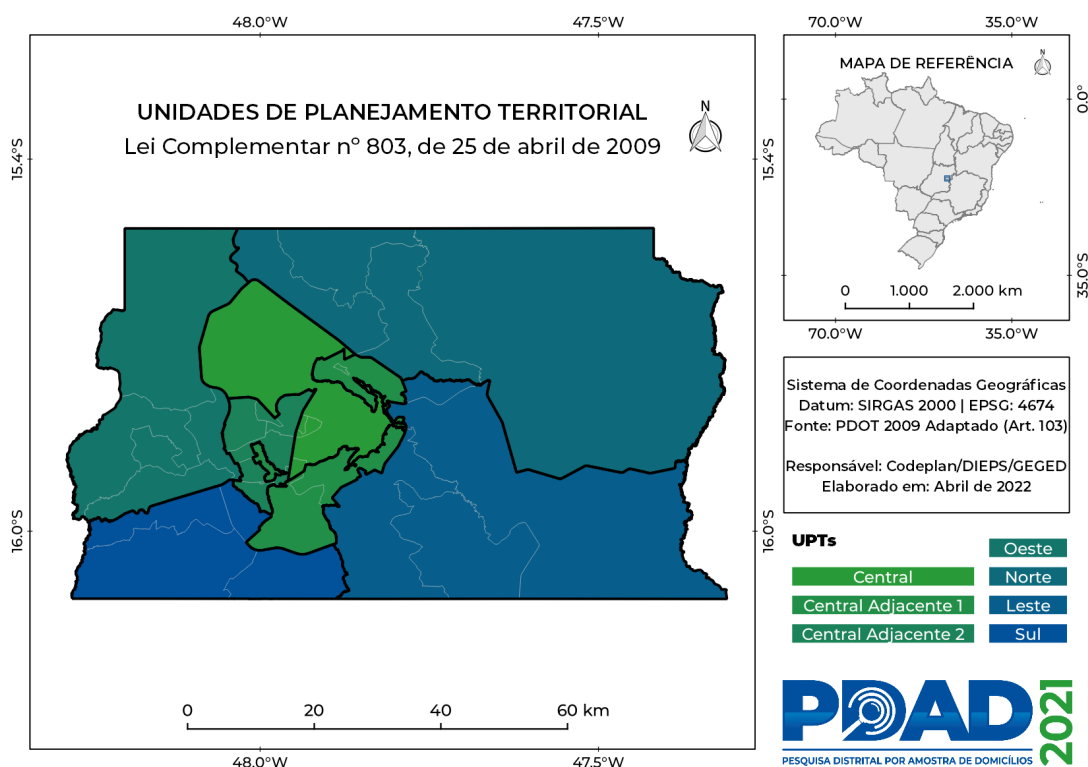
¹⁹ Sendo a PDAD uma pesquisa domiciliar, preferencialmente, procura-se entrevistar todos os moradores do domicílio. Entretanto, no momento da entrevista, nem todos os moradores podem estar presentes. Nestes casos, conforme a metodologia adotada pela pesquisa, é possível que um morador forneça informações sobre os demais, o que pode ocasionar situações de não respostas para determinadas questões.

2.3 Caracterização da Unidade de Planejamento Territorial (UPT) Central

A política urbana brasileira é regida pelos artigos 182 e 183 da Constituição Federal de 1988. A regulamentação desses artigos veio em 2001, com a Lei nº 10.257, de 10 de julho de 2001, conhecida como Estatuto da Cidade, que estabelece diretrizes gerais da política urbana. O estatuto estabelece o Plano Diretor como instrumento básico da política de desenvolvimento e expansão urbana²⁰.

Aqui no DF, o Plano Diretor de Ordenamento Territorial do Distrito Federal instituiu as Unidades de Planejamento Territorial – UPTs²¹ (artigo 103 da Lei Complementar 803/2009) para fins de ordenamento e gestão do território do DF. O Distrito Federal foi dividido em 7 (sete) UPTs, as UPTs Norte, Sul, Leste, Oeste, Central, Central Adjacente I e Central Adjacente II (Figura 2.3.1).

Figura 2.3.1: Unidades de Planejamento Territorial com destaque para as RA que compõem a UPT Central Adjacente 1



²⁰ BRASIL. Lei nº 10.257 de 10 de julho de 2001. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/leis_2001/l10257.htm>. Acesso em: 26 abr. 2022.

²¹ DISTRITO FEDERAL. Lei Complementar nº 803 de 25 de abril de 2009. Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/60298/Lei_Complementar_803_25_04_2009.html>. Acesso em: 26 abr. 2022.

O Estatuto da Cidade estabelece que a revisão do Plano Diretor deve ser realizada a cada 10 anos e, no DF, a Secretaria de Estado de Desenvolvimento Urbano e Habitação – SEDUH iniciou o processo de revisão em 2019, que pode ser acompanhado no Portal do PDOT²². Os principais aspectos da UPT Central e da Candangolândia são:

- A Região Administrativa – RA XIX – Candangolândia concentra 4,99% da população da UPT Central, que é formada também pelas RAs Plano Piloto, Cruzeiro e Sudoeste/Octogonal. No DF, a população da RA representa 0,54% do total;
- A população total da UPT Central é de 327.413 habitantes, o que representa 10,87% da população do Distrito Federal;
- A densidade demográfica do Plano Piloto na área pesquisada é de 315 habitantes/km².

2.4 Breve histórico e características da RA Candangolândia

A Região Administrativa da Candangolândia – RA XIX completa 66 anos no dia 03 de novembro de 2022. Com uma área de 660,19 hectares, Candangolândia recebe a água para seu abastecimento do reservatório do Descoberto²³. Sobre a educação pública, a Regional Núcleo Bandeirante é responsável por atender os alunos da RA²⁴.

A RA surgiu do primeiro acampamento oficial construído, em 1956, pela Companhia Urbanizadora da Nova Capital – NOVACAP, de apoio à construção da capital. Abrigava a sede da Companhia, residências das equipes técnicas e administrativas, caixa forte, posto de saúde, hospital, posto policial, dois restaurantes e escola para os filhos dos moradores²⁵. Esse e outros acampamentos tinham caráter temporário, pois a intenção era construir Brasília em concreto e de forma definitiva e os acampamentos, após a inauguração, deveriam desaparecer e os operários retornarem aos seus locais de origem. Inicialmente

²²Disponível em: <http://www.pdot.seduh.df.gov.br/>

²³CAESB. Estações de Tratamento de Água. Disponível em: <https://atlascaesb.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=4d06131962ca482a9d51502c630e195f>. Acesso em: 6 abr. 2022.

²⁴SEEDF. Coordenação de Regionais de Ensino. Disponível em: <https://www.educacao.df.gov.br/coordenacoes-regionais-de-ensino/>. Acesso em: 7 abr. 2022.

²⁵CODEPLAN. Estudo Urbano Ambiental Candangolândia. In: [s.l.: s.n.], 2016. Disponível em: <https://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2018/02/Estudo-Urbano-Ambiental-Candangol%C3%A2ndia.pdf>. Acesso em: 29 abr. 2022.

era conhecida como “Vila Operária”, por ser o local para moradia dos operários contratados, mais tarde se tornou a Vila dos Candangos e, posteriormente, Candangolândia. O termo Candangolândia é originário da forma como eram chamados os operários da construção de Brasília: “candango” que vem de *Kangundu*, de origem africana, “trabalhador sem qualificação”²⁶.

Em 1959, quando a NOVACAP foi transferida para o Plano Piloto, o acampamento passou a ser conhecido como Velhacap. Os acampamentos se transformaram em alternativa de moradia, apesar da falta de infraestrutura, a região abrigou os residentes até meados da década de 1970, quando se iniciou o processo de remoção, porém muitas famílias resistiram e permaneceram²⁷. Em 1989, Candangolândia foi definitivamente reconhecida como núcleo urbano de caráter permanente e oficializada, em janeiro de 1994, pela Lei 658, como Região Administrativa da Candangolândia, que, até então, fazia parte da Região Administrativa do Núcleo Bandeirante²⁸.

O Jardim Zoológico foi inaugurado em 6 de dezembro de 1957 com a chegada da elefante Nely, presente da embaixada da Índia ao presidente Juscelino Kubistchek, e foi a primeira instituição ecológica criada no Distrito Federal. Atualmente, dispõe de um plantel de 1.250 animais distribuídos em 230 espécies, envolvendo aves, répteis, mamíferos e artrópodes. Conta, ainda, com Museu de Taxidermia, camping, *playgrounds*, lago artificial, borboletário e área de passeio. Está aberto ao público de terça a domingo²⁹.

A RA é considerada uma “ilha dentro de um corredor ecológico”, pois está inserida no corredor verde, formado ao longo do córrego Riacho Fundo, Córrego do Guará e Córrego Vicente Pires, os quais possuem importância estratégica na preservação e recuperação das águas do Lago Paranoá³⁰.

A Feira Permanente da Candangolândia, na QR 01, lote 04, tem área de 3.379 metros quadrados e 95 boxes. Ela nasceu como feira livre, no Salão

²⁶COSTA, Graciete Guerra da. As regiões administrativas do Distrito Federal de 1960 a 2011. 2011. Disponível em: <<https://repositorio.unb.br/handle/10482/9987>>. Acesso em: 8 abr. 2022.

²⁷COSTA, Graciete Guerra da. As regiões administrativas do Distrito Federal de 1960 a 2011. 2011. Disponível em: <<https://repositorio.unb.br/handle/10482/9987>>. Acesso em: 8 abr. 2022.

²⁸DISTRITO FEDERAL. Lei 658 de 27 de janeiro de 1994. Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/48617/Lei_658_27_01_1994.html>. Acesso em: 29 abr. 2022.

²⁹IBRAM, Instituto Brasília Ambiental. Guia de Parques do Distrito Federal. Disponível em: <<https://ibram.df.gov.br/wp-content/uploads/2018/03/GUIA-DE-PARQUES.compressed.pdf>>. Acesso em: 6 abr. 2022.

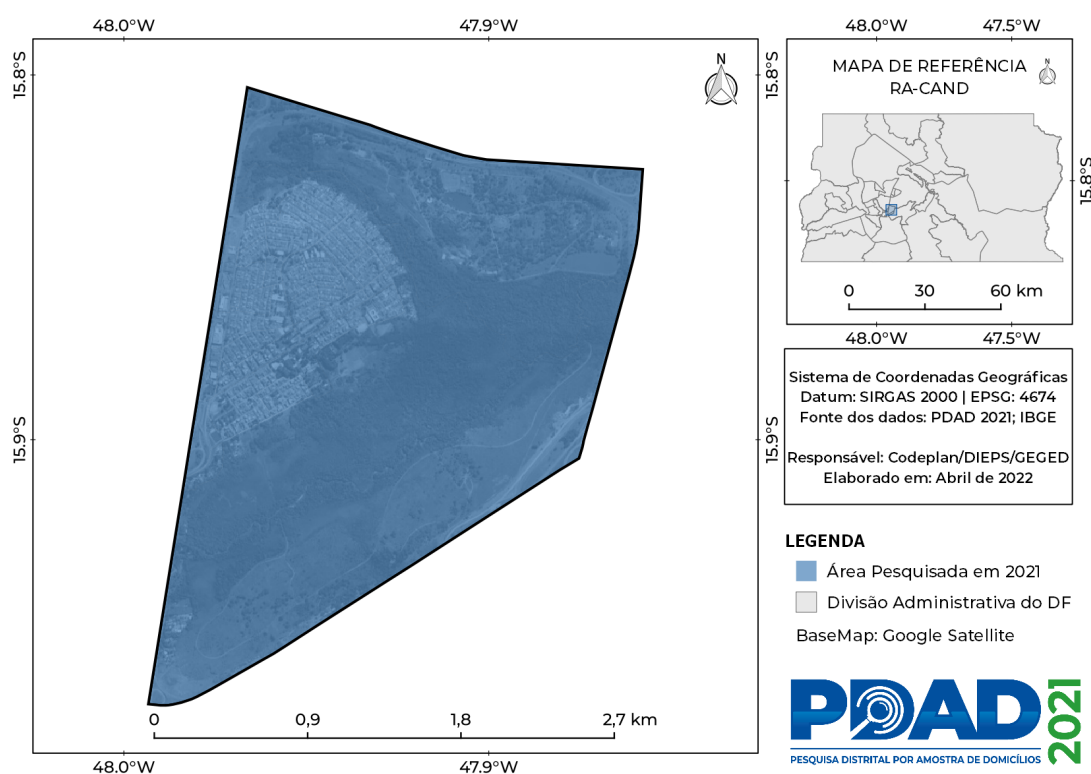
³⁰COSTA, Graciete Guerra da. As regiões administrativas do Distrito Federal de 1960 a 2011. 2011. Disponível em: <<https://repositorio.unb.br/handle/10482/9987>>. Acesso em: 8 abr. 2022.

Comunitário, fixou-se no atual endereço em 1993³¹ e está aberta ao público aos sábados³².

Em relação ao transporte público, a empresa que atende a RA com linhas de ônibus é a Viação Pioneira³³, e as principais rodovias que acessam a RA são a Estrada Parque Indústria e Abastecimento - EPIA (DF-003), Estrada Parque Aeroporto – EPAR (DF-47), Estrada Parque Guará – EPGU (DF-051) e Estrada Parque Dom Bosco – (DF-025)³⁴.

O mapa de cobertura da PDAD 2021 para a Candangolândia é apresentado na Figura 2.4.1.

Figura 2.4.1: Área de cobertura da Candangolândia na PDAD 2021



³¹AGÊNCIA BRASÍLIA. Festa e internet grátis na reinauguração da Feira da Candangolândia. Agência Brasília. Disponível em: <<https://agenciabrasilia.df.gov.br/2021/06/12/festa-e-internet-gratis-na-reinauguracao-da-feira-da-candangolandia/>>. Acesso em: 18 abr. 2022.

³²EMATER - DF, Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural do Distrito. Veja locais onde funcionam as feiras do Distrito Federal. Disponível em: <<https://emater.df.gov.br/feiras-organicas/>>. Acesso em: 7 abr. 2022.

³³SECRETARIA DE TRANSPORTE E MOBILIDADE. Dados do Sistema de Transporte Público Coletivo do Distrito Federal. Disponível em: <<https://semob.df.gov.br/dados-do-sistema-de-transporte-publico-do-df/>>. Acesso em: 6 abr. 2022.

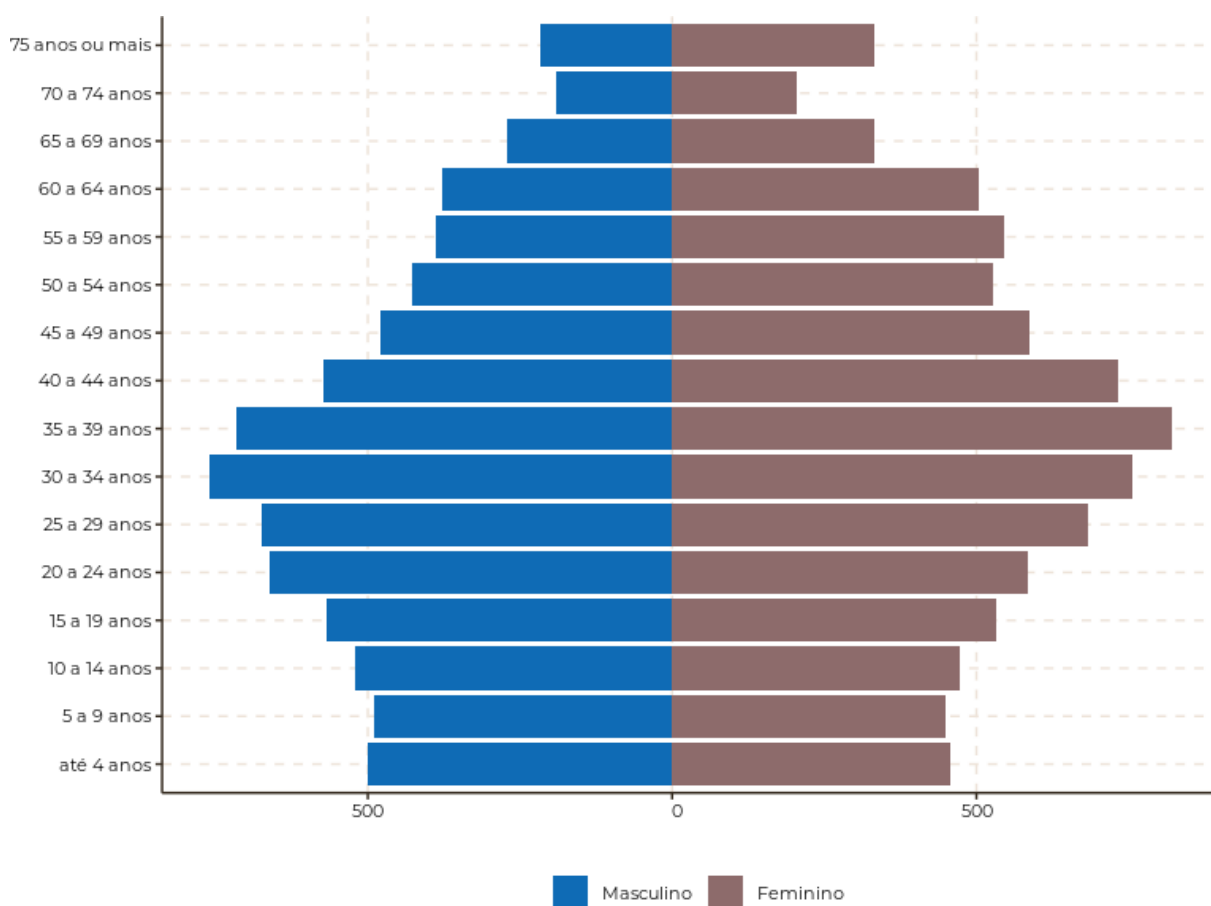
³⁴DER/DF, Departamento de Estradas de Rodagem do DF. Sistema Rodoviário do Distrito Federal 2021. p. 161.

3 RESULTADOS – MORADORES

3.1 Caracterização da população urbana

A PDAD 2021 aponta que a população urbana da RA Candangolândia era de **16.339** pessoas, sendo 52,2% do sexo de nascimento feminino (Figura 3.1.3 e Tabela A.3). A idade média era de 35,7 anos. A pirâmide etária, apresentada na Figura 3.1.1, traz a distribuição da população por faixas de idade e por sexo (Tabela A.1).

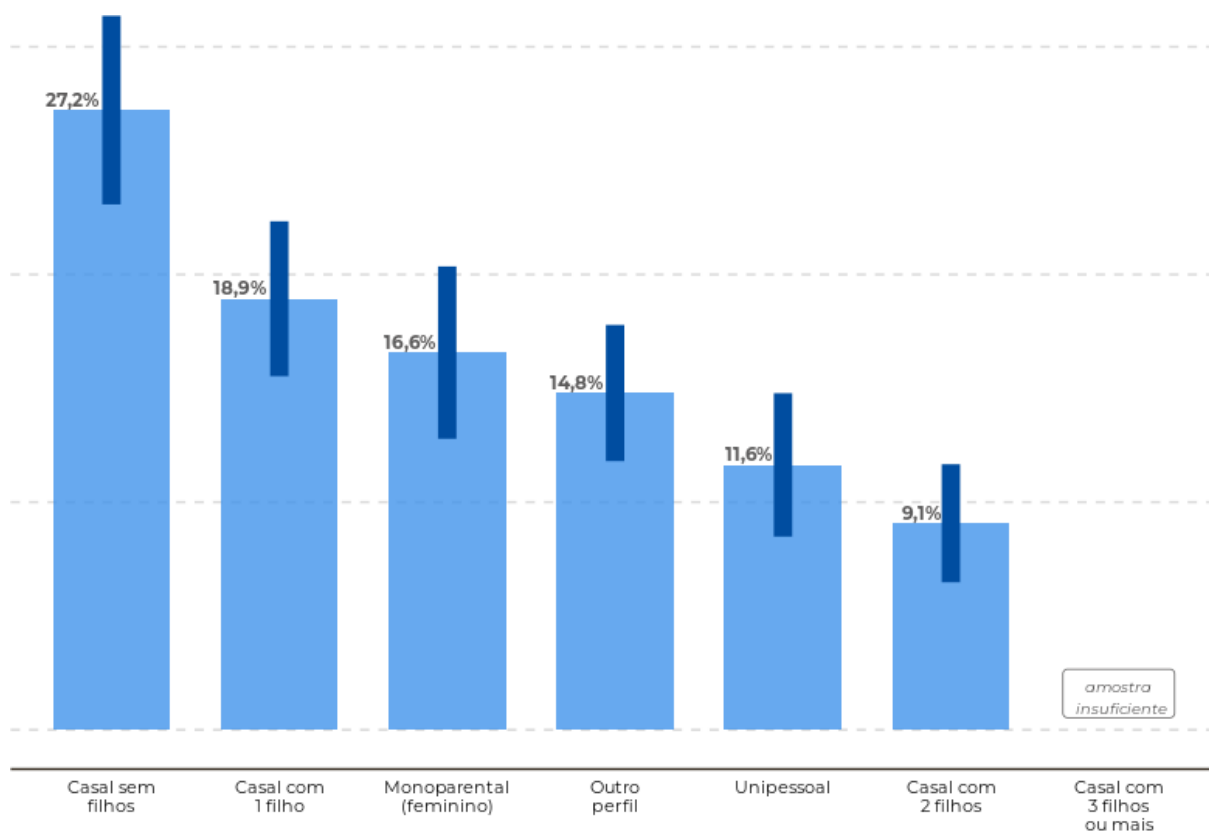
Figura 3.1.1: Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

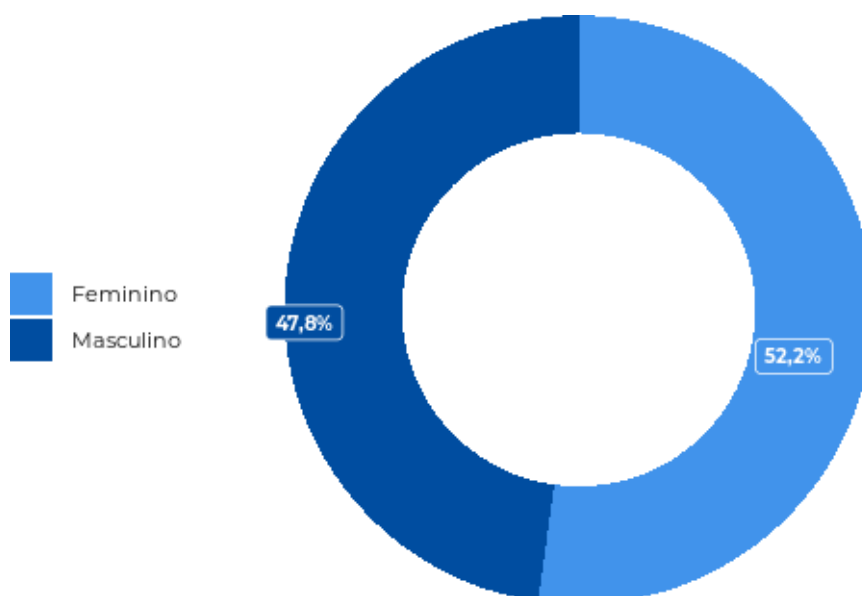
Para entender como as pessoas estão organizadas dentro dos domicílios, foram criados os seguintes arranjos: unipessoal; monoparental feminino; casais sem filhos; casais com um filho; casais com dois filhos; casais com três ou mais filhos; e outros perfis. Para essas classificações, observou-se que o arranjo “casal sem filhos” foi o mais observado, em 27,2% dos domicílios (Figura 3.1.2 e Tabela A.2).

Figura 3.1.2: Distribuição da população por arranjos domiciliares, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.1.3: Distribuição da população por sexo, Candangolândia, 2021

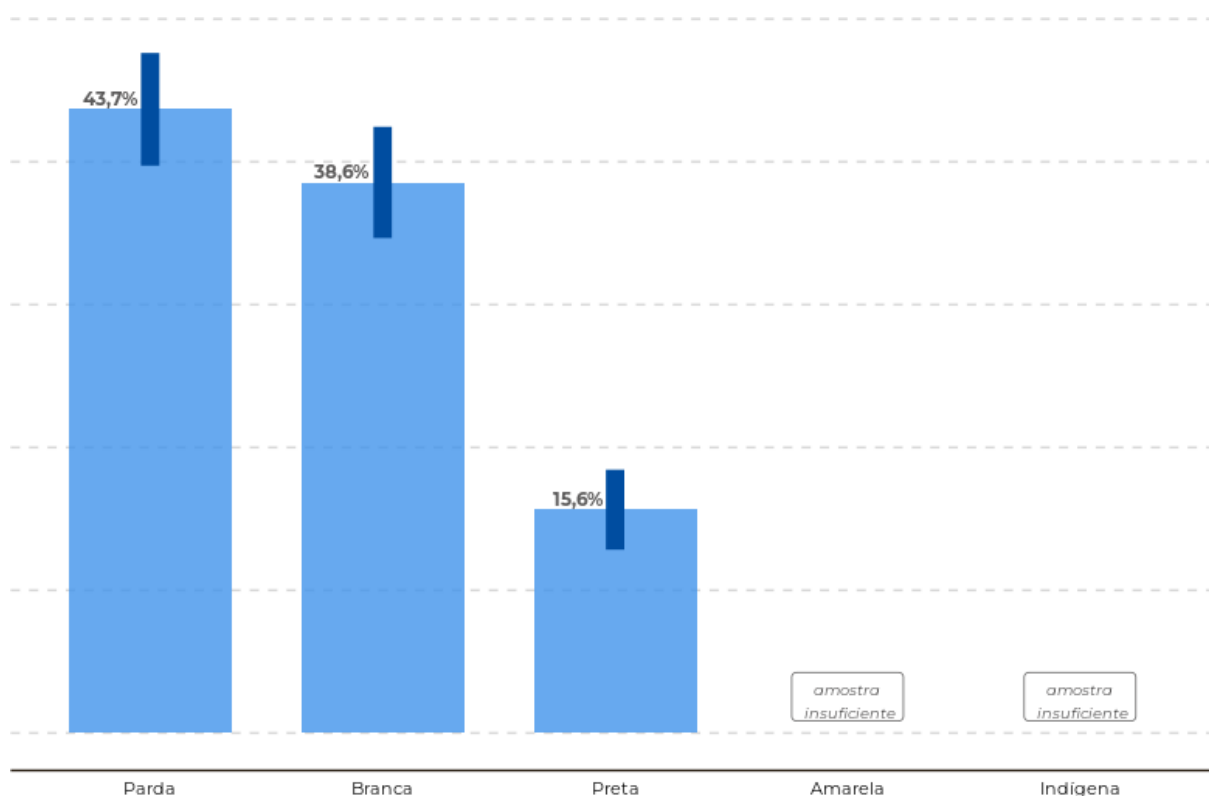


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Nesta edição, a PDAD trouxe uma inovação, com perguntas sobre identidade de gênero e sobre orientação sexual dos moradores com 18 anos ou mais de idade³⁵. Quando considerado o cruzamento com a questão sobre sexo de nascimento dessas pessoas, não houve amostra suficiente para divulgação dos resultados tanto de identidade de gênero quanto de orientação sexual.

Quando consideradas as pessoas LGBTQIA+³⁶, ou seja, pessoas transgêneros e/ou lésbicas, gays, bissexuais ou outros, também não houve amostra suficiente para divulgação dos resultados.

Figura 3.1.4: Distribuição da população por raça/cor da pele, Candangolândia, 2021



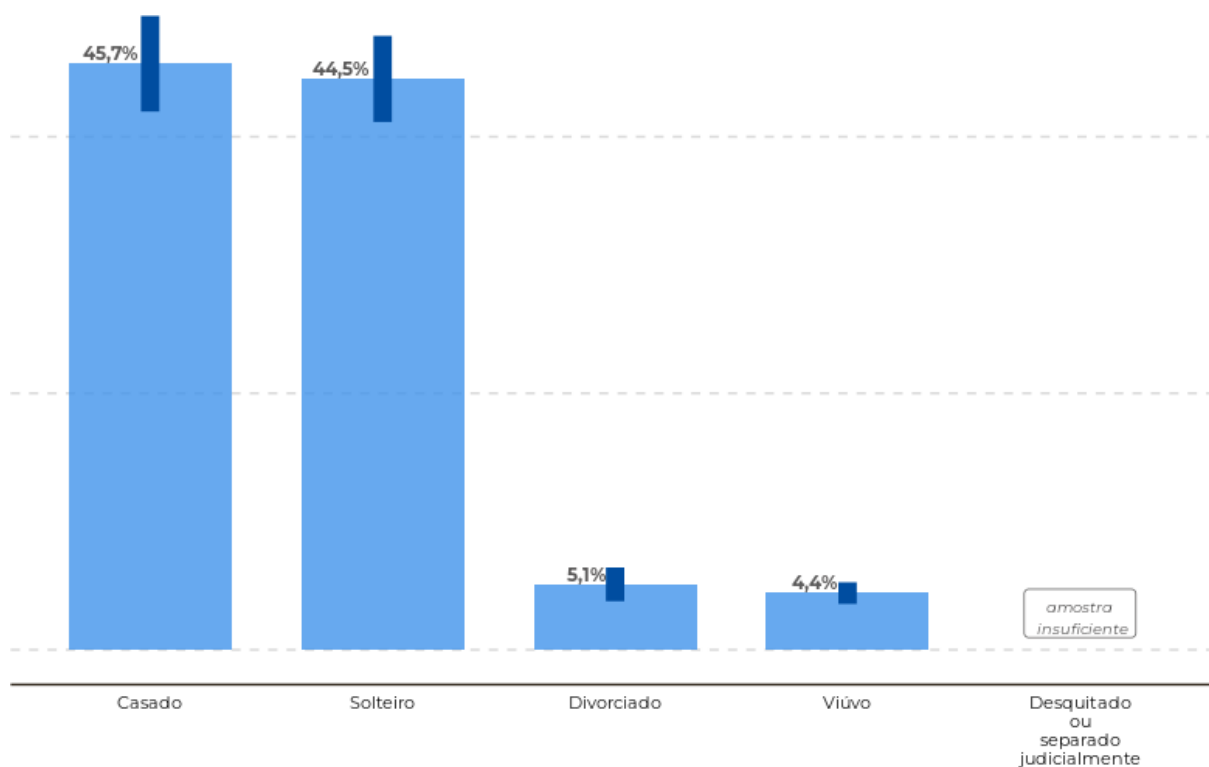
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

No que diz respeito à raça/cor da pele, verificou-se que a resposta mais comum foi parda, para 43,7% dos moradores (Figura 3.1.4 e Tabela A.5). Sobre o estado civil, 45,7% da população com 14 anos ou mais de idade se declararam casados (Figura 3.1.5 e Tabela A.6).

³⁵ Para mais informações sobre o tema, consulte a Nota Técnica *Gênero e Orientação Sexual no DF – um olhar inclusivo*. Disponível em: <<https://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2018/03/NT-Genero-e-Orientacao-Sexual-no-DF-um-olhar-inclusivo.pdf>>

³⁶ Pessoas que se identificaram como transgêneros e também lésbicas, gays, bissexuais ou outros são consideradas apenas uma vez.

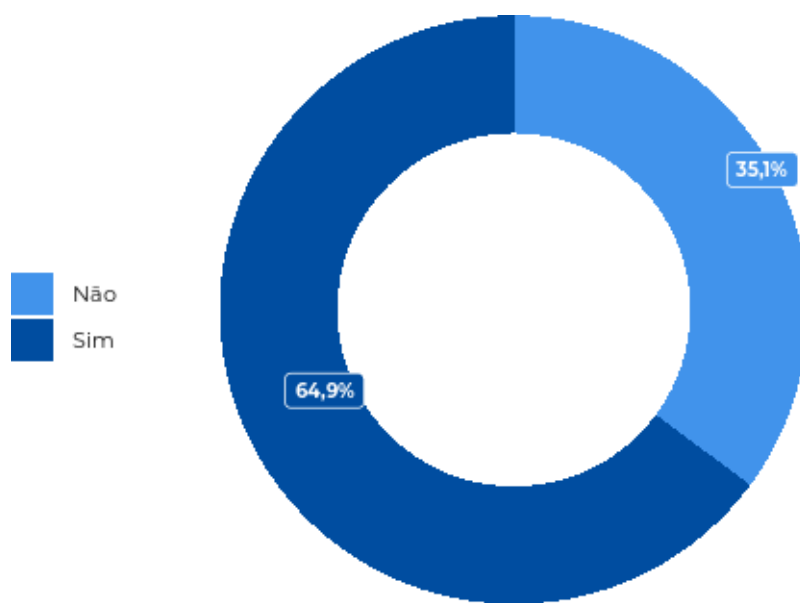
Figura 3.1.5: Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Por fim, sobre a posse de carteira nacional de habilitação (CNH), 64,9% dos moradores de 18 anos ou mais de idade afirmaram ter o documento (Figura 3.1.6 e Tabela A.4).

Figura 3.1.6: Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Candangolândia, 2021

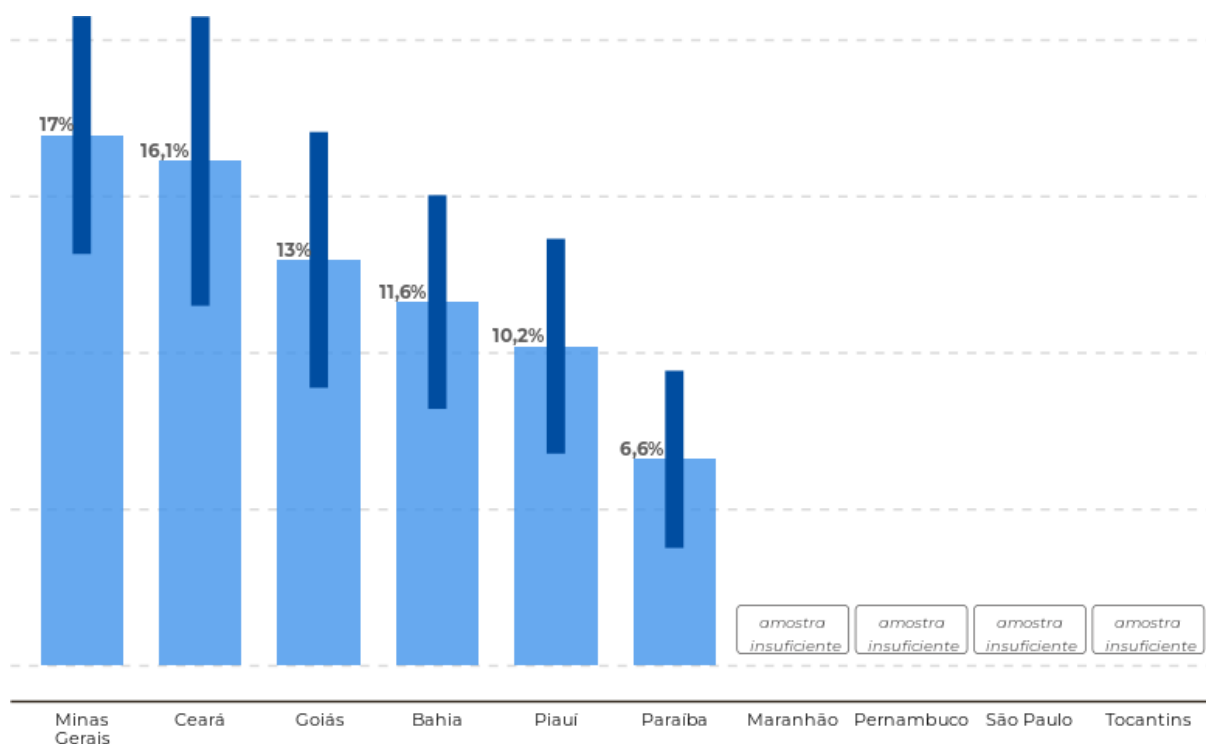


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.2 Migração

Quanto à origem dos moradores, 51,4% informaram ter nascido no próprio DF (Tabela A.7)³⁷. Para os que não nasceram no DF, o estado mais reportado foi Minas Gerais, segundo 17% dos entrevistados (Figura 3.2.1 e Tabela A.8). Para todos os moradores do DF, o tempo médio de moradia na capital federal é de 26,2 anos, enquanto o tempo médio de moradia da RA é de 16,9 anos. Sobre aqueles que vieram para o DF ou que deixaram o território, mas retornaram posteriormente, foi questionada a motivação que os levou a fazer isso. Para 53,2% dos responsáveis dos domicílios, acompanhar parentes ou reunião familiar foi a principal razão da movimentação (Figura 3.2.2 e Tabela A.9).

Figura 3.2.1: Principais estados de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Candangolândia, 2021



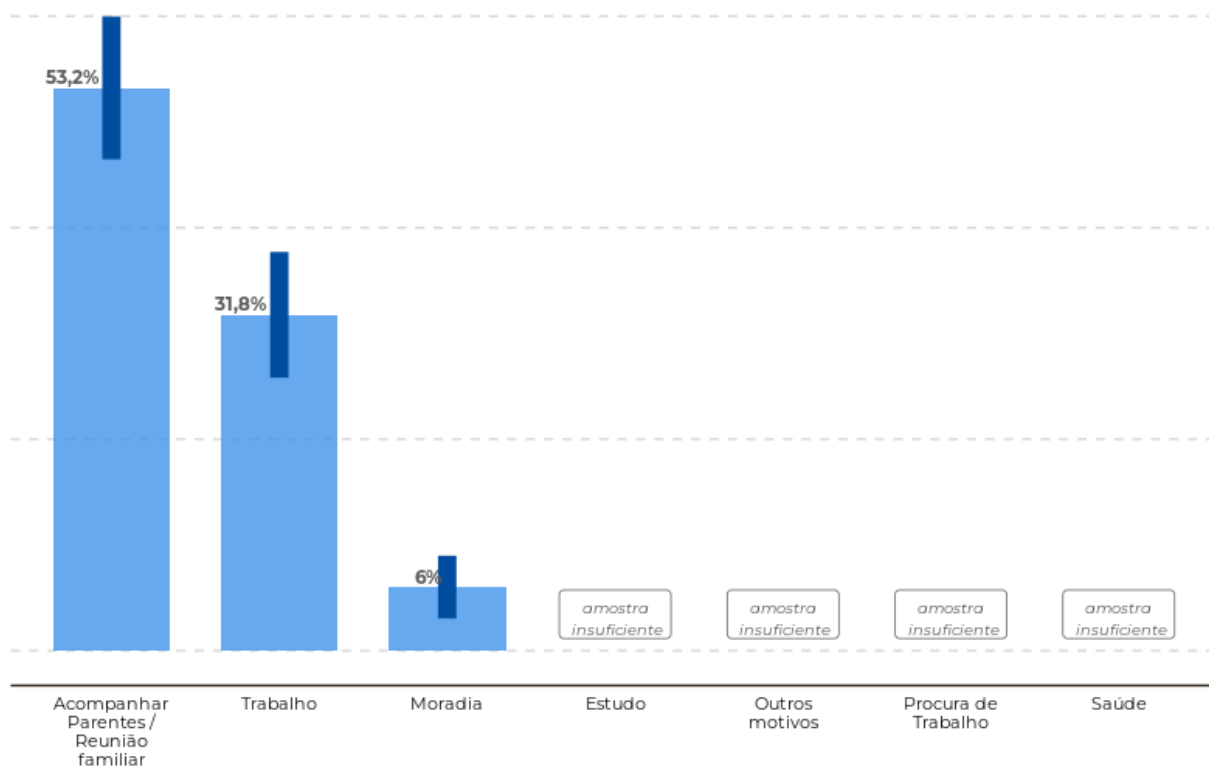
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Segundo os moradores com 14 anos ou mais de idade, 10,9% afirmaram ter intenção de constituir um novo domicílio no DF, sendo a RA Candangolândia a mais reportada (29,8%) (Figura 3.2.3 e Tabela A.10).

³⁷ Devido a problemas na coleta, esta questão apresentou problemas de consistência. Com o intuito de permanecer fornecendo estimativas para esta característica, cerca de 40% dos casos passou por um processo de imputação das respostas. As pessoas que foram imputadas como nascidas fora do DF não tiveram seu local de nascimento imputados.

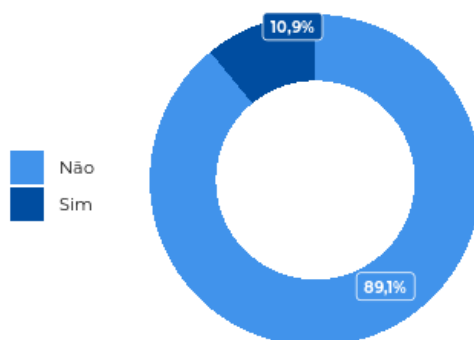
Figura 3.2.2: Distribuição da motivação do responsável do domicílio a mudar e/ou retornar à capital federal, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.2.3: Intenção e localidade para constituição de novo domicílio nos próximos 12 meses das pessoas de 14 anos ou mais, Candangolândia, 2021

Novo domicílio



Localidade



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.3 Saúde

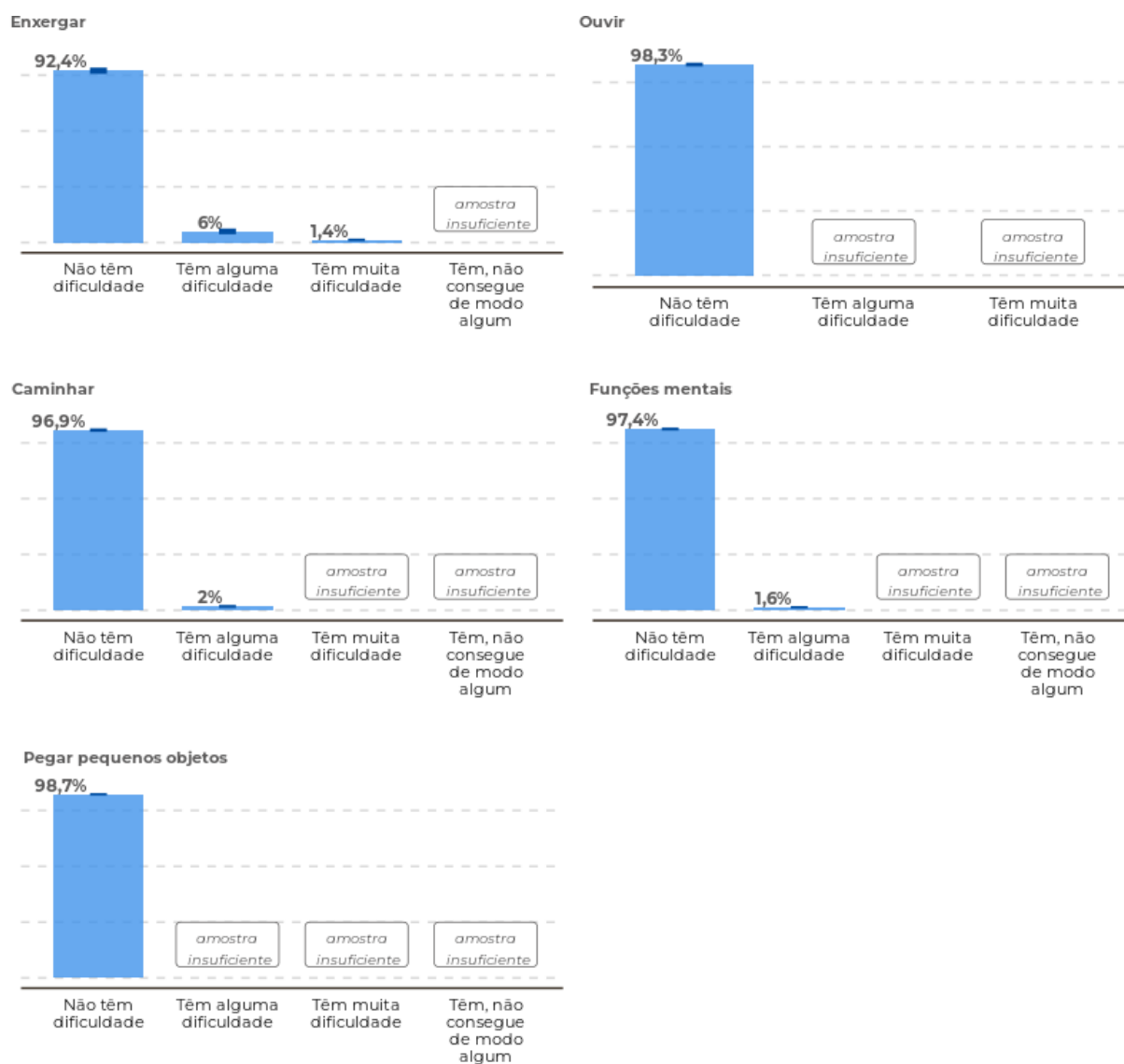
A PDAD 2021 levantou informações sobre pessoas com deficiência. No que diz respeito à visão, 92,4% declararam que “não têm dificuldade” para enxergar (Figura 3.3.1 e Tabela A.11). Quanto à audição, 98,3% declararam que “não têm dificuldade” para escutar (Figura 3.3.1 e Tabela A.12). Já para a locomoção, 96,9% informaram que “não têm dificuldade” para caminhar ou subir degraus (Figura 3.3.1 e Tabela A.13). Por fim, 97,4% reportaram que não têm dificuldade decorrente de limitações nas funções mentais, enquanto 98,7% não têm dificuldade para pegar pequenos objetos (Figura 3.3.1 e Tabelas A.14 e A.15).

Sobre a cobertura de plano de saúde privado, verificou-se que 29,5% declararam ter este serviço, dos quais 49,4% eram coletivos (empresarial) e 51,4% tinham coparticipação/franquia (Figura 3.3.2 e Tabela A.16).

No que diz respeito ao atendimento de saúde, 35,2% dos moradores informaram ter utilizado posto de saúde/unidade básica de saúde na última ocasião de necessidade (Figura 3.3.3 e Tabela A.19).

O principal motivo para o atendimento foi doença (dor, febre, diarreia etc.), segundo 39,2% (Figura 3.3.4 e Tabela A.20), e a localidade de atendimento predominante, entre estes, foi Candangolândia (60,5%) (Figura 3.3.5 e Tabela A.21).

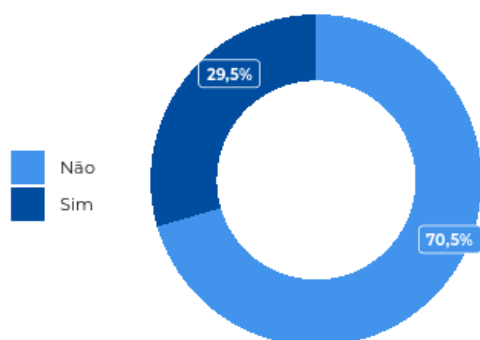
Figura 3.3.1: Distribuição da população segundo grau de dificuldade para enxergar, ouvir, caminhar ou subir degraus, limitação nas funções mentais ou dificuldade para pegar pequenos objetos, Candangolândia, 2021



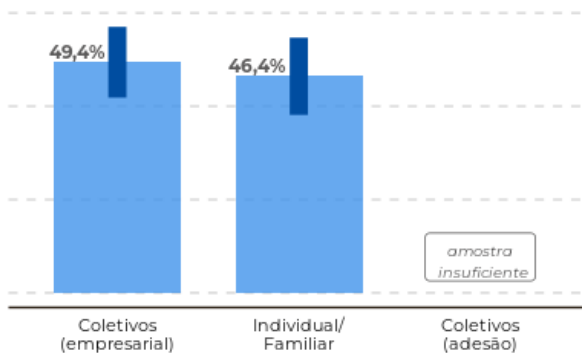
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.3.2: Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de cobertura, Candangolândia, 2021

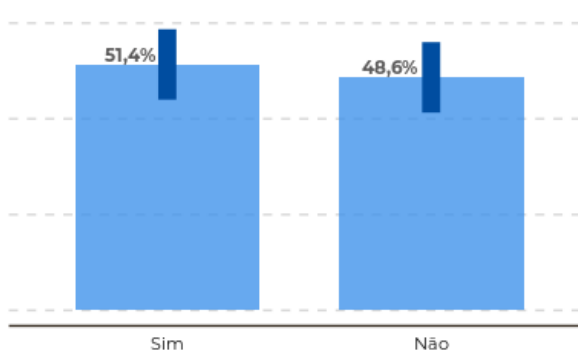
Plano de saúde privado



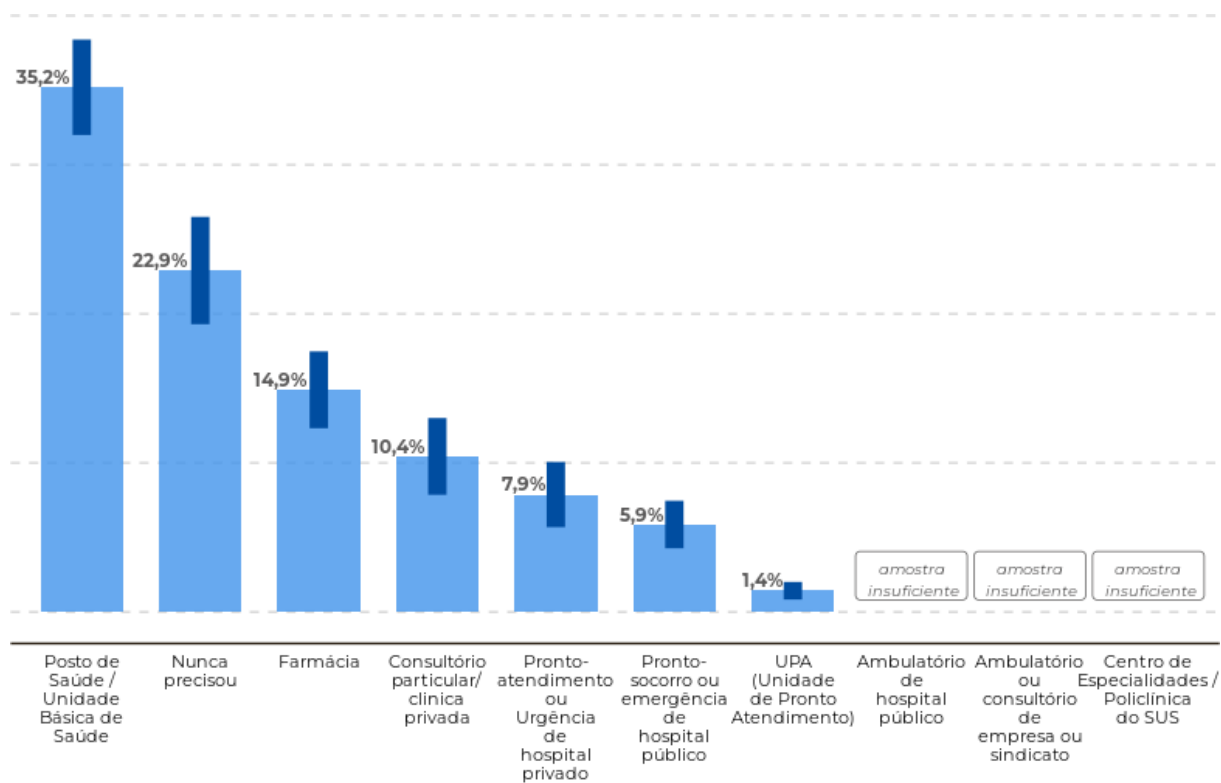
Tipo de plano



Coparticipação/franquia

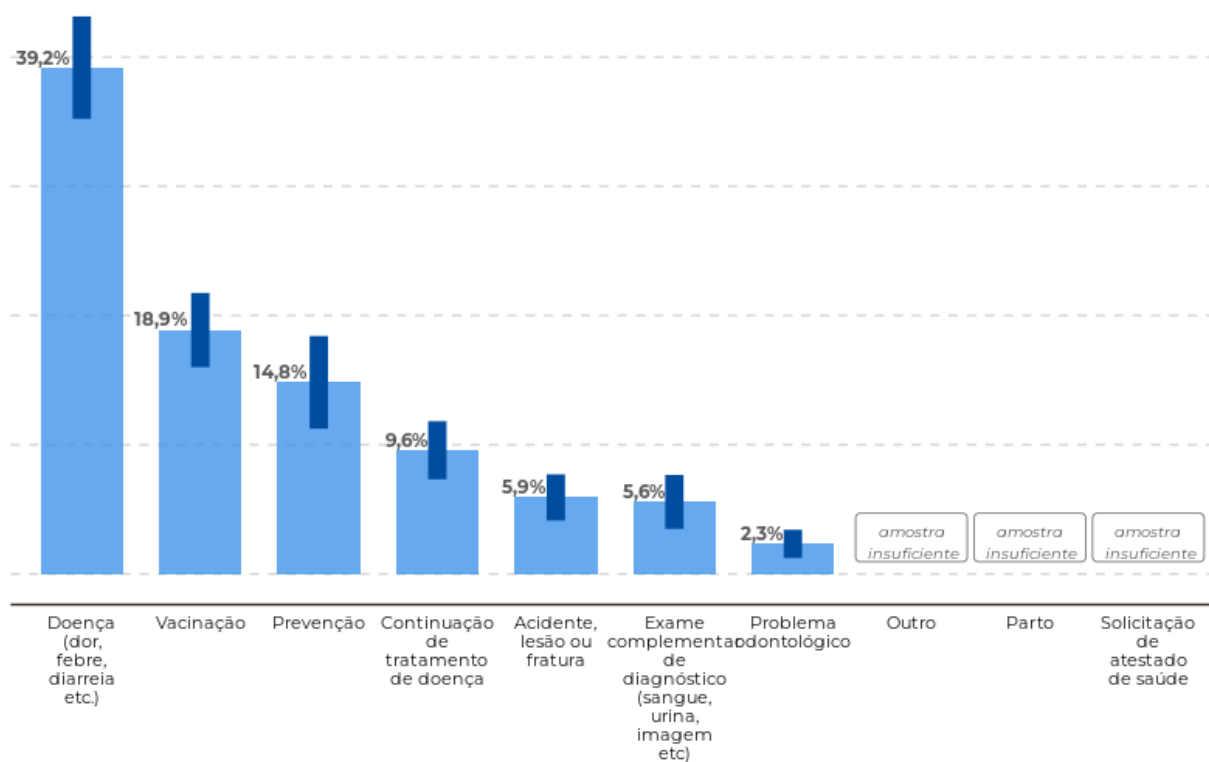


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.3.3: Último serviço de saúde utilizado, Candangolândia, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

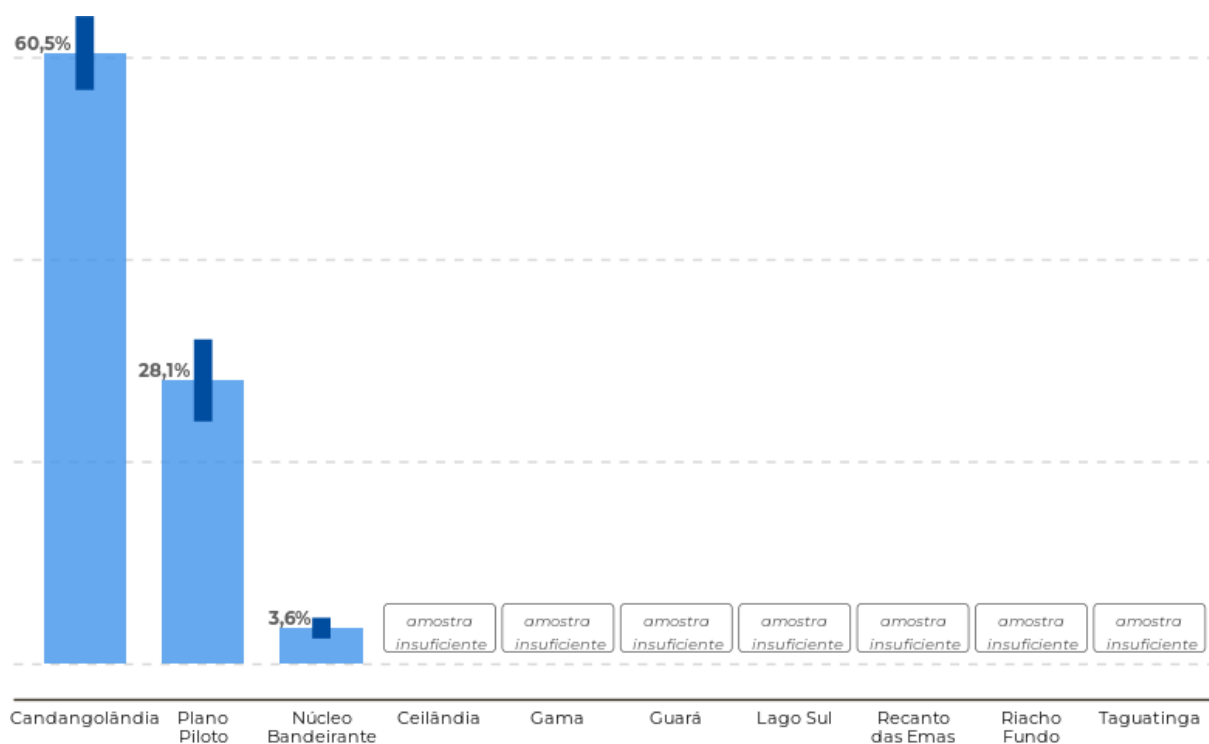
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias

Figura 3.3.4: Motivo do atendimento de saúde, Candangolândia, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.3.5: Localidade de atendimento do último serviço de saúde utilizado, Candangolândia, 2021



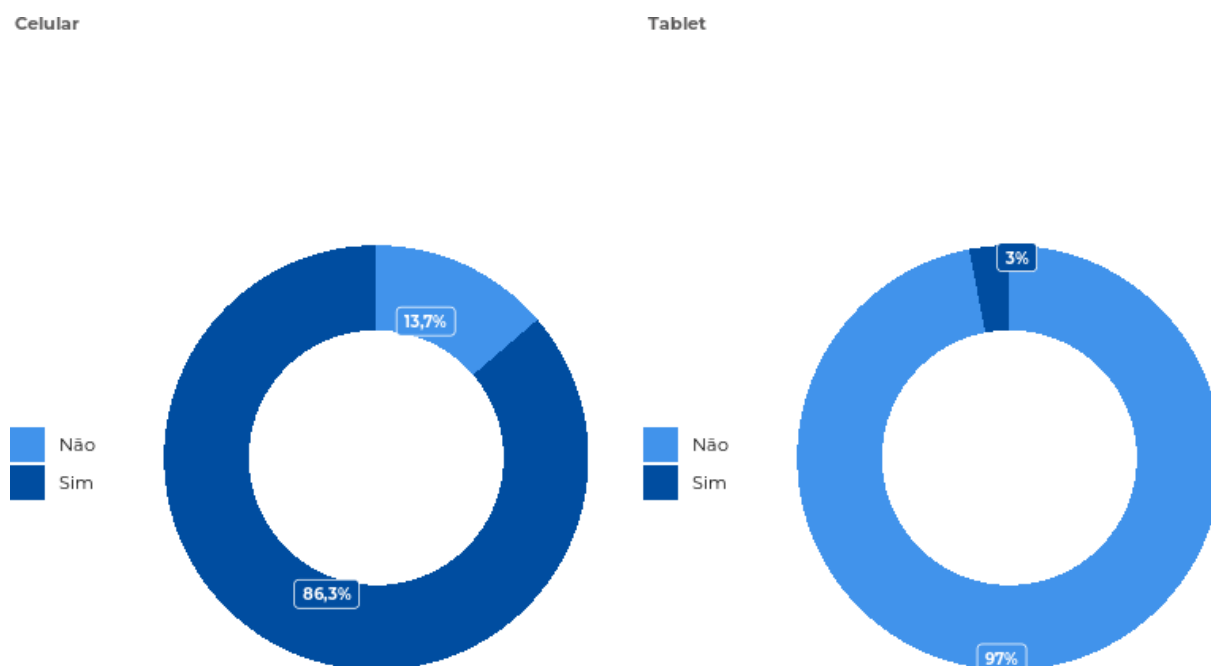
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs.: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

3.4 Comunicação

Sobre o acesso à comunicação, 86,3% dos entrevistados declararam possuir ao menos um celular para uso pessoal, enquanto 3% declararam possuir ao menos um tablet (Figura 3.4.1 e Tabelas A.22 e A.23). Quanto ao tipo de linha, 53,4% afirmaram utilizar pré-paga e 32,3% pós-paga³⁸ (Figura 3.4.2 e Tabelas A.24 e A.25).

Figura 3.4.1: Posse de celular e tablet para uso pessoal, Candangolândia, 2021



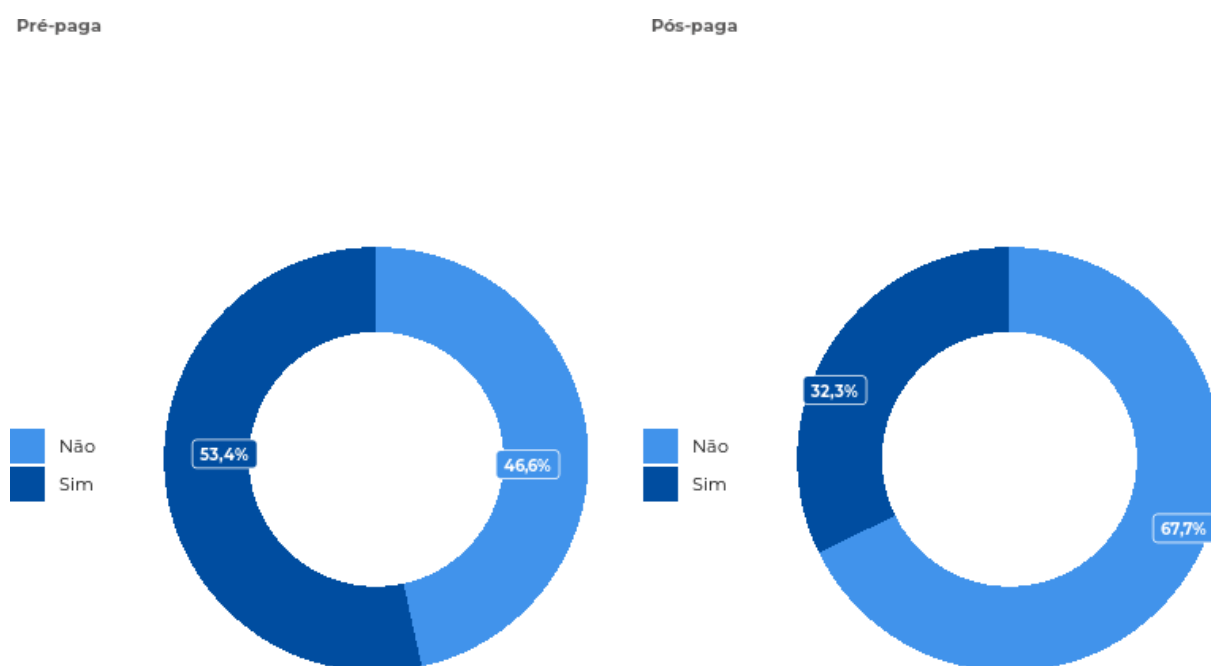
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Perguntados se acessaram à internet nos últimos três meses, 89,2% dos entrevistados responderam afirmativamente, dos quais 98,3% acessaram todos os dias. Sobre os meios de acesso, 44,4% se conectaram por meio de microcomputador, 98,7% por meio de celular ou tablet e 16,1% por outros meios (como televisão, videogame ou outro equipamento eletrônico)³⁹ (Figuras 3.4.3 e 3.4.4 e Tabelas A.26, A.28, A.29 e A.30).

³⁸Um morador poderia ter, simultaneamente, tanto linha pré-paga quanto pós-paga.

³⁹O mesmo morador pode ter acessado a internet por mais de um meio.

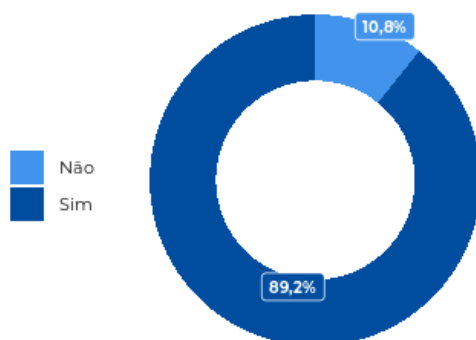
Figura 3.4.2: Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Candangolândia, 2021



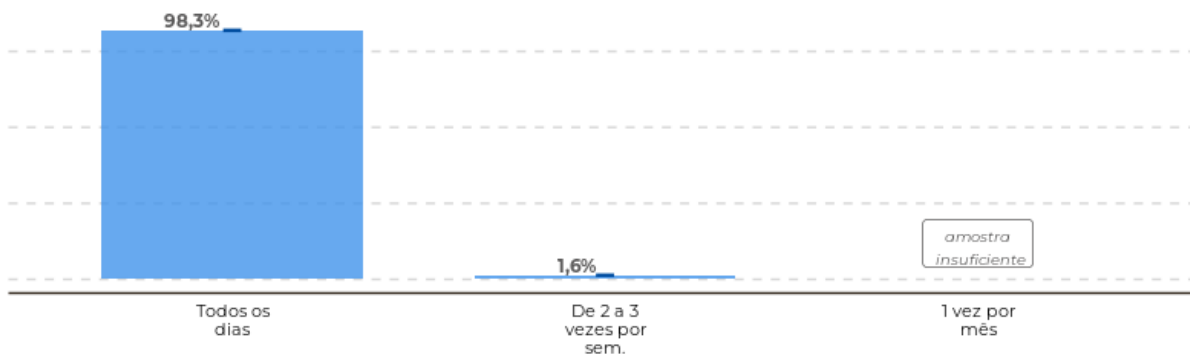
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.4.3: Acesso à internet e meios de acesso nos últimos três meses, Candangolândia, 2021

Acesso à internet

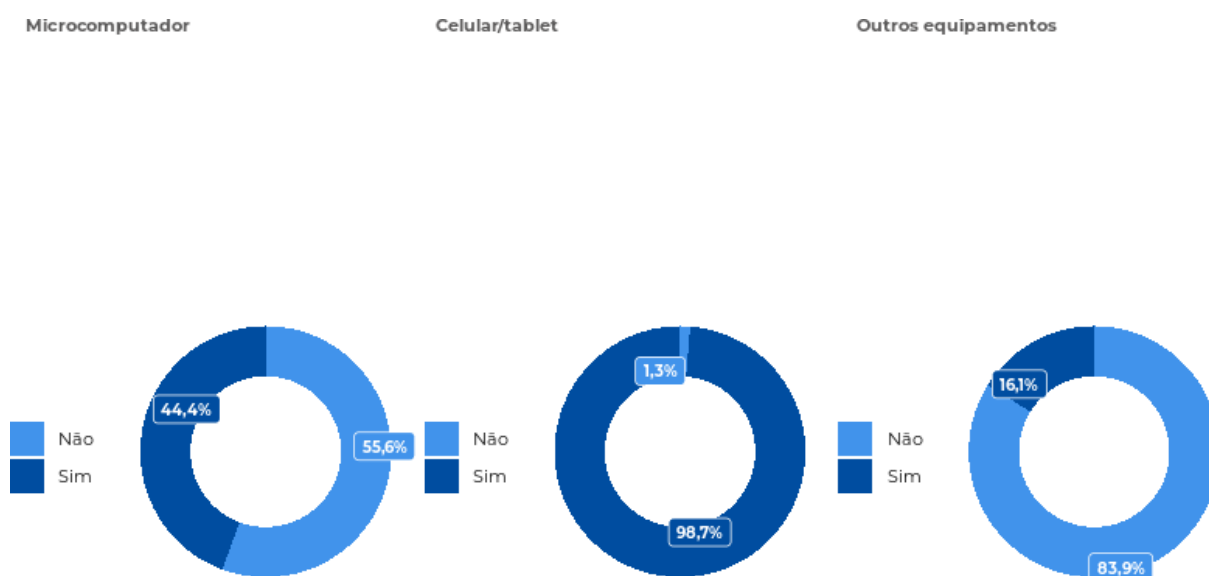


Frequência de acesso



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

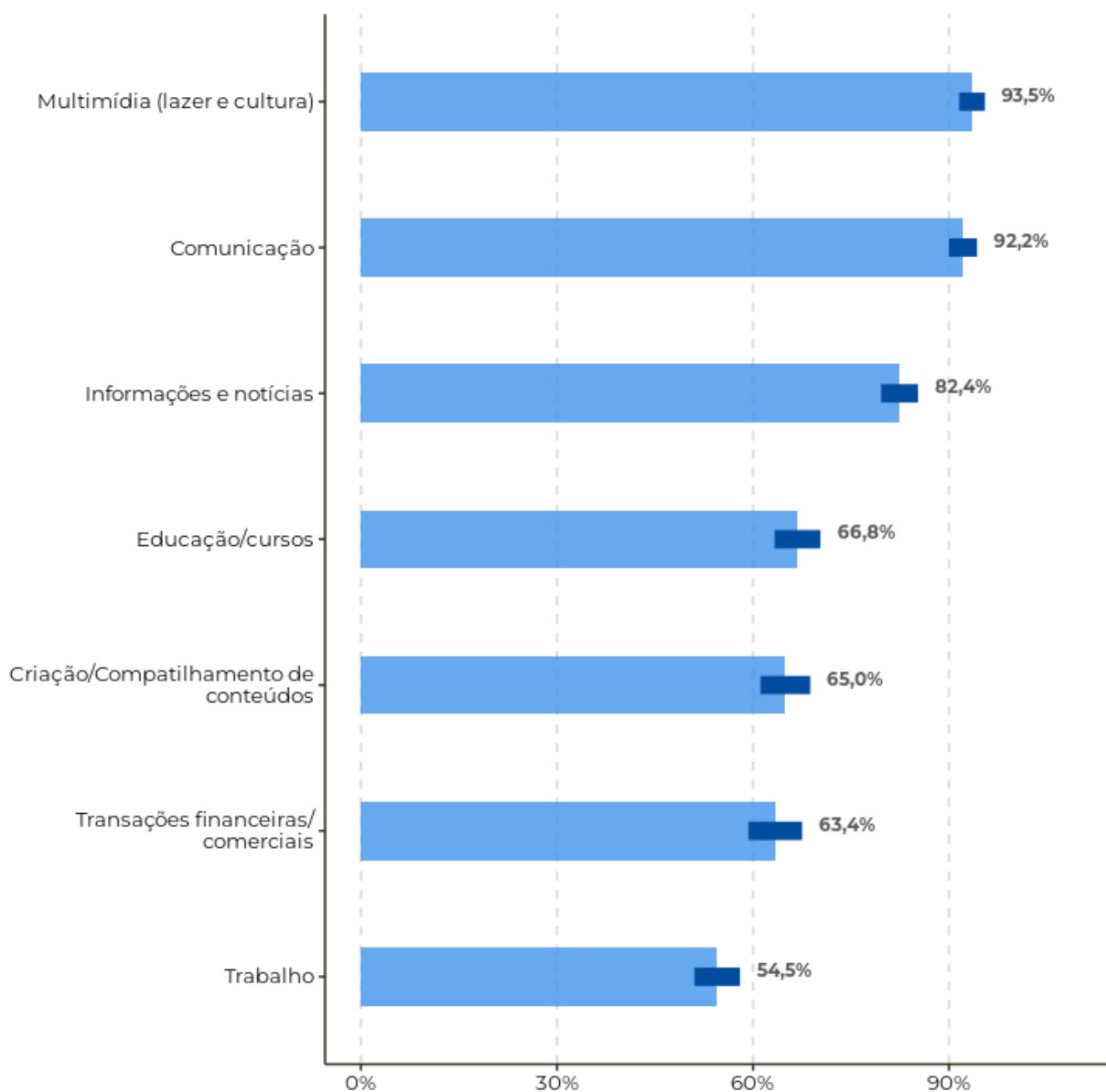
Figura 3.4.4: Meios de acesso nos últimos três meses, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Foram perguntados, ainda, os motivos de acesso à internet, tendo-se as seguintes respostas: 92,2% para comunicação; 93,5% para multimídia, lazer e cultura; 82,4% informações e notícias; 65% criação e compartilhamento de conteúdo; 63,4% para transações financeiras ou comerciais; 66,8% para educação ou cursos; e 54,5% para trabalho (Figura 3.4.5 e Tabelas A.31 até A.37).

Figura 3.4.5: Motivações do acesso à internet, Candangolândia, 2021

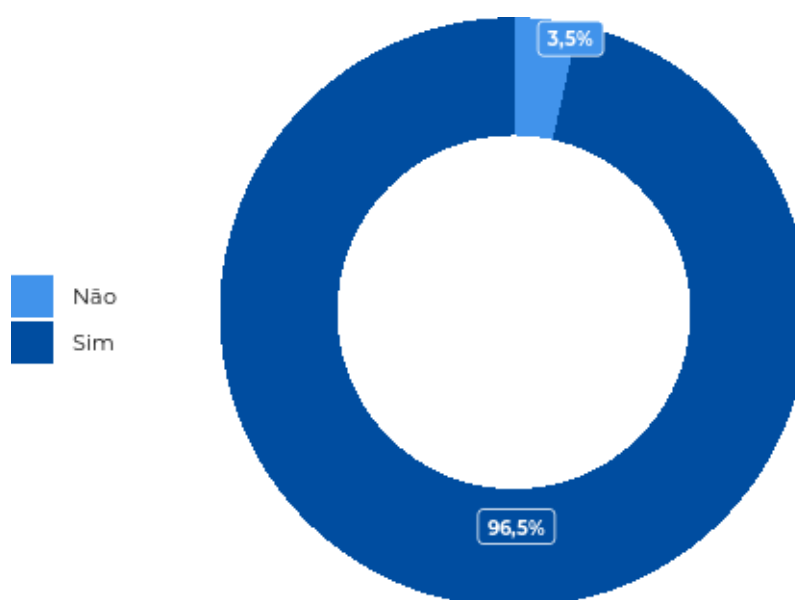


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.5 Escolaridade

Sobre a escolaridade, 96,5% dos moradores com seis anos ou mais de idade declararam saber ler e escrever (Figura 3.5.1 e Tabela A.38)⁴⁰. Para as pessoas entre 4 e 24 anos, 59,2% reportaram frequentar escola pública (Figura 3.5.2 e Tabela A.39). Considerando-se os estudantes de todas as idades, a modalidade predominante era presencial, para 90,1% dos respondentes (Figura 3.5.3 e Tabela A.40), e o turno predominante era matutino (61,6%) (Figura 3.5.4 e Tabela A.41). A frequência escolar, por faixa de idades⁴¹, é apresentada na Figura 3.5.5.

Figura 3.5.1: População com seis anos ou mais de idade que declararam saber ler e escrever, Candangolândia, 2021



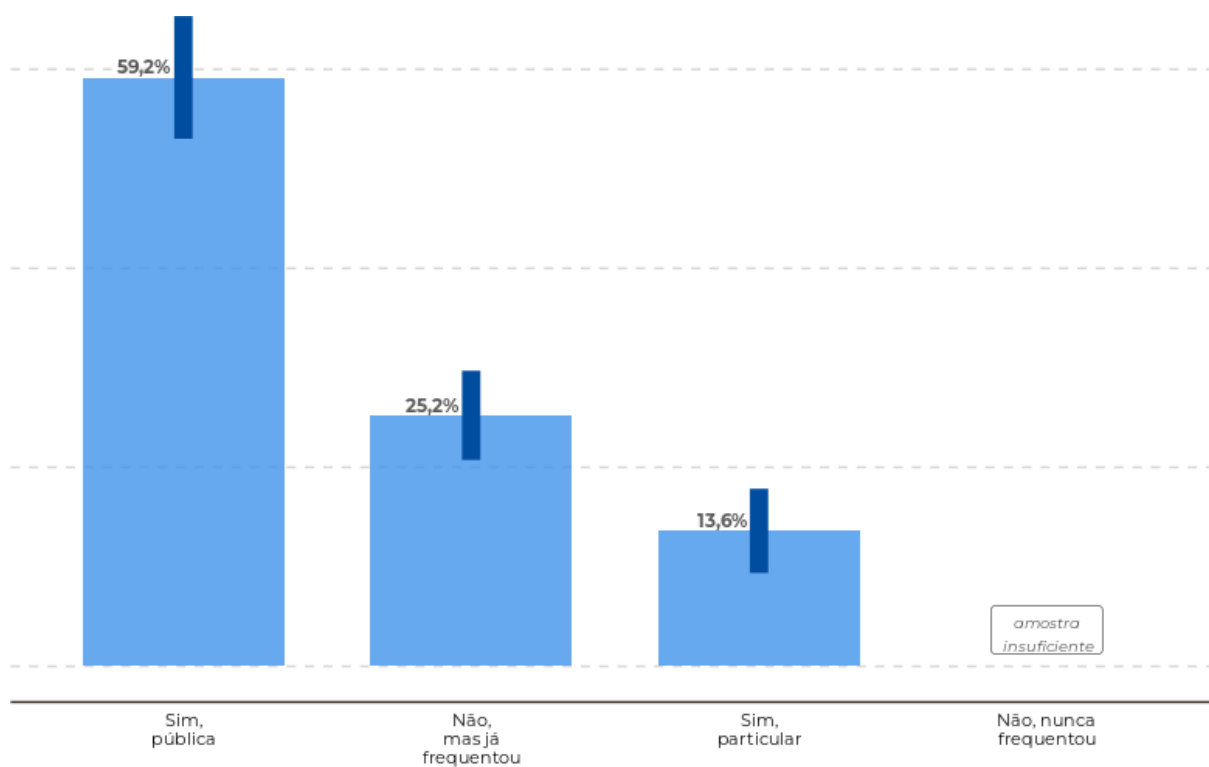
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREP5/PDAD 2021

Entre aqueles que frequentavam alguma unidade de ensino, 50,9% estavam na RA Candangolândia (Figura 3.5.6 e Tabela A.43). O principal meio de transporte declarado foi a pé, para 41,4% dos respondentes (Figura 3.5.7 e Tabela A.44). O tempo gasto mais reportado foi até 15 minutos para 52,8% dos estudantes (Figura 3.5.8 e Tabela A.45).

⁴⁰ O reporte deste resultado desconsidera quem não sabia responder à questão.

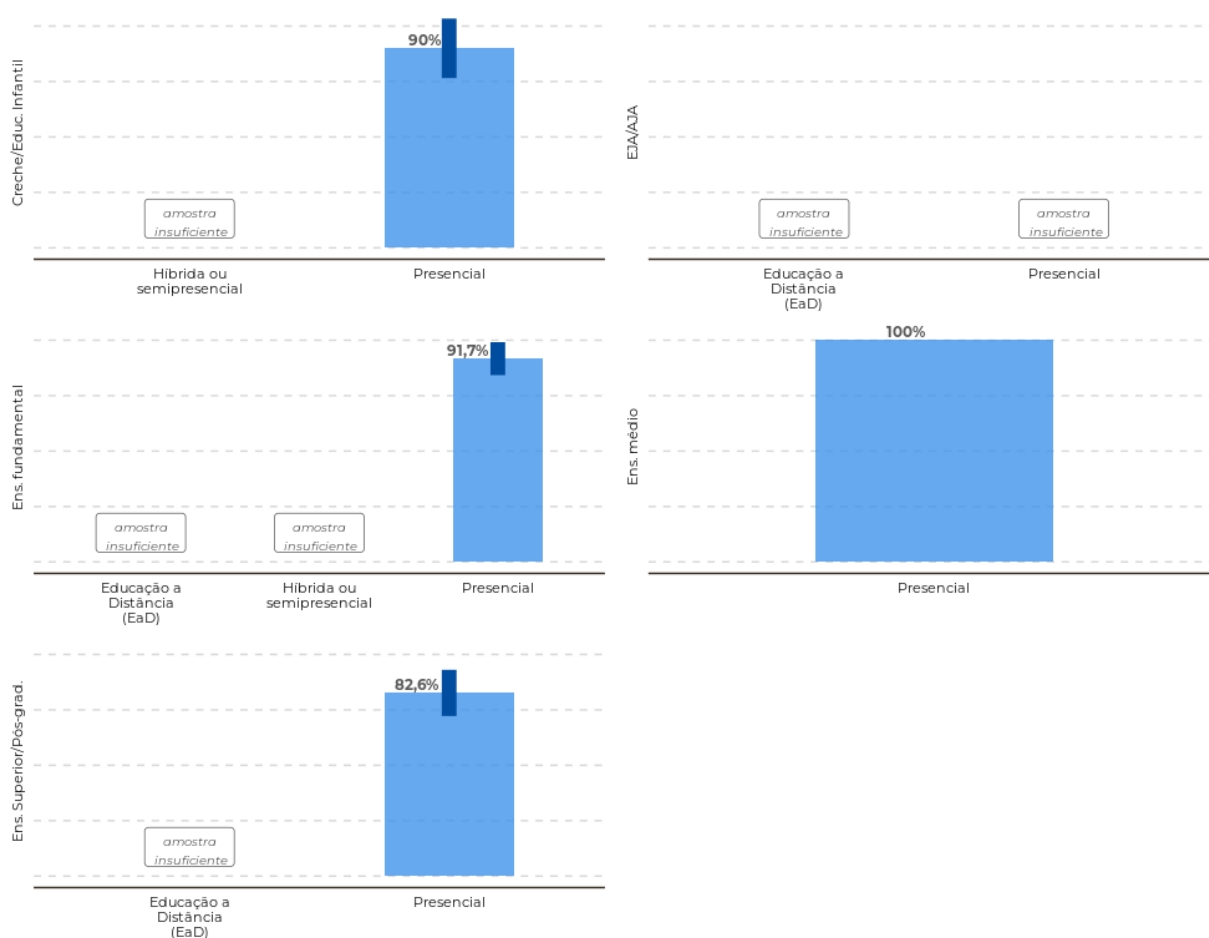
⁴¹ A frequência escolar é obrigatória para crianças a partir de 4 anos completos em 31/03 de cada ano. Como data de nascimento completa não foi captada para todas as crianças, não foi possível fazer o corte para as crianças de 4 anos. Dessa forma, as informações para essas faixas-etárias precisam ser analisadas com cautela.

Figura 3.5.2: Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Candangolândia, 2021



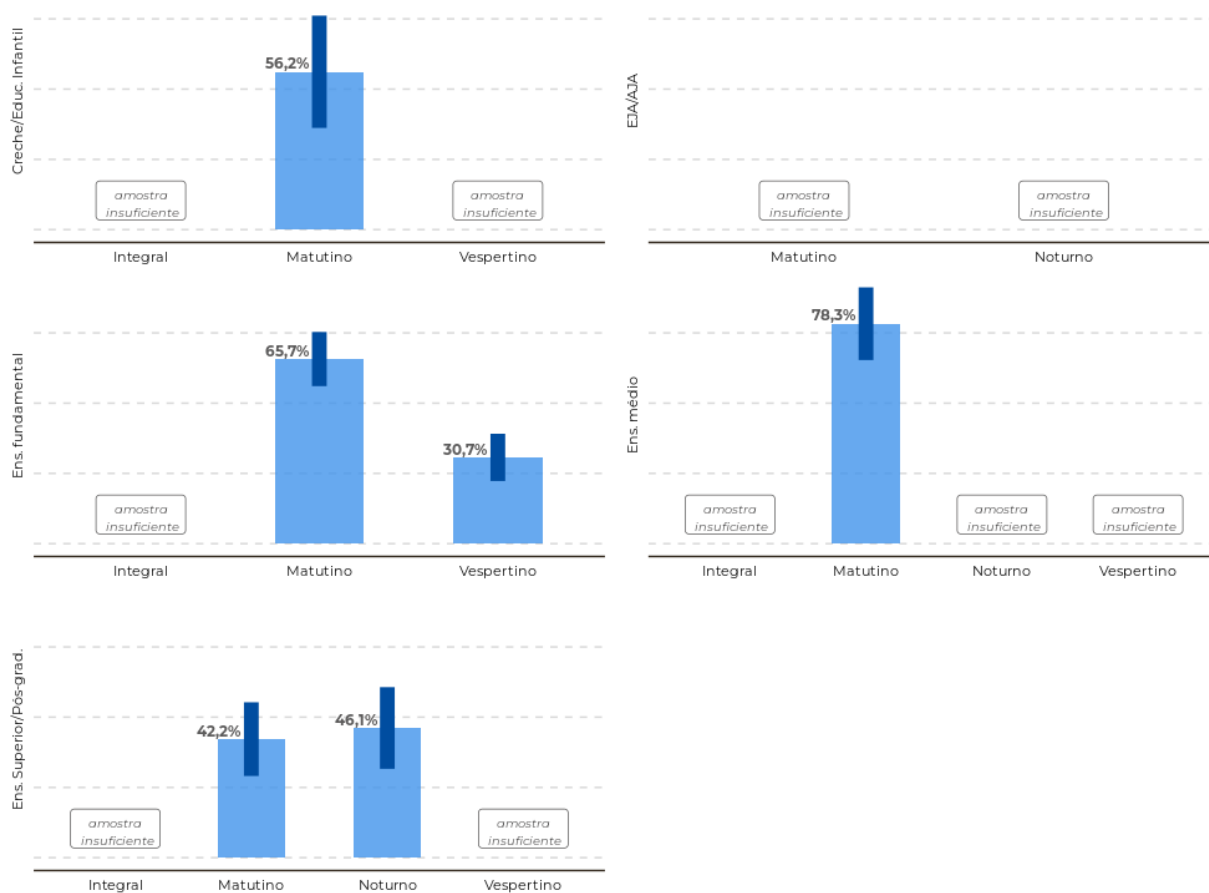
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.3: Distribuição da modalidade de ensino de todos os estudantes, Candangolândia, 2021



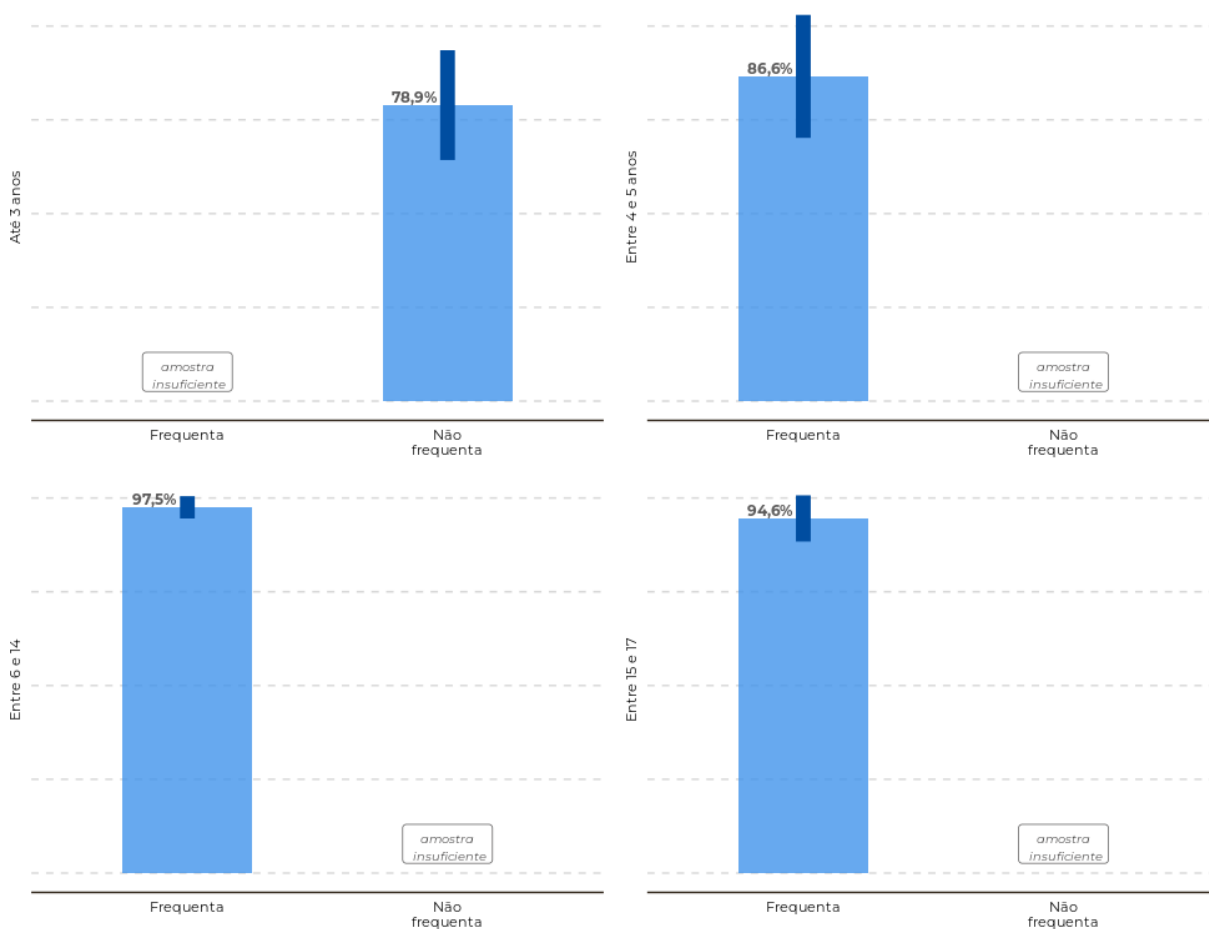
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.4: Distribuição do turno de estudo de todos os estudantes, Candangolândia, 2021



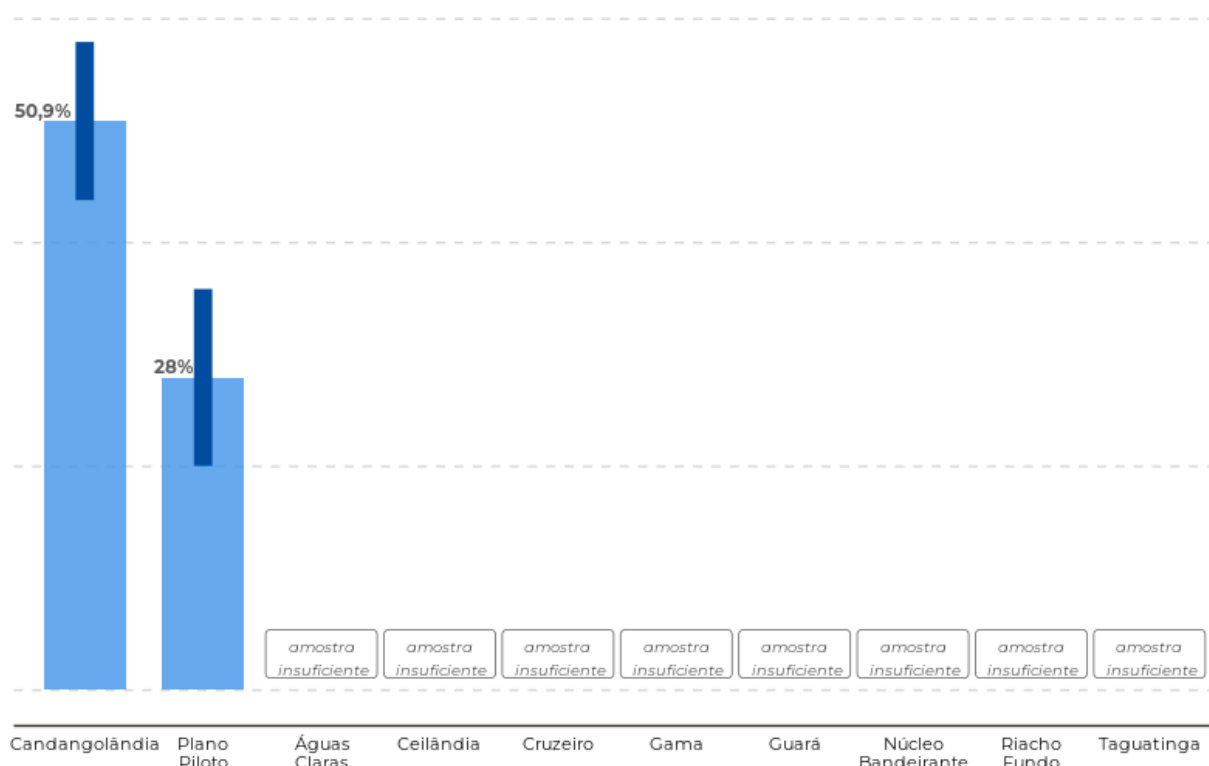
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/CEREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.5: Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/CEREPS/PDAD 2021

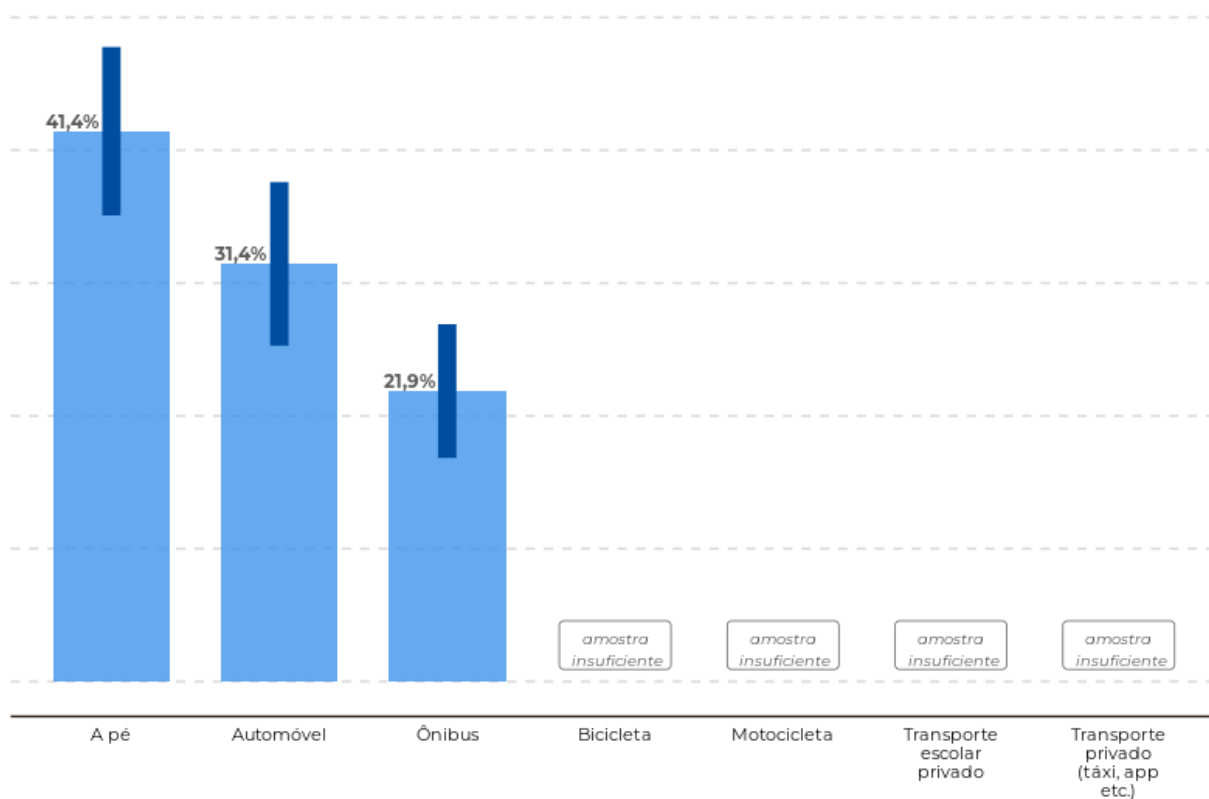
Figura 3.5.6: Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

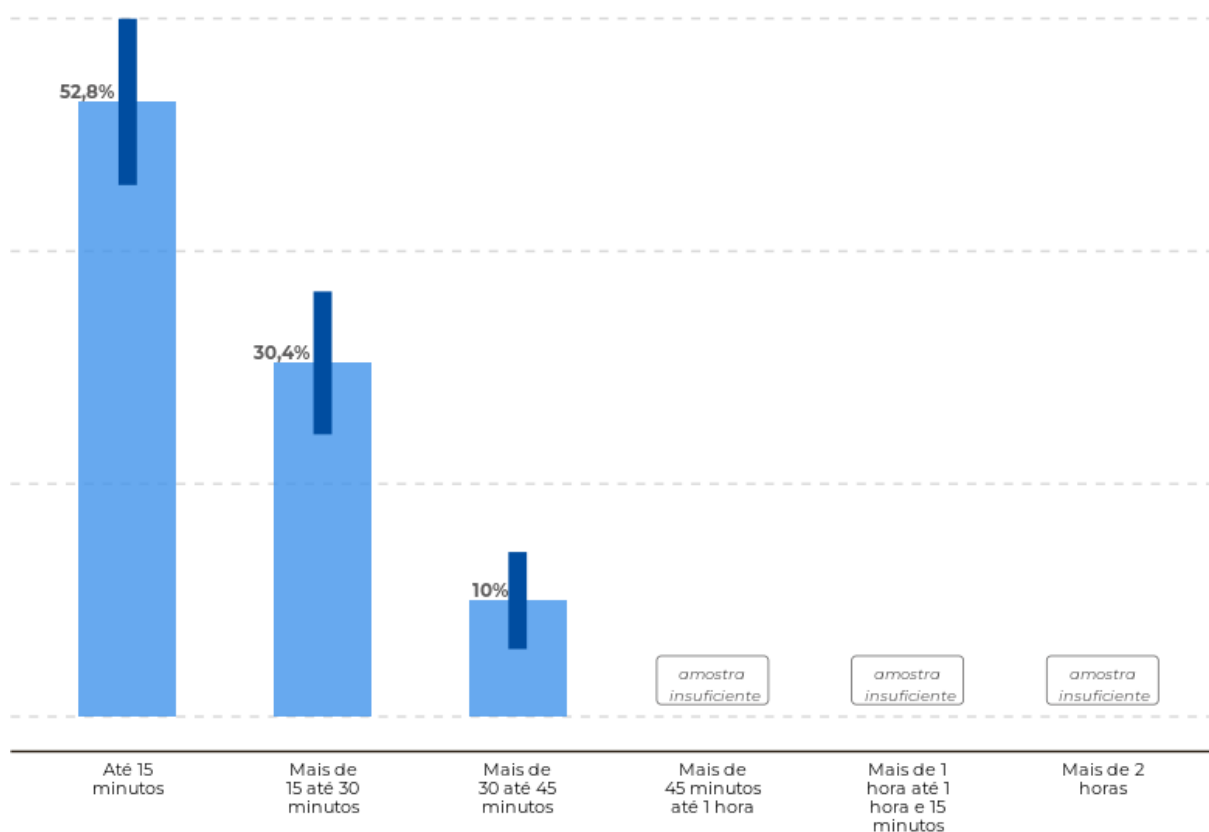
Obs.: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.5.7: Principal meio de transporte da casa até a escola de todos os estudantes, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

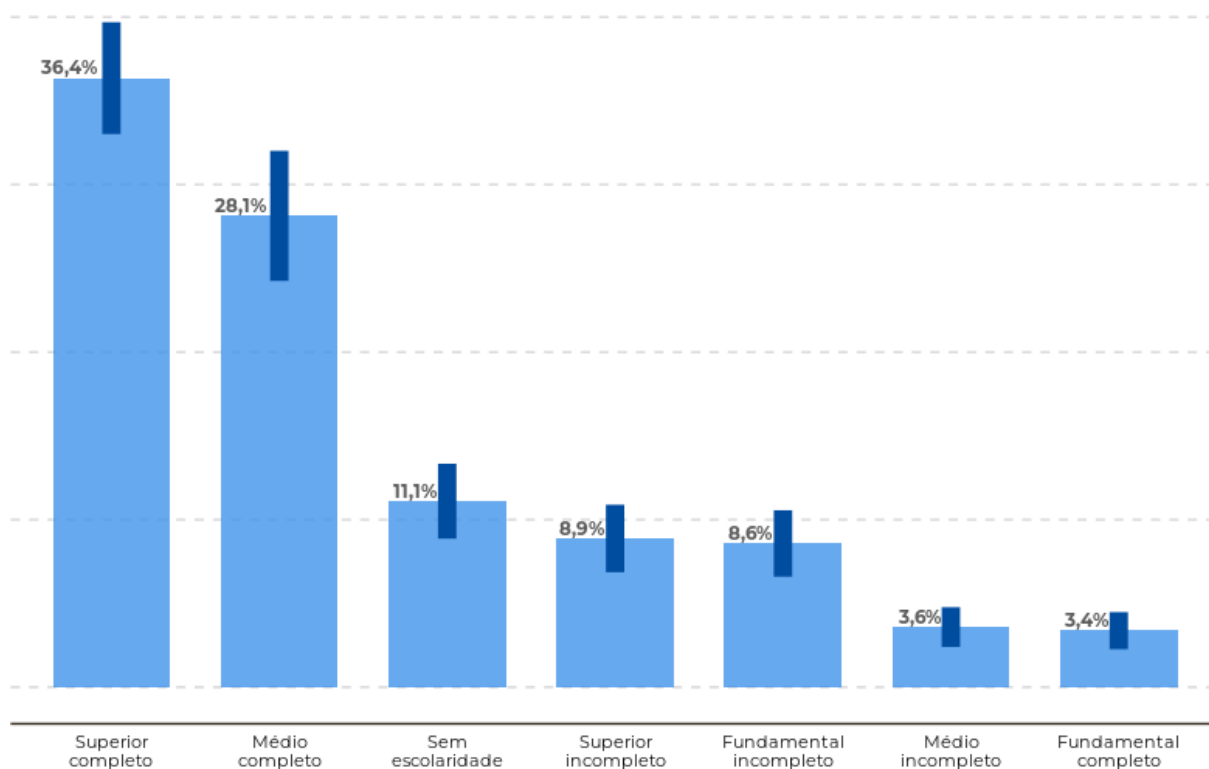
Figura 3.5.8: Tempo de deslocamento da casa até a escola de todos os estudantes, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Por fim, no que diz respeito à escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais, 36,4% declararam ter o ensino superior completo (Figura 3.5.9 e Tabela A.46).

Figura 3.5.9: Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Candangolândia, 2021

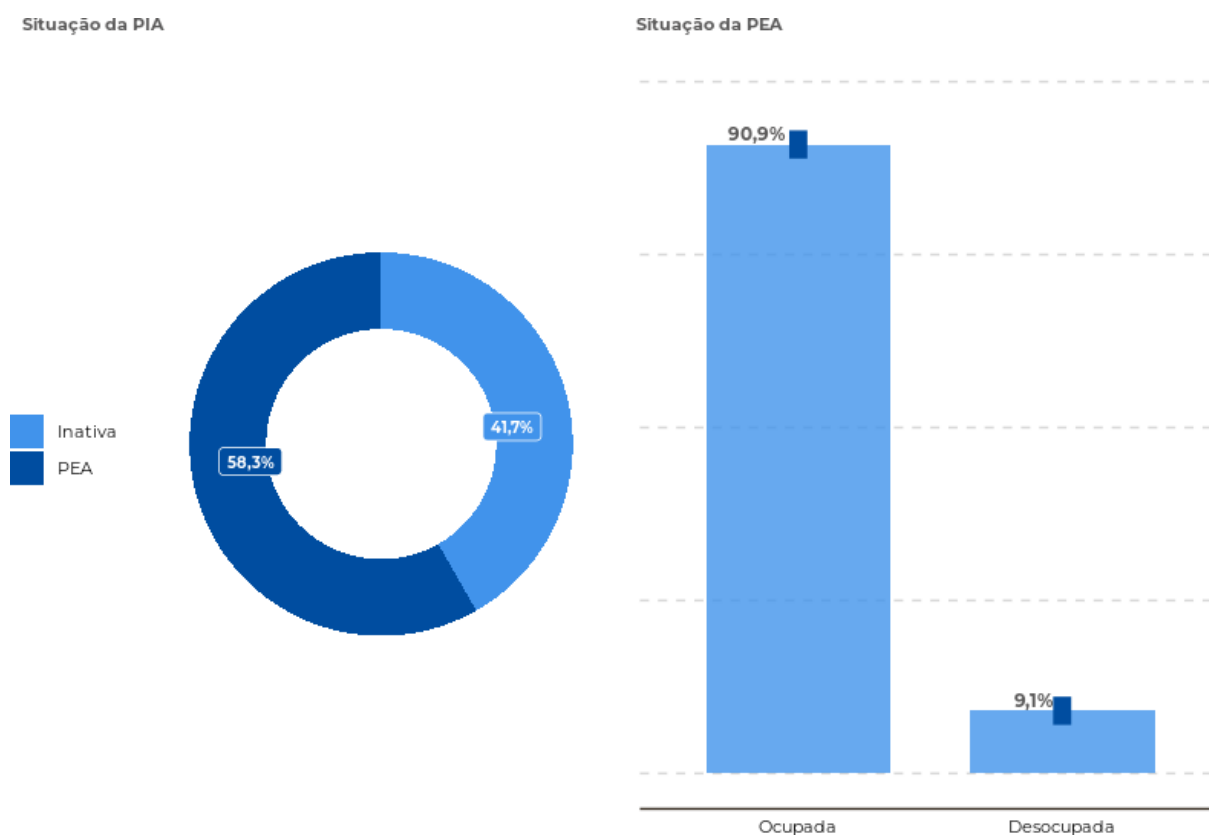


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.6 Trabalho

Considerando as pessoas com 14 anos ou mais, também conhecida como população em idade ativa (PIA), 58,3% estavam economicamente ativas, isto é, ocupadas ou desocupadas⁴² (7.975 pessoas, Figura 3.6.1). Tendo como referência o período dos últimos 30 dias⁴³, a população desocupada compreendeu 9,1% dessa mesma faixa etária (723 pessoas) (Figura 3.6.1).

Figura 3.6.1: Taxa de participação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

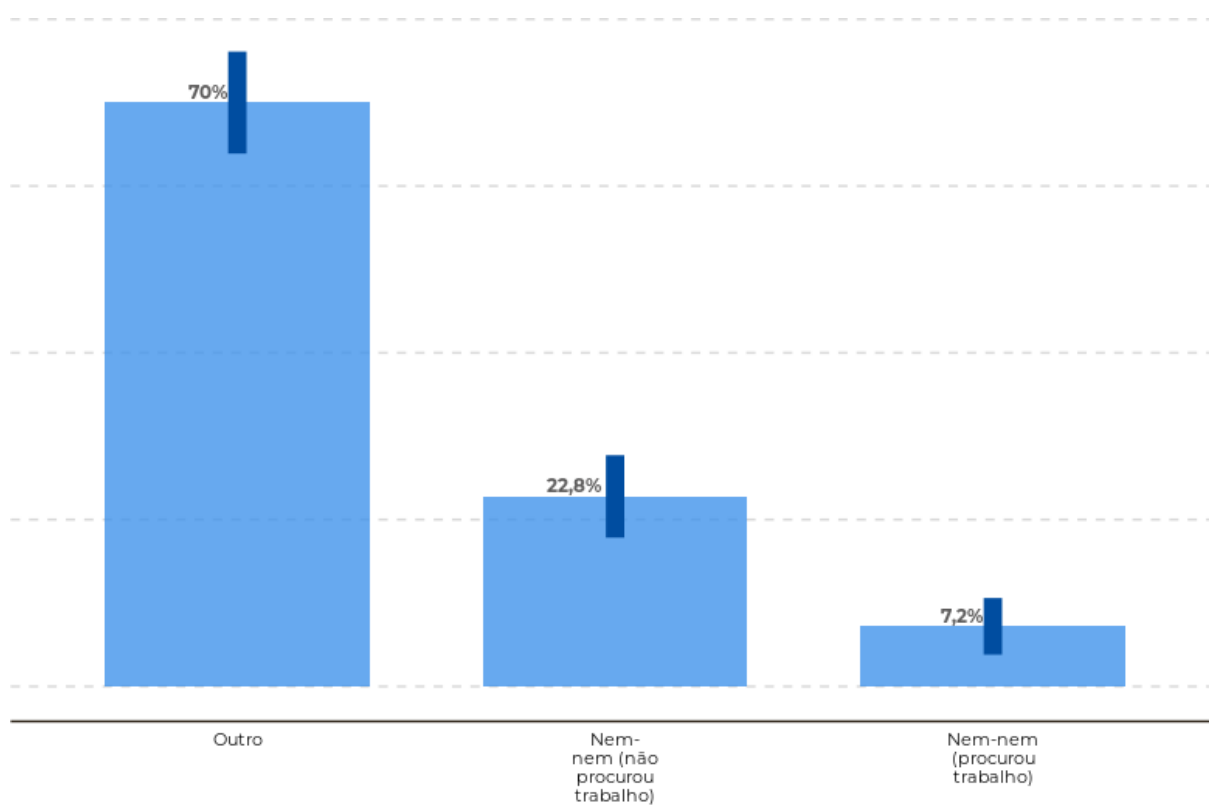
Uma questão relevante para o mercado de trabalho diz respeito à parcela da população que não estuda, nem trabalha, os chamados “nem-nem”. Para a população entre 18 e 29 anos, 30% se encontravam nesta situação (931 jovens). Considerando-se entre os nem-nem apenas aqueles jovens que procuraram trabalho, tinha-se 7,2% (224 jovens)⁴⁴ (Figura 3.6.2 e Tabela A.49).

⁴² São classificadas como desocupadas as pessoas que não tinham trabalho, mas procuraram por uma ocupação no período considerado.

⁴³ A partir da data da entrevista.

⁴⁴ Para alguns respondentes não foi possível determinar a procura por trabalho devido à

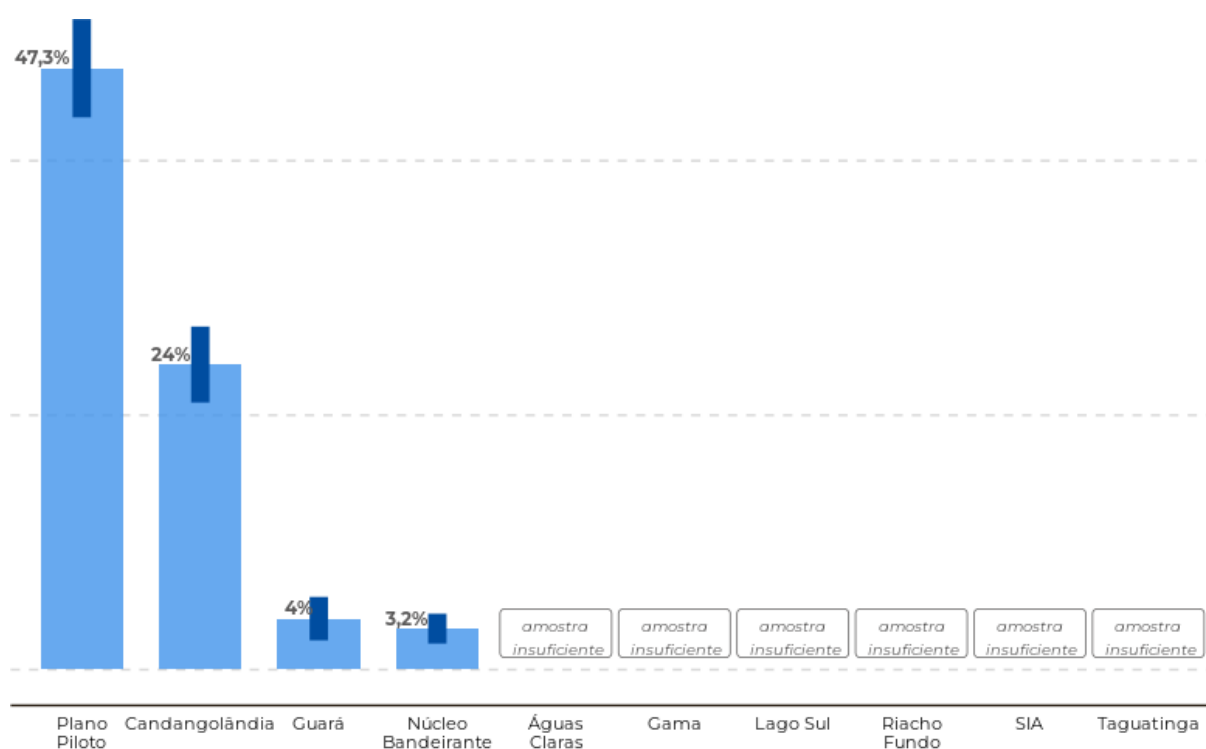
Figura 3.6.2: População de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Para os ocupados, foi questionada a atividade da empresa em que estes exerciam o seu trabalho principal, sendo o setor de Outros Serviços o mais informado, segundo 40,8% dos respondentes (Figura 3.6.4 e Tabela A.52). A Região Administrativa onde a maioria dos respondentes declarou exercer seu trabalho principal foi Plano Piloto (47,3%, Tabela A.51 e Figura 3.6.3). Finalmente, a posição na ocupação mais comum foi empregado no setor privado (exceto doméstico), para 50,2% dos entrevistados (Figura 3.6.5 e Tabela A.53). Em média, os trabalhadores estavam há 8 anos na ocupação principal, e trabalhavam 38,7 horas por semana.

Figura 3.6.3: Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

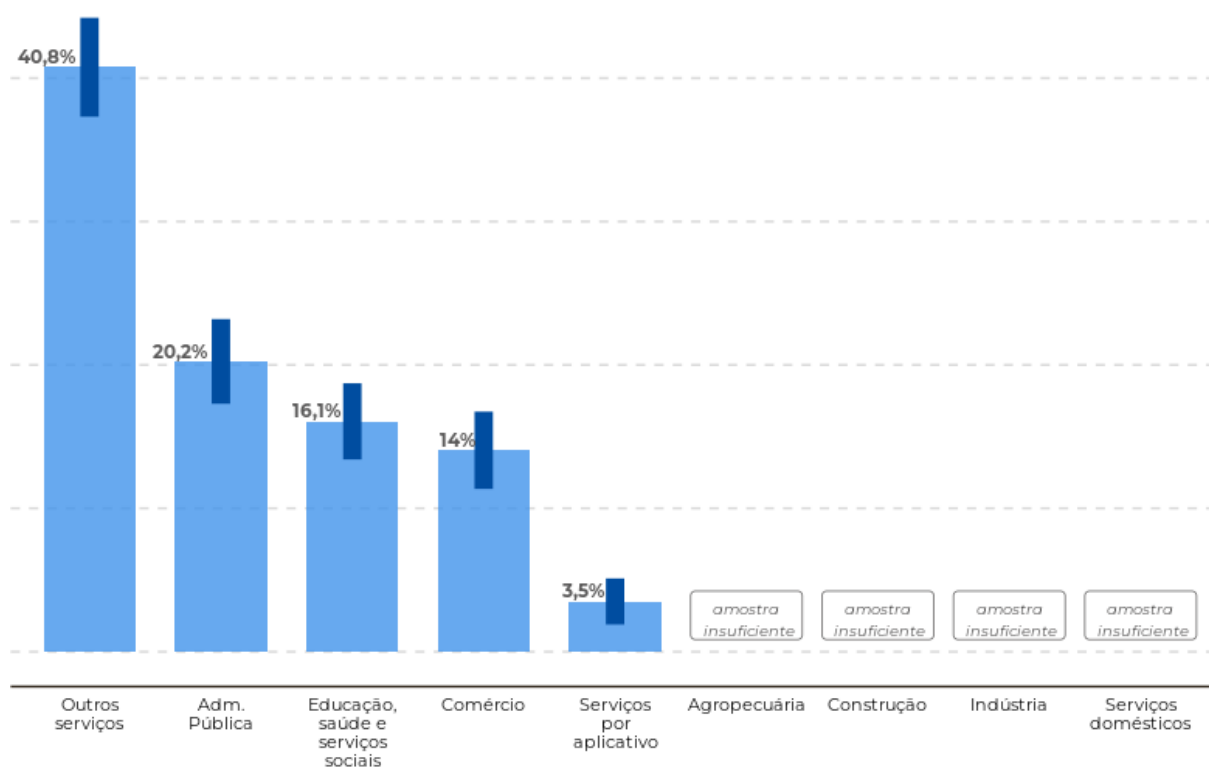
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Sobre os trabalhadores do setor público, a principal área de atuação era estadual/distrital (66,3%) e era estatutário (64,2%) (Figura 3.6.6 e Tabelas A.54 e A.55).

Sobre os empreendedores (sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais), 38,1% eram microempreendedores individuais (MEI) e 42,8% possuíam Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica (CNPJ) (Figura 3.6.7 e Tabelas A.56 e A.57).

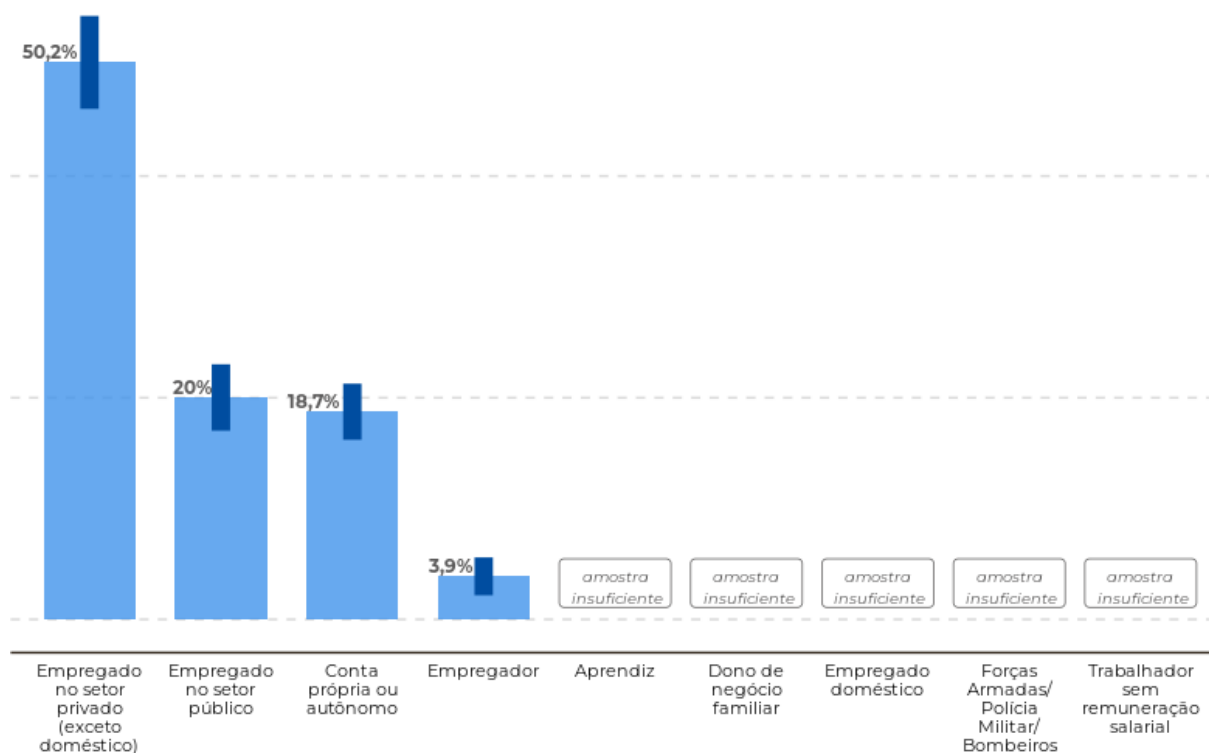
ausência de resposta positiva ou negativa para esta pergunta.

Figura 3.6.4: Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

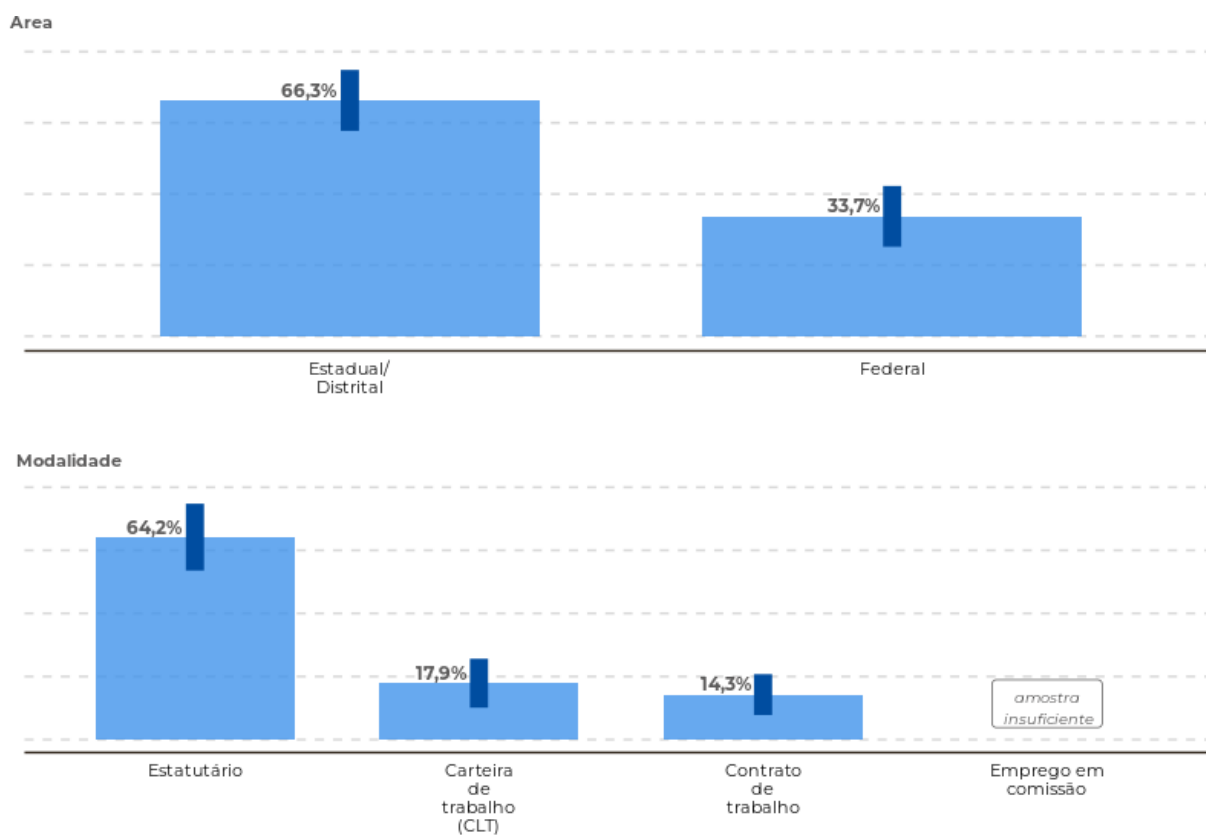
Figura 3.6.5: Distribuição da posição na ocupação principal, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

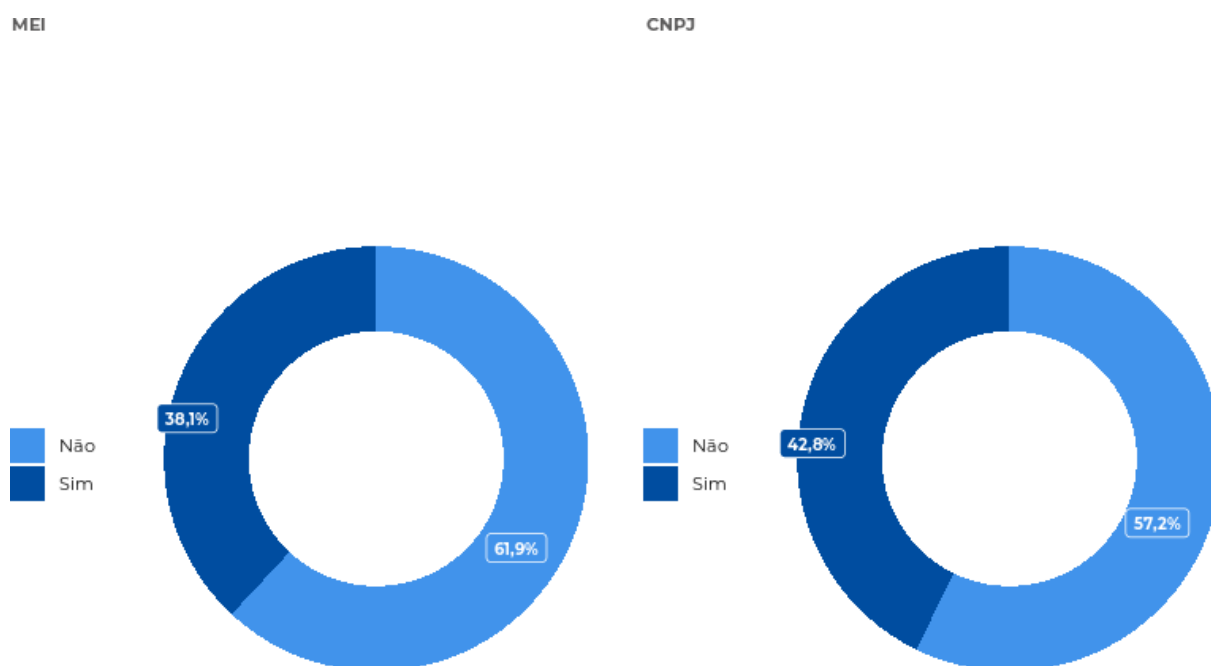
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.6.6: Área de atuação e modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

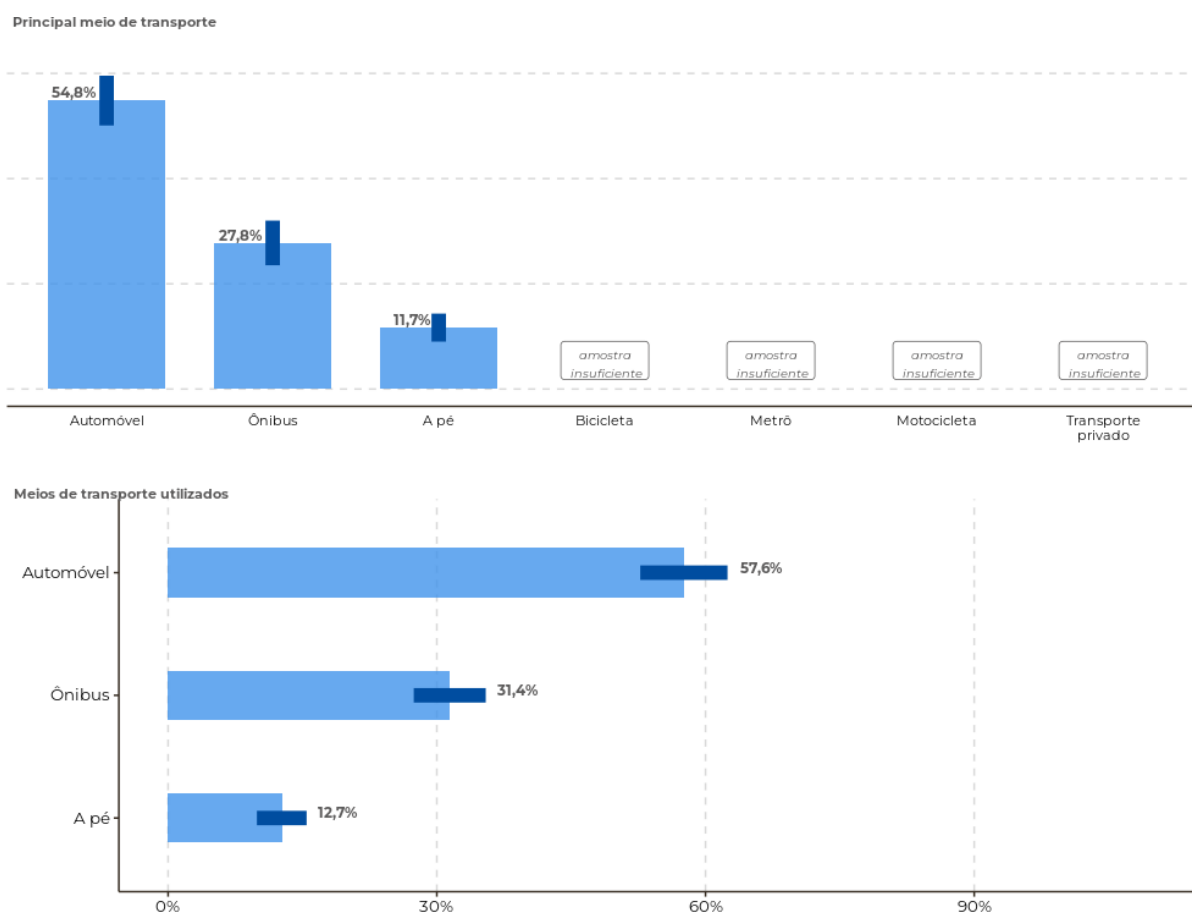
Figura 3.6.7: Empreendedores segundo cadastro de Microempreendedores Individuais (MEI) e Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica (CNPJ), Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

No que tange ao deslocamento para o trabalho, 31,4% responderam utilizar ônibus, 57,6% informaram utilizar automóvel e 12,7% caminhavam até a localidade laboral (Figura 3.6.8 e Tabela A.58). Dentre estes, o principal meio de transporte reportado foi automóvel, segundo 54,8% dos entrevistados. Sobre a duração deste trajeto, de 15 até 30 minutos foi o tempo de deslocamento mais reportado (42% dos respondentes, Figura 3.6.9 e Tabela A.60).

Figura 3.6.8: Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Candangolândia, 2021



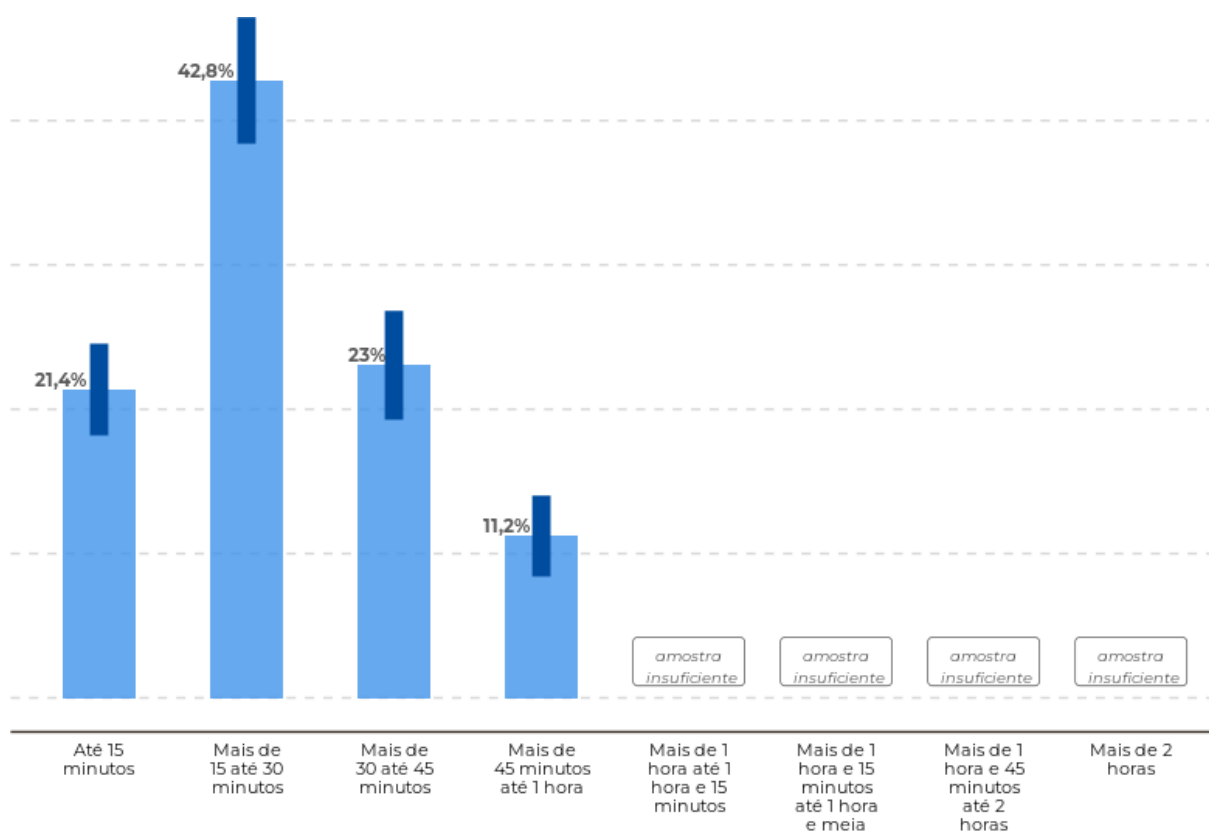
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre a formalização dos assalariados privados, 92,8% informaram ter carteira de trabalho assinada pelo atual empregador⁴⁵. Sobre a cobertura da previdência social pública (INSS), 94,5% dos assalariados privados declararam fazer contribuição⁴⁶ (Figura 3.6.10 e Tabelas A.61 e A.62).

⁴⁵Para este resultado foram desconsideradas as pessoas que não souberam responder e aquelas que disseram não ter carteira assinada por serem funcionários públicos.

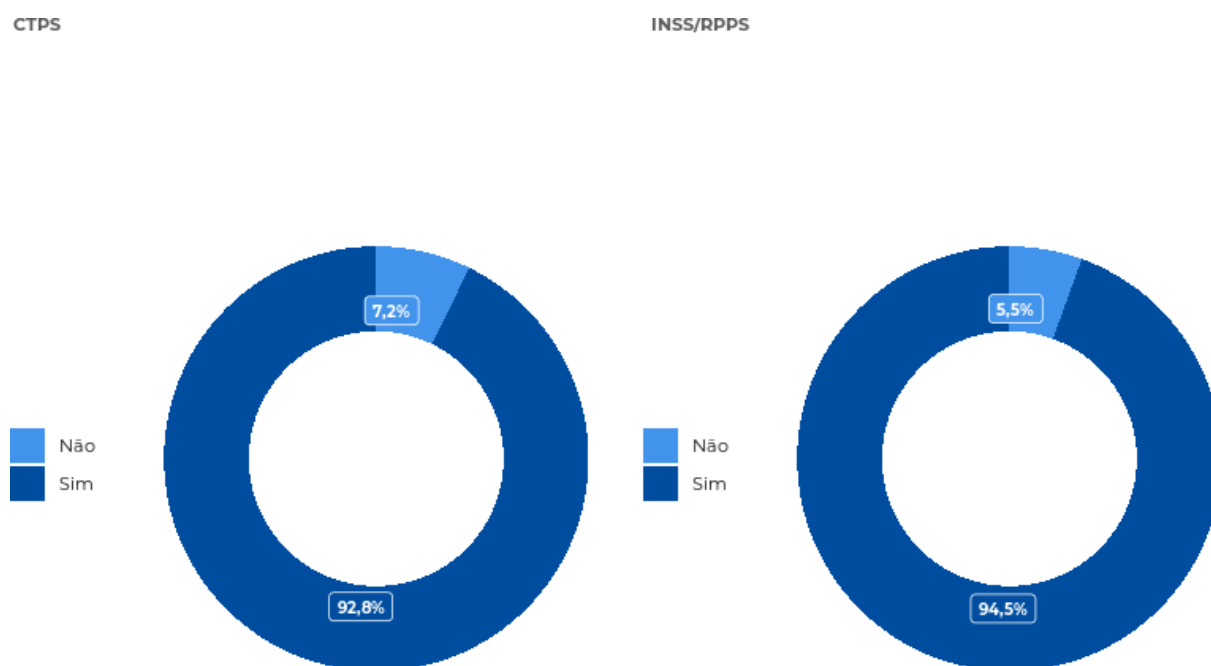
⁴⁶Para este resultado foram considerados os empregados no setor privado, trabalhadores domésticos, religiosos remunerados e aprendizes.

Figura 3.6.9: Tempo para deslocamento até o trabalho principal, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.6.10: Distribuição dos assalariados privados segundo posse de carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuição ao INSS, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.7 Rendimento

No que diz respeito à remuneração de trabalho principal, o valor⁴⁷ médio observado foi de R\$ 3.522,25. No que tange à desigualdade, o coeficiente de Gini⁴⁸ para esta remuneração foi de 0,43. De modo a ampliar a análise da distribuição desta renda, a Figura 3.7.2 apresenta a curva de Lorenz, que descreve a relação entre a proporção da renda e de pessoas de maneira cumulativa⁴⁹.

Já a renda domiciliar⁵⁰ estimada foi de R\$ 5.612,50, que resulta em um valor médio por pessoa de R\$ 2.430,60. Quanto à desigualdade, o índice de Gini da renda domiciliar foi de 0,43, enquanto para a renda por pessoa foi de 0,43 (a Figura 3.7.4 apresenta a curva de Lorenz desta renda).

A Figura 3.7.1 apresenta a distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo (considerando o valor de 2021, de R\$ 1.100,00), enquanto a Figura 3.7.3 apresenta a renda domiciliar para estas mesmas faixas. Essas informações estão também nas Tabelas A.57 e A.64, respectivamente.

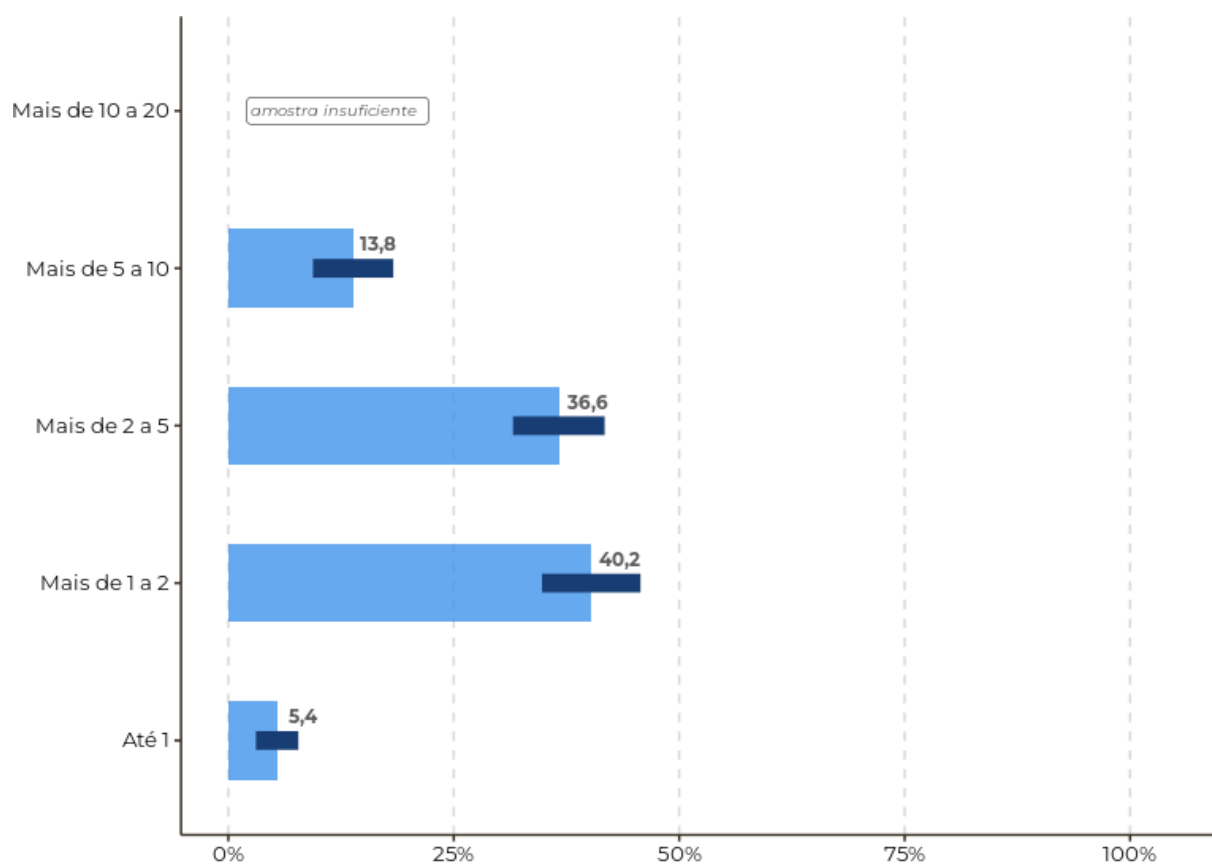
⁴⁷Todos valores monetários foram corrigidos pelo Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo – IPCA, de Brasília, calculado pelo IBGE, tendo como referência o mês de julho de 2021.

⁴⁸O coeficiente de Gini é uma medida de desigualdade que varia entre 0 e 1, em que o valor nulo indica igualdade total e o valor unitário indica desigualdade total.

⁴⁹Em caso de uma distribuição perfeitamente igualitária, a “curva” de Lorenz seria coincidente com a linha de 45°. Assim, quanto maior a convexidade da curva, maior a desigualdade.

⁵⁰A renda domiciliar foi calculada da seguinte maneira: caso algum membro do domicílio se recusasse a informar o valor de algum rendimento questionado (trabalho, aposentadoria, pensões, benefícios sociais ou outros rendimentos), todo o domicílio foi desconsiderado para o cálculo da renda domiciliar. Isso foi feito pois, havendo a recusa da informação por parte de um morador, sabe-se que existe um rendimento no domicílio mas sem ser possível determinar o seu valor, o que afetaria o cômputo do rendimento domiciliar total. Adicionalmente, caso o entrevistado não soubesse informar o rendimento do trabalho, o domicílio também foi excluído do cálculo. Como a renda do trabalho é a fonte de rendimento mais comum dos domicílios, a falta desta informação poderia subestimar muito os valores médios estimados. Adicionalmente, foram desconsiderados os rendimentos iguais a zero.

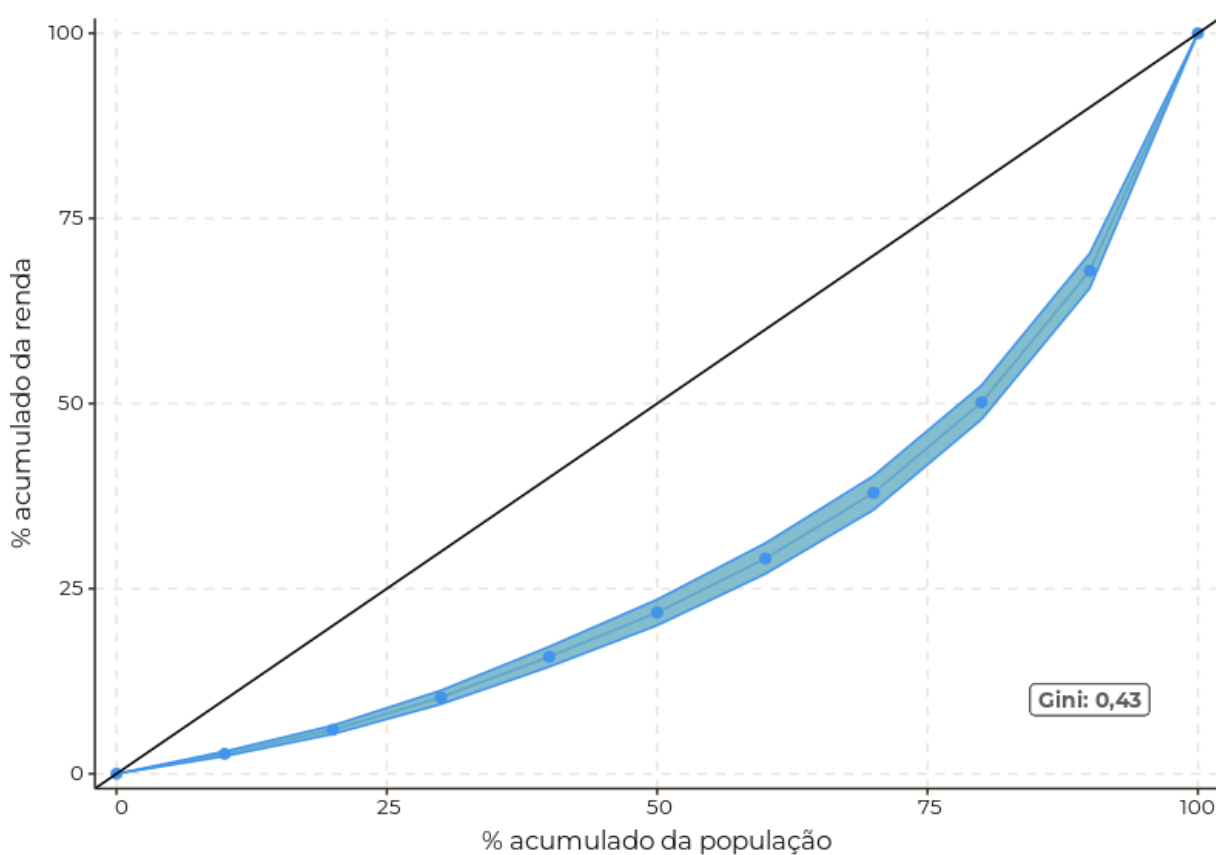
Figura 3.7.1: Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: Valor do salário mínimo em 2021 era R\$ 1.100,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

Figura 3.7.2: Curva de Lorenz do rendimento bruto do trabalho principal, Candangolândia, 2021

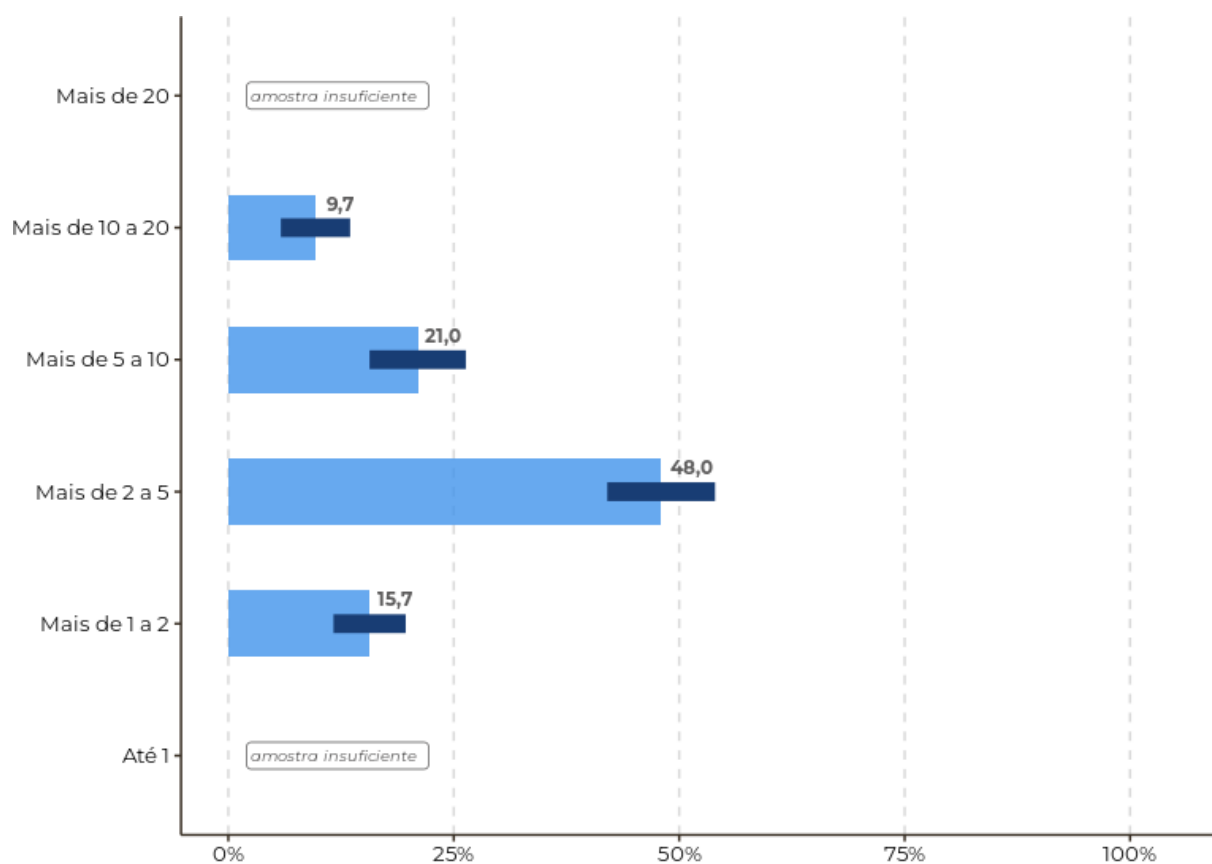


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs.1: Valores atualizados pelo IPCA/Brasília, R\$ de julho de 2021.

Obs.2: Intervalo de confiança na área sombreada.

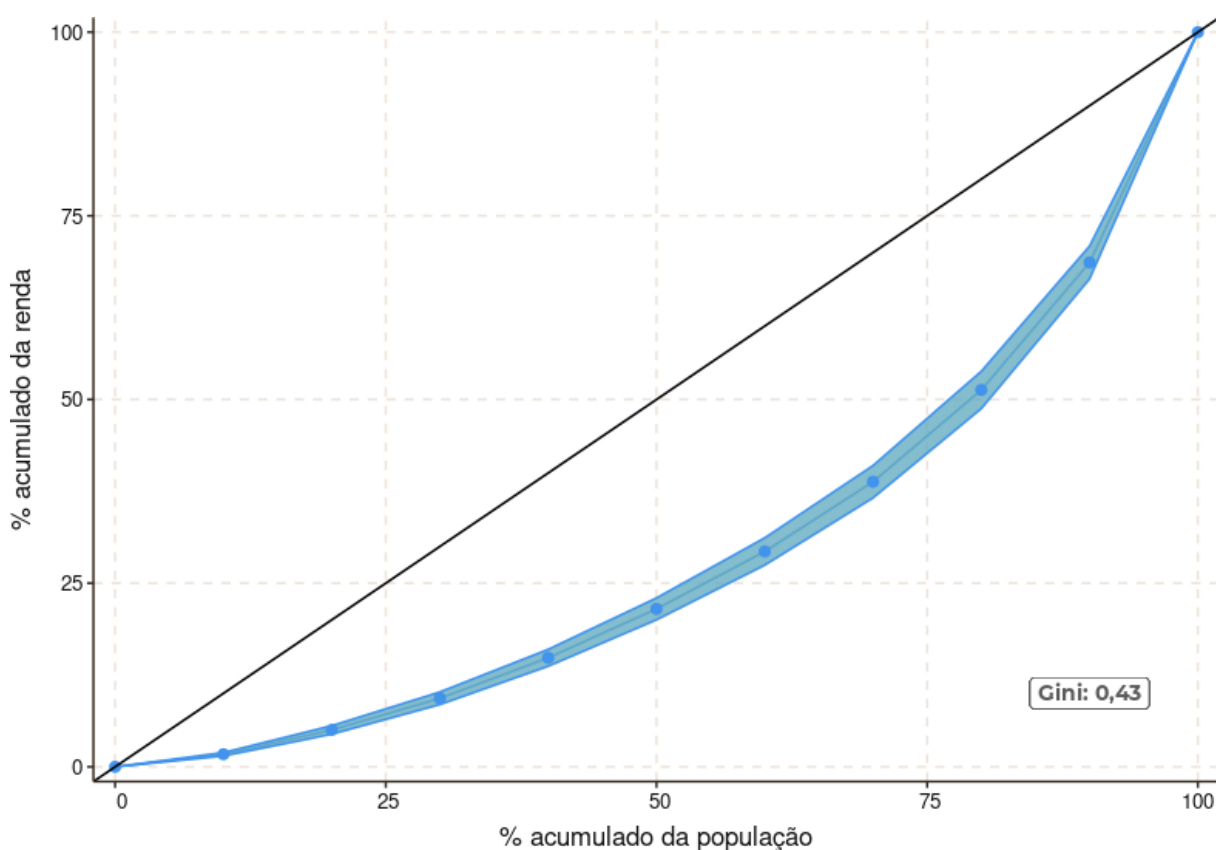
Figura 3.7.3: Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: Valor do salário mínimo em 2021 era R\$ 1.100,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

Figura 3.7.4: Curva de Lorenz do rendimento domiciliar, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs.1: Valores atualizados pelo IPCA/Brasília, R\$ de julho de 2021.

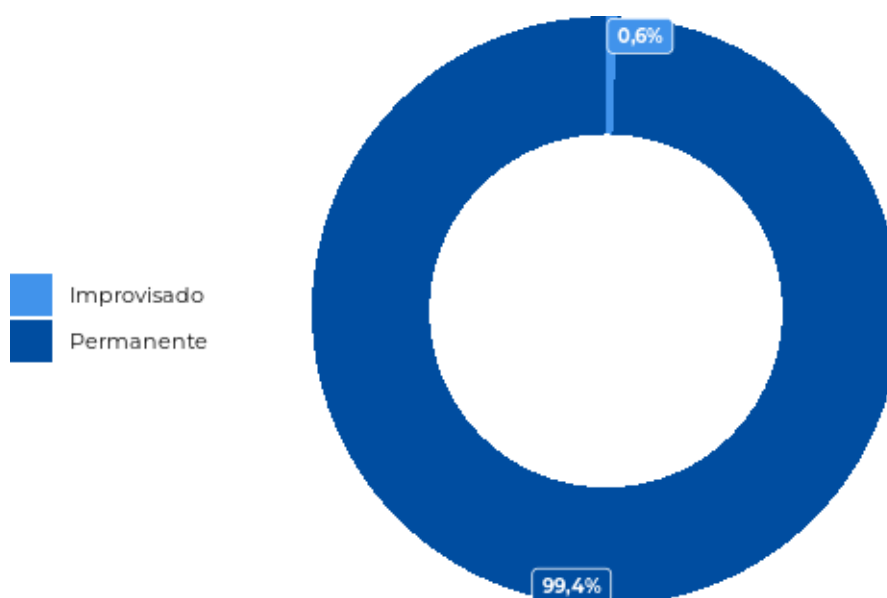
Obs.2: Intervalo de confiança na área sombreada.

4 RESULTADOS – DOMICÍLIOS

4.1 Características dos domicílios

A unidade de observação utilizada nesta pesquisa foi o domicílio particular, tendo-se um número estimado de **4.703** unidades ocupadas, com uma média de 3,47 moradores por domicílio. A condição permanente foi observada em 99,4% dos domicílios (Figura 4.1.1 e Tabela A.65).

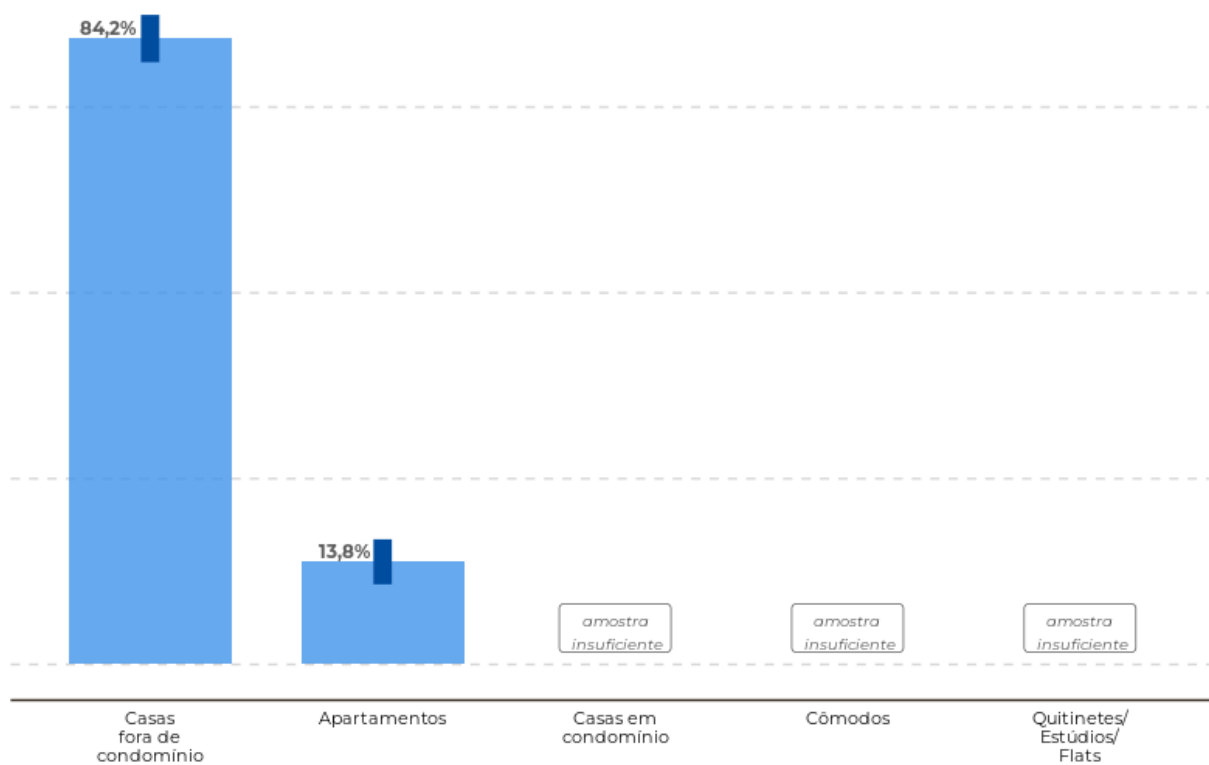
Figura 4.1.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

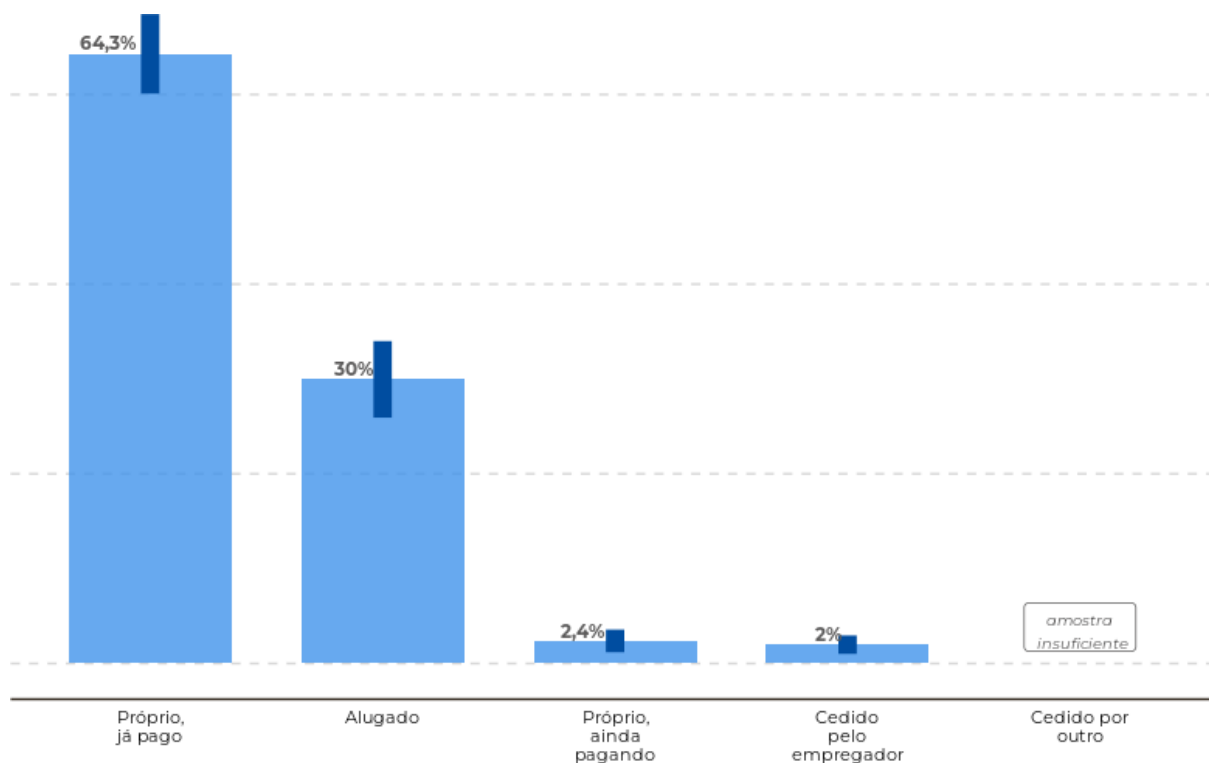
No que diz respeito ao tipo, 84,2% dos domicílios eram casas fora de condomínio (Figura 4.1.2 e Tabela A.66), enquanto a condição de ocupação mais comum era próprio, já pago, para 64,3% (Figura 4.1.3 e Tabela A.67). Por fim, 84,6% dos domicílios próprios possuíam escritura definitiva registrada em cartório, segundo informação dos moradores (Figura 4.1.4 e Tabela A.68).

Figura 4.1.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Candangolândia, 2021



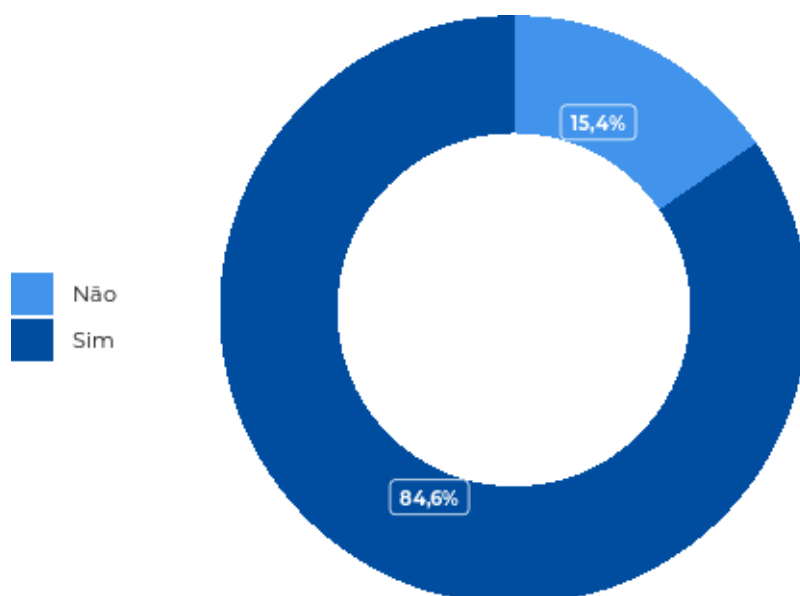
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.1.3: Distribuição dos domicílios ocupados e próprios segundo a condição de ocupação, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.1.4: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Candangolândia, 2021

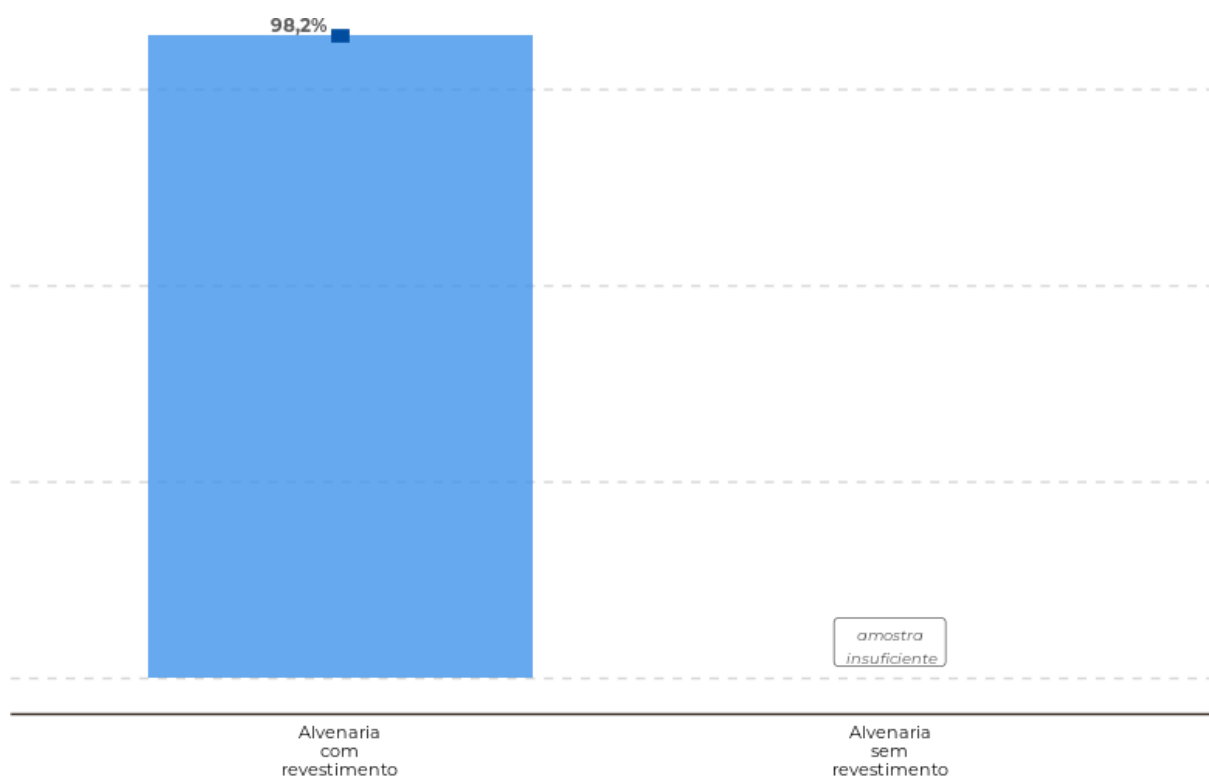


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.2 Infraestrutura domiciliar

Passando para a infraestrutura domiciliar, verificou-se que 98,2% das residências apresentavam parede externa de alvenaria com revestimento (Figura 4.2.1 e Tabela A.69), 97% tinham o material do piso de “cerâmica / porcelanato / madeira” (Figura 4.2.2 e Tabela A.70), enquanto o telhado era de telha, exceto fibrocimento, com laje em 48,1% dos domicílios (Figura 4.2.3 e Tabela A.71).

Figura 4.2.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes externas, Candangolândia, 2021



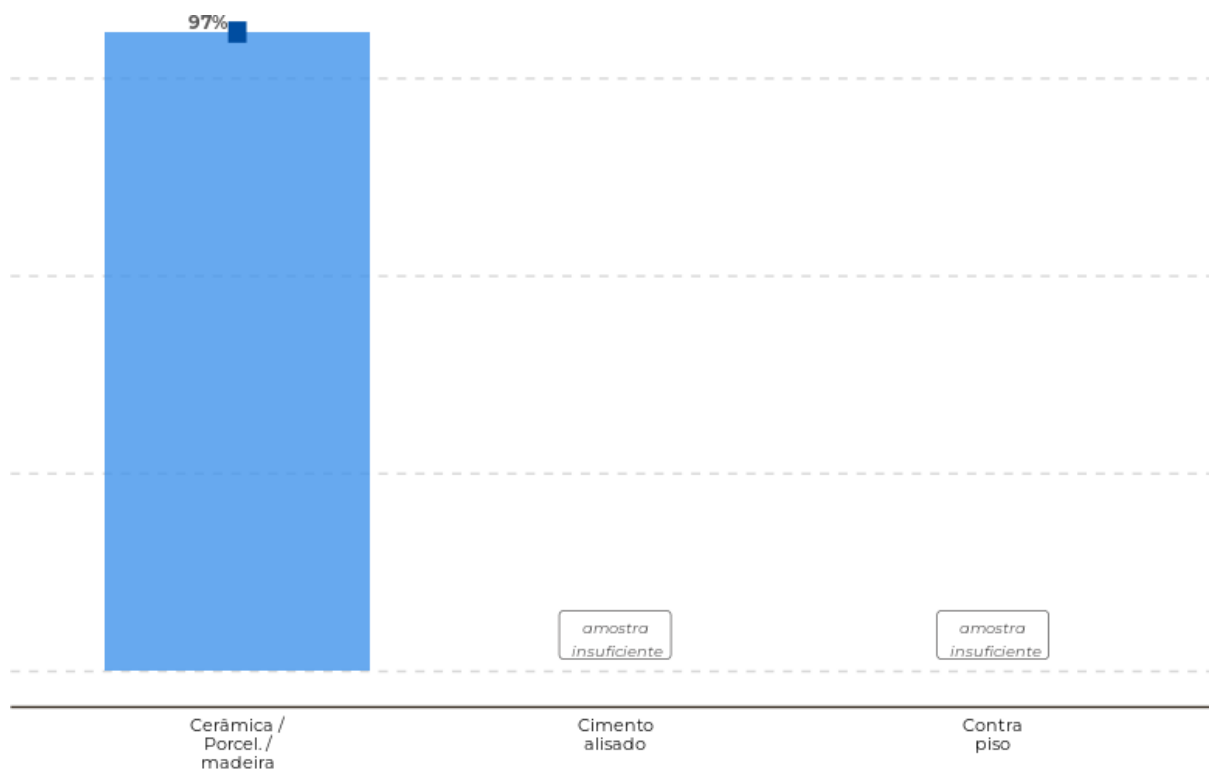
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Nos aspectos ligados ao tamanho e à composição dos domicílios, observou-se um número médio de 6,4 cômodos, dos quais 2,4 estavam servindo como dormitório e 1,7 eram banheiros.

Quanto ao abastecimento de água, 100% dos domicílios tinham acesso à rede geral da Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal (CAESB) (Figura 4.2.4 e Tabela A.72). Sobre a posse de caixa d'água, 87,6% afirmaram ter este item.

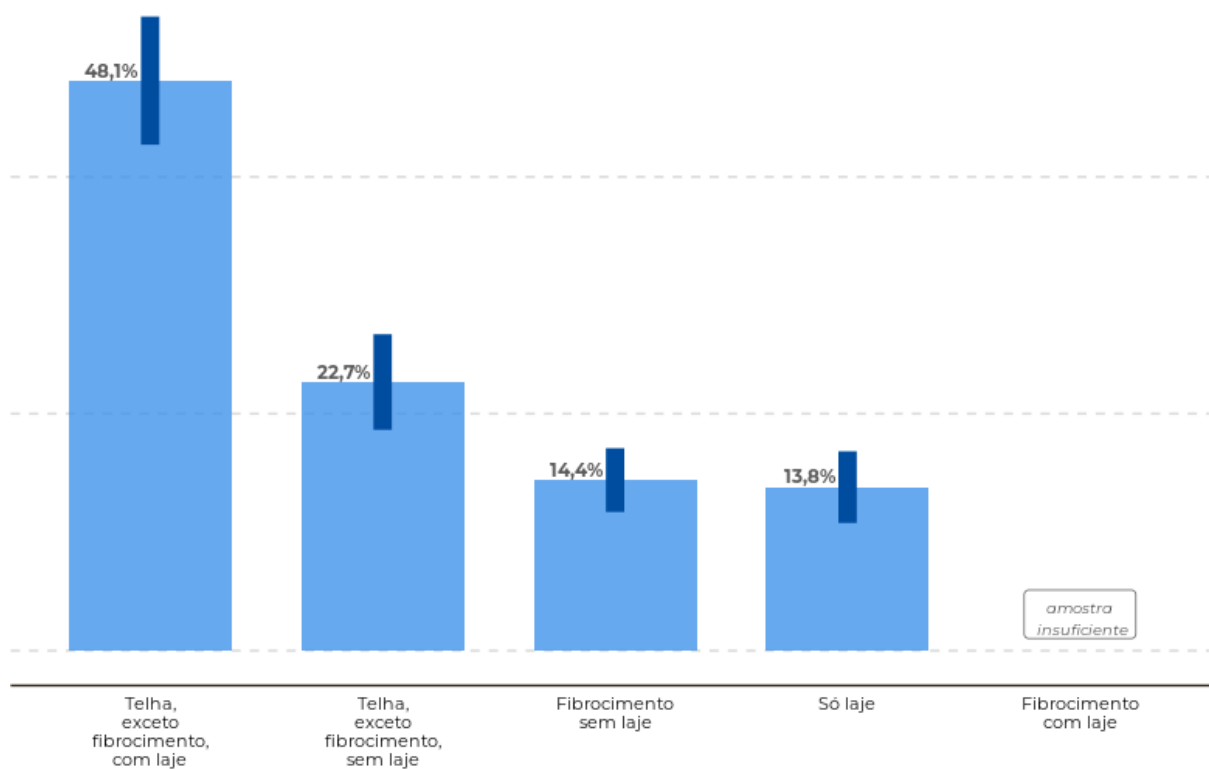
No que diz respeito ao esgotamento sanitário, verificou-se que 99,4% dos domicílios com ligação à rede geral da CAESB (Figura 4.2.5 e Tabela A.73).

Figura 4.2.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Candangolândia, 2021



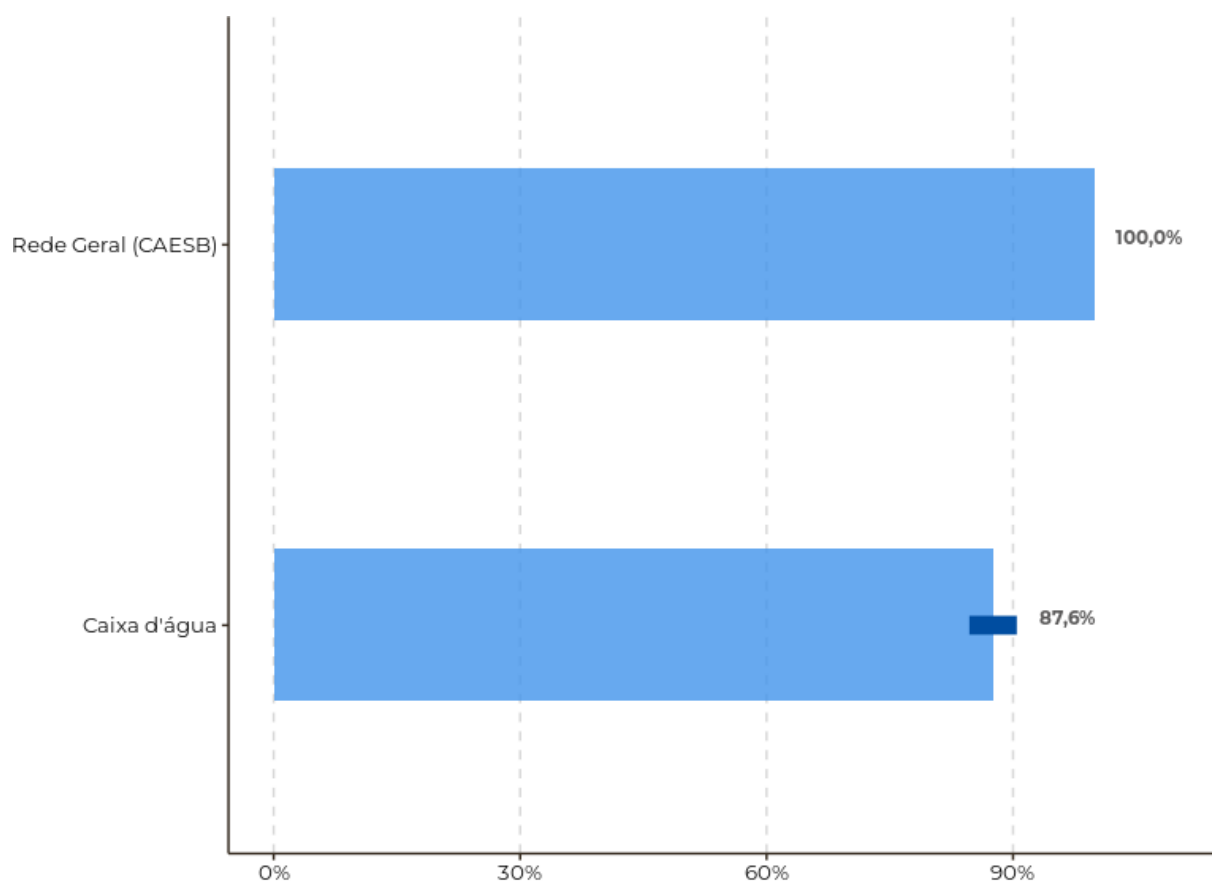
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.2.3: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura (telhado), Candangolândia, 2021



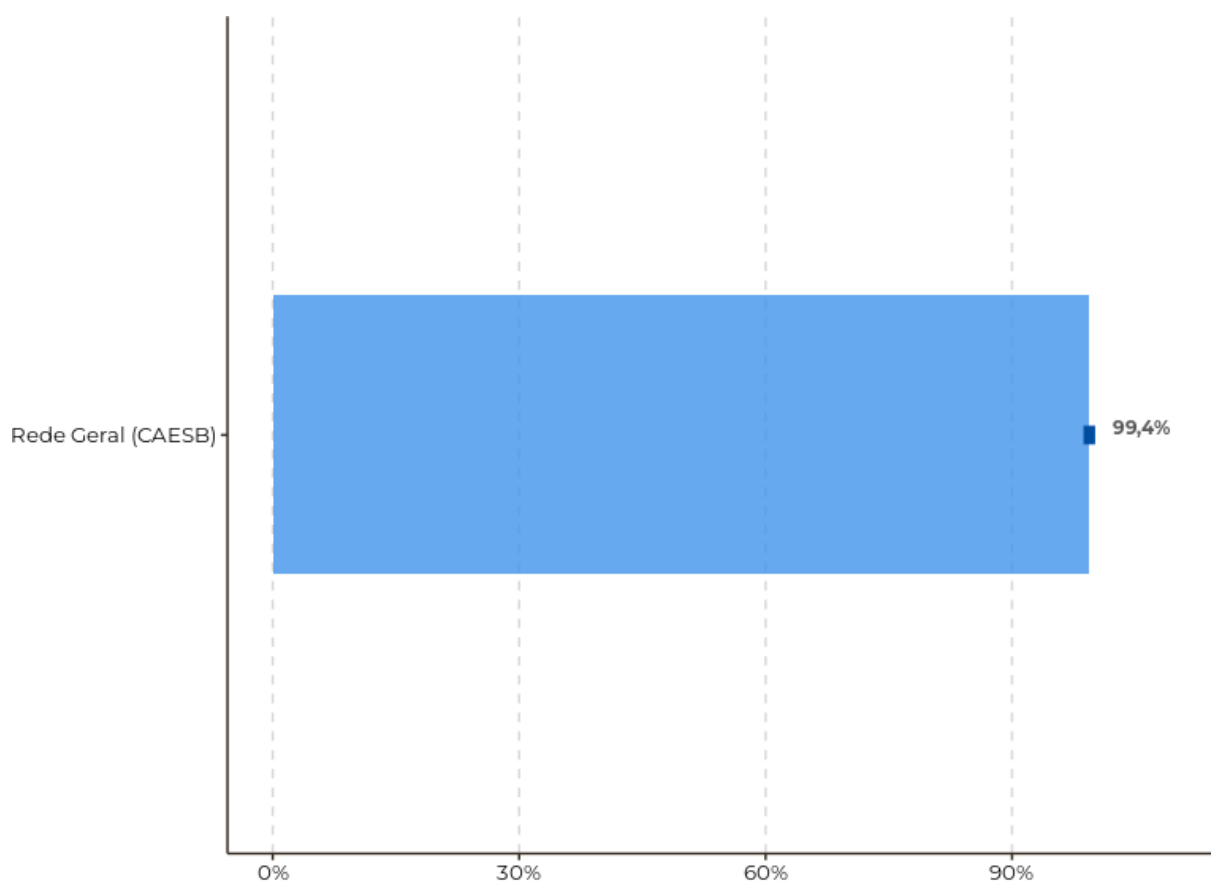
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.2.4: Abastecimento de água no domicílio, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

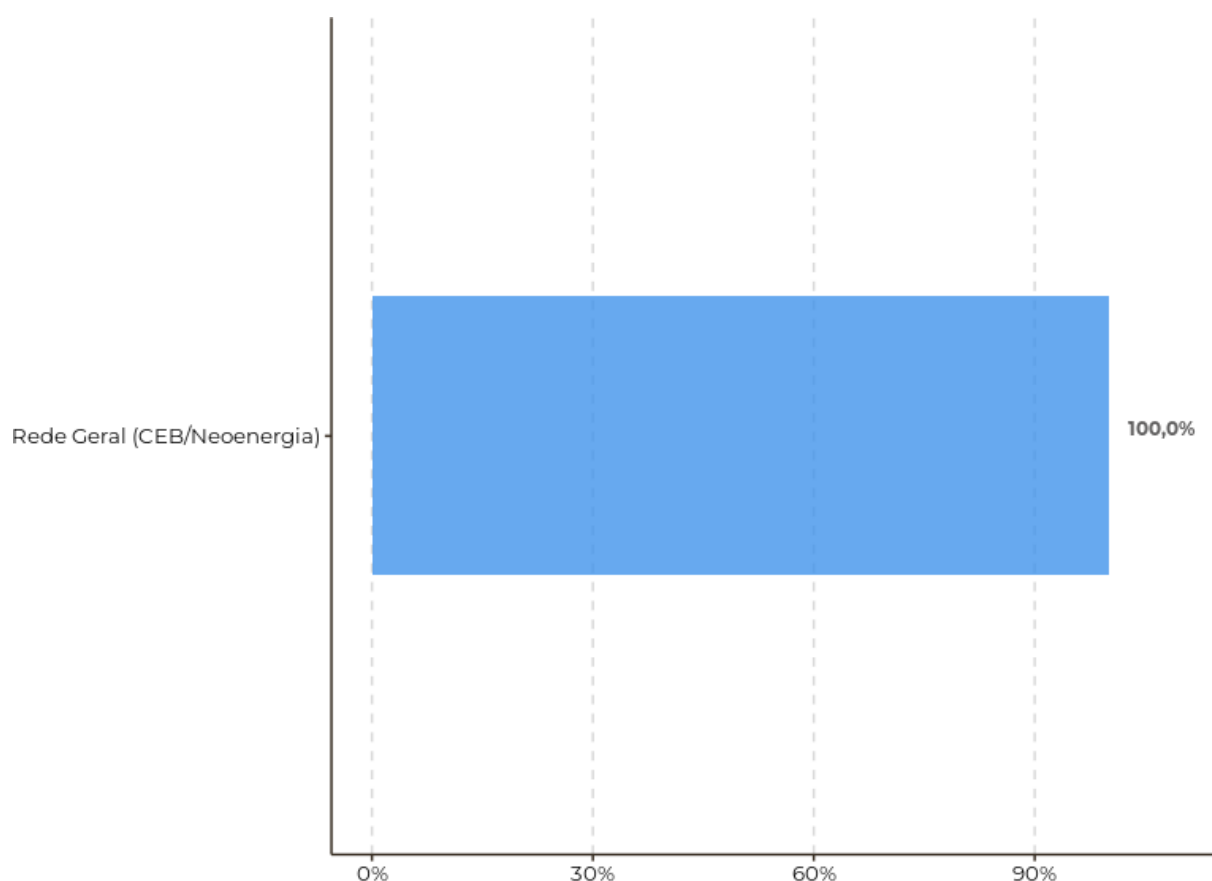
Figura 4.2.5: Esgotamento sanitário do domicílio, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre o abastecimento de energia elétrica, 100% declararam possuir abastecimento da rede geral da Companhia Energética de Brasília (CEB/Neoenergia)⁵¹ (Figura 4.2.6 e Tabela A.74).

Figura 4.2.6: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Candangolândia, 2021

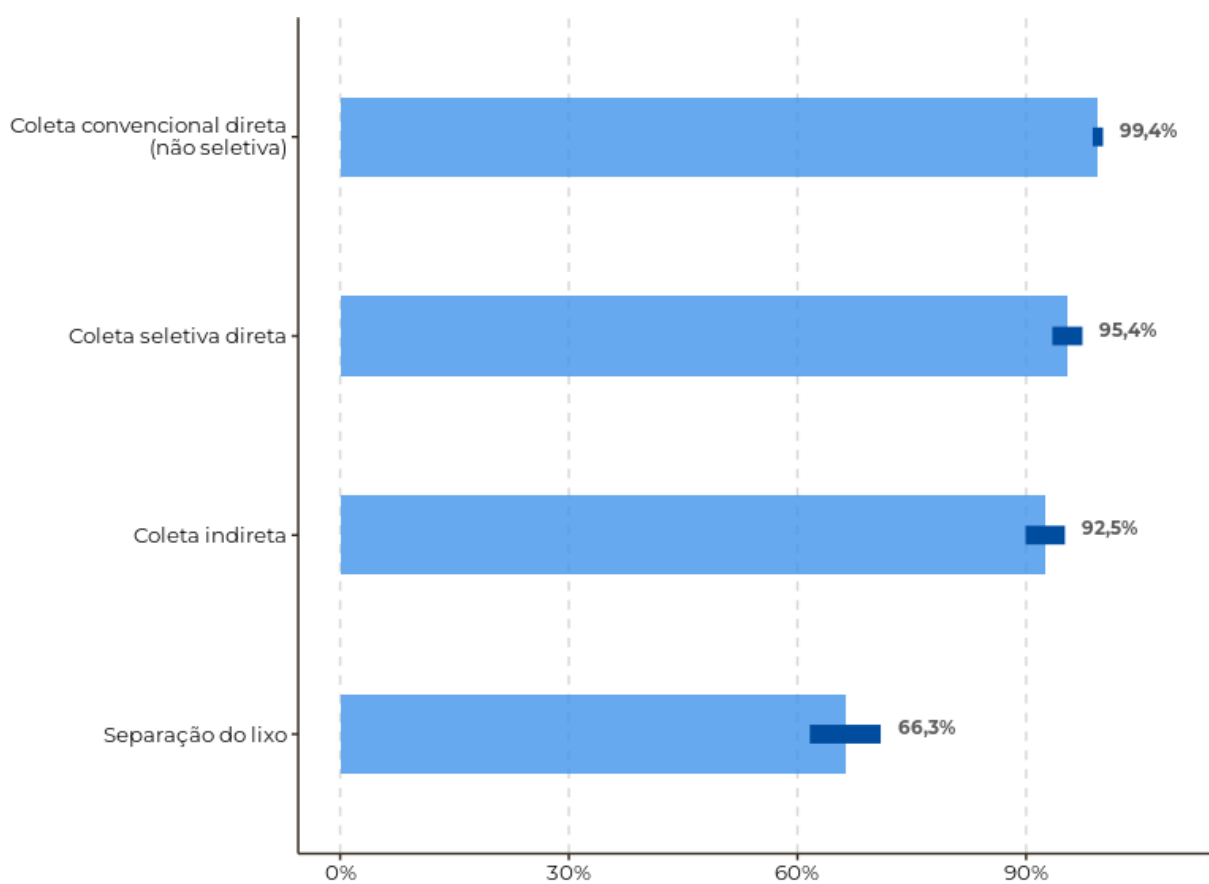


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

No que diz respeito ao recolhimento de lixo, 99,4% afirmaram ter coleta direta⁵², sendo 95,4% seletiva e 99,4% não seletiva, 92,5% tinham coleta indireta. Além disso, 66,3% faziam a separação do lixo no domicílio, entre orgânico e reciclável (Figura 4.2.7 e Tabela A.75).

⁵¹Em março de 2021 o grupo Neoenergia assumiu as operações da CEB, mudando o seu nome para Neoenergia Distribuição Brasília em 21 de abril do mesmo ano.

⁵²Um domicílio pode ter tanto coleta direta seletiva quanto coleta direta não-seletiva.

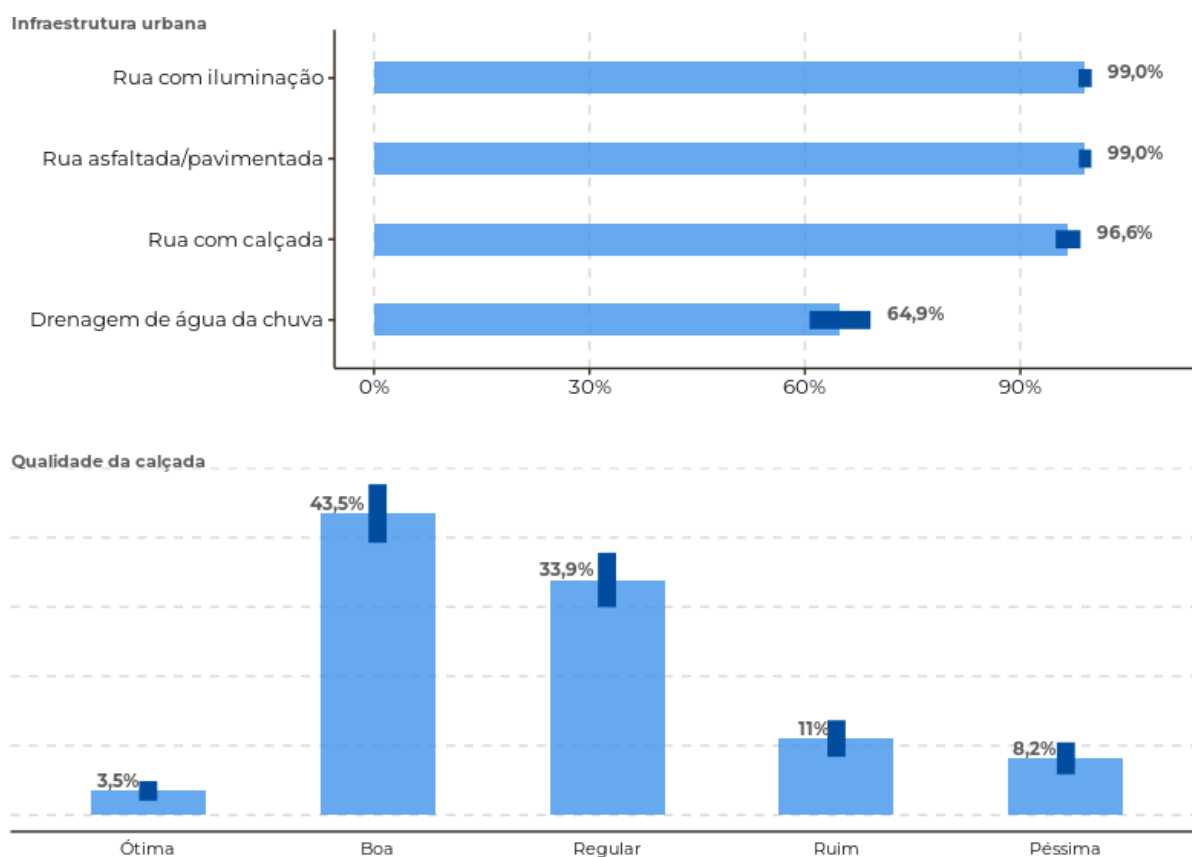
Figura 4.2.7: Recolhimento do lixo no domicílio, Candangolândia, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.3 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios

Passando para as questões referentes à infraestrutura urbana existente nas proximidades dos domicílios, verificou-se que a rua de acesso principal ao domicílio era asfaltada em 99% das unidades, 96,6% afirmaram ter calçada, das quais 97,1% tinham meio fio, sendo avaliadas como “boa”, segundo 43,5% dos respondentes. Para 99% dos entrevistados havia iluminação na rua principal de acesso ao domicílio, enquanto 64,9% responderam que havia drenagem da água da chuva (boca de lobo) (Figura 4.3.1 e Tabela A.76).

Figura 4.3.1: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Candangolândia, 2021

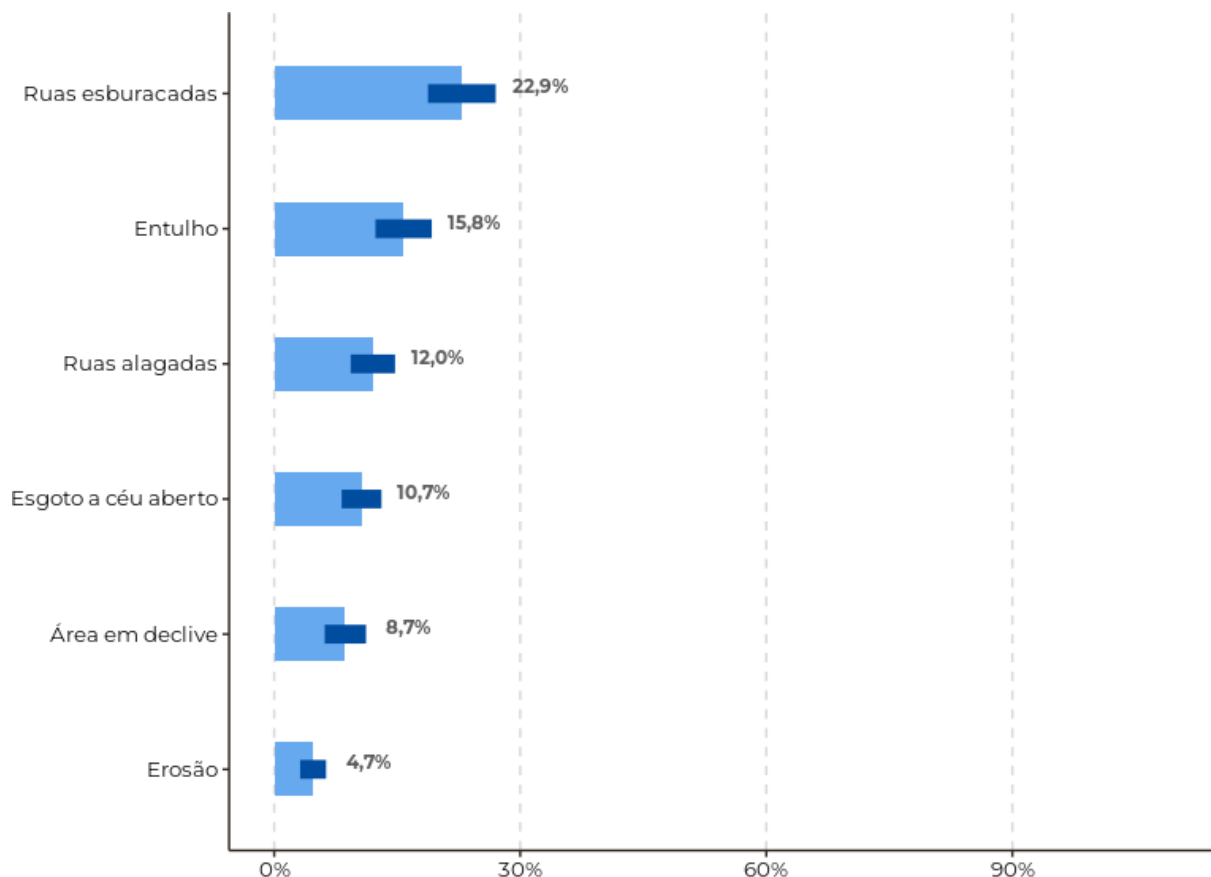


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre problemas nas proximidades dos domicílios, 4,7% responderam que havia áreas com erosão, 8,7% responderam que havia áreas com inclinação acentuada (como morros) que poderiam apresentar riscos aos moradores, 15,8% responderam que havia entulho, 10,7% relataram existência de esgotos a céu aberto, 12% informaram que as ruas ficavam alagadas em ocasiões de chuva e 22,9% disseram que ruas próximas eram esburacadas (Figura 4.3.2 e

Tabela A.78).

Figura 4.3.2: Problemas nas cercanias do domicílio, Candangolândia, 2021

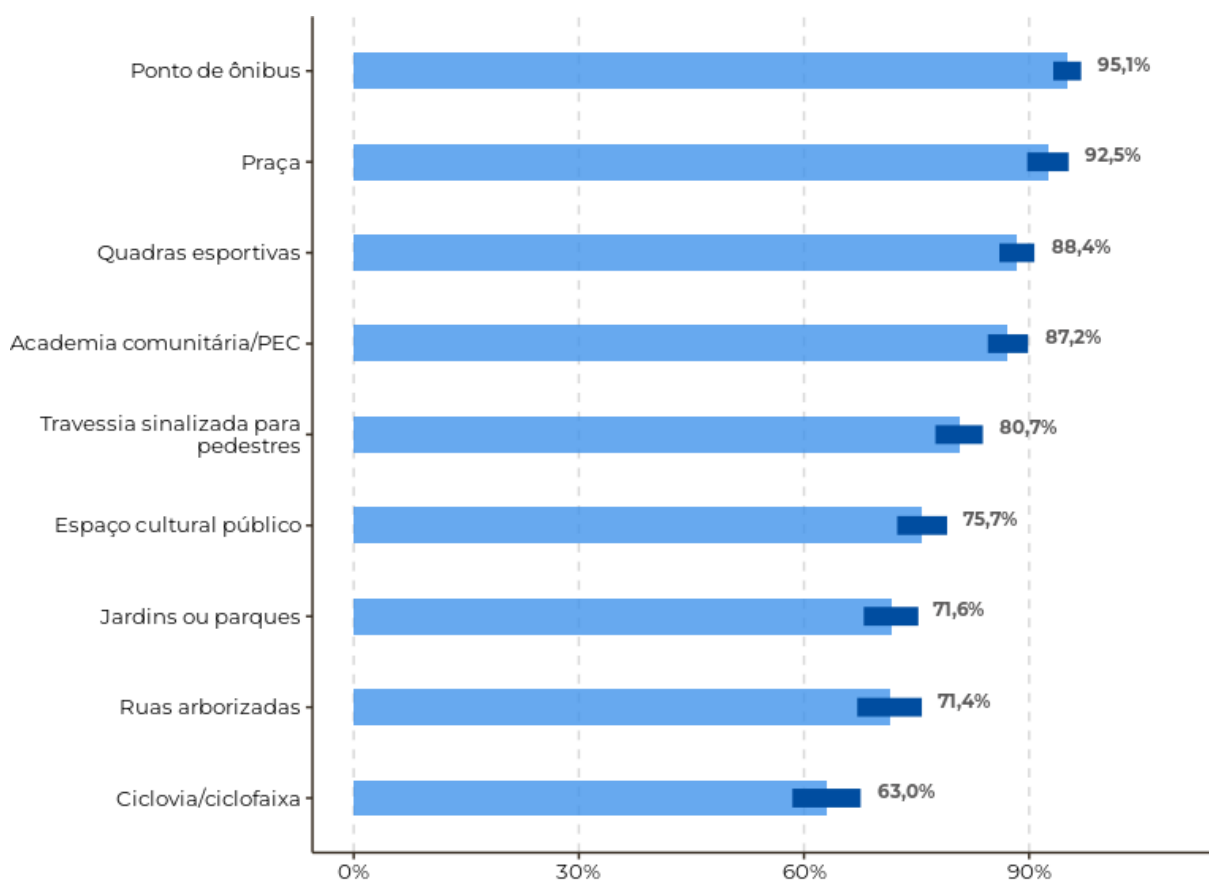


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre infraestrutura pública nas proximidades dos domicílios, 71,4% responderam que havia ruas arborizadas, 71,6% responderam que havia jardins e parques, 92,5% responderam que existia praça, 75,7% informaram a existência de espaços culturais públicos, 87,2% informaram existiam academias comunitárias (também conhecidos como PEC – Ponto de Encontro Comunitário), 88,4% relataram a existência de quadras esportivas, 63% afirmaram haver ciclovia/ciclofaixa, 80,7% relataram existir travessia sinalizada para pedestres (como faixas de pedestre, passarela, passagem subterrânea ou semáforo) e 95,1% disseram existir ponto de ônibus (Figura 4.3.3 e Tabela A.79).

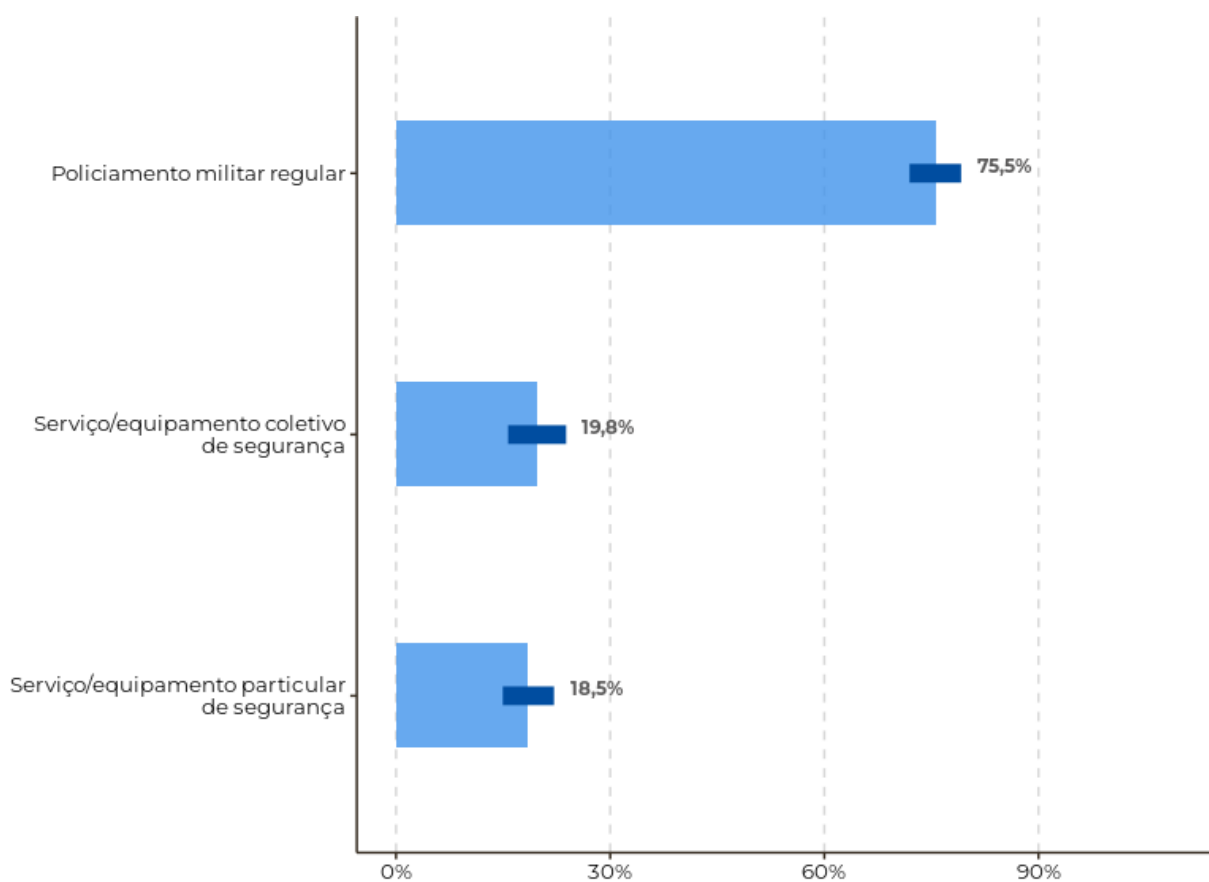
No que tange às questões de segurança, 75,5% afirmaram haver policiamento militar regular, em 18,5% dos domicílios havia equipamento ou dispositivo de segurança particular e em 19,8% havia tais serviços compartilhados com mais domicílios (como portarias, sistemas de segurança de condomínio, servidos de ronda etc.) (Figura 4.3.4 e Tabela A.80).

Figura 4.3.3: Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.3.4: Segurança nas proximidades do domicílio, Candangolândia, 2021

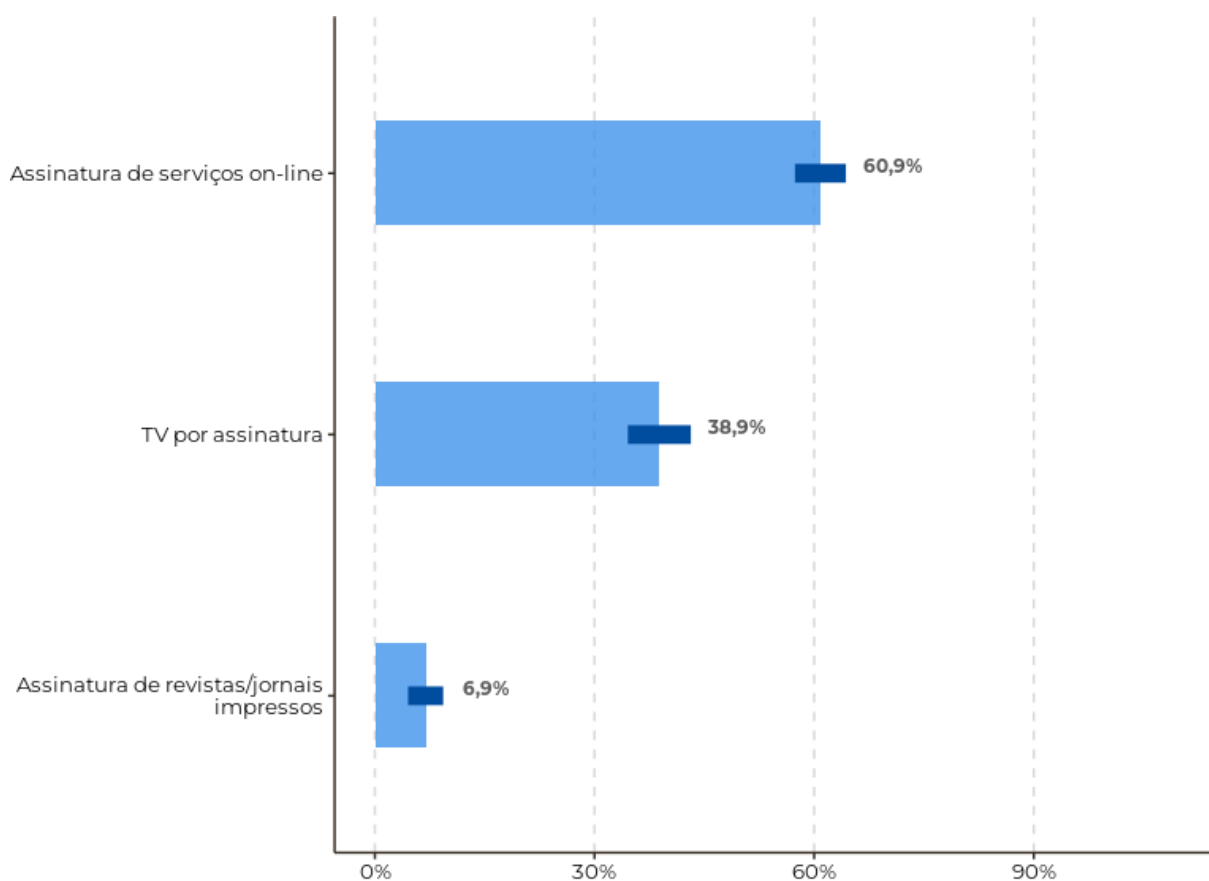


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.4 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis

Uma importante característica que permite avaliar a capacidade de consumo das unidades domiciliares é a contratação de serviços domiciliares e a posse de bens duráveis. Assim sendo, este bloco é dedicado a investigar essas questões. Em 60,9% havia assinatura serviços on-line, como filmes, músicas, notícias, cursos, esportes etc., enquanto em 38,9% dos domicílios havia serviço de TV por assinatura, e 6,9% assinavam revistas ou jornais impressos (Figura 4.4.1 e Tabela A.81).

Figura 4.4.1: Contratação de serviços pelos domicílios, Candangolândia, 2021



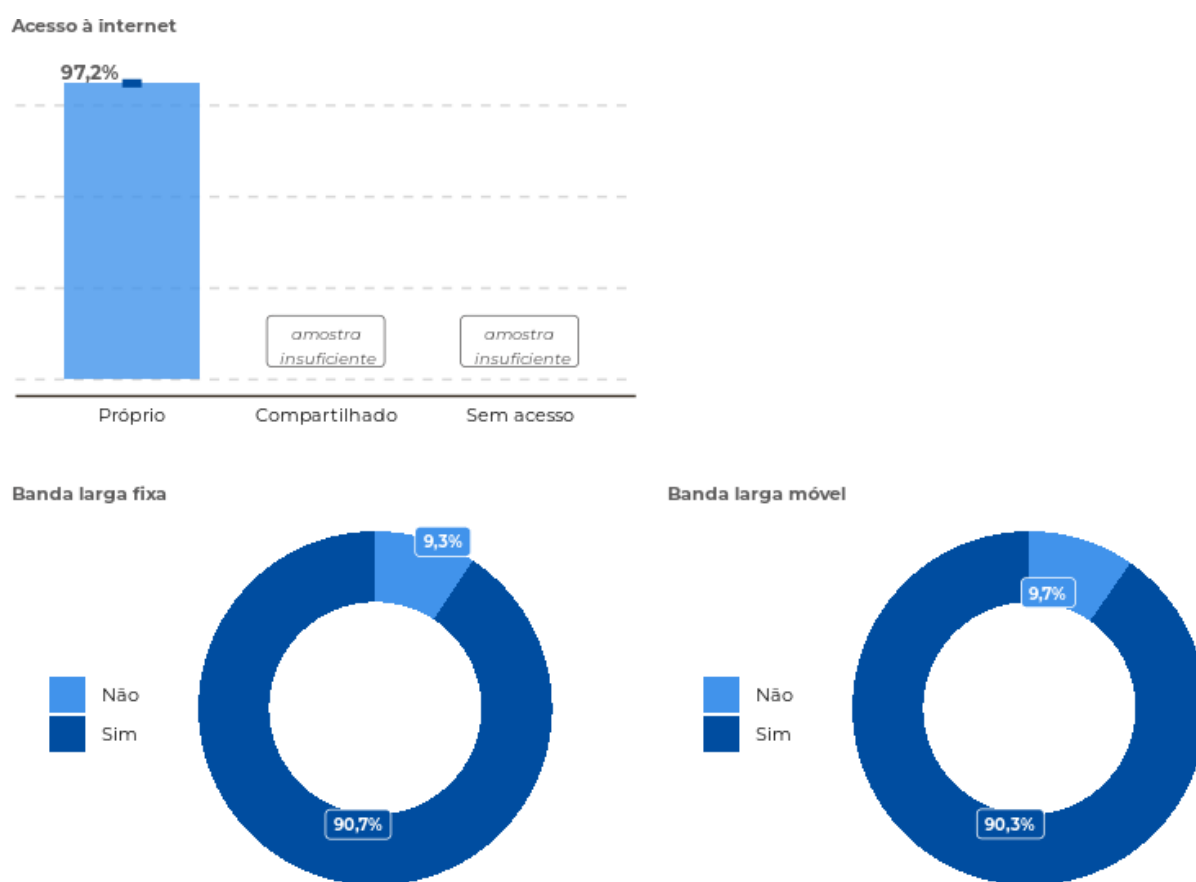
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre internet, 97,8% possuíam acesso⁵³, sendo que 97,2% do acesso era realizado por meio próprio (Figura 4.4.2 e Tabela A.82).

No que diz respeito à posse de veículos, 71,6% dos entrevistados declararam possuir automóvel, 5,5% informaram ter motocicleta e 21,5% disseram possuir bicicleta (Figura 4.4.3 e Tabela A.84).

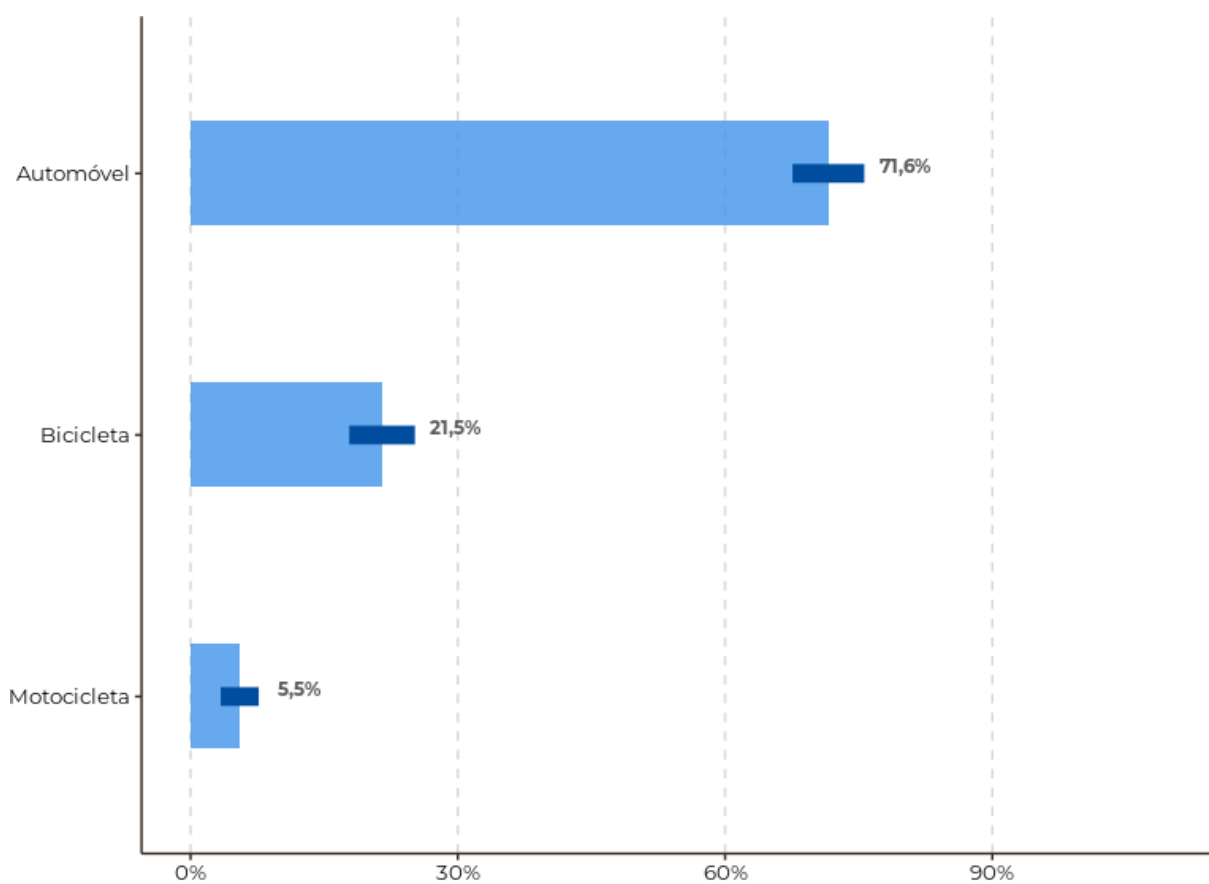
⁵³ Pelo menos um morador do domicílio tinha acesso à internet, seja esta fixa ou móvel.

Figura 4.4.2: Modalidades de acesso à internet no domicílio, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

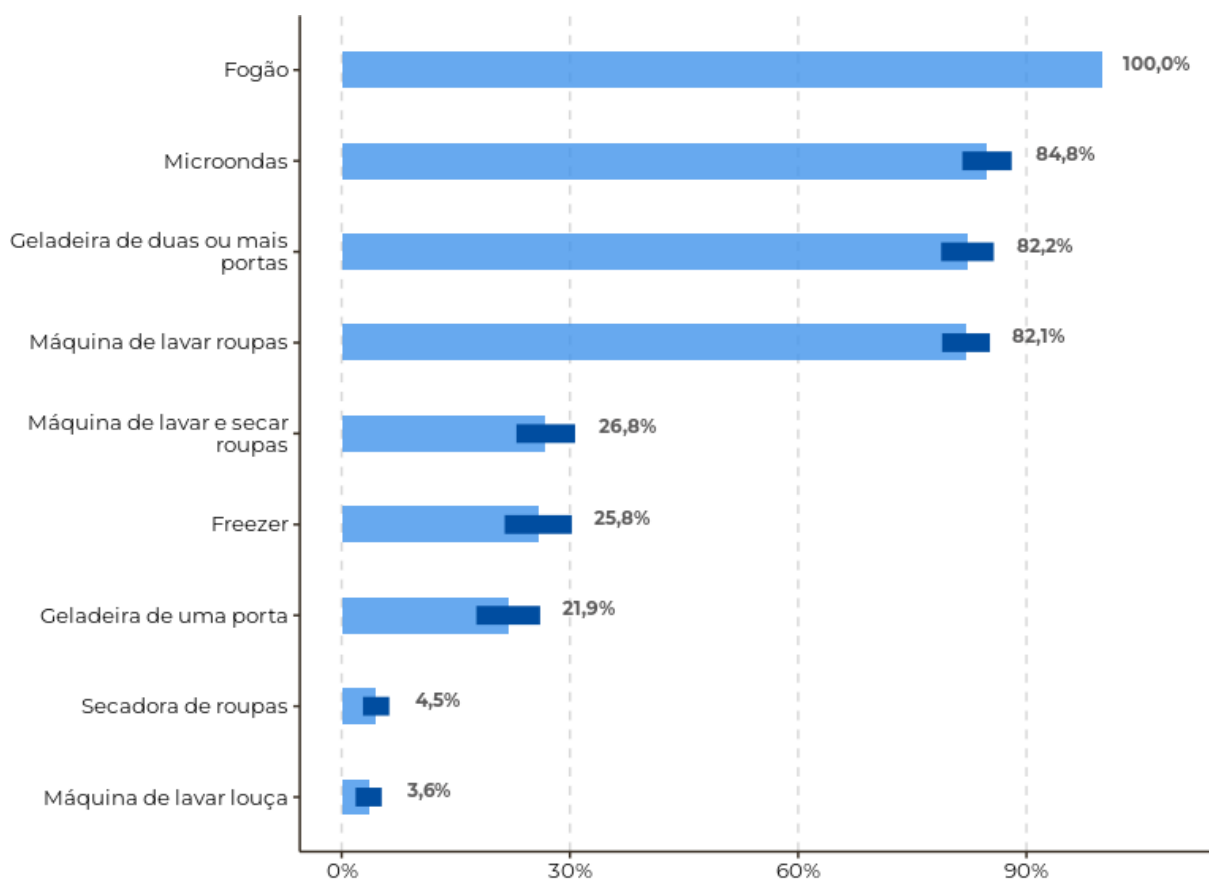
Figura 4.4.3: Posse de veículos no domicílio, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre a posse de eletrodomésticos, observou-se que 100% dos domicílios tinham pelo menos um fogão, 84,8% tinham micro-ondas, 21,9% tinham geladeira de uma porta, 82,2% tinham geladeira de duas ou mais portas, 25,8% tinham freezer, 82,1% tinham máquina de lavar roupas, 26,8% tinham máquina de lavar e secar roupas, 4,5% tinham secadora de roupa, 3,6% máquina de lavar louça, 7,9% tinham televisores tubo, 93,1% televisores tela fina/plana, 14% tinham reprodutores de DVD e/ou Blu-ray, 22,9% tinham microcomputadores de mesa, 56,4% tinham notebook/laptop, 21,5% tinham ar condicionado, 53,3% tinham circuladores de ar e/ou ventiladores e 31,6% tinham telefone fixo (Figura 4.4.4, Figura 4.4.5 e Tabela A.85).

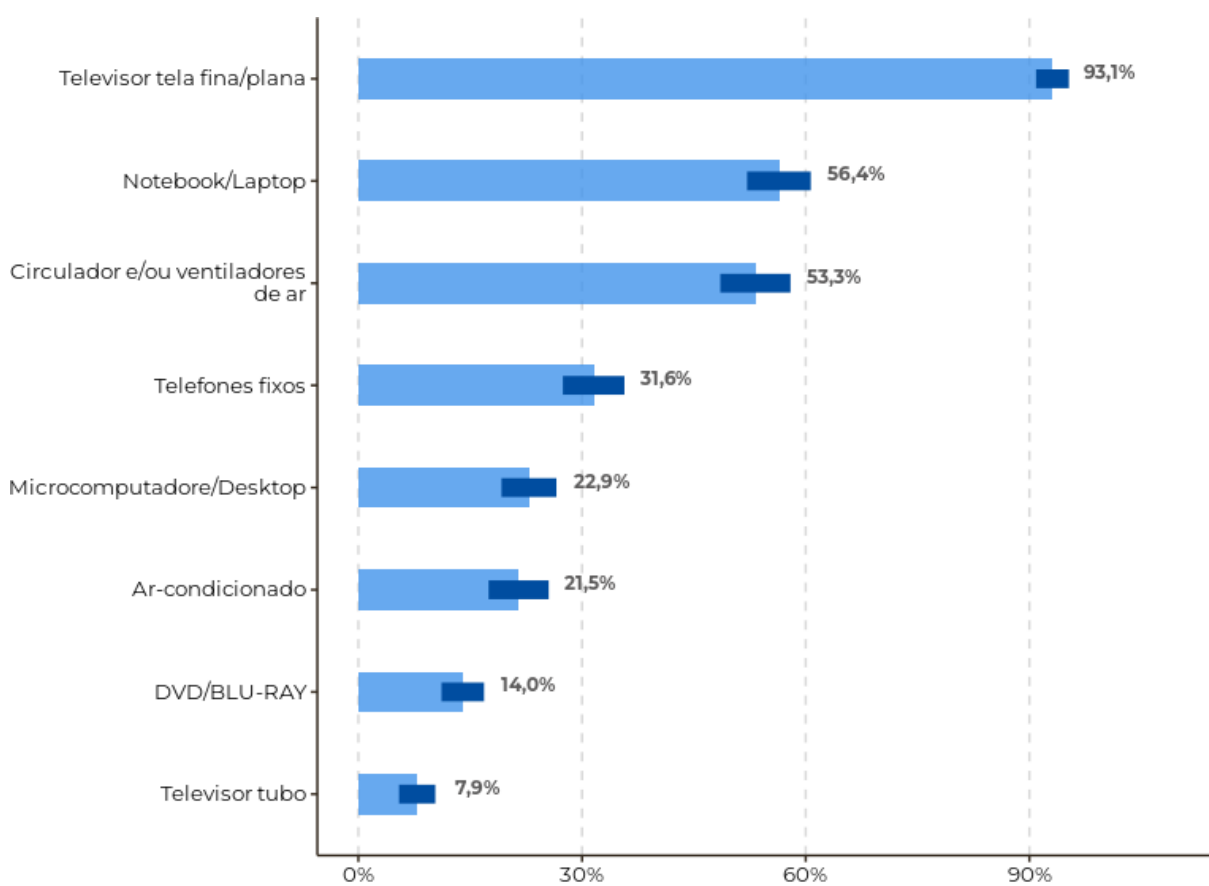
Figura 4.4.4: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

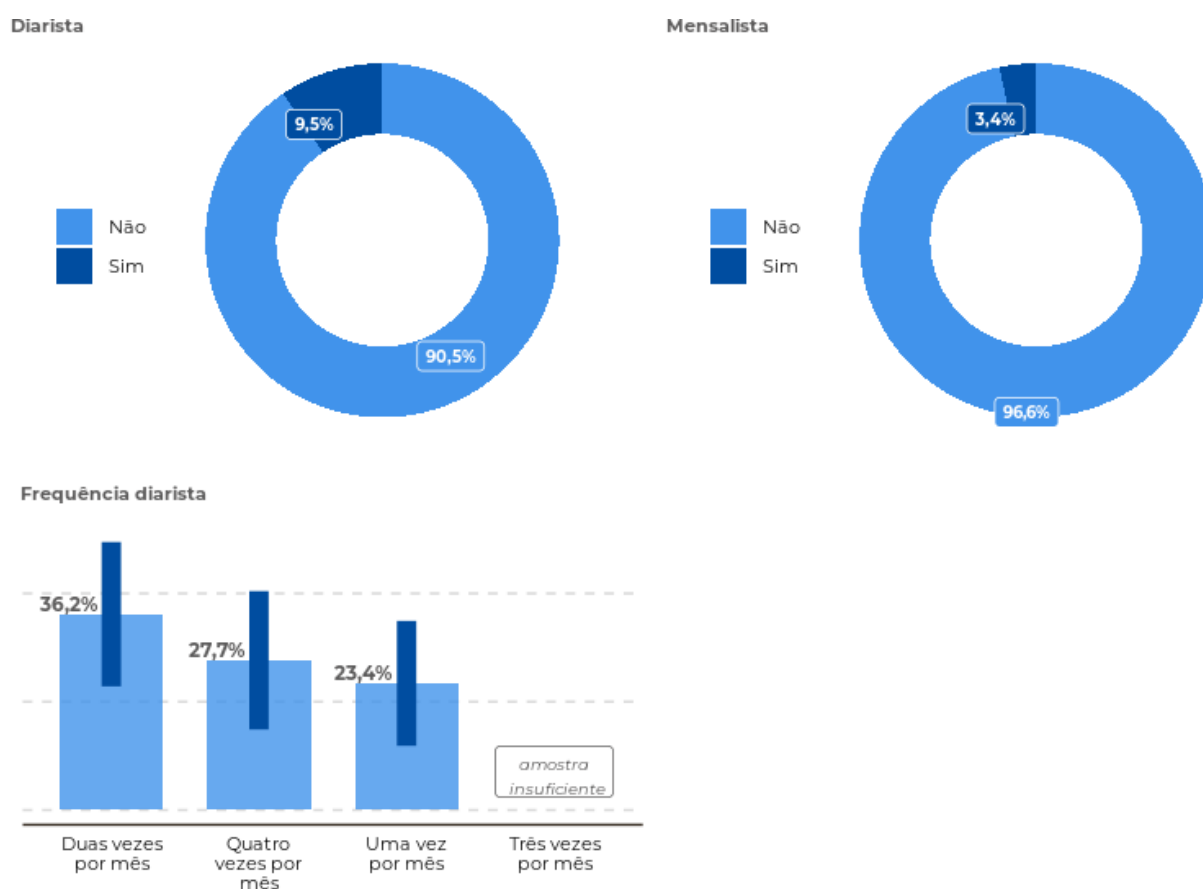
Questionou-se, ainda, a utilização de serviços domésticos. Em 87,2% os respondentes declararam não haver a contratação de empregados domésticos, sejam mensalistas ou diaristas (Figura 4.4.6 e Tabela A.86).

Figura 4.4.5: Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.4.6: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Candangolândia, 2021



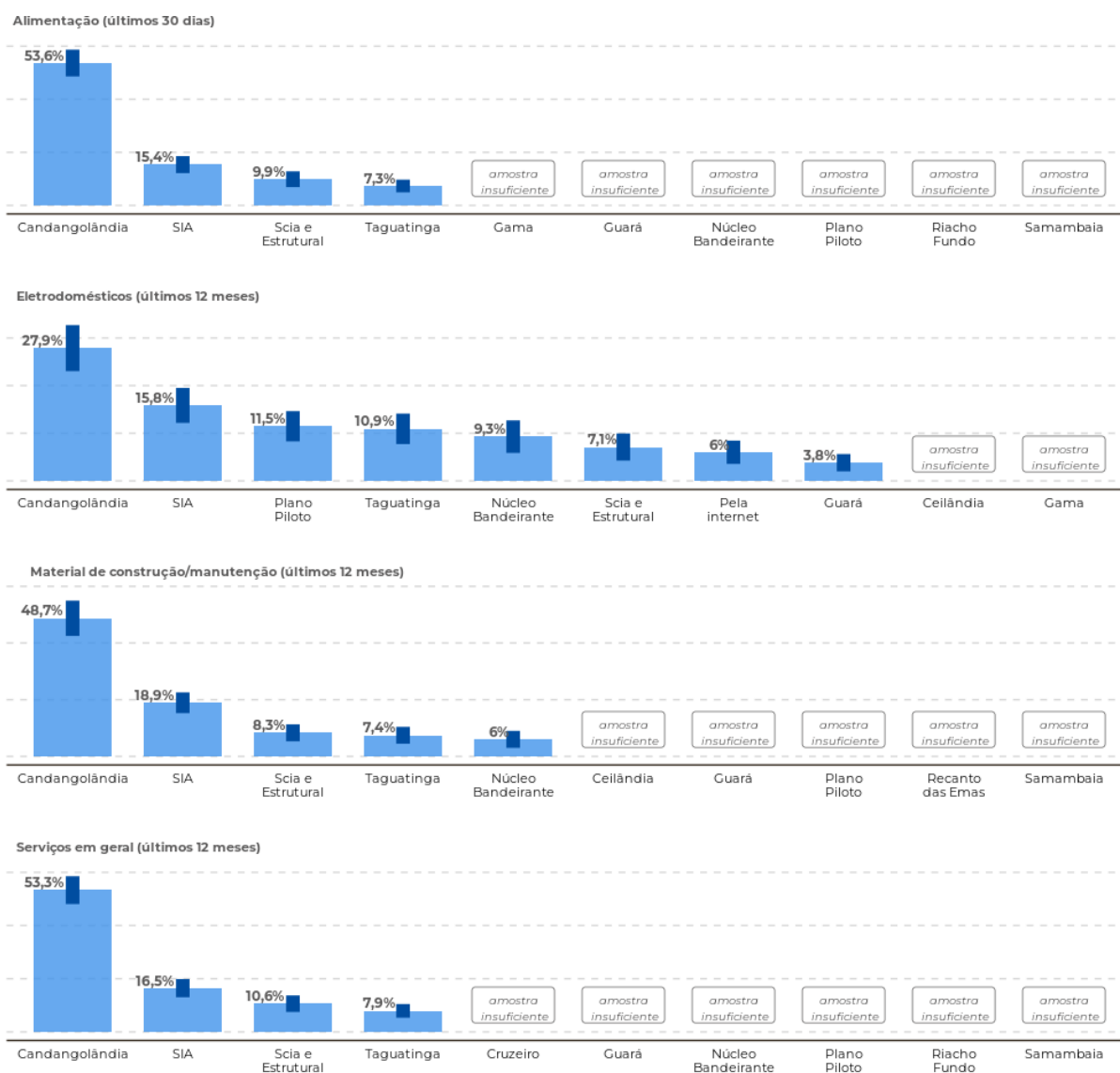
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.5 Localidades predominantes de compras

Nesta edição, a PDAD perguntou quais eram as localidades predominantes de compra de alguns itens de consumo domiciliar⁵⁴. Para alimentação, higiene e limpeza, tendo como referência o último mês a partir da data da entrevista, 53,6% dos respondentes indicaram a RA Candangolândia como a principal localidade. Agora, sempre considerando como referência os últimos doze meses, o principal local de compra de eletrodomésticos foi Candangolândia (27,9%), de materiais de construção ou manutenção foi Candangolândia (48,7%) e de serviços em geral (exceto limpeza doméstica) foi Candangolândia (53,3%).

⁵⁴ Foram desconsiderados os domicílios que não efetuaram compras dos itens questionados no período de referência.

Figura 4.5.1: Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, eletrodomésticos, material de construção/manutenção e serviços em geral, Candangolândia, 2021

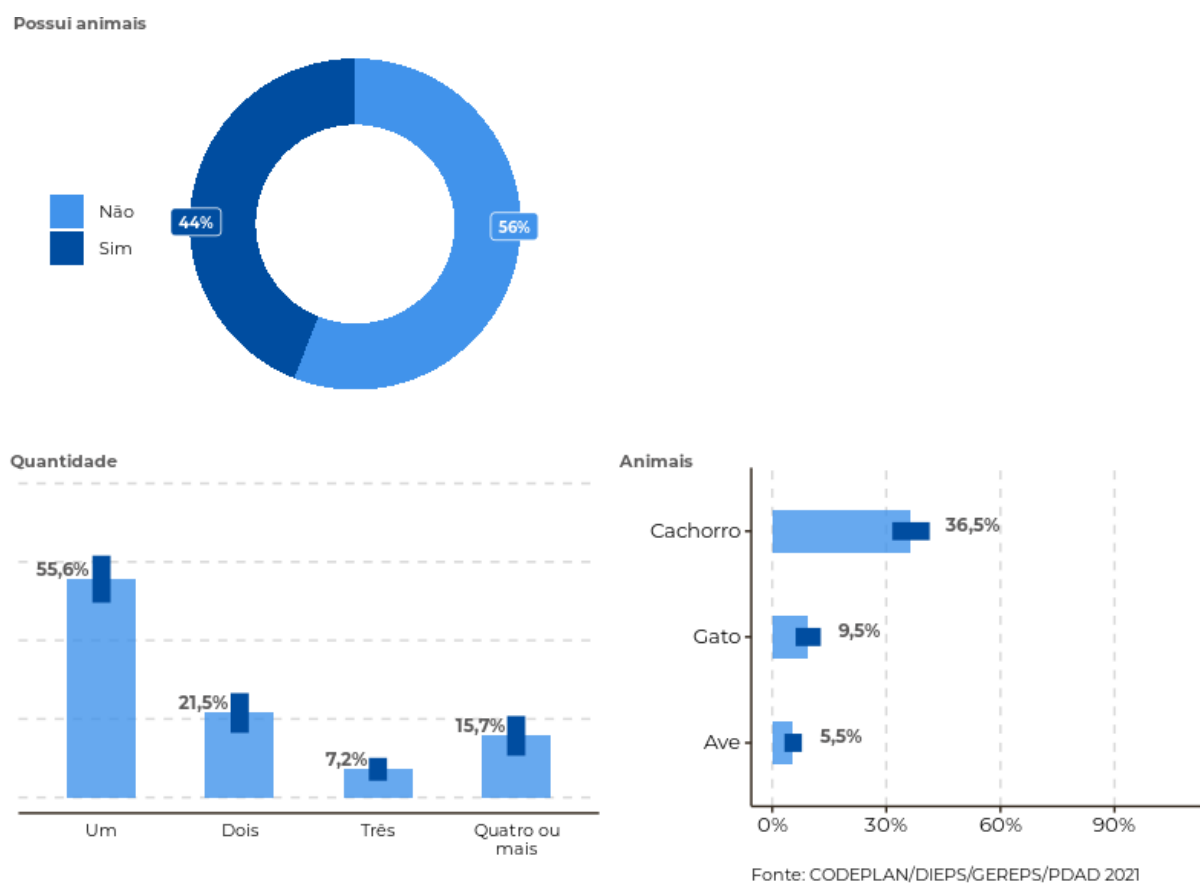


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021.
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

4.6 Animais de estimação

Outra novidade da PDAD 2021 diz respeito à existência de animais de estimação nos domicílios. Segundo os entrevistados, em 44% havia pelo menos um animal de estimação; em 9,5% havia gato; em 36,5% havia cachorro; em 5,5% havia ave (Figura 4.6.1 e Tabela A.92).

Figura 4.6.1: Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Candangolândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.7 Segurança alimentar

Para finalizar este capítulo de domicílios, a PDAD 2021 investigou domicílios em situação de insegurança alimentar⁵⁵.

A insegurança alimentar foi obtida a partir da aplicação da Escala Brasileira de Insegurança Alimentar (EBIA), uma escala psicométrica que avalia de maneira direta a dimensão de acesso aos alimentos na população, por meio da percepção e experiência com a fome⁵⁶. Trata-se de um indicador originário do indicador Cornell, desenvolvido pela Universidade de Cornell⁵⁷.

A EBIA mede diretamente a percepção e vivência de insegurança alimentar e fome no nível domiciliar, captando a dificuldade de acesso familiar aos alimentos e a experiência de vida com a insegurança alimentar e a fome vivenciada nos domicílios⁵⁸. Fornece estimativas da prevalência de insegurança alimentar em diferentes níveis de severidade e sua obtenção está baseada em perguntas sobre comportamentos adotados frente à insuficiência alimentar e a incerteza em relação ao acesso ao alimento.

A insegurança alimentar se divide em três escalas⁵⁹:

- **Insegurança Alimentar leve:** Preocupação ou incerteza quanto acesso aos alimentos no futuro; qualidade inadequada dos alimentos resultante de estratégias que visam não comprometer a quantidade de alimentos;
- **Insegurança Alimentar Moderada:** Redução quantitativa de alimentos entre os adultos e/ou ruptura nos padrões de alimentação resultante da falta de alimentos entre os adultos;

⁵⁵Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – Segurança Alimentar. Rio de Janeiro: IBGE, Diretoria de Pesquisa, Coordenação de Trabalho e Renda; 2006. Disponível em: <<http://www.planalto.gov.br/consea/static/documentos/Eventos/IIIConferencia/PNADSegurancaAlimentar2004%20VERS%C3O%20FINAL.pdf>>

⁵⁶KEPPLE AW, SEGALL-CORRÊA AM. Conceituando e medindo segurança alimentar e nutricional. *Ciência & Saúde Coletiva*, 16(1):187-199, 2011.

⁵⁷RADIMER KL, OLSON CM, GREENE JC, CAMPBELL CC, HABICHT J-P. Understanding hunger and developing indicators to assess it in women and children. *J Nutr Educ* 1992; 24(Suppl.):36-45.

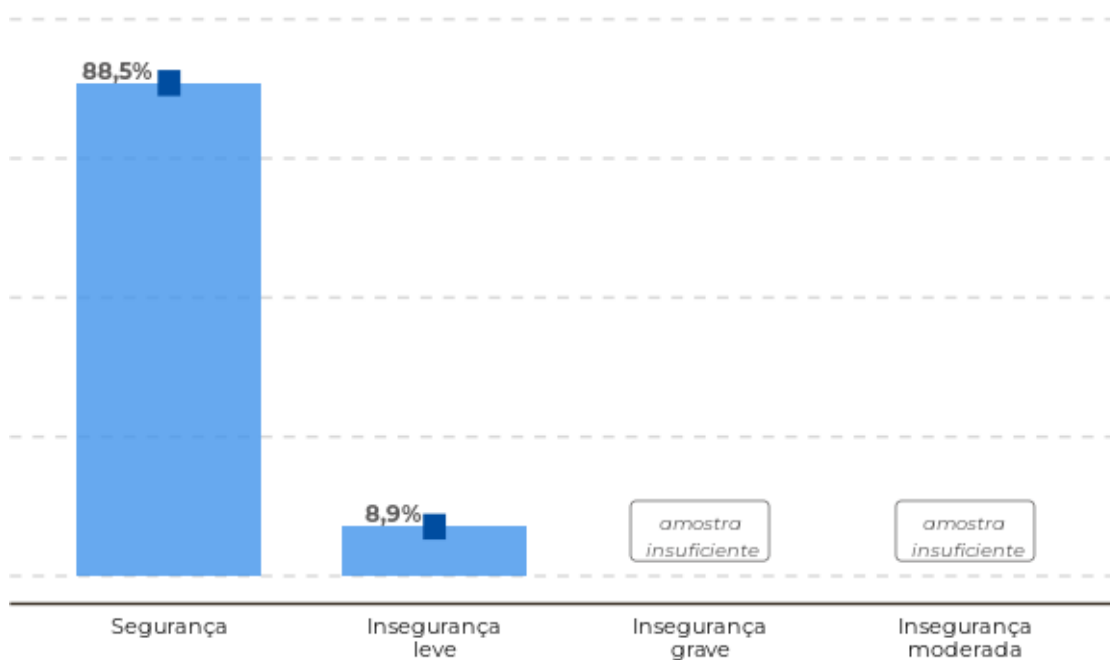
⁵⁸KEPPLE AW, SEGALL-CORRÊA AM. Conceituando e medindo segurança alimentar e nutricional. *Ciência & Saúde Coletiva*, 16(1):187-199, 2011.

⁵⁹IBGE. Pesquisa de Orçamentos Familiares: 2017-2018. Análise da segurança alimentar no Brasil, 2020

- **Insegurança alimentar grave:** Redução quantitativa de alimentos também entre as crianças, ou seja, ruptura nos padrões de alimentação resultante da falta de alimentos entre todos os moradores, incluindo as crianças. Nessa situação, a fome passa a ser uma experiência vivida no domicílio.

Os resultados apontam que 11,5% estavam nesta situação nos três meses anteriores à data da entrevista, seja esta leve, moderada ou grave (Figura 4.7.1 e Tabela A.93).

Figura 4.7.1: Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Candanglândia, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório teve por objetivo apresentar os principais resultados da PDAD 2021. Apesar de ser um relatório amplo, abrangendo a grande maioria das questões investigadas pelo levantamento, ele não foi exaustivo. A riqueza das informações coletadas pela PDAD permite que diversas análises sejam realizadas, sobre os mais variados assuntos, os quais, por limitação de espaço e por objetividade, não puderam ser completamente explorados neste relatório.

Análises mais aprofundadas sobre os diversos temas da PDAD são comumente conduzidas pela própria Codeplan, em estudos específicos, divulgados no site da Companhia. A divulgação da PDAD 2021 permite que tais estudos sejam atualizados, além de possibilitar a realização de novas investigações, uma vez que novos temas foram adicionados nesta edição, como as investigações de identidade de gênero, orientação sexual e insegurança alimentar.

Além disso, a Codeplan disponibiliza os microdados de suas pesquisas em seu site para que a sociedade possa utilizar as informações coletadas da maneira mais ampla possível. Diversas perguntas podem ter suas respostas extraídas deste levantamento, o que faz da PDAD a principal fonte de dados para retratar os aspectos socioeconômicos do Distrito Federal e de suas Regiões Administrativas. Espera-se que essa nova edição da PDAD contribua com o entendimento do nosso território, com a produção de novos conhecimentos que, por seu turno, resultem em ações que melhorem a qualidade de vida da população.

ANEXOS

Tabelas relacionadas aos moradores

Características gerais e de migração

Tabela A.1: População por faixa etária e sexo, Candangolândia, 2021

Resposta	Feminino		Masculino	
	Total	%	Total	%
Total	8.529	52,2	7.810	47,8
até 4 anos	458	47,8	501	52,2
5 a 9 anos	448	47,8	490	52,2
10 a 14 anos	473	47,6	521	52,4
15 a 19 anos	533	48,4	569	51,6
20 a 24 anos	585	47,0	661	53,0
25 a 29 anos	683	50,3	674	49,7
30 a 34 anos	757	49,9	759	50,1
35 a 39 anos	822	53,5	715	46,5
40 a 44 anos	733	56,2	572	43,8
45 a 49 anos	588	55,1	479	44,9
50 a 54 anos	528	55,3	427	44,7
55 a 59 anos	545	58,4	388	41,6
60 a 64 anos	505	57,3	377	42,7
65 a 69 anos	333	55,1	271	44,9
70 a 74 anos	205	51,9	190	48,1
75 anos ou mais	333	60,7	216	39,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.2: Arranjos domiciliares, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.703	100,0
Casal sem filhos	1.280	27,2
Casal com 1 filho	891	18,9
Monoparental (feminino)	779	16,6
Outro perfil	696	14,8
Unipessoal	547	11,6
Casal com 2 filhos	427	9,1
Casal com 3 filhos ou mais	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.3: População por sexo, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.339	100,0
Feminino	8.529	52,2
Masculino	7.810	47,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.4: Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	12.778	100,0
Sim	8.288	64,9
Não	4.490	35,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.5: População por raça/cor da pele, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.339	100,0
Parda	7.136	43,7
Branca	6.300	38,6
Preta	2.555	15,6
Amarela	(***)	(***)
Indígena	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.6: Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	13.673	100,0
Casado	6.248	45,7
Solteiro	6.086	44,5
Divorciado	697	5,1
Viúvo	604	4,4
Desquitado ou separado judicialmente	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.7: Pessoas nascidas no DF, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.339	100,0
DF	8.405	51,4
Outro estado	7.934	48,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.8: Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.212	100,0
Minas Gerais	714	17,0
Ceará	679	16,1
Goiás	546	13,0
Bahia	490	11,6
Piauí	430	10,2
Paraíba	278	6,6
Maranhão	264	(***)
Alagoas	(***)	(***)
Espírito Santo	(***)	(***)
Mato Grosso	(***)	(***)
Mato Grosso do Sul	(***)	(***)
Pará	(***)	(***)
Paraná	(***)	(***)
Pernambuco	(***)	(***)
Rio de Janeiro	(***)	(***)
Rio Grande do Norte	(***)	(***)
Rio Grande do Sul	(***)	(***)
Rondônia	(***)	(***)
Santa Catarina	(***)	(***)
São Paulo	(***)	(***)
Sergipe	(***)	(***)
Tocantins	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.9: Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	2.161	100,0
Acompanhar Parentes / Reunião familiar	1.150	53,2
Trabalho	686	31,8
Moradia	130	6,0
Estudo	(***)	(***)
Outros motivos	(***)	(***)
Procura de Trabalho	(***)	(***)
Saúde	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.10: Intenção e localidade para constituição de novo domicílio das pessoas de 14 anos ou mais, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	1.141	100,0
Candangolândia	339	29,8
Águas Claras	(***)	(***)
Arniqueira	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Jardim Botânico	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)
Planaltina	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	9,8
Samambaia	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Sudoeste/Octogonal	(***)	(***)
Taguatinga	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Saúde

Tabela A.11: Pessoas com dificuldade permanente de enxergar, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.049	100,0
Não têm dificuldade	14.830	92,4
Têm alguma dificuldade	964	6,0
Têm muita dificuldade	228	1,4
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.12: Pessoas com dificuldade permanente de ouvir, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.049	100,0
Não têm dificuldade	15.780	98,3
Têm alguma dificuldade	(***)	(***)
Têm muita dificuldade	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.13: Pessoas com dificuldade permanente de caminhar ou subir degraus, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.049	100,0
Não têm dificuldade	15.545	96,9
Têm alguma dificuldade	322	2,0
Têm muita dificuldade	(***)	(***)
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.14: Pessoas com deficiência mental/intelectual permanente, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.049	100,0
Não têm dificuldade	15.633	97,4
Têm alguma dificuldade	263	1,6
Têm muita dificuldade	(***)	(***)
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.15: Pessoas com dificuldade permanente para pegar pequenos objetos, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.049	100,0
Não têm dificuldade	15.847	98,7
Têm alguma dificuldade	(***)	(***)
Têm muita dificuldade	(***)	(***)
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.16: Pessoas com plano de saúde privado, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.287	100,0
Não	11.478	70,5
Sim	4.810	29,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.17: Tipo de plano de saúde privado, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.631	100,0
Coletivos (empresarial)	2.289	49,4
Individual/Familiar	2.150	46,4
Coletivos (adesão)	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.18: Planos de saúde privado com coparticipação e/ou franquia, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.625	100,0
Sim	2.375	51,4
Não	2.250	48,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.19: Último serviço de saúde utilizado, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.248	100,0
Posto de Saúde / Unidade Básica de Saúde	5.719	35,2
Nunca precisou	3.721	22,9
Farmácia	2.422	14,9
Consultório particular/ clínica privada	1.696	10,4
Pronto-atendimento ou Urgência de hospital privado	1.280	7,9
Pronto-socorro ou emergência de hospital público	953	5,9
UPA (Unidade de Pronto Atendimento)	232	1,4
Ambulatório de hospital público	(***)	(***)
Ambulatório ou consultório de empresa ou sindicato	(***)	(***)
Centro de Especialidades / Policlínica do SUS	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.20: Motivo de atendimento de saúde utilizado da última vez, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	12.505	100,0
Doença (dor, febre, diarreia etc.)	4.900	39,2
Vacinação	2.361	18,9
Prevenção	1.855	14,8
Continuação de tratamento de doença	1.197	9,6
Acidente, lesão ou fratura	740	5,9
Exame complementar de diagnóstico (sangue, urina, imagem etc)	698	5,6
Problema odontológico	291	2,3
Acomp. com psicólogo, nutricionista ou outro profissional de saúde	(***)	(***)
Outro	(***)	(***)
Parto	(***)	(***)
Pré-natal	(***)	(***)
Reabilitação (Fisioterapia, fonoaudiologia etc)	(***)	(***)
Solicitação de atestado de saúde	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.21: Localidade do atendimento do último serviço de saúde utilizado, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	12.516	100,0
Candangolândia	7.568	60,5
Plano Piloto	3.514	28,1
Núcleo Bandeirante	447	3,6
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Lago Norte	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)
Planaltina	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Taguatinga	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Comunicação e informação

Tabela A.22: Posse de celular para uso pessoal, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.339	100,0
Sim	14.094	86,3
Não	2.245	13,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.23: Posse de tablet para uso pessoal, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.339	100
Não	15.843	97
Sim	496	3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.24: Posse de linha pré-paga uso pessoal, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.313	100,0
Sim	8.718	53,4
Não	7.595	46,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.25: Posse de linha pós-paga uso pessoal, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.313	100,0
Não	11.047	67,7
Sim	5.266	32,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.26: Acesso à internet nos últimos três meses, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.339	100,0
Sim	14.575	89,2
Não	1.764	10,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.27: Frequência de acesso à internet nos últimos três meses, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	14.575	100,0
Todos os dias	14.326	98,3
De 2 a 3 vezes por sem.	237	1,6
1 vez por mês	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.28: Acesso à internet por meio de microcomputador/laptop, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	14.575	100,0
Não	8.110	55,6
Sim	6.464	44,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.29: Acesso à internet por meio de celular/tablet, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	14.575	100,0
Sim	14.387	98,7
Não	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.30: Acesso à internet por outro meio, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	14.575	100,0
Não	12.227	83,9
Sim	2.348	16,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.31: Acesso à internet por motivo de trabalhar (pessoas com 10 anos ou mais), Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	13.231	100,0
Sim	7.216	54,5
Não	6.016	45,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.32: Acesso à internet por motivo de educação/cursos, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	14.552	100,0
Sim	9.722	66,8
Não	4.830	33,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.33: Acesso à internet por motivo de informações/notícias, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	14.552	100,0
Sim	11.996	82,4
Não	2.556	17,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.34: Acesso à internet por motivo de criação/compartilhamento de conteúdo, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	14.552	100
Sim	9.454	65
Não	5.099	35

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.35: Acesso à internet por motivo de multimídia (lazer e cultura), Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	14.552	100,0
Sim	13.610	93,5
Não	942	6,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.36: Acesso à internet por motivo de comunicação, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	14.552	100,0
Sim	13.410	92,2
Não	1.142	7,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.37: Acesso à internet por motivo de transações financeiras/comerciais, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	14.552	100,0
Sim	9.228	63,4
Não	5.324	36,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Educação

Tabela A.38: Pessoas com cinco anos ou mais que sabem ler e escrever, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	15.367	100,0
Sim	14.699	95,7
Não	668	4,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.39: Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.425	100,0
Sim, pública	2.619	59,2
Não, mas já frequentou	1.116	25,2
Sim, particular	602	13,6
Não, nunca frequentou	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.40: Modalidade de ensino dos estudantes, Candangolândia, 2021

Resposta	Educação a Distância (EaD)		Híbrida ou semipresencial		Presencial	
	Total	%	Total	%	Total	%
Creche/Educ. Infantil	(***)	(***)	(***)	(***)	510	90,0
EJA/AJA	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
Ens. fundamental	(***)	(***)	(***)	(***)	1.554	91,7
Ens. médio	(***)	(***)	(***)	(***)	588	100,0
Ens. Superior/Pós-grad.	(***)	(***)	(***)	(***)	688	82,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.41: Turno de estudo dos alunos, Candangolândia, 2021

Resposta	Integral		Matutino		Noturno		Vespertino	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Creche/Educ. Infantil	(***)	(***)	(***)	56,2	(***)	(***)	(***)	(***)
EJA/AJA	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
Ens. fundamental	(***)	(***)	1.051	65,7	(***)	(***)	491	30,7
Ens. médio	(***)	(***)	452	78,3	(***)	(***)	(***)	(***)
Ens. Superior/Pós-grad.	(***)	(***)	279	42,2	305	46,1	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.42: Frequência escolar, por faixa de idade, Candangolândia, , 2021

Resposta	Frequenta		Não frequenta	
	Total	%	Total	%
Até 3 anos	(***)	(***)	643	78,9
Entre 4 e 5 anos	(***)	86,6	(***)	(***)
Entre 6 e 14	1.700	97,5	(***)	(***)
Entre 15 e 17	570	94,6	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.43: Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	3.698	100,0
Candangolândia	1.881	50,9
Plano Piloto	1.034	28,0
Águas Claras	(***)	(***)
Arniqueira	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Goiânia (Goiás)	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Taguatinga	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.44: Principal meio de transporte da casa até a unidade de ensino, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	3.753	100,0
A pé	1.555	41,4
Automóvel	1.180	31,4
Ônibus	821	21,9
Bicicleta	(***)	(***)
Motocicleta	(***)	(***)
Transporte escolar privado	(***)	(***)
Transporte privado (táxi, app etc.)	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.45: Tempo de deslocamento utilizado até a unidade de ensino, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	3.780	100,0
Até 15 minutos	1.969	52,1
Mais de 15 até 30 minutos	1.133	30,0
Mais de 30 até 45 minutos	372	9,8
Mais de 1 hora até 1 hora e 15 minutos	(***)	(***)
Mais de 2 horas	(***)	(***)
Mais de 45 minutos até 1 hora	(***)	(***)
Não sabe	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.46: Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	10.827	100,0
Superior completo	3.936	36,4
Médio completo	3.046	28,1
Sem escolaridade	1.202	11,1
Superior incompleto	961	8,9
Fundamental incompleto	929	8,6
Médio incompleto	388	3,6
Fundamental completo	365	3,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Trabalho e rendimento

Tabela A.47: Distribuição da população em idade ativa (PIA - 14 anos ou mais), segundo situação de atividade, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	13.691	100,0
PEA	7.975	58,3
Inativa	5.716	41,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.48: Distribuição da população economicamente ativa (PEA - 14 anos ou mais), segundo situação de ocupação, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	7.975	100,0
Ocupada	7.252	90,9
Desocupada	723	9,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs.: Exclusive pessoas sem classificação de ocupação.

Tabela A.49: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho e estudo, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	3.103	100
Outro	2.172	70
Nem-nem	931	30

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.50: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	3.103	100,0
Outro	2.172	70,0
Nem-nem (não procurou trabalho)	707	22,8
Nem-nem (procurou trabalho)	224	7,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.51: Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	7.125	100,0
Plano Piloto	3.368	47,3
Candangolândia	1.709	24,0
Guará	286	4,0
Núcleo Bandeirante	230	3,2
Águas Claras	(***)	(***)
Arniqueira	(***)	(***)
Brazlândia	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Goiânia (Goiás)	(***)	(***)
Lago Norte	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Luziânia (Goiás)	(***)	(***)
Outros municípios de Goiás	(***)	(***)
Outros locais	(***)	(***)
Park Way	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)
SCIA	(***)	(***)
SIA	(***)	(***)
Sudoeste/ Octogonal	(***)	(***)
Taguatinga	(***)	(***)
Valparaíso de Goiás (Goiás)	(***)	(***)
Vários locais	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.63: Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Candangolândia, 2021

Faixas	Total	%
Até 1	242	5,4
Mais de 1 até 2	1.798	40,2
Mais de 2 até 5	1.637	36,6
Mais de 5 até 10	618	13,8
Mais de 10 até 20	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2021, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 1.100,00.

Tabela A.52: Setor de atividade das pessoas ocupadas, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	7.157	100,0
Outros serviços	2.917	40,8
Adm. Pública	1.449	20,2
Educação, saúde e serviços sociais	1.150	16,1
Comércio	1.005	14,0
Serviços por aplicativo	251	3,5
Agropecuária	(***)	(***)
Construção	(***)	(***)
Indústria	(***)	(***)
Serviços domésticos	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.53: Posição na ocupação do trabalho principal, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	7.136	100,0
Empregado no setor privado (exceto doméstico)	3.586	50,2
Empregado no setor público	1.429	20,0
Conta própria ou autônomo	1.337	18,7
Empregador	278	3,9
Aprendiz	(***)	(***)
Dono de negócio familiar	(***)	(***)
Empregado doméstico	(***)	(***)
Forças Armadas/ Polícia Militar/ Bombeiros	(***)	(***)
Trabalhador sem remuneração salarial	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.54: Área de atuação dos servidores/empregados públicos, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	1.559	100,0
Estadual/Distrital	1.033	66,3
Federal	525	33,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.55: Modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	1.539	100,0
Estatutário	987	64,2
Carteira de trabalho (CLT)	275	17,9
Contrato de trabalho	219	14,3
Emprego em comissão	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(**): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.56: Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que eram Microempreendedores Individuais (MEI), Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	1.582	100,0
Não	979	61,9
Sim	602	38,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.57: Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que possuíam CNPJ, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	1.570	100,0
Não	898	57,2
Sim	672	42,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.58: Meios de transporte para o trabalho principal, Candangolândia, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Ônibus	2.100	4.577	31,4	68,6
Automóvel	3.845	2.832	57,6	42,4
Transporte privado	(***)	6.458	(***)	96,7
Metrô	(***)	6.639	(***)	99,4
Motocicleta	(***)	6.501	(***)	97,4
Bicicleta	(***)	6.566	(***)	98,3
A pé	847	5.830	12,7	87,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.59: Principal meio de transporte utilizado para o trabalho principal, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	6.677	100,0
Automóvel	3.661	54,8
Ônibus	1.855	27,8
A pé	780	11,7
Bicicleta	(***)	(***)
Metrô	(***)	(***)
Motocicleta	(***)	(***)
Transporte privado	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.60: Tempo de deslocamento até o trabalho principal, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	6.700	100,0
Mais de 15 até 30 minutos	2.812	42,0
Mais de 30 até 45 minutos	1.515	22,6
Até 15 minutos	1.404	21,0
Mais de 45 minutos até 1 hora	737	11,0
Mais de 1 hora até 1 hora e 15 minutos	(***)	(***)
Mais de 1 hora e 15 minutos até 1 hora e meia	(***)	(***)
Mais de 1 hora e 45 minutos até 2 horas	(***)	(***)
Mais de 2 horas	(***)	(***)
Não sabe	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.61: Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	3.911	100,0
Sim	3.583	91,6
Não	328	8,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.62: Pessoas que contribuem com a previdência pública, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	13.563	100,0
Sim	7.036	51,9
Não	6.527	48,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.64: Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Candangolândia, 2021

Faixas	N	%
Até 1	(***)	(***)
Mais de 1 até 2	436	15,7
Mais de 2 até 5	1.336	48,0
Mais de 5 até 10	584	21,0
Mais de 10 até 20	269	9,7
Mais de 20	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2021, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 1.000,00.

Tabelas relacionadas aos domicílios

Características do domicílio particular

Tabela A.65: Domicílios ocupados segundo a espécie, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.703	100,0
Permanente	4.675	99,4
Improvizado	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.66: Domicílios ocupados segundo o tipo, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.703	100,0
Casas fora de condomínio	3.961	84,2
Apartamentos	649	13,8
Casas em condomínio	(***)	(***)
Cômodos	(***)	(***)
Quitinetes/Estúdios/Flats	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.67: Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.675	100,0
Próprio, já pago	3.005	64,3
Alugado	1.401	30,0
Próprio, ainda pagando	111	2,4
Cedido pelo empregador	93	2,0
Cedido por outro	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.68: Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	3.070	100,0
Sim	2.597	84,6
Não	473	15,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.69: Material predominante nas paredes externas do domicílio, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.703	100,0
Alvenaria com revestimento	4.620	98,2
Alvenaria sem revestimento	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.70: Material predominante no piso do domicílio, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.703	100
Cerâmica / Porcel. / madeira	4.564	97
Cimento alisado	(***)	(***)
Contra piso	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.71: Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.703	100,0
Telha, exceto fibrocimento, com laje	2.263	48,1
Telha, exceto fibrocimento, sem laje	1.067	22,7
Fibrocimento sem laje	677	14,4
Só laje	649	13,8
Fibrocimento com laje	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.72: Abastecimento de água no domicílio, Candangolândia, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	4.703	(***)	100,0	(***)
Poço/Cisterna	(***)	4.694	(***)	99,8
Poço artesiano	(***)	4.703	(***)	100,0
Captação de água da chuva	(***)	4.592	(***)	97,6
Gambiarra/gato	(***)	4.703	(***)	100,0
Caixa d'água	4.119	584	87,6	12,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.73: Esgotamento sanitário do domicílio, Candangolândia, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	4.675	(***)	99,4	(***)
Fossa séptica	(***)	4.657	(***)	99
Fossa rudimentar	(***)	4.703	(***)	100
Esgotamento a céu aberto	(***)	4.703	(***)	100

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.74: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Candangolândia, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CEB/Neoenergia)	4.703	(***)	100	(***)
Próprio (gerador a combustível)	(***)	4.703	(***)	100
Próprio (gerador solar)	(***)	4.703	(***)	100
Outras fontes renováveis	(***)	4.703	(***)	100
Gambiarra/gato	(***)	4.703	(***)	100

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.75: Recolhimento do lixo no domicílio, Candangolândia, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Coleta seletiva direta	4.434	213	95,4	4,6
Coleta convencional direta (não seletiva)	4.675	(***)	99,4	(***)
Coleta indireta	4.351	352	92,5	7,5
Jogado em local impróprio	(***)	4.684	(***)	99,6
Outro (enterrado ou queimado)	(***)	4.703	(***)	100,0
Separação do lixo	3.117	1.586	66,3	33,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.76: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Candangolândia, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rua asfaltada/pavimentada	4.657	(***)	99,0	(***)
Rua com calçada	4.545	(***)	96,6	(***)
Rua com iluminação	4.657	(***)	99,0	(***)
Drenagem de água da chuva	3.052	1.651	64,9	35,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.77: Qualidade da calçada, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.545	100,0
Boa	1.976	43,5
Regular	1.540	33,9
Ruim	501	11,0
Péssima	371	8,2
Ótima	158	3,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.78: Problemas nas cercanias do domicílio, Candangolândia, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Erosão	223	4.471	4,7	95,3
Área em declive	408	4.295	8,7	91,3
Entulho	742	3.961	15,8	84,2
Esgoto a céu aberto	501	4.202	10,7	89,3
Ruas Alagadas	566	4.137	12,0	88,0
Ruas esburacadas	1.076	3.627	22,9	77,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.79: Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Candangolândia, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Ruas arborizadas	3.358	1.345	71,4	28,6
Jardins ou parques	3.367	1.336	71,6	28,4
Praça	4.351	352	92,5	7,5
Espaço cultural	3.534	1.132	75,7	24,3
Academia comunitária/PEC	4.100	603	87,2	12,8
Quadras esportivas	4.156	547	88,4	11,6
Ciclovia/ciclofaixa	2.922	1.716	63,0	37,0
Travessia sinalizada para pedestres	3.794	909	80,7	19,3
Ponto de ônibus	4.471	232	95,1	4,9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.80: Segurança nas proximidades do domicílio, Candangolândia, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Policiamento militar regular	3.525	1.141	75,5	24,5
Serviço/equipamento particular de segurança	872	3.831	18,5	81,5
Serviço/equipamento coletivo de segurança	928	3.766	19,8	80,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Serviços domiciliares inventário de bens duráveis

Tabela A.81: Contratação de serviços pelos domicílios, Candangolândia, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
TV por assinatura	1.827	2.876	38,9	61,1
Assinatura de revistas/jornais impressos	325	4.360	6,9	93,1
Assinatura de serviços on-line	2.783	1.790	60,9	39,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.82: Acesso à internet no domicílio, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.703	100,0
Próprio	4.573	97,2
Compartilhado	(***)	(***)
Sem acesso	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.83: Tipo de acesso à internet no domicílio, Candangolândia, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Banda larga fixa	4.174	427	90,7	9,3
Banda larga móvel	4.156	445	90,3	9,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.84: Posse de veículos no domicílio, Candangolândia, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Automóvel	3.367	1.336	71,6	28,4
Motocicleta	260	4.443	5,5	94,5
Bicicleta	1.011	3.692	21,5	78,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.85: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Candangolândia, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Fogão	4.703	(***)	100,0	(***)
Microondas	3.989	714	84,8	15,2
Geladeira de uma porta	1.030	3.673	21,9	78,1
Geladeira de duas ou mais portas	3.868	835	82,2	17,8
Freezer	1.215	3.488	25,8	74,2
Máquina de lavar roupas	3.859	844	82,1	17,9
Máquina de lavar e secar roupas	1.262	3.441	26,8	73,2
Secadora de roupas	213	4.490	4,5	95,5
Máquina de lavar louça	167	4.536	3,6	96,4
Televisor tubo	371	4.332	7,9	92,1
Televisor tela fina/plana	4.378	325	93,1	6,9
DVD/BLU-RAY	659	4.044	14,0	86,0
Microcomputadore/Desktop	1.076	3.627	22,9	77,1
Notebook/Laptop	2.653	2.050	56,4	43,6
Ar-condicionado	1.011	3.692	21,5	78,5
Circulador e/ou ventiladores de ar	2.505	2.198	53,3	46,7
Telefones fixos	1.484	3.219	31,6	68,4
Placas de aquecedor solar	(***)	4.620	(***)	98,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.86: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Candangolândia, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Mensalista	158	4.545	3,4	96,6
Diarista	445	4.258	9,5	90,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.87: Frequência mensal da utilização de serviço doméstico do tipo diarista, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	436	100,0
Duas vezes por mês	158	36,2
Quatro vezes por mês	121	27,7
Três vezes por mês	(***)	(***)
Uma vez por mês	(***)	23,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Localidades predominantes de compras

Tabela A.88: Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.703	100,0
Candangolândia	2.523	53,6
SIA	724	15,4
Scia e Estrutural	464	9,9
Taguatinga	343	7,3
Águas Claras	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cidade Ocidental (Goiás)	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Valparaíso de Goiás (Goiás)	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.89: Locais predominantes de compra de artigos de eletrodomésticos, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.675	100,0
Não comprou	1.280	27,4
Candangolândia	946	20,2
SIA	538	11,5
Plano Piloto	390	8,3
Taguatinga	371	7,9
Núcleo Bandeirante	315	6,7
Scia e Estrutural	241	5,2
Pela internet	204	4,4
Guará	130	2,8
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.90: Locais predominantes de compra de material de construção/manutenção, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.694	100,0
Candangolândia	1.577	33,6
Não comprou	1.456	31,0
SIA	612	13,0
Scia e Estrutural	269	5,7
Taguatinga	241	5,1
Núcleo Bandeirante	195	4,2
Águas Claras	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Itapoã	(***)	(***)
Outros locais	(***)	(***)
Park Way	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.91: Locais predominantes de compra de material de serviços em geral (exceto limpeza doméstica), Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.703	100,0
Candangolândia	2.375	50,5
SIA	733	15,6
Scia e Estrutural	473	10,1
Taguatinga	352	7,5
Não comprou	250	5,3
Águas Claras	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Valparaíso de Goiás (Goiás)	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Animais de estimação

Tabela A.92: Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Candangolândia, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Gato	445	4.258	9,5	90,5
Cachorro	1.716	2.987	36,5	63,5
Ave	260	4.443	5,5	94,5
Peixe	(***)	4.657	(***)	99,0
Outro	(***)	4.684	(***)	99,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Segurança alimentar

Tabela A.93: Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Candangolândia, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.610	100,0
Segurança	4.081	88,5
Insegurança leve	408	8,9
Insegurança moderada	(***)	(***)
Insegurança grave	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Companhia de Planejamento do Distrito Federal – Codeplan

Setor de Administração Municipal
SAM, Bloco H, Setores Complementares
Ed. Sede Codeplan

CEP: 70620-080 - Brasília-DF

Fone: (0xx61) 3342-2222

[<www.codeplan.df.gov.br>](http://www.codeplan.df.gov.br)

codeplan@codeplan.df.gov.br