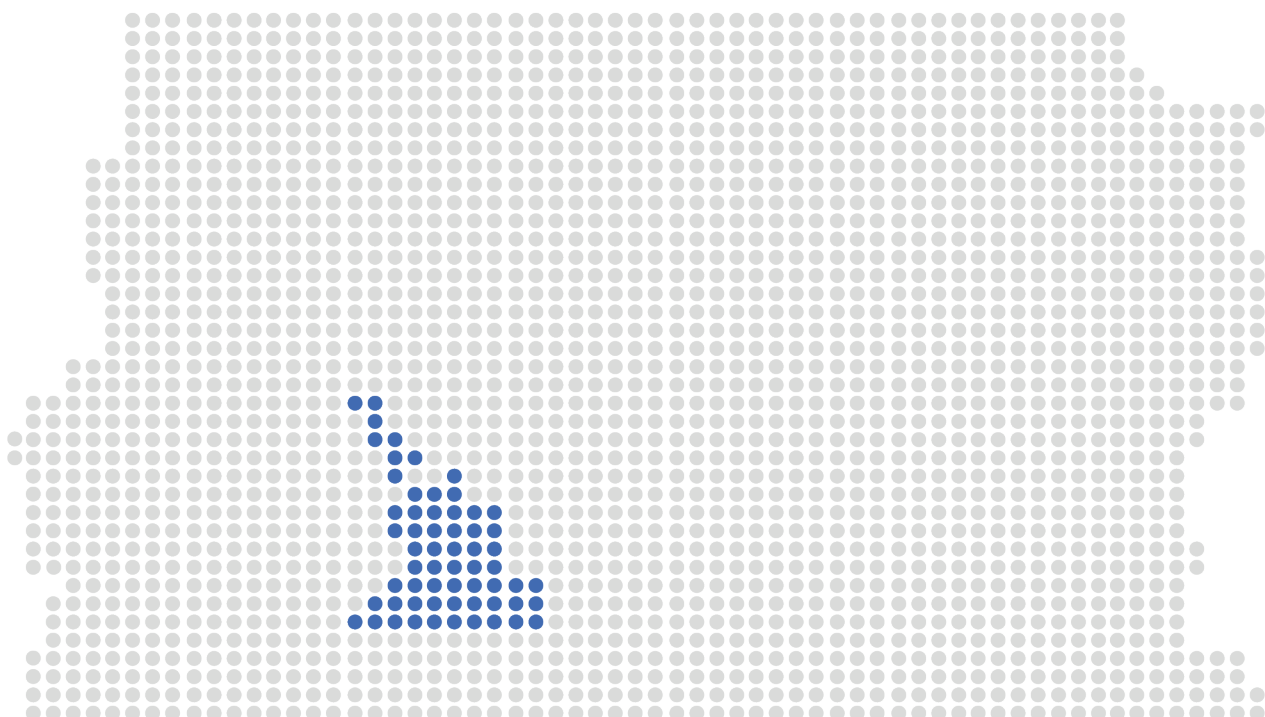


PDAD 2021

PESQUISA DISTRITAL POR AMOSTRA DE DOMICÍLIOS

RELATÓRIO CODEPLAN



PARK WAY

GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL

Ibaneis Rocha Barros Junior

Governador

Paco Britto

Vice-Governador

SECRETARIA DE ECONOMIA DO DISTRITO FEDERAL – SEEC

José Itamar Feitosa

Secretário

COMPANHIA DE PLANEJAMENTO DO DISTRITO FEDERAL – CODEPLAN

Jeansley Lima

Presidente

Sônia Contijo Chagas Gonzaga

Diretora Administrativo e Financeiro

Clarissa Jahns Schlabit

Diretora de Estudos e Pesquisas Socioeconômicas

Daienne Amaral Machado

Diretora de Estudos e Políticas Sociais

Renata Florentino de Faria Santos

Diretora de Estudos Urbanos e Ambientais

Brasília – DF

2022

Atualizado em 25/10/2022

Nota explicativa

Os relatórios da PDAD 2021 foram divulgados entre maio e junho de 2022, enquanto o atual Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal – IPEDF CODEPLAN – era Companhia de Planejamento do Distrito Federal – CODEPLAN. Todas as atualizações deste relatório passaram a ser competência do IPEDF Codeplan, sendo, entretanto, mantidas a identidade visual e estrutura organizacional dos relatórios originalmente divulgados.

EQUIPE TÉCNICA

DIRETORIA DE ESTUDOS E PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – DIEPS

Clarissa Jahns Schlabit
Diretora

Thiago Mendes Rosa
Chefe de Gabinete

Simone de Araújo Carvalho
Assistente

GERÊNCIA DE PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – GEREPS

Jusçanio Umbelino de Souza
Gerente de Pesquisas Socioeconômicas

Luiz Rubens Câmara de Araújo
Assistente I

Talia Alves Xavier
Estagiária

Ingrid Stefani Rocha Quirino
Estagiária

Janemercure Oliveira de Souza
Estagiária

NÚCLEO DE PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – NUSOC

José Douglas de Queiroz
Chefe do núcleo

Danilo Camargos
Supervisor

Erivaldo da Fonseca Barbosa
Supervisor

Regina Célia Alves
Supervisora

Alfredo Caetano Valadão Neto
Pesquisador

Ana Lúcia de C. Borges Valadão
Pesquisadora

Antônio Humberto F. de Souza
Pesquisador

Antônio Pereira de A. Filho
Pesquisador

Dwahyny Krieger K. de Oliveira
Pesquisador

Eder Tolentino da Silva
Pesquisador

Eline Sousa Lima
Pesquisador

Gean Doris Silveira Araújo
Pesquisador

Gilberto Coelho Borges
Pesquisador

Gilberto Luna dos Santos
Pesquisador

Guiomar Ribeiro de Araújo Silva
Pesquisador

Jacira Roberto dos Santos
Pesquisadora

Josias Laurentino de Sousa
Pesquisador

Lucienny Santos Guimarães
Pesquisadora

Lucimar Batista Pereira
Pesquisadora

Luiz Ricardo Jeanz
Pesquisador

Magda Maria dos Santos
Pesquisadora

Márcia da Silva
Pesquisadora

Marcos Maciel Ribeiro
Pesquisador

Maria de Lourdes de Jesus Silva
Pesquisadora

Paulo Henrique de Paiva
Pesquisador

Rosália Maria Costa Souza
Pesquisadora

Tereza Christina do Amaral
Pesquisadora

Léia Oliveira de Lima
Apoio

Maria Edna P. Medeiros
Apoio

Paulo Rogério Azevedo Andrade
Apoio

Telma Maria de Lima
Apoio

Wallas Amancio Alves
Apoio

GERÊNCIA DE CIÊNCIA DE DADOS, GEOINFORMAÇÃO, DEMOGRAFIA E ESTATÍSTICA – GEGED

Letícia Pacheco dos Passos Claro
Gerente de Ciência de Dados, Geoinformação, Demografia e Estatística (GEGED) – A partir de abril/2022

Alexandre Silva dos Santos
Gerente da GEDEG (até setembro/2021)

Tais Alves de Oliveira
Assistente I

Elias Mangueira Lopes
Assistente I

Jeferson Lucas Macêdo do Amaral
Assistente I

Lucas Cardoso Cherigath
Assistente I

NÚCLEO DE ESTATÍSTICA – NUEST

Miriam Francisca Silva Chaves Ferreira
Estatística

Frederico Lara de Souza
Estatístico

Alessandra Analu Moreira da Silva
Estatística

Artur Carvalho de Medeiros
Estagiário

Carlo Alesandr Rosano de Almeida
Estagiário

NÚCLEO DE GEOINFORMAÇÃO – NUGEO

Patrícia Pereira Alves da Silva
Assistente I

DIRETORIA DE ESTUDOS E POLÍTICAS SOCIAIS – DIPOS

Daienne Amaral Machado
Diretora

Diego Rodrigues de Loiola
Estagiário

GERÊNCIA DE PESQUISA E ESTUDOS QUANTITATIVOS DE POLÍTICAS SOCIAIS – GEPAQ

Julia Modesto Pinheiro Dias Pereira
Gerente

Francisca de Fátima de Araújo Lucena
Pesquisadora

Acsa Rodrigues Ferreira Guimarães
Pesquisadora

GERÊNCIA DE PESQUISA E ESTUDOS QUALITATIVOS DE POLÍTICAS SOCIAIS – GEAQL

Elisete Rodrigues de Souza
Pesquisadora

NÚCLEO DE ESTUDOS DE POPULAÇÃO – NEP

Mônica Oliveira Marques França
Chefe do núcleo

DIRETORIA DE ESTUDOS URBANOS E AMBIENTAIS – DEURA

Renata Florentino de Faria Santos
Diretora

GERÊNCIA DE ESTUDOS AMBIENTAIS – GEAM

Kassia Castro
Gerente

GERÊNCIA DE ESTUDOS URBANOS, REGIONAIS E METROPOLITANOS – GEURB

Cecília de Faria Sampaio
Gerente

Alda Dutra Duarte Weigand
Assistente

Clara Wanderley Gonçalves
Estagiária

Gleicilene dos Santos Martins
Estagiária

Coleta de dados
VR consultoria

Checagem de dados
Ágora Pesquisa

Editoração Eletrônica
DIEPS

Sumário

APRESENTAÇÃO	1
1 INTRODUÇÃO	3
2 METODOLOGIA	5
2.1 Definição da área pesquisada	6
2.2 A amostra	8
2.3 Caracterização da Unidade de Planejamento Territorial (UPT) Central Adjacente 1	12
2.4 Breve histórico e características da RA Park Way	13
3 RESULTADOS – MORADORES	16
3.1 Caracterização da população urbana	16
3.2 Migração	21
3.3 Saúde	24
3.4 Comunicação	30
3.5 Escolaridade	35
3.6 Trabalho	44
3.7 Rendimento	54
4 RESULTADOS – DOMICÍLIOS	59
4.1 Características dos domicílios	59
4.2 Infraestrutura domiciliar	62
4.3 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios	69
4.4 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis	73
4.5 Localidades predominantes de compras	79
4.6 Animais de estimação	81
4.7 Segurança alimentar	82
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS	84
ANEXOS	85
Tabelas relacionadas aos moradores	85
Tabelas relacionadas aos domicílios	109

Lista de Figuras

2.1.1	Região de interesse da PDAD 2021	7
2.3.1	Unidades de Planejamento Territorial com destaque para as RA que compõem a UPT Central Adjacente 1	12
2.4.1	Área de cobertura do Park Way na PDAD 2021	15
3.1.1	Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Park Way, 2021	16
3.1.2	Distribuição da população por arranjos domiciliares, Park Way, 2021	17
3.1.3	Distribuição da população por sexo, Park Way, 2021	17
3.1.4	Orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Park Way, 2021	18
3.1.5	Distribuição da população por raça/cor da pele, Park Way, 2021	19
3.1.6	Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Park Way, 2021	20
3.1.7	Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Park Way, 2021	20
3.2.1	Principais estados de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Park Way, 2021	21
3.2.2	Distribuição da motivação do responsável do domicílio a mudar e/ou retornar à capital federal, Park Way, 2021	22
3.2.3	Intenção e localidade para constituição de novo domicílio nos próximos 12 meses das pessoas de 14 anos ou mais, Park Way, 2021	23
3.3.1	Distribuição da população segundo grau de dificuldade para enxergar, ouvir, caminhar ou subir degraus, limitação nas fun- ções mentais ou dificuldade para pegar pequenos objetos, Park Way, 2021	25
3.3.2	Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de co- bertura, Park Way, 2021	26
3.3.3	Último serviço de saúde utilizado, Park Way, 2021	27
3.3.4	Motivo do atendimento de saúde, Park Way, 2021	28
3.3.5	Localidade de atendimento do último serviço de saúde utili- zado, Park Way, 2021	29
3.4.1	Posse de celular e tablet para uso pessoal, Park Way, 2021 . . .	30
3.4.2	Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Park Way, 2021	31

3.4.3	Acesso à internet e meios de acesso nos últimos três meses, Park Way, 2021	32
3.4.4	Meios de acesso nos últimos três meses, Park Way, 2021	33
3.4.5	Motivações do acesso à internet, Park Way, 2021	34
3.5.1	População com seis anos ou mais de idade que declararam saber ler e escrever, Park Way, 2021	35
3.5.2	Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Park Way, 2021	36
3.5.3	Distribuição da modalidade de ensino de todos os estudantes, Park Way, 2021	37
3.5.4	Distribuição do turno de estudo de todos os estudantes, Park Way, 2021	38
3.5.5	Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Park Way, 2021	39
3.5.6	Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Park Way, 2021	40
3.5.7	Principal meio de transporte da casa até a escola de todos os estudantes, Park Way, 2021	41
3.5.8	Tempo de deslocamento da casa até a escola de todos os estudantes, Park Way, 2021	42
3.5.9	Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Park Way, 2021	43
3.6.1	Taxa de participação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Park Way, 2021	44
3.6.2	População de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Park Way, 2021	45
3.6.3	Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Park Way, 2021	46
3.6.4	Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Park Way, 2021	47
3.6.5	Distribuição da posição na ocupação principal, Park Way, 2021	48
3.6.6	Área de atuação e modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Park Way, 2021	49
3.6.7	Empreendedores segundo cadastro de Microempreendedores Individuais (MEI) e Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica (CNPJ), Park Way, 2021	50
3.6.8	Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Park Way, 2021	51

3.6.9	Tempo para deslocamento até o trabalho principal, Park Way, 2021	52
3.6.10	Distribuição dos assalariados privados segundo posse de carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuição ao INSS, Park Way, 2021	53
3.7.1	Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Park Way, 2021	55
3.7.2	Curva de Lorenz do rendimento bruto do trabalho principal, Park Way, 2021	56
3.7.3	Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Park Way, 2021	57
3.7.4	Curva de Lorenz do rendimento domiciliar, Park Way, 2021	58
4.1.1	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Park Way, 2021	59
4.1.2	Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Park Way, 2021	60
4.1.3	Distribuição dos domicílios ocupados e próprios segundo a condição de ocupação, Park Way, 2021	61
4.1.4	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Park Way, 2021	61
4.2.1	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes externas, Park Way, 2021	62
4.2.2	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Park Way, 2021	63
4.2.3	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura (telhado), Park Way, 2021	64
4.2.4	Abastecimento de água no domicílio, Park Way, 2021	65
4.2.5	Esgotamento sanitário do domicílio, Park Way, 2021	66
4.2.6	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Park Way, 2021	67
4.2.7	Recolhimento do lixo no domicílio, Park Way, 2021	68
4.3.1	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Park Way, 2021	69
4.3.2	Problemas nas cercanias do domicílio, Park Way, 2021	70
4.3.3	Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Park Way, 2021	71
4.3.4	Segurança nas proximidades do domicílio, Park Way, 2021	72
4.4.1	Contratação de serviços pelos domicílios, Park Way, 2021	73
4.4.2	Modalidades de acesso à internet no domicílio, Park Way, 2021	74

4.4.3	Posse de veículos no domicílio, Park Way, 2021	75
4.4.4	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Park Way, 2021 . . .	76
4.4.5	Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Park Way, 2021	77
4.4.6	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Park Way, 2021	78
4.5.1	Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, hi- giene e limpeza, eletrodomésticos, material de construção/ma- nutenção e serviços em geral, Park Way, 2021	80
4.6.1	Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Park Way, 2021	81
4.7.1	Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Park Way, 2021	83

Lista de Tabelas

2.2.1	Amostra da PDAD 2021 por localidade	9
A.1	População por faixa etária e sexo, Park Way, 2021	85
A.2	Arranjos domiciliares, Park Way, 2021	85
A.3	População por sexo, Park Way, 2021	86
A.4	Orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Park Way, 2021	86
A.5	População com 18 anos ou mais segundo identificação LGBTQIA+, Park Way, 2021	86
A.6	Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Park Way, 2021	86
A.7	População por raça/cor da pele, Park Way, 2021	86
A.8	Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Park Way, 2021	87
A.9	Pessoas nascidas no DF, Park Way, 2021	87
A.10	Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Park Way, 2021	88
A.11	Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Park Way, 2021	89
A.12	Intenção e localidade para constituição de novo domicílio das pessoas de 14 anos ou mais, Park Way, 2021	89
A.13	Pessoas com dificuldade permanente de enxergar, Park Way, 2021	90
A.14	Pessoas com dificuldade permanente de ouvir, Park Way, 2021	90
A.15	Pessoas com dificuldade permanente de caminhar ou subir degraus, Park Way, 2021	90
A.16	Pessoas com deficiência mental/intelectual permanente, Park Way, 2021	91
A.17	Pessoas com dificuldade permanente para pegar pequenos objetos, Park Way, 2021	91
A.18	Pessoas com plano de saúde privado, Park Way, 2021	91
A.19	Tipo de plano de saúde privado, Park Way, 2021	91
A.20	Planos de saúde privado com coparticipação e/ou franquia, Park Way, 2021	92
A.21	Último serviço de saúde utilizado, Park Way, 2021	92
A.22	Motivo de atendimento de saúde utilizado da última vez, Park Way, 2021	93

A.23	Localidade do atendimento do último serviço de saúde utilizado, Park Way, 2021	94
A.24	Posse de celular para uso pessoal, Park Way, 2021	95
A.25	Posse de tablet para uso pessoal, Park Way, 2021	95
A.26	Posse de linha pré-paga uso pessoal, Park Way, 2021	95
A.27	Posse de linha pós-paga uso pessoal, Park Way, 2021	95
A.28	Acesso à internet nos últimos três meses, Park Way, 2021	96
A.29	Frequência de acesso à internet nos últimos três meses, Park Way, 2021	96
A.30	Acesso à internet por meio de microcomputador/laptop, Park Way, 2021	96
A.31	Acesso à internet por meio de celular/tablet, Park Way, 2021 . .	96
A.32	Acesso à internet por outro meio, Park Way, 2021	96
A.33	Acesso à internet por motivo de trabalhar (pessoas com 10 anos ou mais), Park Way, 2021	97
A.34	Acesso à internet por motivo de educação/cursos, Park Way, 2021	97
A.35	Acesso à internet por motivo de informações/notícias, Park Way, 2021	97
A.36	Acesso à internet por motivo de criação/compartilhamento de conteúdo, Park Way, 2021	97
A.37	Acesso à internet por motivo de multimídia (lazer e cultura), Park Way, 2021	98
A.38	Acesso à internet por motivo de comunicação, Park Way, 2021 .	98
A.39	Acesso à internet por motivo de transações financeiras/comerciais, Park Way, 2021	98
A.40	Pessoas com cinco anos ou mais que sabem ler e escrever, Park Way, 2021	99
A.41	Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Park Way, 2021	99
A.42	Modalidade de ensino dos estudantes, Park Way, 2021	99
A.43	Turno de estudo dos alunos, Park Way, 2021	100
A.44	Frequência escolar, por faixa de idade, Park Way, , 2021	100
A.45	Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Park Way, 2021	100
A.46	Principal meio de transporte da casa até a unidade de ensino, Park Way, 2021	101

A.47	Tempo de deslocamento utilizado até a unidade de ensino, Park Way, 2021	101
A.48	Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Park Way, 2021	101
A.49	Distribuição da população em idade ativa (PIA - 14 anos ou mais), segundo situação de atividade, Park Way, 2021	102
A.50	Distribuição da população economicamente ativa (PEA - 14 anos ou mais), segundo situação de ocupação, Park Way, 2021	102
A.51	Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho e estudo, Park Way, 2021	102
A.52	Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Park Way, 2021	102
A.53	Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Park Way, 2021	103
A.65	Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Park Way, 2021	103
A.54	Setor de atividade das pessoas ocupadas, Park Way, 2021	105
A.55	Posição na ocupação do trabalho principal, Park Way, 2021	105
A.56	Área de atuação dos servidores/empregados públicos, Park Way, 2021	105
A.57	Modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Park Way, 2021	106
A.58	Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que eram Microempreendedores Individuais (MEI), Park Way, 2021	106
A.59	Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que possuíam CNPJ, Park Way, 2021	106
A.60	Meios de transporte para o trabalho principal, Park Way, 2021	107
A.61	Principal meio de transporte utilizado para o trabalho principal, Park Way, 2021	107
A.62	Tempo de deslocamento até o trabalho principal, Park Way, 2021	107
A.63	Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal, Park Way, 2021	108
A.64	Pessoas que contribuem com a previdência pública, Park Way, 2021	108

A.66	Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Park Way, 2021	108
A.67	Domicílios ocupados segundo a espécie, Park Way, 2021	109
A.68	Domicílios ocupados segundo o tipo, Park Way, 2021	109
A.69	Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Park Way, 2021	109
A.70	Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Park Way, 2021	110
A.71	Material predominante nas paredes externas do domicílio, Park Way, 2021	110
A.72	Material predominante no piso do domicílio, Park Way, 2021	110
A.73	Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Park Way, 2021	111
A.74	Abastecimento de água no domicílio, Park Way, 2021	111
A.75	Esgotamento sanitário do domicílio, Park Way, 2021	111
A.76	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Park Way, 2021	112
A.77	Recolhimento do lixo no domicílio, Park Way, 2021	112
A.78	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Park Way, 2021	112
A.79	Qualidade da calçada, Park Way, 2021	113
A.80	Problemas nas cercanias do domicílio, Park Way, 2021	113
A.81	Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Park Way, 2021	113
A.82	Segurança nas proximidades do domicílio, Park Way, 2021	114
A.83	Contratação de serviços pelos domicílios, Park Way, 2021	115
A.84	Acesso à internet no domicílio, Park Way, 2021	115
A.85	Tipo de acesso à internet no domicílio, Park Way, 2021	115
A.86	Posse de veículos no domicílio, Park Way, 2021	115
A.87	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Park Way, 2021	116
A.88	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Park Way, 2021	116
A.89	Frequência mensal da utilização de serviço doméstico do tipo diarista, Park Way, 2021	117
A.90	Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, Park Way, 2021	118
A.91	Locais predominantes de compra de artigos de eletrodomésticos, Park Way, 2021	118

A.92	Locais predominantes de compra de material de construção/manutenção, Park Way, 2021	119
A.93	Locais predominantes de compra de material de serviços em geral (exceto limpeza doméstica), Park Way, 2021	119
A.94	Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Park Way, 2021	120
A.95	Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Park Way, 2021	121

APRESENTAÇÃO

A Companhia de Planejamento do Distrito Federal (Codeplan) realiza a Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios – PDAD – a cada dois anos, em conformidade com o decreto nº 39.403, de 26 de outubro de 2018¹. A PDAD é uma das principais pesquisas da Codeplan, sendo fundamental para o planejamento e o acompanhamento de políticas públicas do Governo do Distrito Federal (GDF), pois é a única a fornecer informações representativas para cada uma das 33 Regiões Administrativas da capital federal.

A última edição da PDAD foi realizada em 2018, tendo sua atualização originalmente programada para 2020. Sua metodologia estabelece visitas presenciais aos domicílios amostrados para realização das entrevistas e coleta das informações. Entretanto, em virtude da pandemia da Covid-19, declarada pela Organização Mundial da Saúde (OMS) em março de 2020², uma série de restrições, necessárias ao enfrentamento da crise sanitária, impediram a realização da pesquisa, sendo esta postergada para 2021. O adiamento foi fundamental para que todos os protocolos de combate a pandemia fossem observados, permitindo, desse modo, a realização da coleta com segurança tanto para os pesquisadores quanto para população.

A PDAD 2021, como de costume, investigou aspectos demográficos, de migração, condições sociais e econômicas, situações de trabalho e renda, características do domicílio, condições de infraestrutura urbana, entre outras informações, de modo a oferecer um amplo e circunspecto diagnóstico da situação atual da nossa cidade. Sua periodicidade bianual possibilita um acompanhamento longitudinal de diversos indicadores, proporcionando uma análise das mudanças das condições de vida da população brasiliense. Esta mais recente edição da pesquisa contou com novidades no seu questionário, trazendo investigações inéditas, como identidade de gênero e orientação sexual para maiores de 18 anos, a existência de animais domésticos nos domicílios e questões relacionadas à segurança alimentar.

Outra novidade foi que, com a aprovação da Lei Complementar nº 958, de

¹Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/263191b1f8e5483180dc52c2cde50b4c/Decreto_39403_29_10_2018.html>

²<<https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-emergencies/coronavirus-covid-19/novel-coronavirus-2019-ncov>>

20 de dezembro de 2019³, o Distrito Federal passou a contar com os limites físicos de todas as suas 33 Regiões Administrativas (RAs), o que faz desta a primeira edição da PDAD a ser realizada com todas as poligonais definidas em Lei. Até a última edição, a legislação vigente à época dividia o território do Distrito Federal em 19 Regiões, enquanto, administrativamente, existiam 31 RAs⁴. Com isso, a PDAD 2021 ganhou, desde o seu planejamento, uma importante atualização.

Apresentaremos os resultados em 44 relatórios, sendo um para o Distrito Federal e os demais para cada uma das 43 localidades. A divulgação ocorrerá por etapas, conforme calendário definido pela Companhia, iniciando-se pelo relatório do Distrito Federal. A medida que os relatórios forem divulgados, eles serão disponibilizados no site da Codeplan (<<https://www.codeplan.df.gov.br/pdad>>) e, ao final, os microdados e toda a documentação associada à pesquisa serão disponibilizados no mesmo local. Esperamos que a PDAD contribua para o planejamento da nossa cidade e que seja amplamente utilizada pela sociedade brasileira.

³Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/0503ee8e9efd40eca1ffd183d4b50fd0/Lei_Complementar_958_20_12_2019.html>

⁴A Codeplan, para fins de pesquisa, utilizava uma delimitação que, posteriormente, culminou nas delimitações oficiais.

1 INTRODUÇÃO

A Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios (PDAD) 2021 contou com uma amostra de 30.888 domicílios efetivamente entrevistados, localizados majoritariamente em áreas urbanas do Distrito Federal, além de áreas rurais com características de interesse da Codeplan (em geral, áreas urbanizadas e com maior densidade populacional). A coleta dos dados ocorreu entre os dias 5 de maio e 22 de dezembro de 2021, tendo uma duração aproximada de sete meses e meio.

Com a PDAD, é possível traçar o perfil socioeconômico a população-alvo das 33 Regiões Administrativas do Distrito Federal, incluindo condições de moradia e acesso à infraestrutura urbana. Para algumas regiões, como Plano Piloto, Taguatinga, Planaltina, São Sebastião, SCIA/Estrutural, Jardim Botânico e Vicente Pires, informações para recortes territoriais ainda mais específicos estão disponíveis.

O desenvolvimento da PDAD envolve diversas etapas, que podem ser divididas em três categorias: pré-campo, campo e pós-campo. Todas as etapas da PDAD são submetidas ao Conselho Consultivo da PDAD, tendo sua execução acompanhada pelos conselheiros⁵. As atividades pré-campo envolvem as etapas de planejamento da pesquisa, que se inicia com a atualização dos cadastros de endereçamento dos domicílios, a definição da área de abrangência e o dimensionamento da amostra. Ainda nesta fase, elabora-se o questionário, sendo este amplamente discutido pelas áreas finalísticas da Codeplan e secretarias do GDF, concomitante à confecção do manual da pesquisa. Com o cronograma de campo definido, efetua-se a contratação do serviço de coleta a qual, na edição de 2021, foi realizada pela empresa VR Cosultoria – Gestão Empresarial. No que tange às atividades de campo, realiza-se o pré-teste do questionário e as últimas validações do coletor eletrônico, para, então, executar uma pesquisa piloto. Todas as informações da pesquisa piloto são analisadas, os ajustes necessários são efetuados para, enfim, iniciar a coleta que efetivamente fará parte da pesquisa. Durante a fase de coleta, a Codeplan contratou uma empresa – Ágora Pesquisa – para checar cerca de 25% da amostra coletada, tendo como intenção assegurar a qualidade das informações pesquisadas. Finalmente, na fase pós-coleta, são realizadas as

⁵A portaria que institui o Conselho Consultivo da PDAD está disponível em: <https://www.dodf.df.gov.br/index/visualizar-arquivo/?pasta=2020/06_Junho/DODF%20120%2029-06-2020&arquivo=DODF%20120%2029-06-2020%20INTEGRA.pdf>

últimas análises de consistência e formatação do banco de dados, a expansão da amostra e a elaboração dos relatórios de resultados. Para 2021, a PDAD contabilizou 3.010.881 moradores e 963.812 domicílios no Distrito Federal.

Este relatório, além desta introdução, conta com uma seção de metodologia e uma ampla seção de resultados, dividida em dois conjuntos de informações. O primeiro conjunto abordará as características demográficas da população, de migração, comunicação, saúde, educação, trabalho e rendimento. Já o segundo conjunto abordará as características domiciliares, com informações sobre a infraestrutura dos domicílios e em suas proximidades, os serviços domiciliares e o inventário de bens, os locais predominantes de compras, a existência de animais domésticos e situações de insegurança alimentar. Por fim, a última seção apresentará as considerações finais, enquanto, nos anexos, serão disponibilizadas todas as tabulações.

2 METODOLOGIA

Nesta seção, são apresentados os principais aspectos metodológicos que envolveram a realização da PDAD 2021. Todas as atividades de coordenação geral da pesquisa, planejamento, análise de consistência, expansão dos resultados e elaboração das análises, incluindo este relatório, foram realizadas pela equipe da Codeplan. Já o trabalho de campo foi conduzido por empresas especializadas, contratadas pela Codeplan para esta finalidade.

A unidade elementar de interesse foi o domicílio particular situado em área urbana ou em área rural com características urbanas, além de algumas áreas de interesse da Codeplan. Em cada domicílio visitado, foram coletadas informações de todos os moradores, gerando dois conjuntos de informações: o primeiro relacionado às características dos domicílios; o segundo relacionado aos moradores.

A coleta dos dados foi realizada entre maio e dezembro de 2021, com as entrevistas sendo efetuadas todos os dias da semana, entre 07:00 e 20:00 horas, por meio de coletor eletrônico. Esta atividade de campo foi conduzida pela empresa VR consultoria⁶. Foram realizadas, pelo menos, três tentativas de visitas em dias em horários distintos. Havendo recusa, foram disponibilizadas duas listas de substituições dos domicílios, seguindo esta mesma metodologia de visitas. Visando a garantir a qualidade dos dados, 25% das informações coletadas passaram por um processo de checagem, realizado pela empresa Ágora Pesquisa⁷. Além disso, checagens adicionais de campo foram realizadas pela equipe interna da Codeplan. A data de referência da pesquisa é 1º de julho de 2021.

No restante desta seção, são apresentados os detalhes da definição da área pesquisada e da definição da amostra.

⁶ <<https://promaxima.com.br/>>

⁷ <<https://www.agorapesquisa.com/>>

2.1 Definição da área pesquisada

A PDAD é uma pesquisa amostral que visa a fornecer informações representativas para todas as Regiões Administrativas do Distrito Federal. Na elaboração de planos amostrais para pesquisas domiciliares, a definição dos limites de áreas estudadas torna-se um requisito necessário, pois as inferências realizadas devem ter definidas as áreas de referência. Até a última edição da PDAD, em 2018, tais definições não existiam para todas as regiões presentes na legislação local⁸.

Com a aprovação da Lei Complementar nº 958, de 20 de dezembro de 2019⁹, atualmente, todas as 33 poligonais estão definidas oficialmente. Em virtude disso, o desenho do plano amostral apresentou algumas modificações daquele observado na PDAD de 2018, contando com alteração em algumas áreas quanto às delimitações das Regiões Administrativas e de algumas localidades de interesse estudadas. Por exemplo, o Jardim Mangueiral, que antes pertencia à RA São Sebastião, passou a pertencer à RA Jardim Botânico. A área de cobertura da PDAD 2021 é apresentada na Figura 2.1.1.

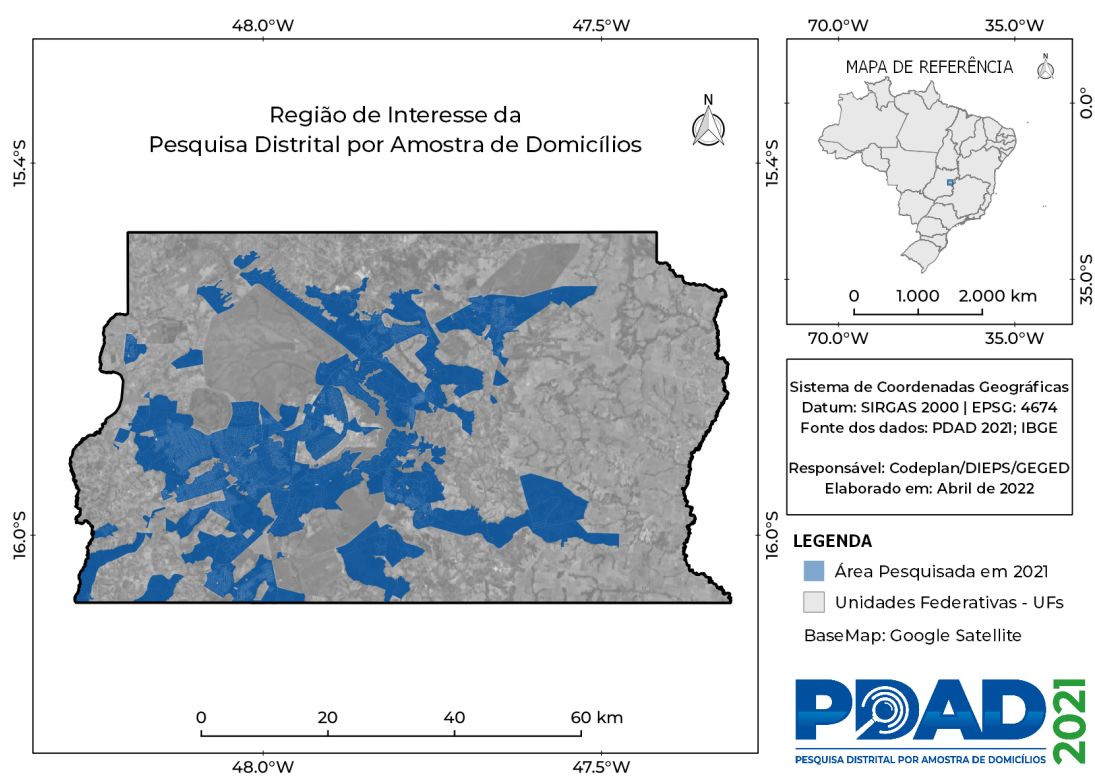
Para o plano amostral da PDAD 2021, foi considerado como universo (sistema de referência) os domicílios do conjunto de setores censitários domiciliares urbano, rural com características urbanas ou de áreas de interesse da Codeplan. Tais domicílios compuseram a lista de localidades definidas como área de cobertura da PDAD 2021, sendo preservados os limites geográficos dos setores censitários, que compreende a menor unidade geográfica para a qual o IBGE publica dados e com a qual ele operacionaliza suas atividades de coleta de dados domiciliares¹⁰.

⁸Quando a PDAD 2018 foi realizada, existiam no DF 31 Regiões Administrativas criadas em Lei, todavia apenas 19 delas apresentavam suas poligonais definidas. Por esta razão, e para fins de pesquisa, a Codeplan definiu uma delimitação provisória, que foi utilizada até então.

⁹Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/0503ee8e9efd40eca1ffd183d4b50fd0/Lei_Complementar_958_20_12_2019.html>

¹⁰Considerou-se a malha preliminar de 2019 do IBGE.

Figura 2.1.1: Região de interesse da PDAD 2021



2.2 A amostra

A seleção da amostra seguiu o esquema de amostragem aleatória sistemática para as 33 regiões administrativas do Distrito Federal e as localidades de interesse estabelecidas pela CODEPLAN (totalizando 43).

Para a definição do tamanho das amostras, utilizou-se como parâmetro estatístico a variância da renda domiciliar. Tal parâmetro serviu de balizador na partição da amostra total, de 35.556 domicílios, seguindo o modelo da repartição de Neyman. Quanto maior a variância da renda domiciliar, maior foi a amostra da localidade, sendo utilizado os dados de renda da PDAD 2018.

No intuito de garantir robustez nas amostras, foi definido o menor tamanho amostral (n) de 440 domicílios por localidade, mesmo que a fórmula estatística indicasse uma amostra suficiente menor. Foi prevista uma margem de perda em torno de 16%, de forma que, não ocorrendo 100% da amostra sorteada para uma determinada localidade, os resultados não seriam comprometidos estatisticamente¹¹.

A base de endereços foi construída utilizando-se o cadastro de programas habitacionais, o cadastro de consumidores de energia elétrica, o cadastro de consumidores de água, cadastros do DF Legal¹² e cadastros de geolocalização elaborados pela Codeplan, todos contendo as variáveis de localização, o que possibilitou agregar, conforme a Região Administrativa, os endereços contidos nos 4.199 setores censitários abrangidos pela pesquisa¹³. Foram utilizadas imagens de satélite para detectar aglomerados subnormais com características urbanas ainda não incluídos nos cadastros disponíveis, para os quais a CODEPLAN providenciou listagens para, assim, dispor de todos os endereços nas 43 localidades abrangidas pela pesquisa. Como exemplo, cita-se a localidade Santa Luzia, situada na RA SCIA-Estrutural. O universo de endereços residenciais urbanos contemplou 899.864 unidades domiciliares aparentemente ocupadas. Foram definidas 43 localidades (ou estratos) de interesse, apresentados na Tabela 2.2.1.

¹¹ Até o limite desta perda.

¹² Todos os cadastros foram gentilmente compartilhados pela Companhia de Desenvolvimento Habitacional do Distrito Federal – CODHAB, pela então Companhia Energética de Brasília – CEB, pela Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal – CAESB e pela Secretaria de Estado De Proteção da Ordem Urbanística do Distrito Federal – DF LEGAL, respectivamente.

¹³ Conforme malha censitária parcial do IBGE de 2019.

Tabela 2.2.1: Amostra da PDAD 2021 por localidade

Localidade	Amostra	Localidade	Amostra
Águas Claras	1.808	Plano Piloto - Noroeste	1.387
Arniqueira	630	Recanto das Emas	654
Brazlândia	582	Riacho Fundo	594
Candangolândia	561	Riacho Fundo II	604
Ceilândia	868	S. Sebastião - Consolidado	596
Cruzeiro	616	S. Sebastião - Morro da Cruz	550
Fercal	514	Samambaia	1.059
Gama	778	Santa Maria	696
Guará	1.220	SCIA/Estrutural - Chácara S.	512
		Luzia	
Itapoã	585	SCIA/Estrutural - Consolidado	531
J. Botânico - Consolidado	889	SIA	530
J. Botânico - Jardim Mangueiral	679	Sobradinho	742
Lago Norte	998	Sobradinho II	753
Lago Sul	935	Sol Nasc./Pôr do Sol	600
Núcleo Bandeirante	621	Sudoeste/Octogonal	1.399
Paranoá	578	Taguatinga - Consolidado	1.198
Park Way	853	Taguatinga - S. Prim. ARINE	556
Planaltina - Arapoanga	575	Taguatinga - S. Prim. ARIS	527
Planaltina - Consolidado	710	V. Pires - 26 de Setembro	672
Plano Piloto - Asa Norte	1.936	V. Pires - Consolidado	1.356
Plano Piloto - Asa Sul	1.928	Varjão	510
Plano Piloto - Demais	666		

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEGED/NUST

O tamanho da amostra foi determinado a partir da relação:

$$n_i = n \frac{N_i S_i}{\sum_{i=1}^{43} N_i S_i} \quad (1)$$

Em que n_i é o tamanho da amostra na localidade; N_i denota o número de domicílios da localidade i e S_i é a raiz quadrada da variância, para todos com i , ($i = 1, 2, 3, \dots, 43$)

As estimativas dos totais e proporções foram obtidas a partir dos seguintes estimadores:

$$\hat{Y}_i = N_i \bar{y}_i \quad (2)$$

Em que $\hat{Y}_i$ é o estimador do total da localidade i e $\bar{y}_i$ é a média da amostra da localidade i .

$$\hat{p}_i = \frac{y_i}{n_i} \quad (3)$$

Em que $\hat{p}_i$ é o estimador de uma proporção da localidade i e y_i é o valor para uma característica na amostra da localidade i .

Para o Distrito Federal, os estimadores foram:

$$\bar{Y}_i = \sum_{i=1}^{43} \infty_i \hat{y}_i \quad (4)$$

e

$$\bar{p}_i = \sum_{i=1}^{43} \infty_i \hat{p}_i \quad (5)$$

Em que ∞_i é o peso da RA i obtido pela relação, sendo o inverso da fração amostral:

$$\infty_i = \frac{N_i}{n_i} \quad (6)$$

e

$$N = \sum_{i=1}^{43} N_i \quad (7)$$

Apoiados em resultados de pesquisas desse mesmo porte, com a mesma finalidade, pode-se prever um erro de 3,5%, com 95% de grau de confiança.

A fração amostral resulta da seguinte relação:

$$Fi = \frac{n_i}{N_i} \quad (8)$$

Em que n_i é o tamanho da amostra da localidade i e N_i é o número de domicílios da localidade i .

Para a expansão dos resultados, foram consideradas as projeções populacionais produzidas pela Codeplan, tendo como norte as projeções realizadas pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE, distribuídas pelas RAs pela equipe da Diretoria de Estudos e Políticas Sociais – DIPOS, da Codeplan¹⁴. As informações populacionais foram pós-estratificadas por cada uma das 43 localidades territoriais, por sexo e faixas de idade¹⁵, totalizando 1.376 pós-estratos. As informações de domicílios foram expandidas com os dados do Cadastro Nacional de Endereços para Fins Estatísticos – CNEFE, do IBGE¹⁶.

Ao longo do texto, as barras verticais e horizontais nos gráficos denotam o intervalo de confiança das estimativas, calculadas por *bootstrap* segundo metodologia proposta por Rao e Wu (1988)¹⁷, utilizando o pacote *survey*¹⁸ do software R. Além disso, definiu-se um coeficiente de variação máximo de 25% para o reporte das estimativas. As estimativas que apresentaram coeficientes de variação superiores a esse limite foram omitidas do relatório, garantindo, dessa forma, que apenas informações com um parâmetro de qualidade definido fossem divulgadas. Além disso, foram considerados apenas as respostas válidas para as questões, excluindo-se, portanto, os casos para os quais o morador não sabia fornecer a informação¹⁹. Por essas razões, nem sempre as tabelas totalizarão 100% ou os totais populacionais do domínio em análise.

¹⁴ Como a PDAD 2021 não abrangeu 100% do território, sua população-alvo é ligeiramente inferior à população residente, estimada em 3.091.667, ou seja, uma diferença de 80.786 pessoas. As informações completas sobre as projeções populacionais estão disponíveis em: <<https://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2021/12/Estudo-Projecoes-populacionais-para-as-Regioes-Administrativas-do-Distrito-Federal-2020-2030-Resultados.pdf>>

¹⁵ Foram considerados quinquênios de zero até 74 anos e mais de 75 anos.

¹⁶ Para duas localidades, 26 de setembro e Morro da Cruz, o CNEFE não refletia, no momento da expansão, o volume de domicílios particulares da região. Assim sendo, utilizou-se como estimativa o peso do responsável pelo domicílio.

¹⁷ Rao, J.N.K. and C.F.J. Wu. 1988. Re-Sampling Inference With Complex Survey Data. JASA, March Vol. 83 No.401 pp. 231-241.

¹⁸ Informações sobre o pacote estão disponíveis em: T. Lumley (2020) “Survey: analysis of complex survey samples”. R package version 4.0.

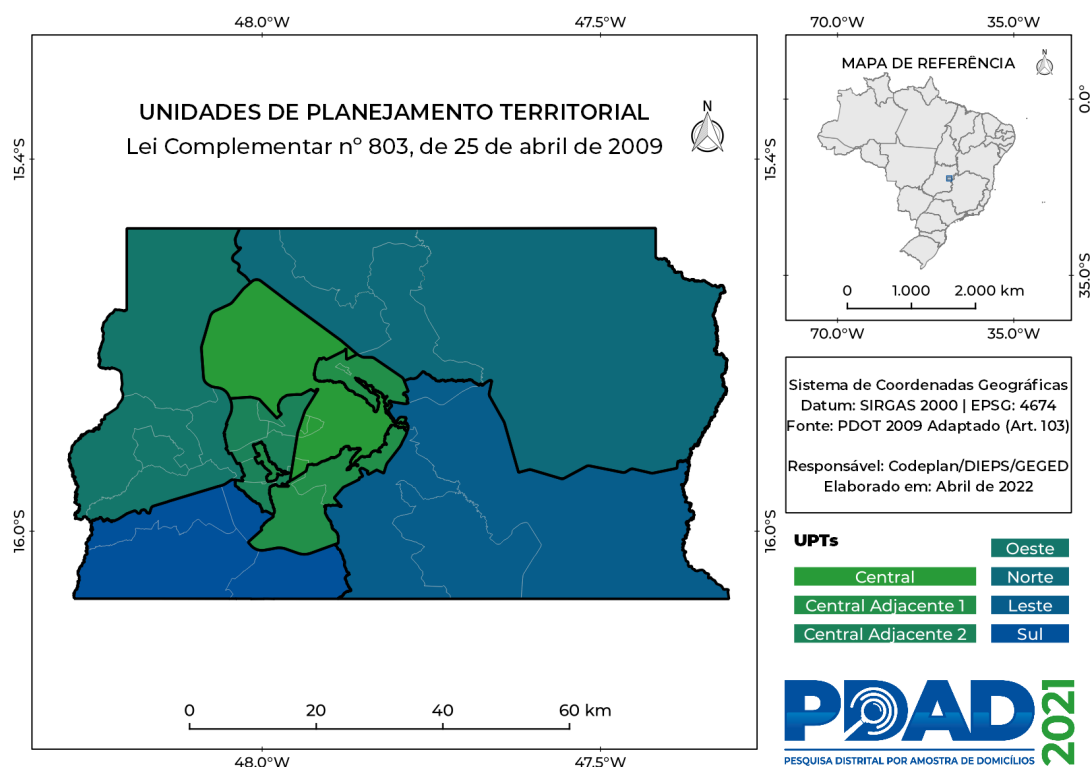
¹⁹ Sendo a PDAD uma pesquisa domiciliar, preferencialmente, procura-se entrevistar todos os moradores do domicílio. Entretanto, no momento da entrevista, nem todos os moradores podem estar presentes. Nestes casos, conforme a metodologia adotada pela pesquisa, é possível que um morador forneça informações sobre os demais, o que pode ocasionar situações de não respostas para determinadas questões.

2.3 Caracterização da Unidade de Planejamento Territorial (UPT) Central Adjacente 1

A política urbana brasileira é regida pelos artigos 182 e 183 da Constituição Federal de 1988. A regulamentação desses artigos veio em 2001, com a Lei nº 10.257, de 10 de julho de 2001, conhecida como Estatuto da Cidade, que estabelece diretrizes gerais da política urbana. O estatuto estabelece o Plano Diretor como instrumento básico da política de desenvolvimento e expansão urbana²⁰.

Aqui no DF, o Plano Diretor de Ordenamento Territorial do Distrito Federal instituiu as Unidades de Planejamento Territorial – UPTs²¹ (artigo 103 da Lei Complementar 803/2009) para fins de ordenamento e gestão do território do DF. O Distrito Federal foi dividido em 7 (sete) UPTs, as UPTs Norte, Sul, Leste, Oeste, Central, Central Adjacente I e Central Adjacente II (Figura 2.3.1).

Figura 2.3.1: Unidades de Planejamento Territorial com destaque para as RA que compõem a UPT Central Adjacente 1



²⁰ BRASIL. Lei nº 10.257 de 10 de julho de 2001. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/leis_2001/l10257.htm>. Acesso em: 26 abr. 2022.

²¹ DISTRITO FEDERAL. Lei Complementar nº 803 de 25 de abril de 2009. Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/60298/Lei_Complementar_803_25_04_2009.html>. Acesso em: 26 abr. 2022.

O Estatuto da Cidade estabelece que a revisão do Plano Diretor deve ser realizada a cada 10 anos e, no DF, a Secretaria de Estado de Desenvolvimento Urbano e Habitação – SEDUH iniciou o processo de revisão em 2019, que pode ser acompanhado no Portal do PDOT²². Os principais aspectos da UPT Central Adjacente I e do Park Way são:

- A Região Administrativa – RA XXIV – Park Way concentra 23,08% da população da UPT Central, que é formada também pelas RAs Lago Sul, Lago Norte e Varjão. No DF, a população da RA representa 0,77% do total;
- A população total da UPT Central Adjacente I é de 100.019 habitantes, o que representa 3,32% da população do Distrito Federal;
- A densidade demográfica do Park Way na área pesquisada é de 3.530,04 habitantes/km².

2.4 Breve histórico e características da RA Park Way

A Região administrativa do Park Way – RA XXIV completou 61 anos no dia 13 de março de 2022. Com uma área de 11.840,55 hectares, o Park Way recebe a água para seu abastecimento do reservatório do Descoberto²³. A Regional Núcleo Bandeirante é responsável pelo estudantes de escolas públicas dessa RA²⁴.

No final de 1956, o Departamento de Terras e Agricultura (DTA) enfrentava dificuldades financeiras. Para solucionar o problema, foi feito um projeto para proporcionar recursos ao DTA, que consistia na demarcação de 300 mansões, medindo cada uma 20.000 metros quadrados, ao longo da BR-040. Devidamente autorizado, o DTA começou a implantação e venda das mansões. Teve tanto êxito que foi ampliado pelo DTA e incluído no plano urbanístico de Brasília em uma das últimas alterações, entre 1957 e 1958. Em 13 de março 1961, o parcelamento foi registrado em cartório pelo Presidente da República Juscelino Kubitschek, e era conhecido como Mansões Suburbanas Park Way²⁵.

²²Disponível em: <<http://www.pdot.seduh.df.gov.br/>>

²³CAESB. Estações de Tratamento de Água. Disponível em: <<https://atlascaesb.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=4d06131962ca482a9d51502c630e195f>>. Acesso em: 6 abr. 2022.

²⁴SEEDF. Coordenação de Regionais de Ensino. Disponível em: <<https://www.educacao.df.gov.br/coordenacoes-regionais-de-ensino/>>. Acesso em: 7 abr. 2022.

²⁵COSTA, Graciete Guerra da. As regiões administrativas do Distrito Federal de 1960 a 2011. 2011. Disponível em: <<https://repositorio.unb.br/handle/10482/9987>>. Acesso em: 8 abr. 2022

O objetivo era constituir um cinturão verde do Plano Piloto, com baixa densidade (lotes exclusivamente residenciais de 20.000 m²). Em 1993, foi admitido o fracionamento dos lotes do Park Way em até 8 frações de 2.500 m², no mínimo (Decretos nº 14932/93 e 18910/97)²⁶. A RA está dividida em quadras enumeradas, que variam de 1 a 29, todas elas compostas de condomínios fechados, mansões e casas²⁷. A RA é dividida em dois territórios separados, das quadras 1 a 3, que ficam entre as RAs Águas Claras e Guará, e as quadras 4 a 29, que são próximas ao Aeroporto. A Lei nº 3.255 de 29 de dezembro de 2003, criou a RA do Park Way, que antes pertencia à Região Administrativa do Núcleo Bandeirante.

Uma característica importante da RA está ligada aos atrativos turísticos e culturais, baseado em monumentos e edificações tombadas enquadradas no patrimônio histórico, alguns deles são o Catetinho e a Casa Niemeyer. A Quadra 28 é ponto de visitação, visto que um morador e artista decorou a beira do asfalto com animais da fauna brasileira, todos feitos de concreto e fibra em tamanhos originais. A Quadra é conhecida como a “Quadra da Arte”. Em 14 de fevereiro de 2012, a Quadra foi declarada como patrimônio cultural do Distrito Federal, lei Nº 4.759²⁸.

Com relação ao meio ambiente, a região abriga inúmeras reservas naturais, com vegetação típica do cerrado, como a Fazenda Água Limpa da Universidade de Brasília, e os Parques Ecológicos como o Córrego da Onça, Luiz Cruls e Lauro Muller²⁹.

Em relação ao transporte público, as empresas que atendem a RA são a Viação Marechal e Pioneira³⁰, e as principais rodovias que dão acesso a RA são a Estrada Parque Indústria e Abastecimento (DF-003) e a Estrada Parque Vargem Bonita – EPVB (DF-055)³¹.

²⁶CODEPLAN. Estudo Urbano Ambiental Park Way., 2016. Disponível em: <<https://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2018/02/Estudo-Urbano-Ambiental-Park-Way.pdf>>. Acesso em: 19 abr. 2022.

²⁷CODEPLAN. PDAD 2018 – Park Way, 2019. Disponível em: <<https://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2020/06/Park-Way.pdf>>.

²⁸Conheça a RA – Administração Regional do Park Way. Disponível em: <<https://www.parkway.df.gov.br/category/sobre-a-ra/conheca-a-ra/>>. Acesso em: 28 mar. 2022.

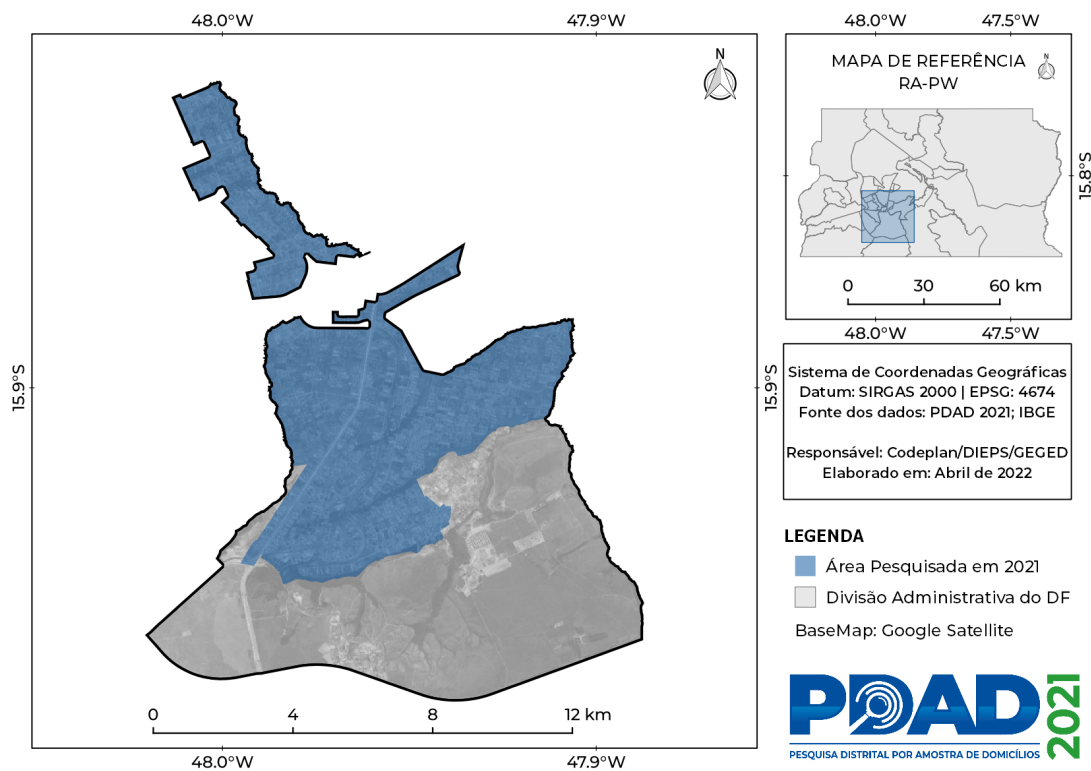
²⁹COSTA, Graciete Guerra da. As regiões administrativas do Distrito Federal de 1960 a 2011. 2011. Disponível em: <<https://repositorio.unb.br/handle/10482/9987>>. Acesso em: 8 abr. 2022

³⁰SECRETARIA DE TRANSPORTE E MOBILIDADE. Dados do Sistema de Transporte Público Coletivo do Distrito Federal. Disponível em: <<https://semob.df.gov.br/dados-do-sistema-de-transporte-publico-do-df/>>. Acesso em: 6 abr. 2022.

³¹DER/DF, Departamento de Estradas de Rodagem do DF. Sistema Rodoviário do Distrito Federal 2021. p. 161.

O mapa de cobertura da PDAD 2021 para o Park Way é apresentado na Figura 2.4.1.

Figura 2.4.1: Área de cobertura do Park Way na PDAD 2021

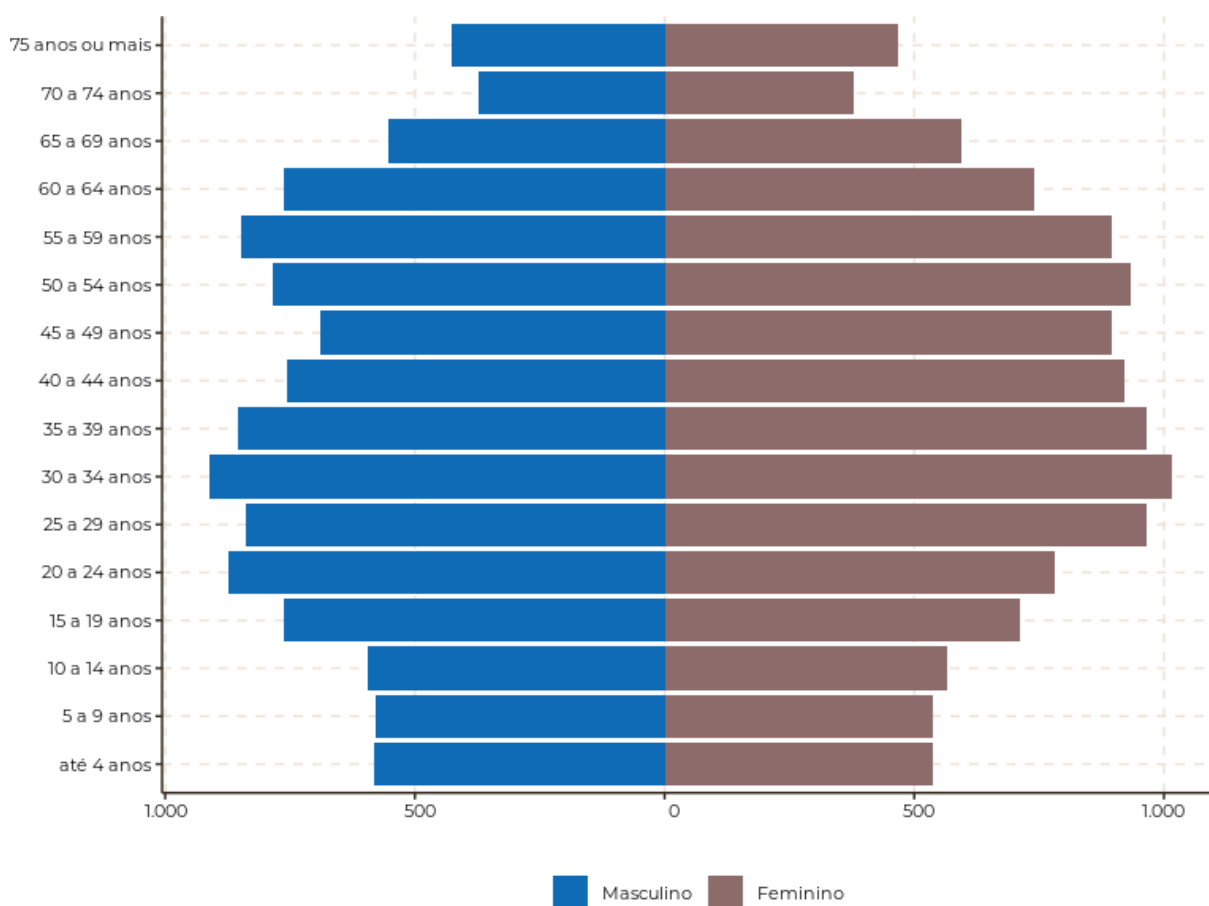


3 RESULTADOS – MORADORES

3.1 Caracterização da população urbana

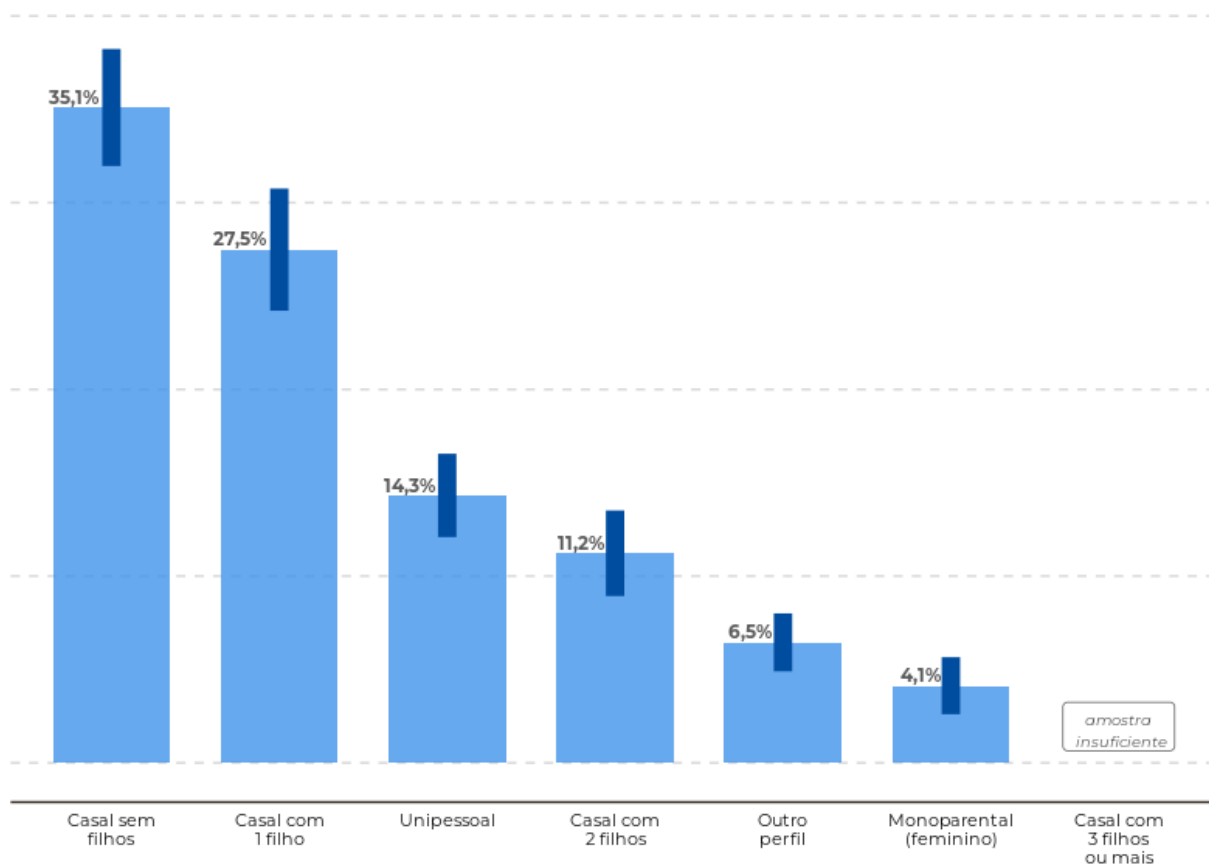
A PDAD 2021 aponta que a população urbana da RA Park Way era de **23.081** pessoas, sendo 51,6% do sexo de nascimento feminino (Figura 3.1.3 e Tabela A.3). A idade média era de 38,7 anos. A pirâmide etária, apresentada na Figura 3.1.1, traz a distribuição da população por faixas de idade e por sexo (Tabela A.1).

Figura 3.1.1: Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Park Way, 2021

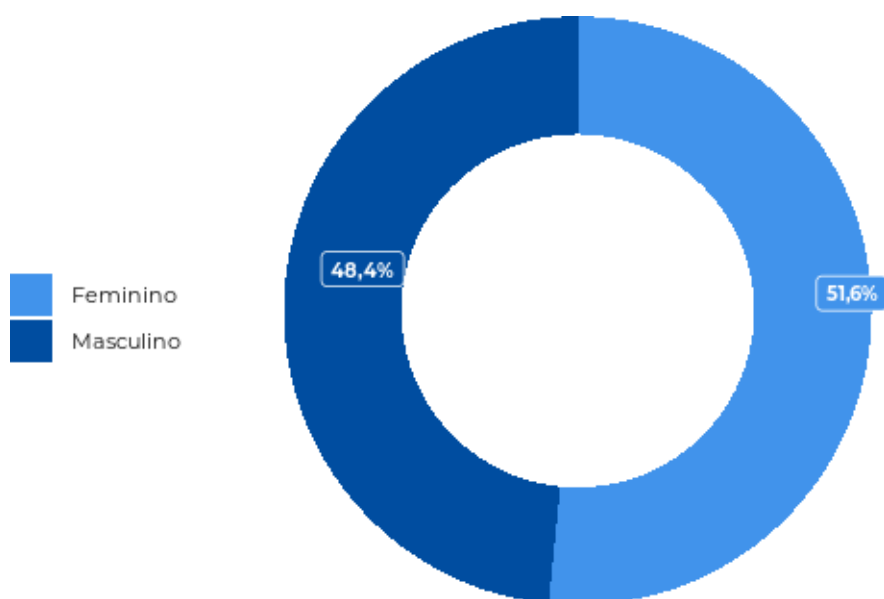


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Para entender como as pessoas estão organizadas dentro dos domicílios, foram criados os seguintes arranjos: unipessoal; monoparental feminino; casais sem filhos; casais com um filho; casais com dois filhos; casais com três ou mais filhos; e outros perfis. Para essas classificações, observou-se que o arranjo “casal sem filhos” foi o mais observado, em 35,1% dos domicílios (Figura 3.1.2 e Tabela A.2).

Figura 3.1.2: Distribuição da população por arranjos domiciliares, Park Way, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

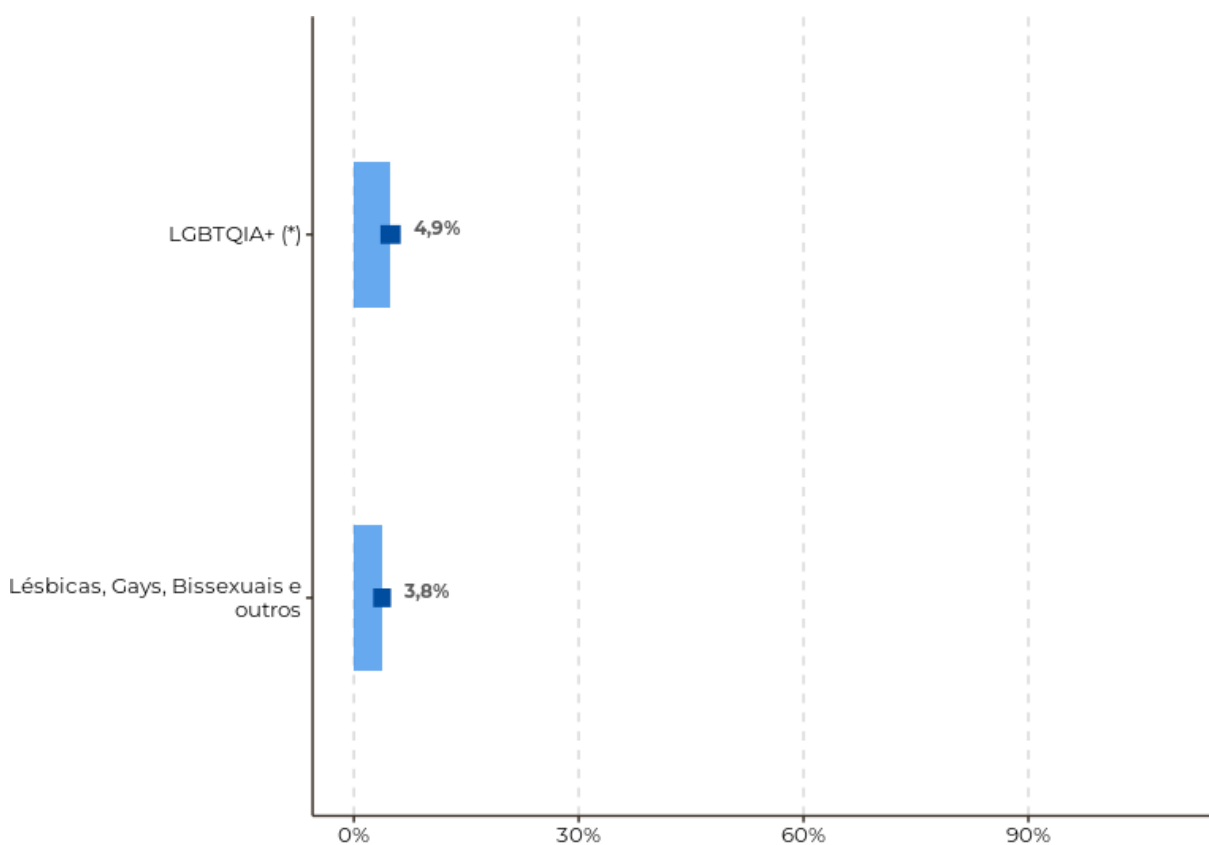
Figura 3.1.3: Distribuição da população por sexo, Park Way, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Nesta edição, a PDAD trouxe uma inovação, com perguntas sobre identidade de gênero e sobre orientação sexual dos moradores com 18 anos ou mais de idade³². Quando considerado o cruzamento com a questão sobre sexo de nascimento dessas pessoas, no que diz respeito à orientação sexual, 3,8% dos respondentes eram lésbicas, gays, bissexuais ou outros; quanto à identidade de gênero, não houve amostra suficiente para divulgação dos resultados (Figura 3.1.4 e Tabela A.4).

Quando consideradas as pessoas LGBTQIA+³³, ou seja, pessoas transgêneros e/ou lésbicas, gays, bissexuais ou outros, verificou-se uma resposta afirmativa para 4,9% dos respondentes (Figura 3.1.4 e Tabela A.5).

Figura 3.1.4: Orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(*) Pessoas que se identificaram como transgêneros e também lésbicas, gays, bissexuais ou outros são consideradas apenas uma vez.

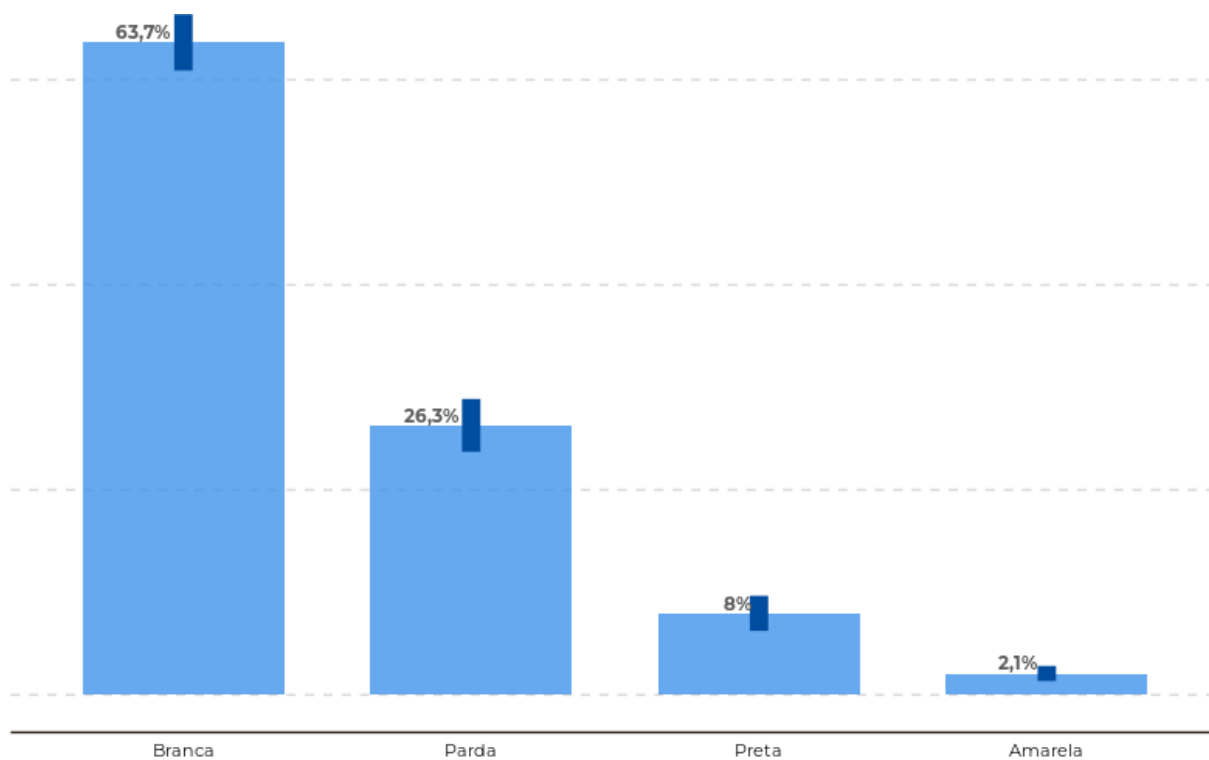
³²Para mais informações sobre o tema, consulte a Nota Técnica *Gênero e Orientação Sexual no DF – um olhar inclusivo*. Disponível em: <<https://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2018/03/NT-Genero-e-Orientacao-Sexual-no-DF-um-olhar-inclusivo.pdf>>

³³Pessoas que se identificaram como transgêneros e também lésbicas, gays, bissexuais ou outros são consideradas apenas uma vez.

No que diz respeito à raça/cor da pele, verificou-se que a resposta mais comum foi branca, para 63,7% dos moradores (Figura 3.1.5 e Tabela A.7). Sobre o estado civil, 60,6% da população com 14 anos ou mais de idade se declararam casados (Figura 3.1.6 e Tabela A.8).

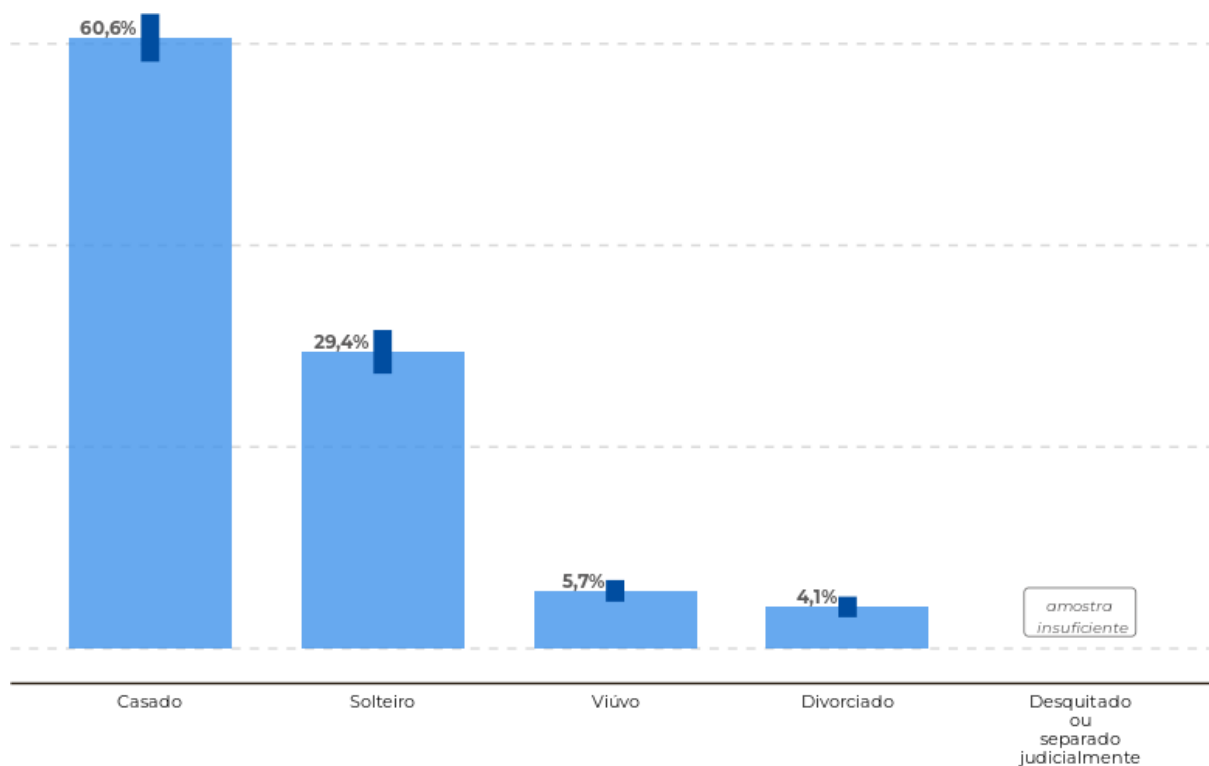
Por fim, sobre a posse de carteira nacional de habilitação (CNH), 93,2% dos moradores de 18 anos ou mais de idade afirmaram ter o documento (Figura 3.1.7 e Tabela A.6).

Figura 3.1.5: Distribuição da população por raça/cor da pele, Park Way, 2021



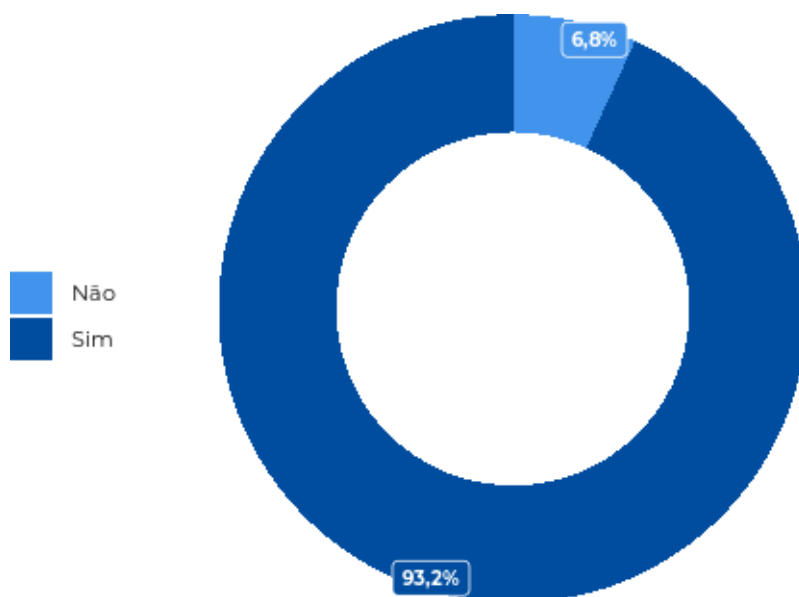
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.1.6: Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.1.7: Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Park Way, 2021

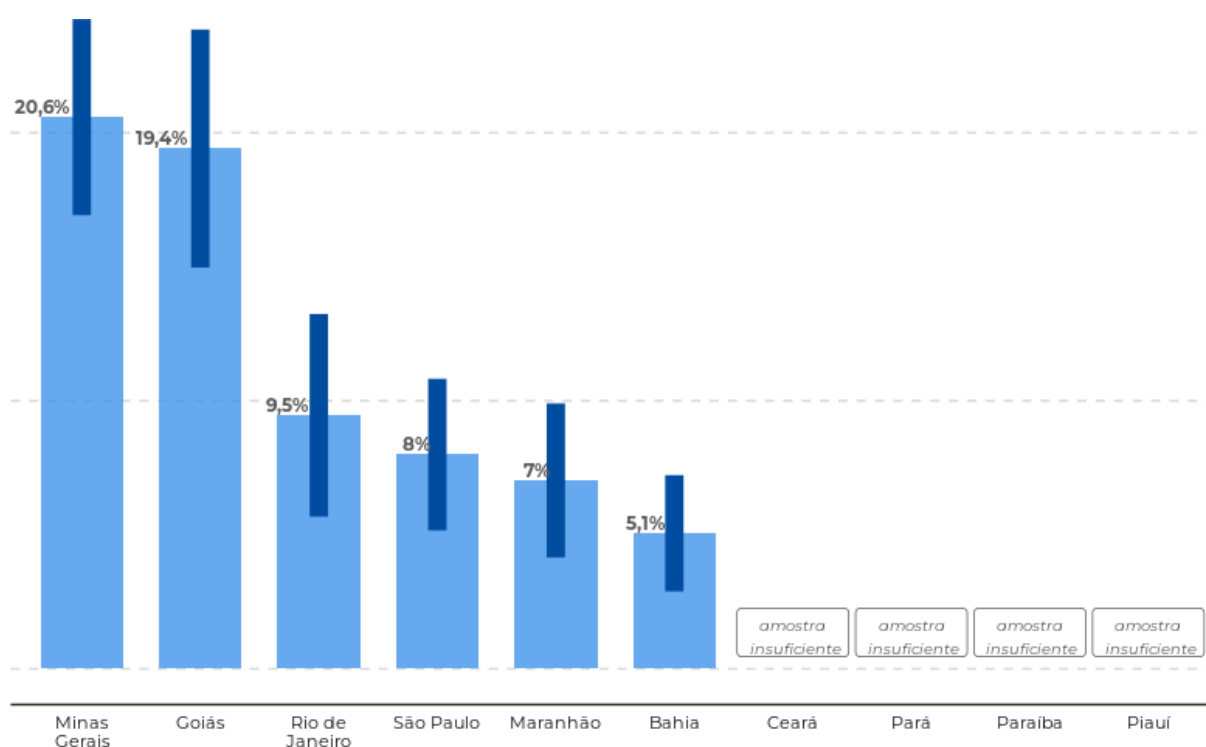


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.2 Migração

Quanto à origem dos moradores, 59,9% informaram ter nascido no próprio DF (Tabela A.9)³⁴. Para os que não nasceram no DF, o estado mais reportado foi Minas Gerais, segundo 20,6% dos entrevistados (Figura 3.2.1 e Tabela A.10). Para todos os moradores do DF, o tempo médio de moradia na capital federal é de 30 anos, enquanto o tempo médio de moradia da RA é de 14,5 anos. Sobre aqueles que vieram para o DF ou que deixaram o território, mas retornaram posteriormente, foi questionada a motivação que os levou a fazer isso. Para 46% dos responsáveis dos domicílios, acompanhar parentes ou reunião familiar foi a principal razão da movimentação (Figura 3.2.2 e Tabela A.11).

Figura 3.2.1: Principais estados de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Park Way, 2021



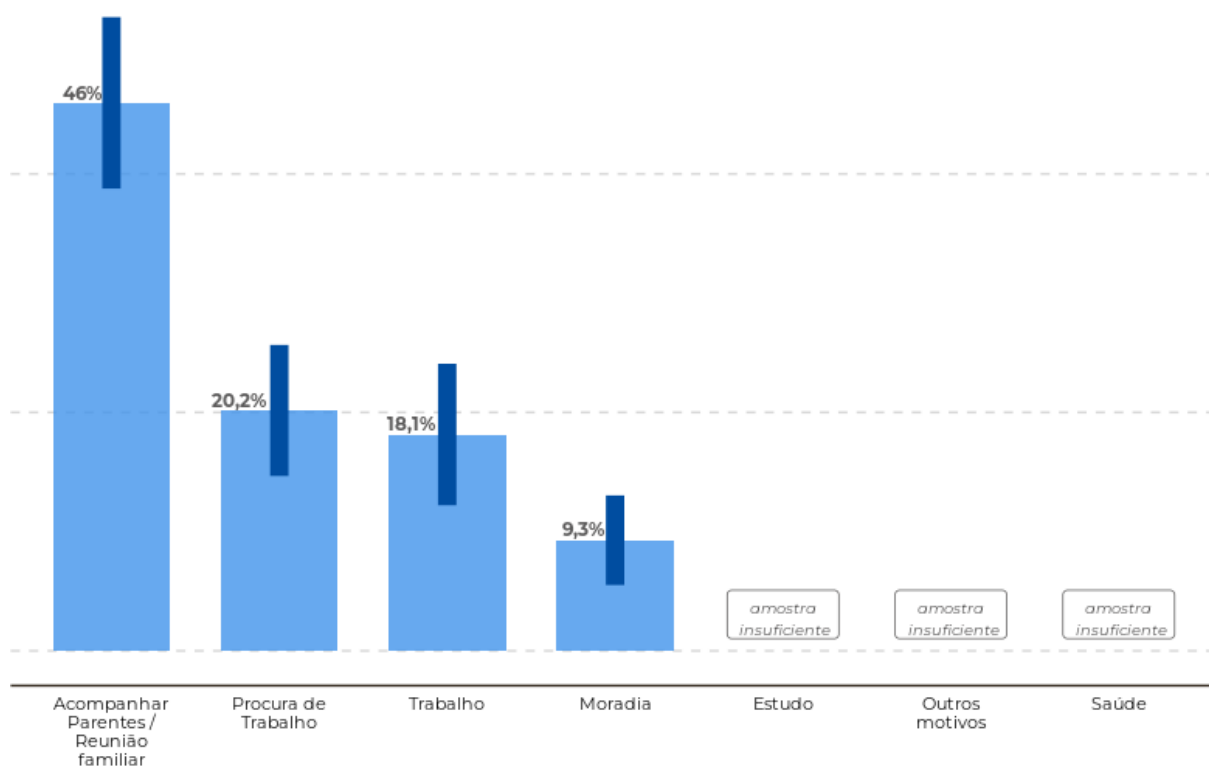
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Segundo os moradores com 14 anos ou mais de idade, 7,9% afirmaram ter intenção de constituir um novo domicílio no DF, sendo a RA Plano Piloto a mais reportada (54,8%) (Figura 3.2.3 e Tabela A.12).

³⁴ Devido a problemas na coleta, esta questão apresentou problemas de consistência. Com o intuito de permanecer fornecendo estimativas para esta característica, cerca de 40% dos casos passou por um processo de imputação das respostas. As pessoas que foram imputadas como nascidas fora do DF não tiveram seu local de nascimento imputados.

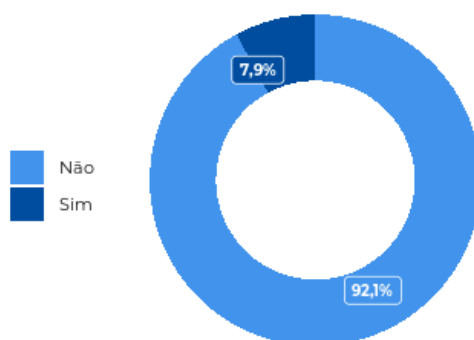
Figura 3.2.2: Distribuição da motivação do responsável do domicílio a mudar e/ou retornar à capital federal, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.2.3: Intenção e localidade para constituição de novo domicílio nos próximos 12 meses das pessoas de 14 anos ou mais, Park Way, 2021

Novo domicílio



Localidade



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.3 Saúde

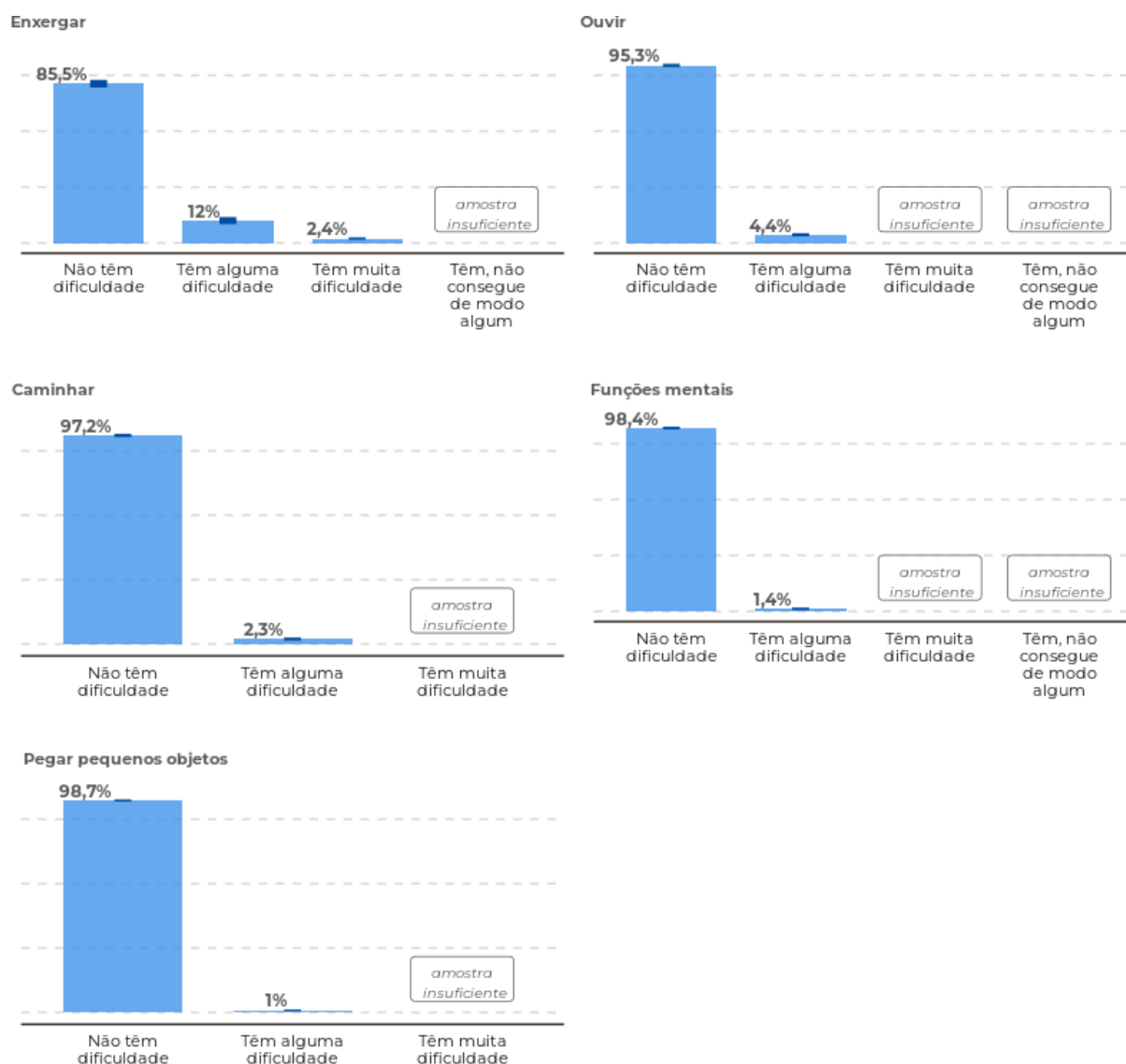
A PDAD 2021 levantou informações sobre pessoas com deficiência. No que diz respeito à visão, 85,5% declararam que “não têm dificuldade” para enxergar (Figura 3.3.1 e Tabela A.13). Quanto à audição, 95,3% declararam que “não têm dificuldade” para escutar (Figura 3.3.1 e Tabela A.14). Já para a locomoção, 97,2% informaram que “não têm dificuldade” para caminhar ou subir degraus (Figura 3.3.1 e Tabela A.15). Por fim, 98,4% reportaram que não têm dificuldade decorrente de limitações nas funções mentais, enquanto 98,7% não têm dificuldade para pegar pequenos objetos (Figura 3.3.1 e Tabelas A.16 e A.17).

Sobre a cobertura de plano de saúde privado, verificou-se que 75,8% declararam ter este serviço, dos quais 77,5% eram individual/familiar e 36,8% tinham coparticipação/franquia (Figura 3.3.2 e Tabela A.18).

No que diz respeito ao atendimento de saúde, 35,7% dos moradores informaram ter utilizado posto de saúde/unidade básica de saúde na última ocasião de necessidade (Figura 3.3.3 e Tabela A.21).

O principal motivo para o atendimento foi vacinação, segundo 44,3% (Figura 3.3.4 e Tabela A.22), e a localidade de atendimento predominante, entre estes, foi Plano Piloto (45,9%) (Figura 3.3.5 e Tabela A.23).

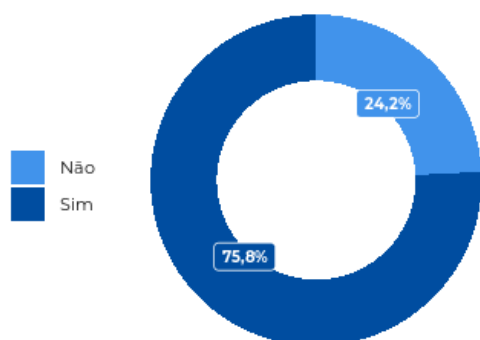
Figura 3.3.1: Distribuição da população segundo grau de dificuldade para enxergar, ouvir, caminhar ou subir degraus, limitação nas funções mentais ou dificuldade para pegar pequenos objetos, Park Way, 2021



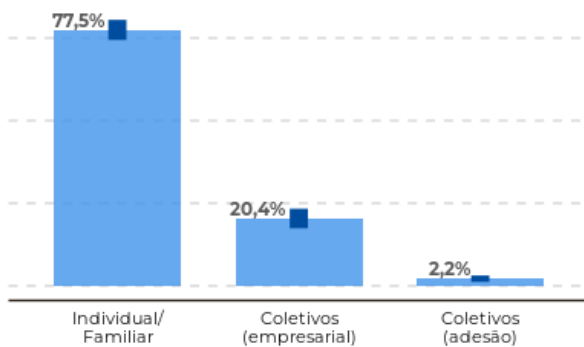
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.3.2: Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de cobertura, Park Way, 2021

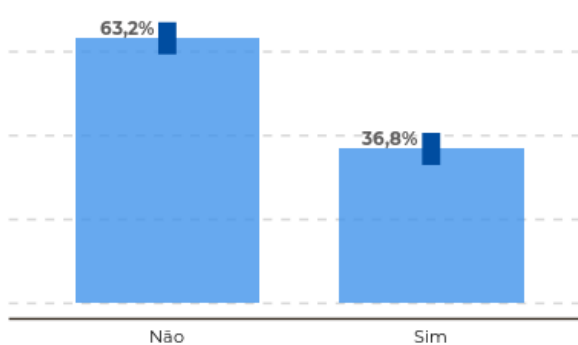
Plano de saúde privado



Tipo de plano

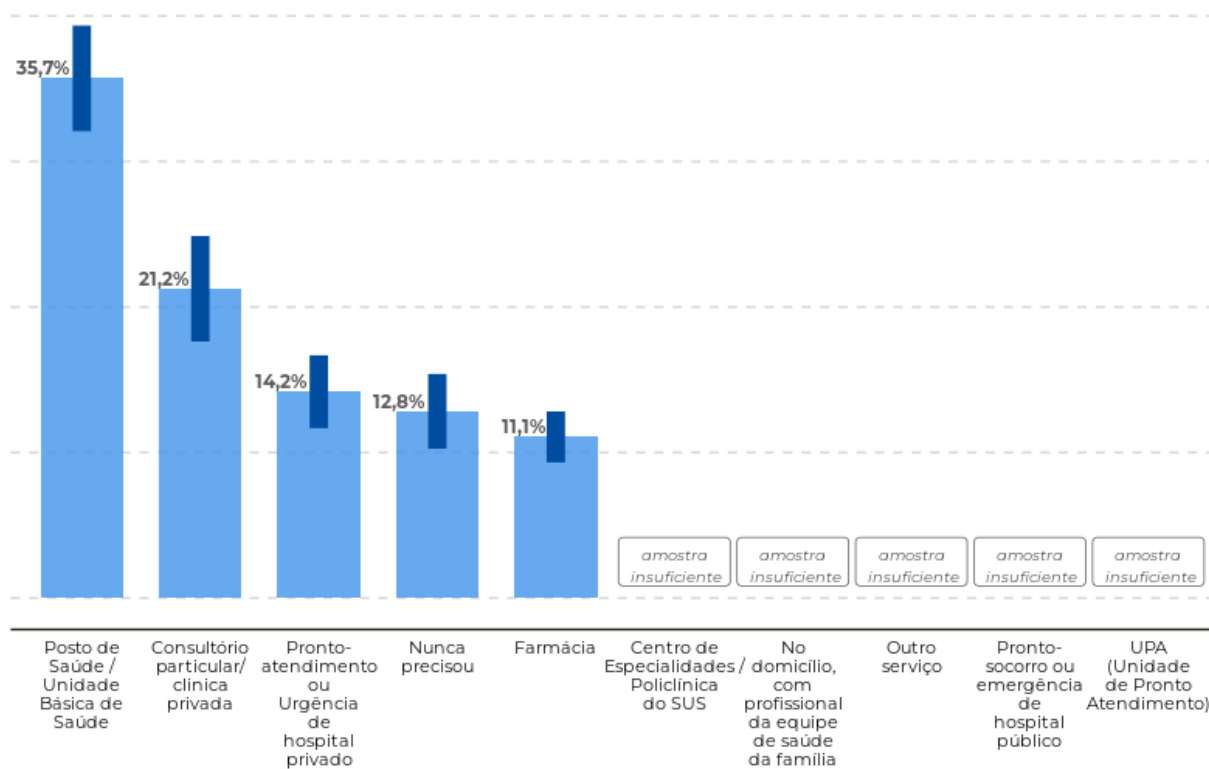


Coparticipação/franquia



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

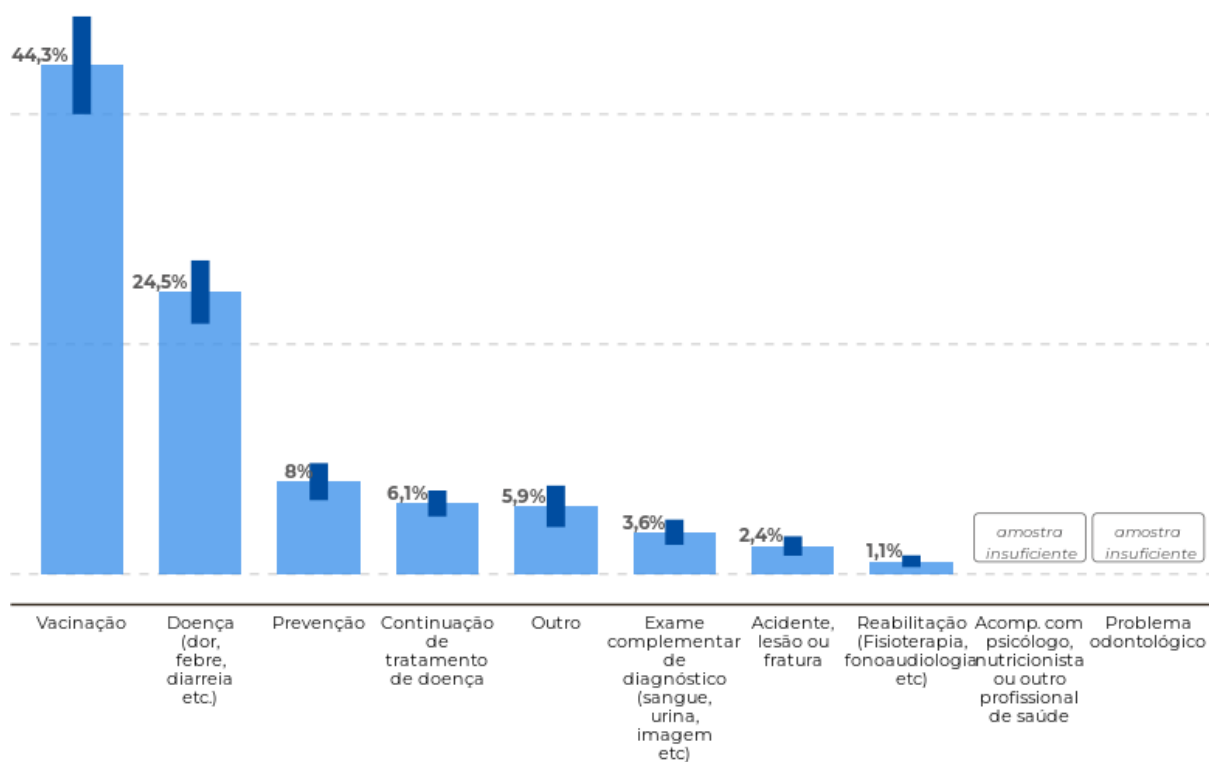
Figura 3.3.3: Último serviço de saúde utilizado, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias

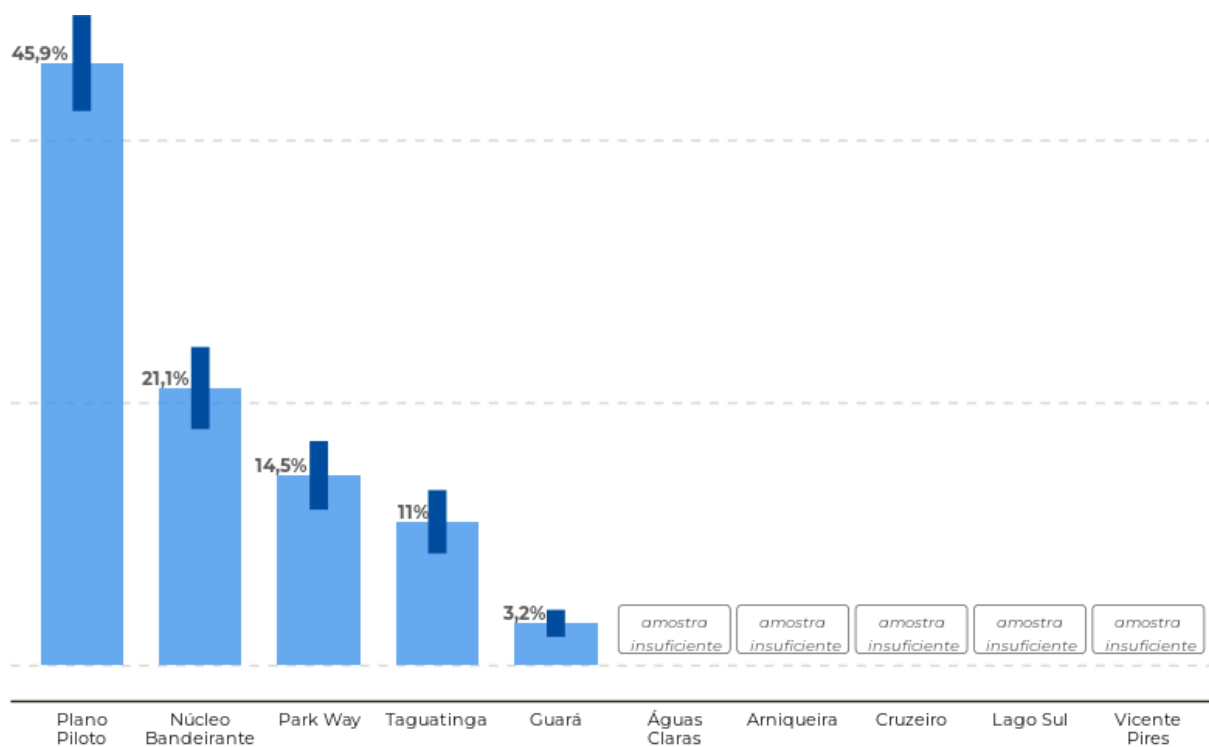
Figura 3.3.4: Motivo do atendimento de saúde, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.3.5: Localidade de atendimento do último serviço de saúde utilizado, Park Way, 2021



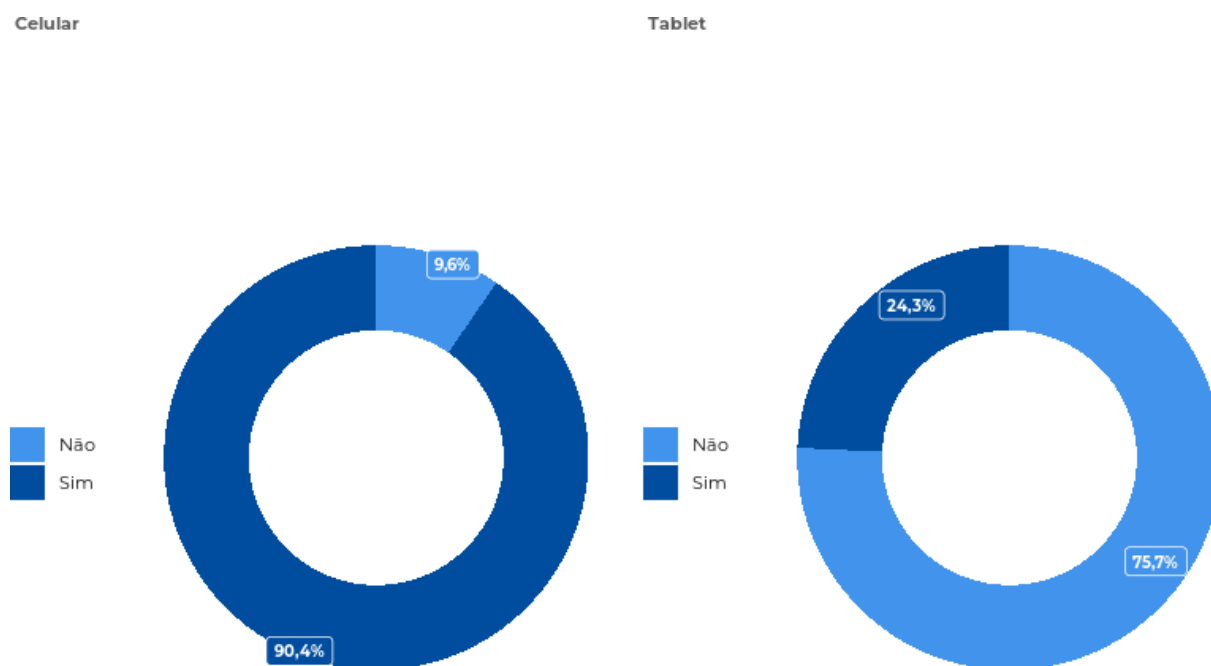
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

3.4 Comunicação

Sobre o acesso à comunicação, 90,4% dos entrevistados declararam possuir ao menos um celular para uso pessoal, enquanto 24,3% declararam possuir ao menos um tablet (Figura 3.4.1 e Tabelas A.24 e A.25). Quanto ao tipo de linha, 26,7% afirmaram utilizar pré-paga e 73,9% pós-paga³⁵ (Figura 3.4.2 e Tabelas A.26 e A.27).

Figura 3.4.1: Posse de celular e tablet para uso pessoal, Park Way, 2021



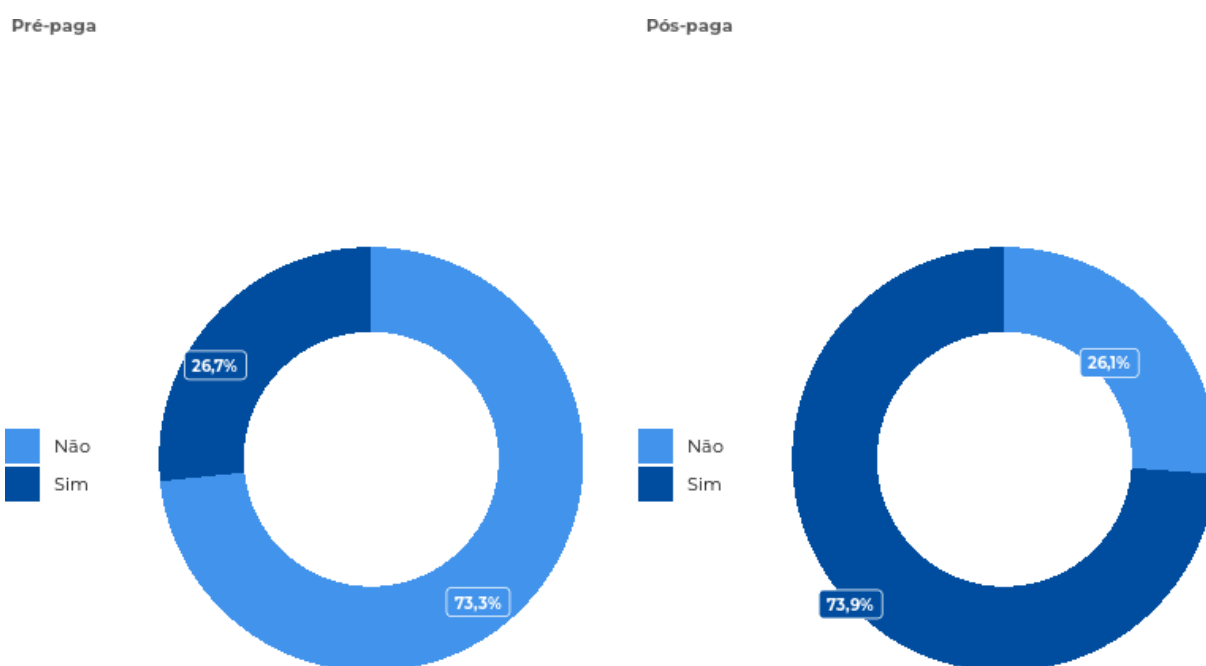
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Perguntados se acessaram à internet nos últimos três meses, 90,8% dos entrevistados responderam afirmativamente, dos quais 98,1% acessaram todos os dias. Sobre os meios de acesso, 83% se conectaram por meio de microcomputador, 98,3% por meio de celular ou tablet e 68,4% por outros meios (como televisão, videogame ou outro equipamento eletrônico)³⁶ (Figuras 3.4.3 e 3.4.4 e Tabelas A.28, A.30, A.31 e A.32).

³⁵Um morador poderia ter, simultaneamente, tanto linha pré-paga quanto pós-paga.

³⁶O mesmo morador pode ter acessado a internet por mais de um meio.

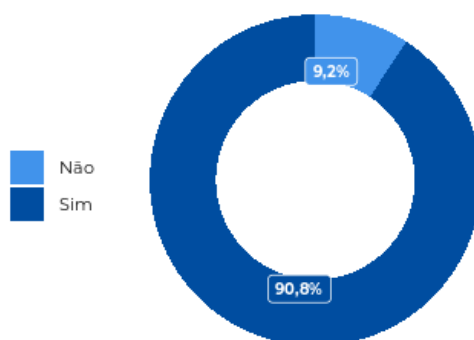
Figura 3.4.2: Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Park Way, 2021



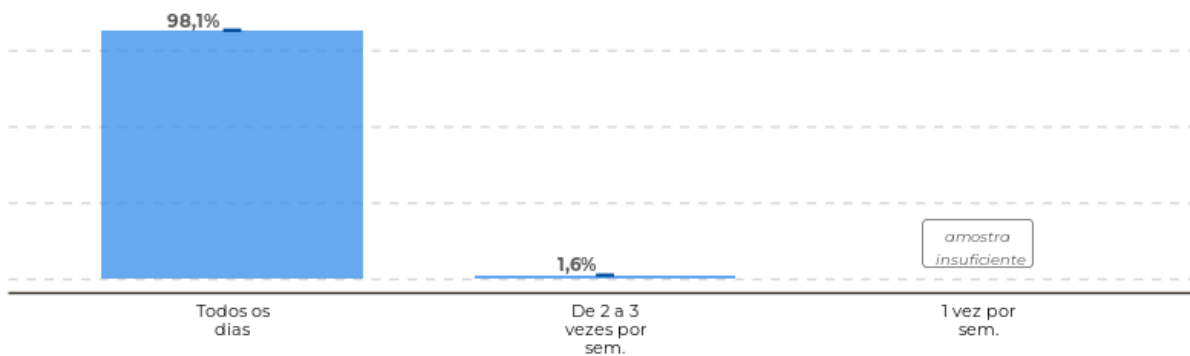
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.4.3: Acesso à internet e meios de acesso nos últimos três meses, Park Way, 2021

Acesso à internet

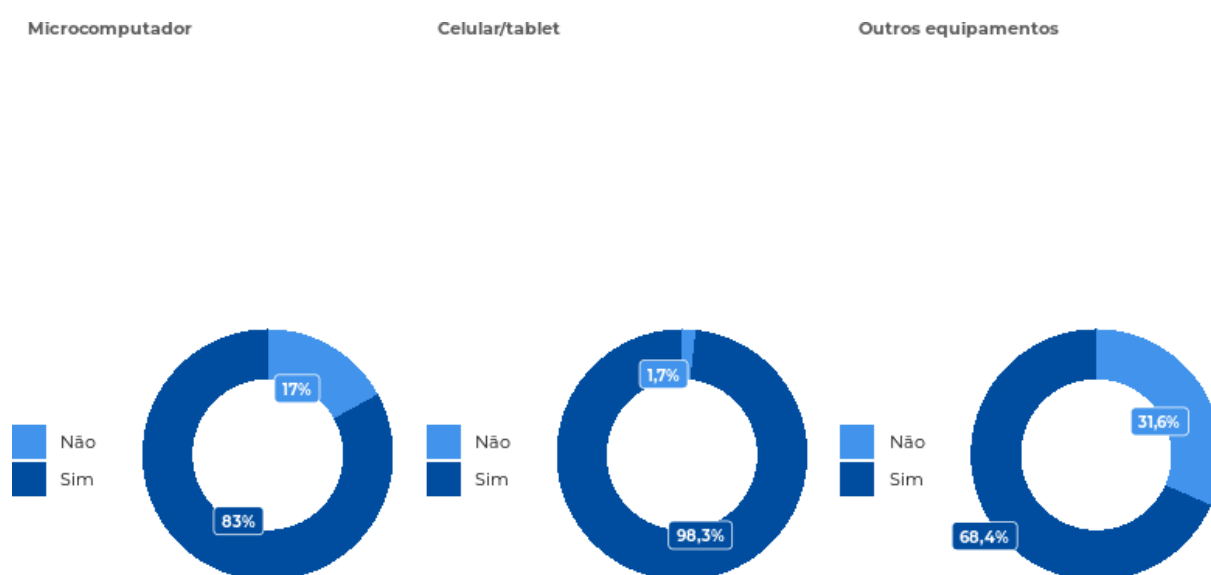


Frequência de acesso



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

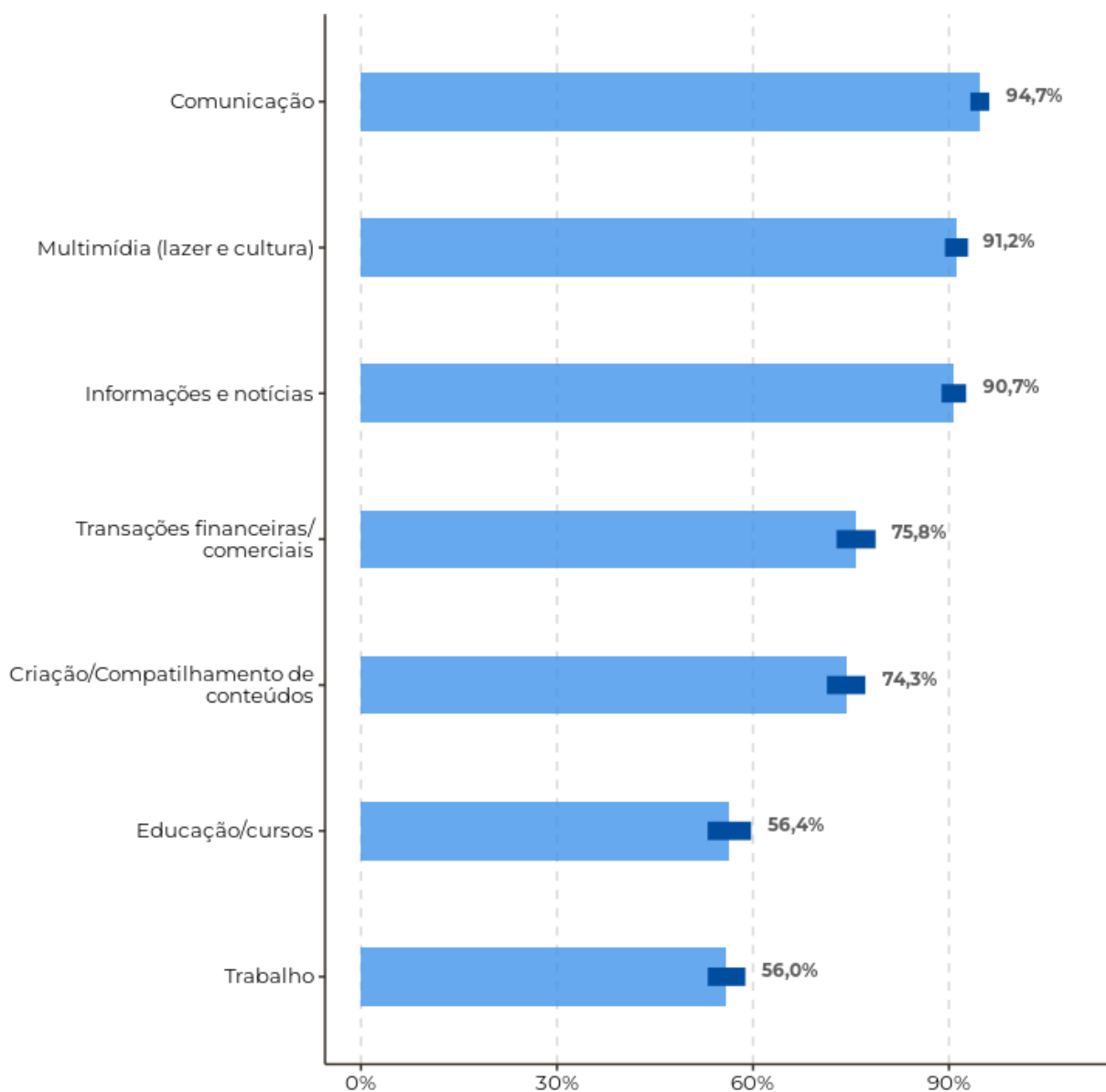
Figura 3.4.4: Meios de acesso nos últimos três meses, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Foram perguntados, ainda, os motivos de acesso à internet, tendo-se as seguintes respostas: 94,7% para comunicação; 91,2% para multimídia, lazer e cultura; 90,7% informações e notícias; 74,3% criação e compartilhamento de conteúdo; 75,8% para transações financeiras ou comerciais; 56,4% para educação ou cursos; e 56% para trabalho (Figura 3.4.5 e Tabelas A.33 até A.39).

Figura 3.4.5: Motivações do acesso à internet, Park Way, 2021

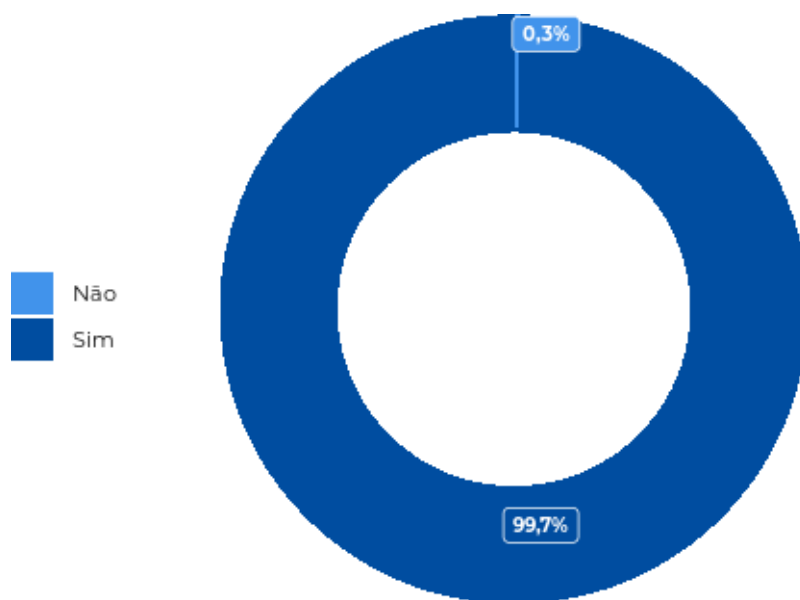


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.5 Escolaridade

Sobre a escolaridade, 99,7% dos moradores com seis anos ou mais de idade declararam saber ler e escrever (Figura 3.5.1 e Tabela A.40)³⁷. Para as pessoas entre 4 e 24 anos, 76,2% reportaram frequentar escola particular (Figura 3.5.2 e Tabela A.41). Considerando-se os estudantes de todas as idades, a modalidade predominante era presencial, para 61,3% dos respondentes (Figura 3.5.3 e Tabela A.42), e o turno predominante era matutino (55,8%) (Figura 3.5.4 e Tabela A.43). A frequência escolar, por faixa de idades³⁸, é apresentada na Figura 3.5.5.

Figura 3.5.1: População com seis anos ou mais de idade que declararam saber ler e escrever, Park Way, 2021



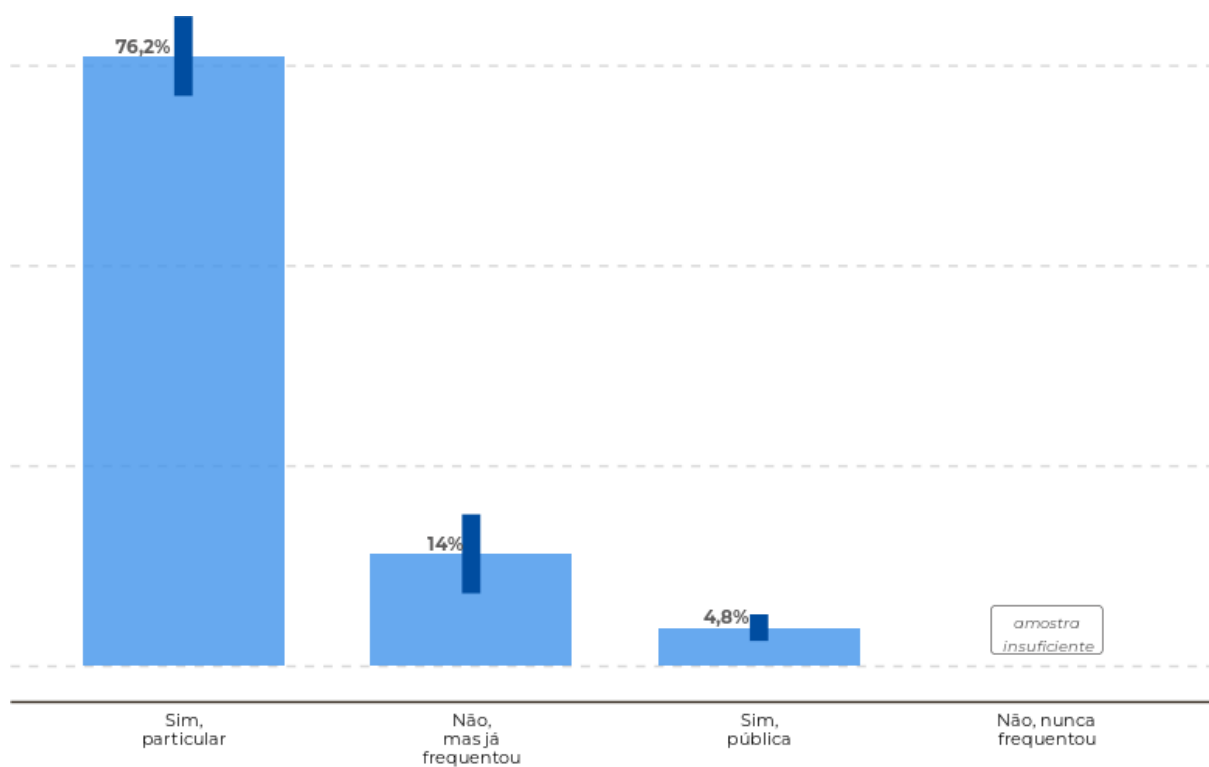
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Entre aqueles que frequentavam alguma unidade de ensino, 57,4% estudavam na RA Plano Piloto (Figura 3.5.6 e Tabela A.45). O principal meio de transporte declarado foi automóvel, para 77,9% dos respondentes (Figura 3.5.7 e Tabela A.46). O tempo gasto mais reportado foi mais de 15 até 30 minutos para 47,3% dos estudantes (Figura 3.5.8 e Tabela A.47).

³⁷ O reporte deste resultado desconsidera quem não sabia responder à questão.

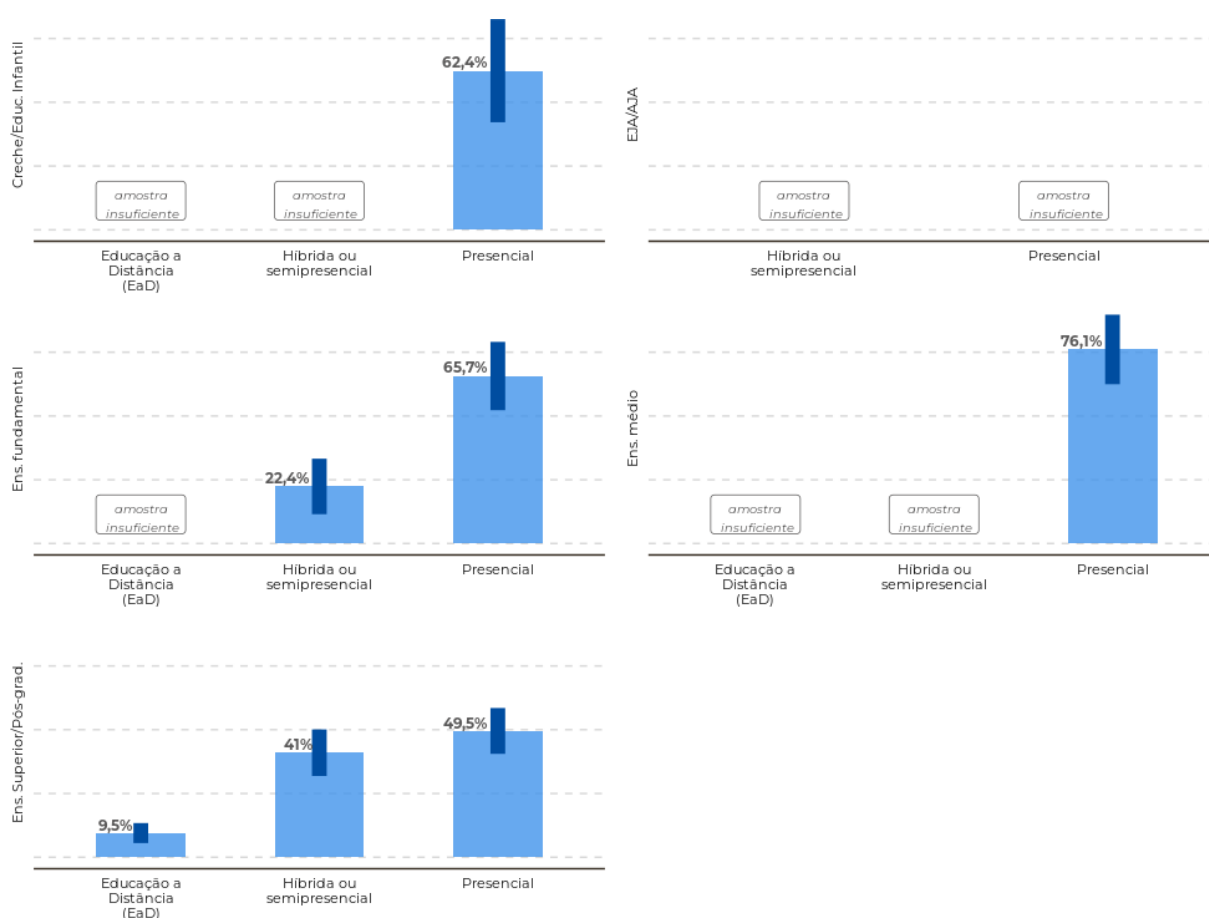
³⁸ A frequência escolar é obrigatória para crianças a partir de 4 anos completos em 31/03 de cada ano. Como data de nascimento completa não foi captada para todas as crianças, não foi possível fazer o corte para as crianças de 4 anos. Dessa forma, as informações para essas faixas-etárias precisam ser analisadas com cautela.

Figura 3.5.2: Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Park Way, 2021



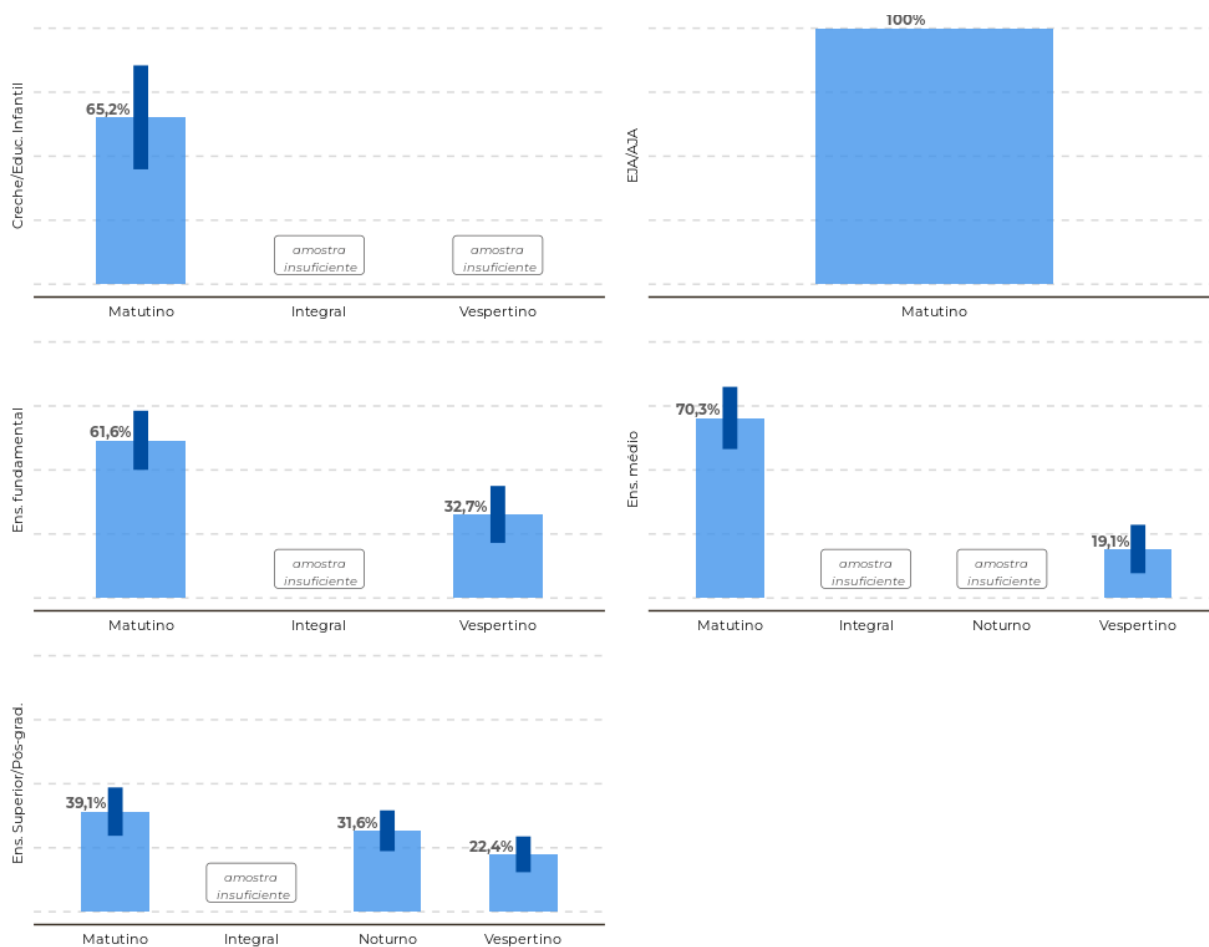
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.3: Distribuição da modalidade de ensino de todos os estudantes, Park Way, 2021



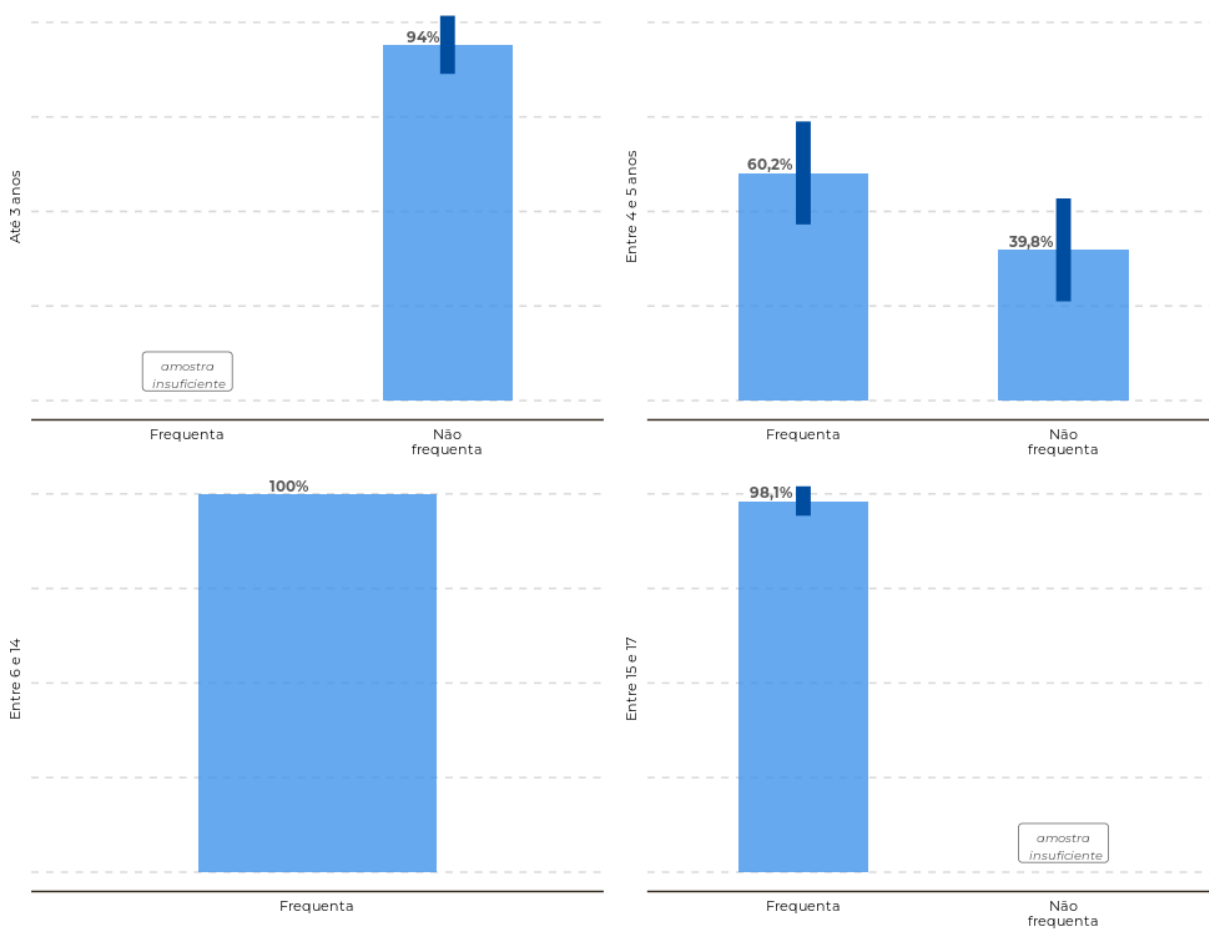
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/CEREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.4: Distribuição do turno de estudo de todos os estudantes, Park Way, 2021



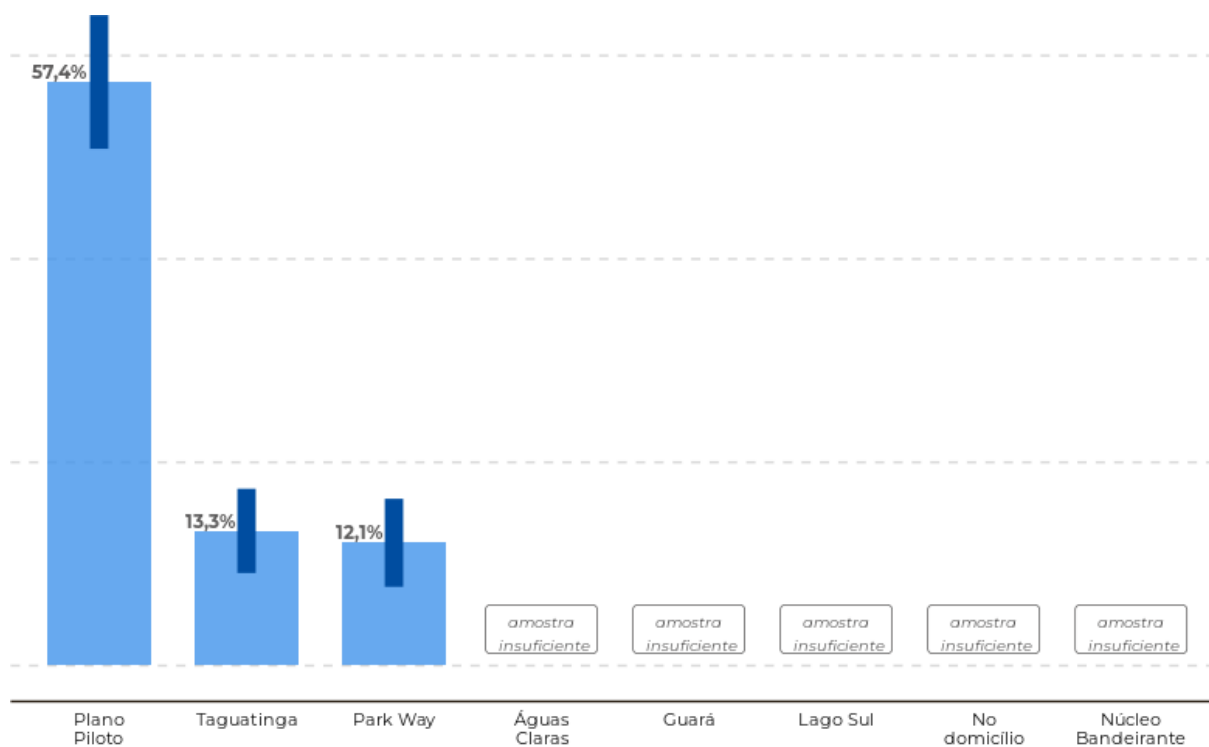
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/CEREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.5: Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/CEREPS/PDAD 2021

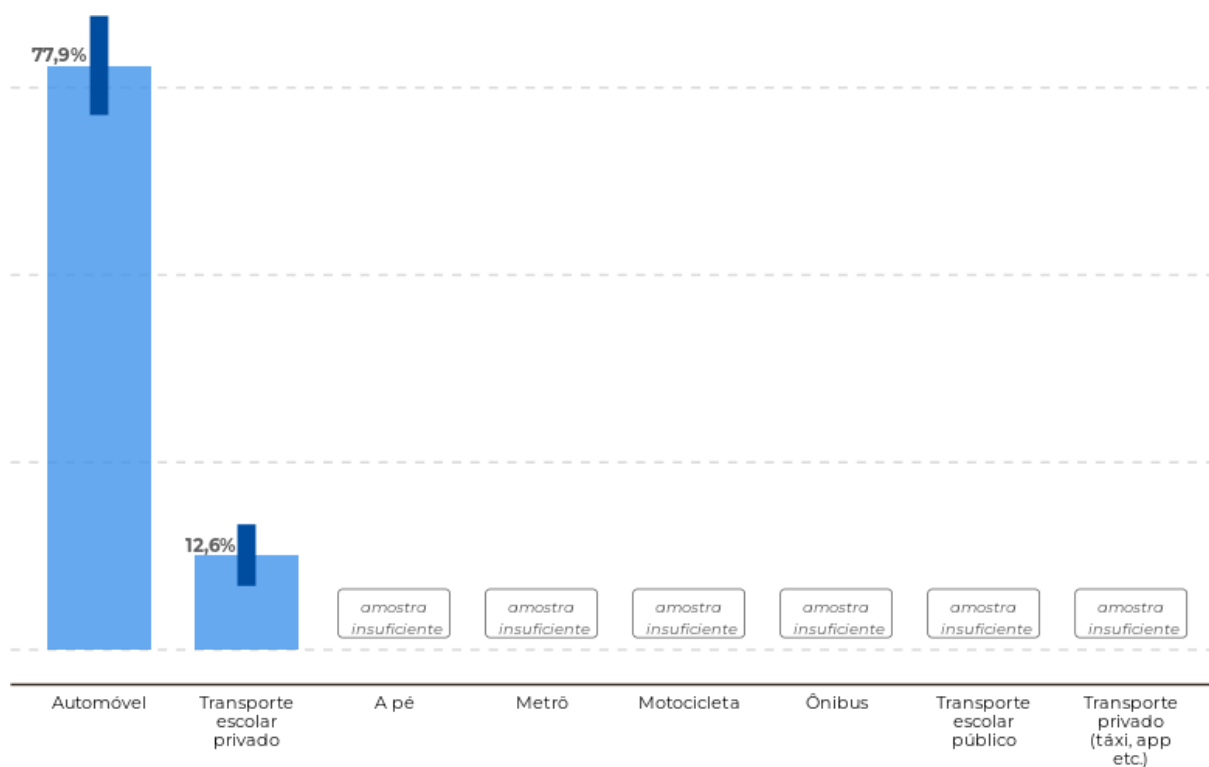
Figura 3.5.6: Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

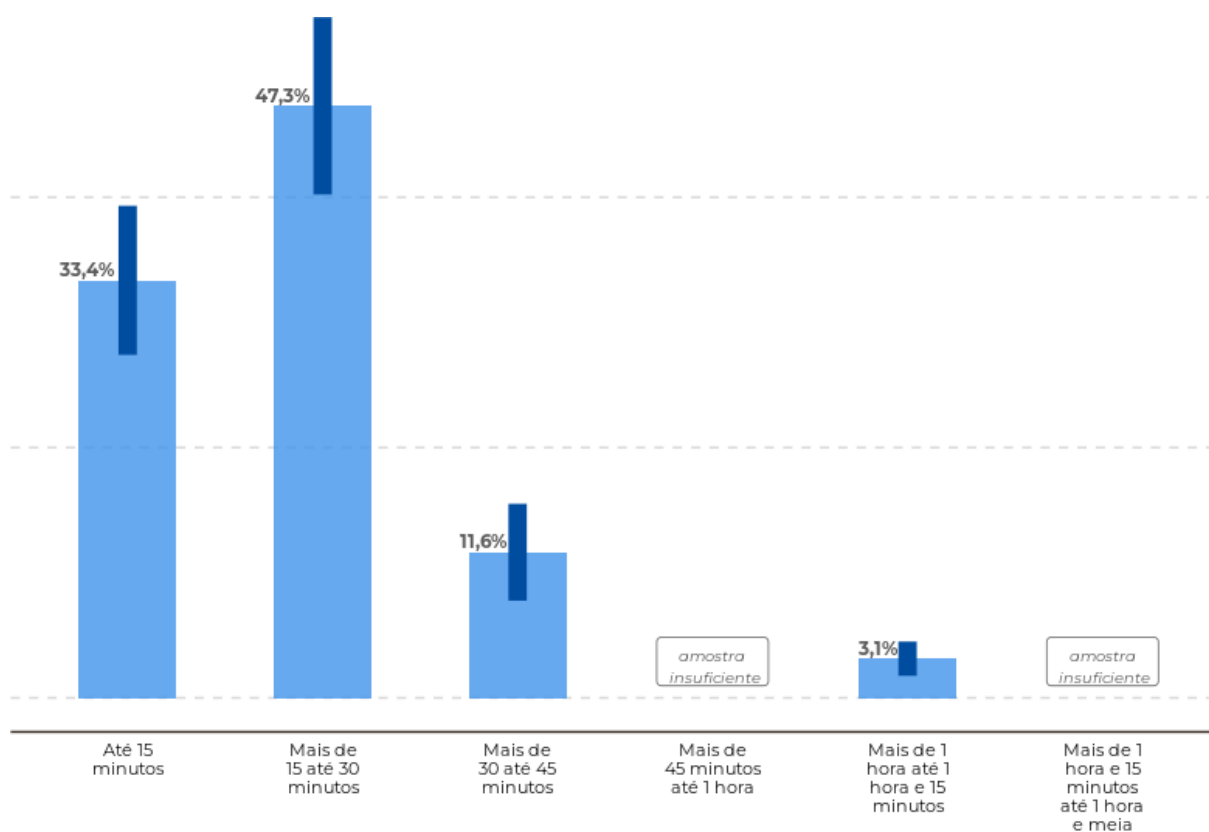
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.5.7: Principal meio de transporte da casa até a escola de todos os estudantes, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

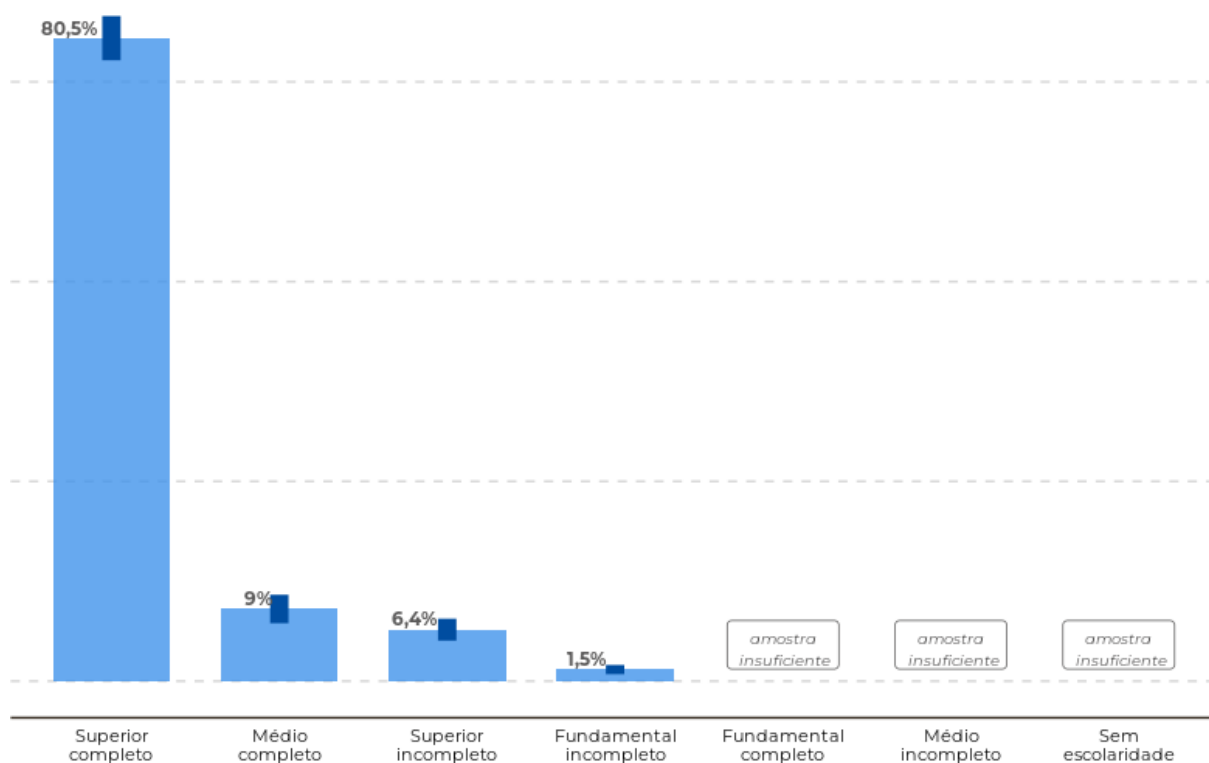
Figura 3.5.8: Tempo de deslocamento da casa até a escola de todos os estudantes, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Por fim, no que diz respeito à escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais, 80,5% declararam ter o ensino superior completo (Figura 3.5.9 e Tabela A.48).

Figura 3.5.9: Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Park Way, 2021

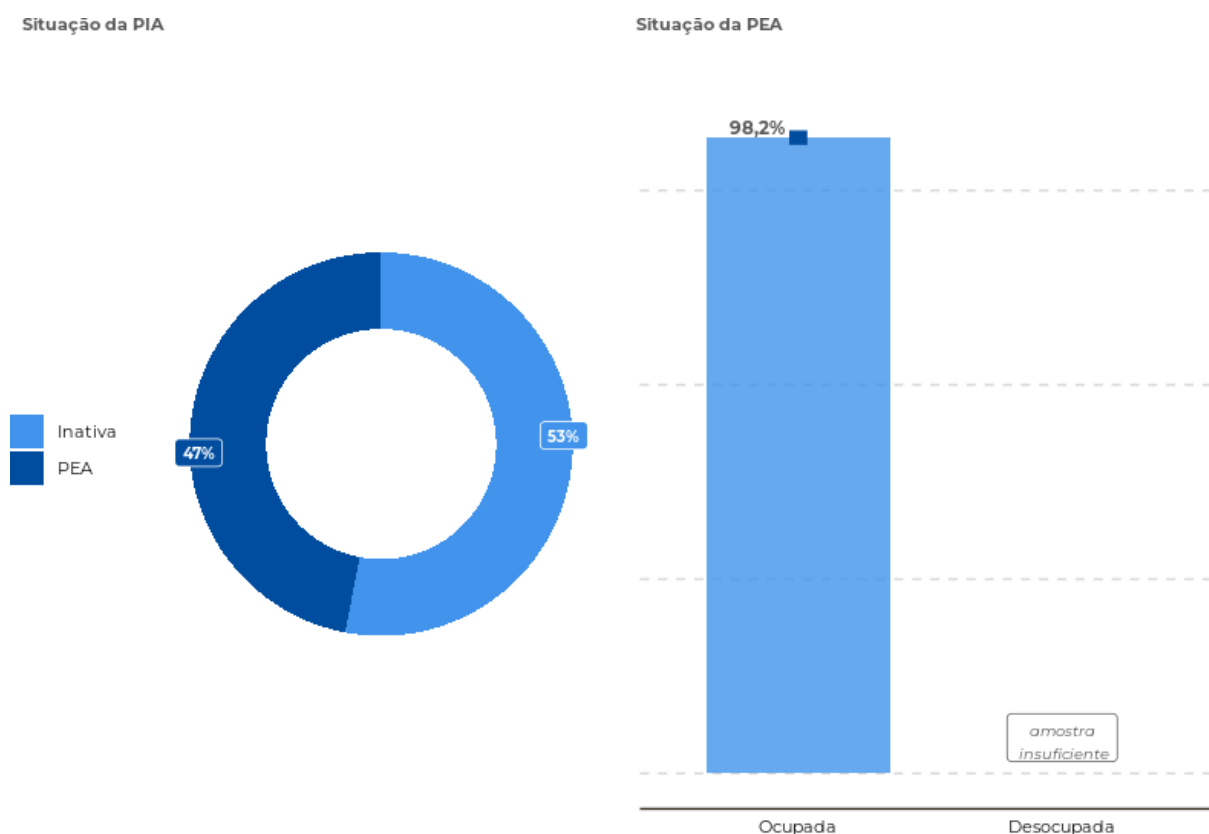


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.6 Trabalho

Considerando as pessoas com 14 anos ou mais, também conhecida como população em idade ativa (PIA), 47% estavam economicamente ativas, isto é, ocupadas ou desocupadas³⁹ (9.364 pessoas, Figura 3.6.1).

Figura 3.6.1: Taxa de participação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Park Way, 2021



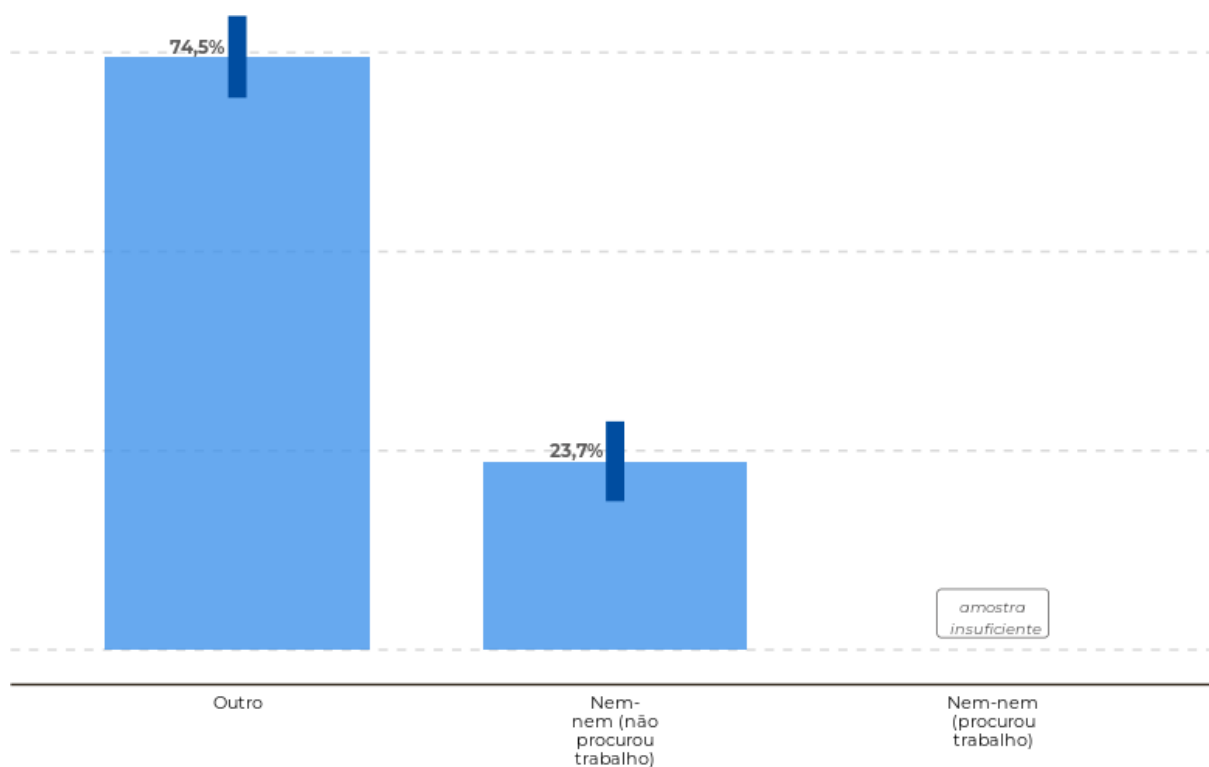
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Uma questão relevante para o mercado de trabalho diz respeito à parcela da população que não estuda, nem trabalha, os chamados “nem-nem”. Para a população entre 18 e 29 anos, 25,5% se encontravam nesta situação (1.001 jovens).

Para os ocupados, foi questionada a atividade da empresa em que estes exerciam o seu trabalho principal, sendo o setor de Outros Serviços o mais informado, segundo 42,7% dos respondentes (Figura 3.6.4 e Tabela A.54). A Região Administrativa onde a maioria dos respondentes declarou exercer seu

³⁹ São classificadas como desocupadas as pessoas que não tinham trabalho, mas procuraram por uma ocupação no período considerado.

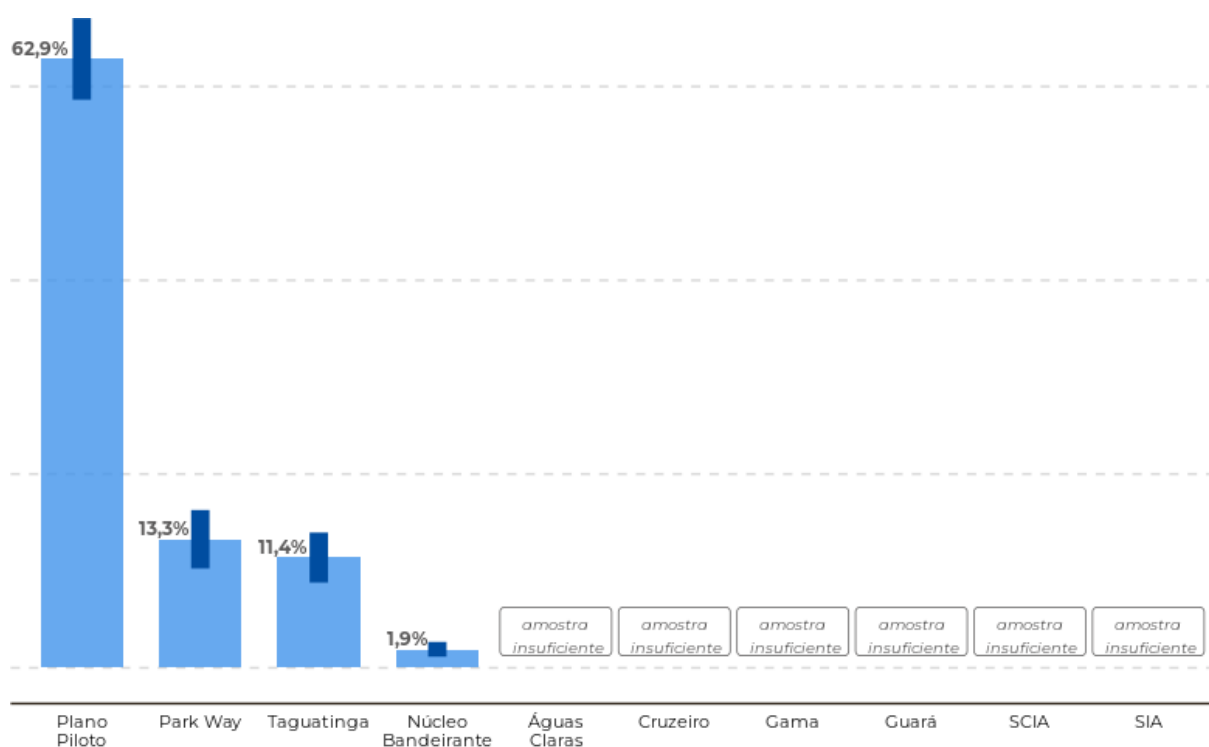
Figura 3.6.2: População de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

trabalho principal foi Plano Piloto (62,9%, Tabela A.53 e Figura 3.6.3). Finalmente, a posição na ocupação mais comum foi empregado no setor privado (exceto doméstico), para 36,4% dos entrevistados (Figura 3.6.5 e Tabela A.55). Em média, os trabalhadores estavam há 10,2 anos na ocupação principal, e trabalhavam 35,2 horas por semana.

Figura 3.6.3: Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

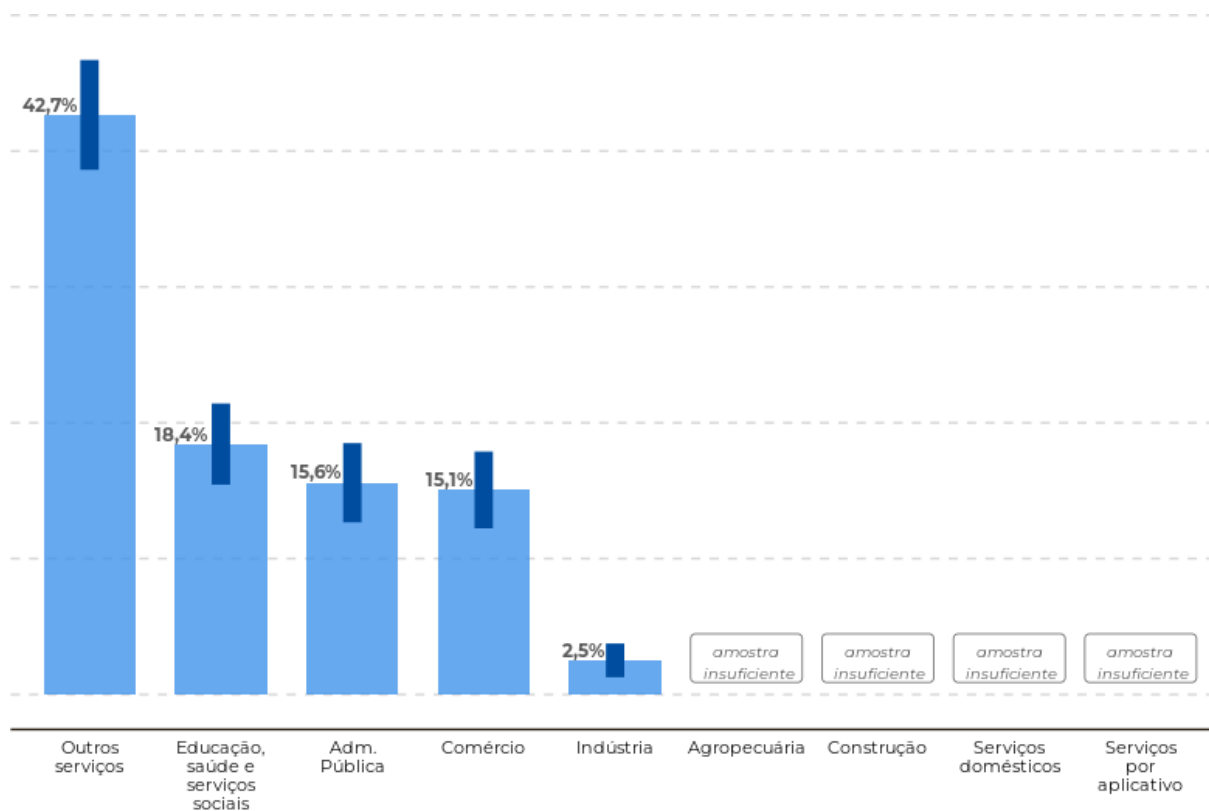
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Sobre os trabalhadores do setor público, a principal área de atuação era federal (50,3%) e era estatutário (55,7%) (Figura 3.6.6 e Tabelas A.56 e A.57).

Sobre os empreendedores (sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais), 55,8% eram microempreendedores individuais (MEI) e 91% possuíam Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica (CNPJ) (Figura 3.6.7 e Tabelas A.58 e A.59).

No que tange ao deslocamento para o trabalho, 4,4% responderam utilizar ônibus, 93,1% informaram utilizar automóvel, 4,8% disseram utilizar motocicleta (Figura 3.6.8 e Tabela A.60). Dentre estes, o principal meio de transporte reportado foi automóvel, segundo 84,5% dos entrevistados. Sobre a duração deste trajeto, de 15 até 30 minutos foi o tempo de deslocamento mais

Figura 3.6.4: Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

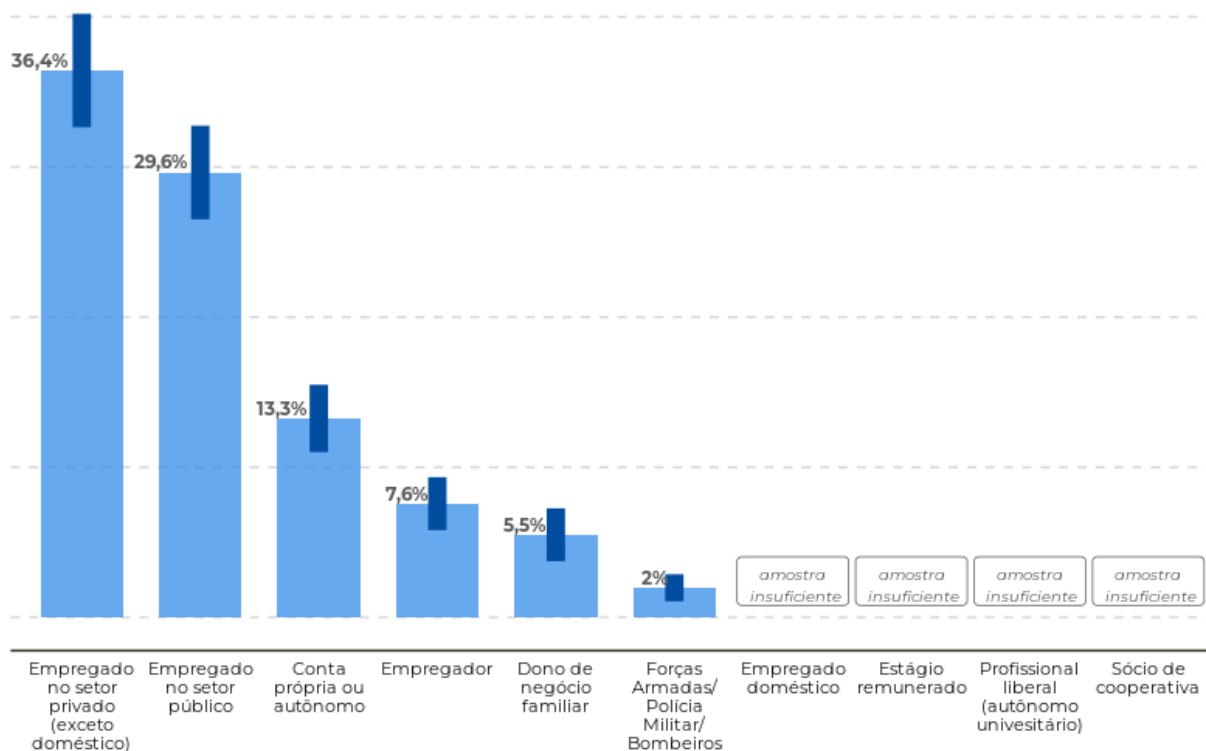
reportado (40,7% dos respondentes, Figura 3.6.9 e Tabela A.62).

Sobre a formalização dos assalariados privados, 93,4% informaram ter carteira de trabalho assinada pelo atual empregador⁴⁰. Sobre a cobertura da previdência social pública (INSS), 95,9% dos assalariados privados declararam fazer contribuição⁴¹ (Figura 3.6.10 e Tabelas A.63 e A.64).

⁴⁰ Para este resultado foram desconsideradas as pessoas que não souberam responder e aquelas que disseram não ter carteira assinada por serem funcionários públicos.

⁴¹ Para este resultado foram considerados os empregados no setor privado, trabalhadores domésticos, religiosos remunerados e aprendizes.

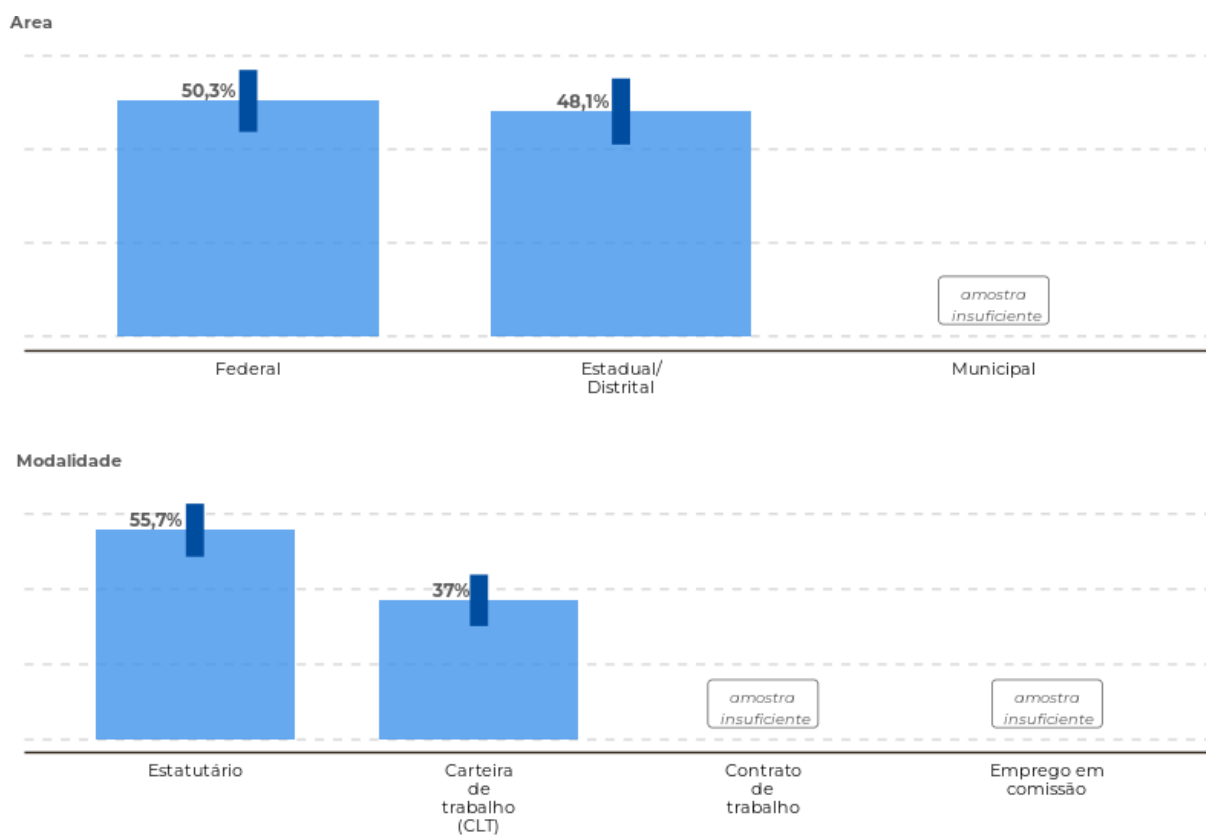
Figura 3.6.5: Distribuição da posição na ocupação principal, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

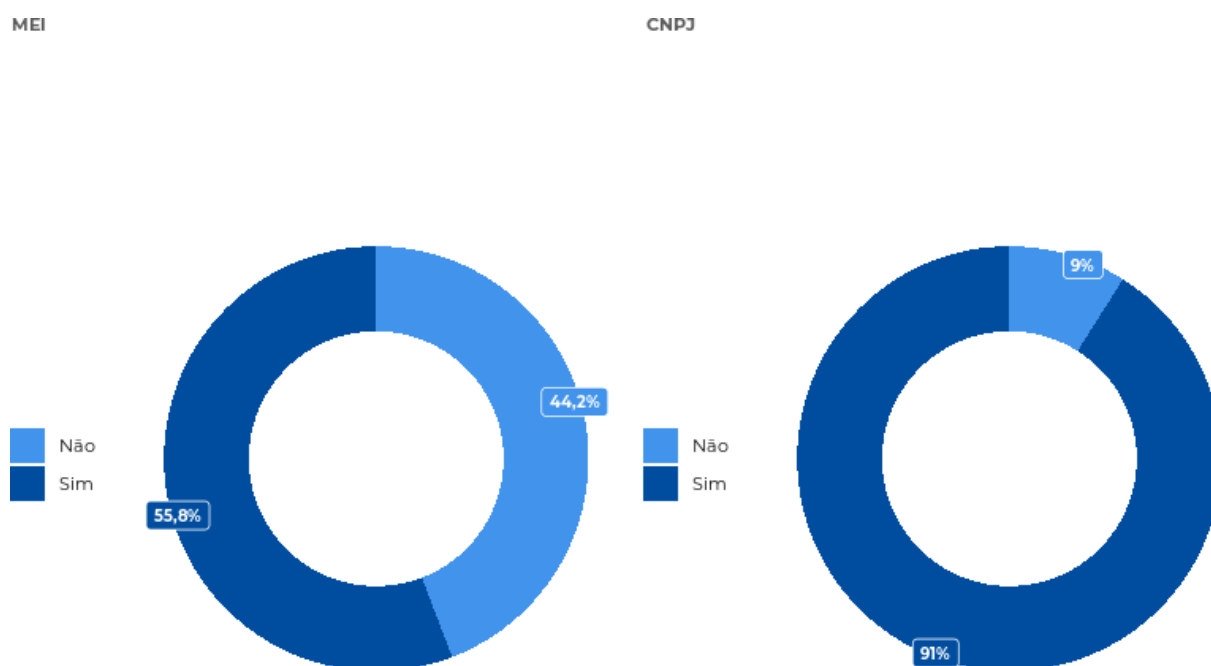
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.6.6: Área de atuação e modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Park Way, 2021



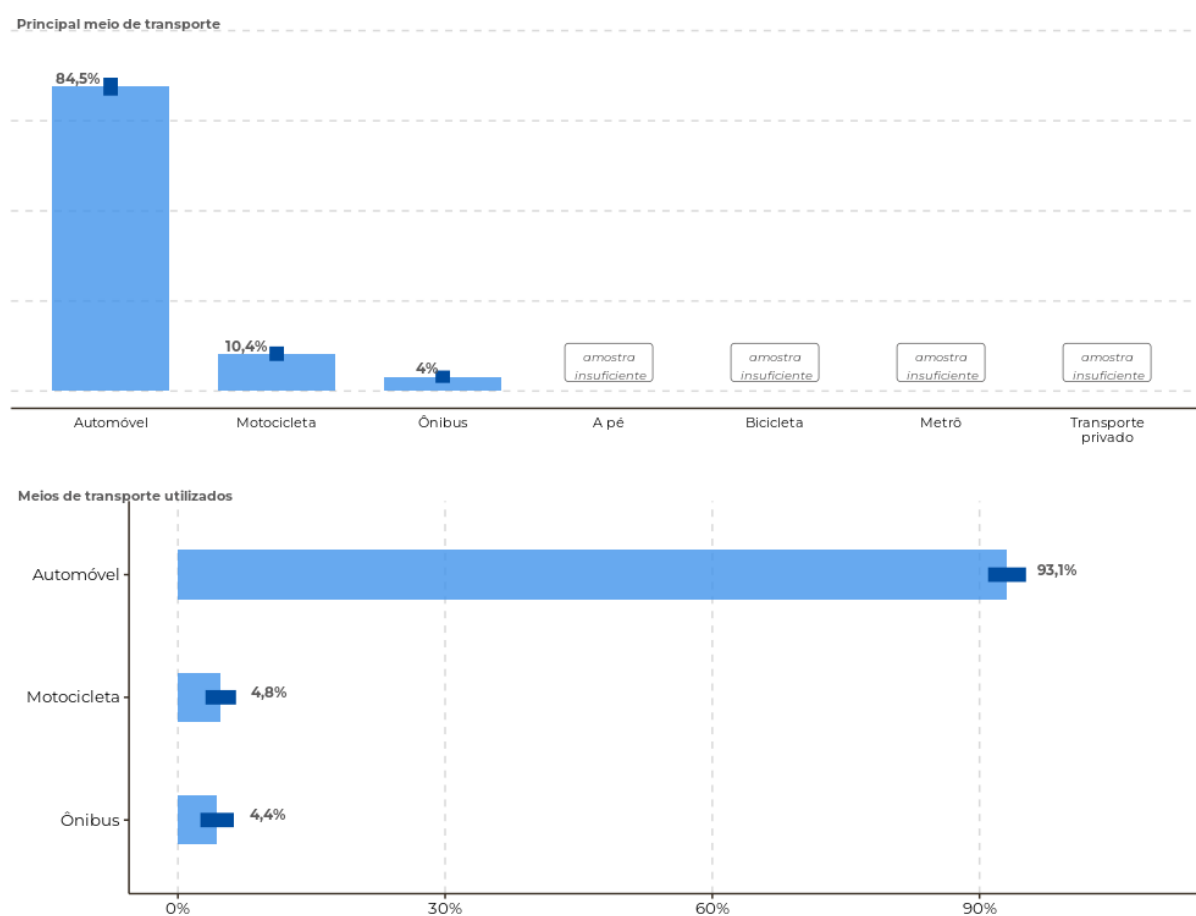
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.6.7: Empreendedores segundo cadastro de Microempreendedores Individuais (MEI) e Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica (CNPJ), Park Way, 2021



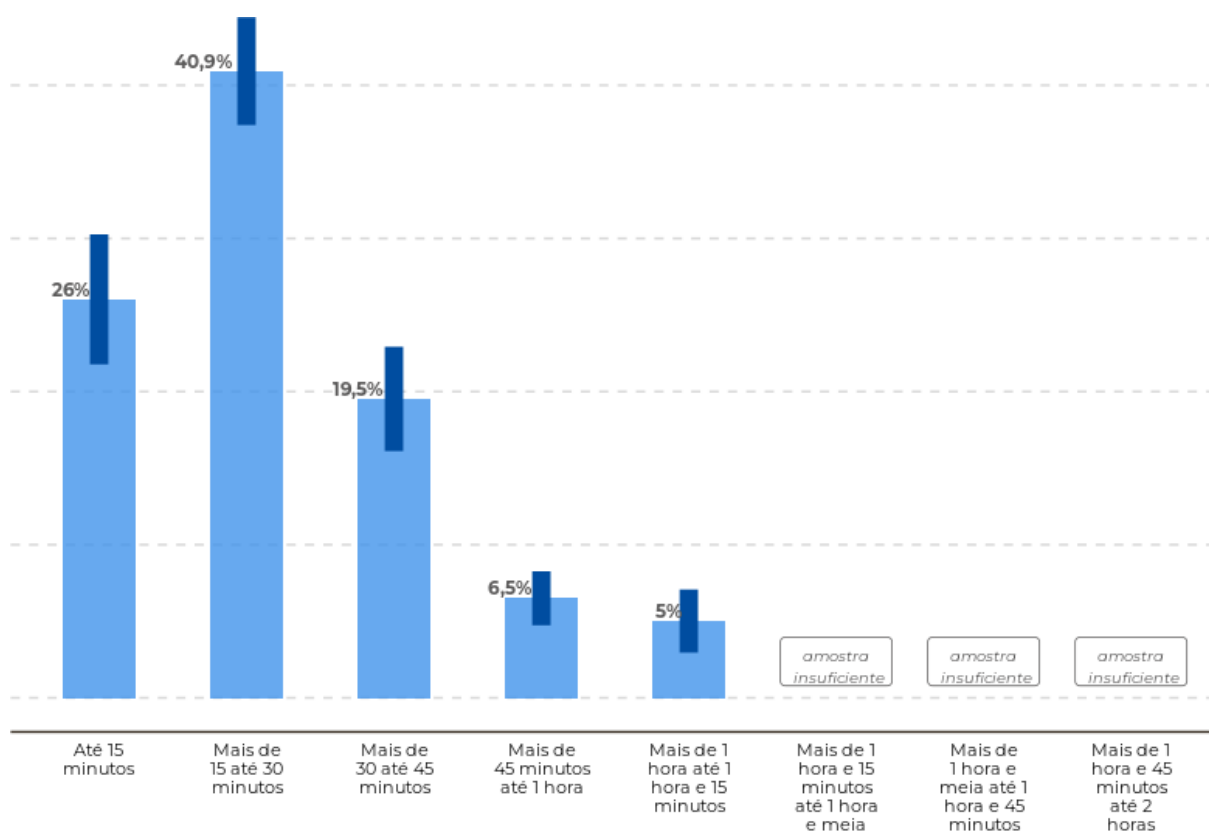
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.6.8: Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Park Way, 2021



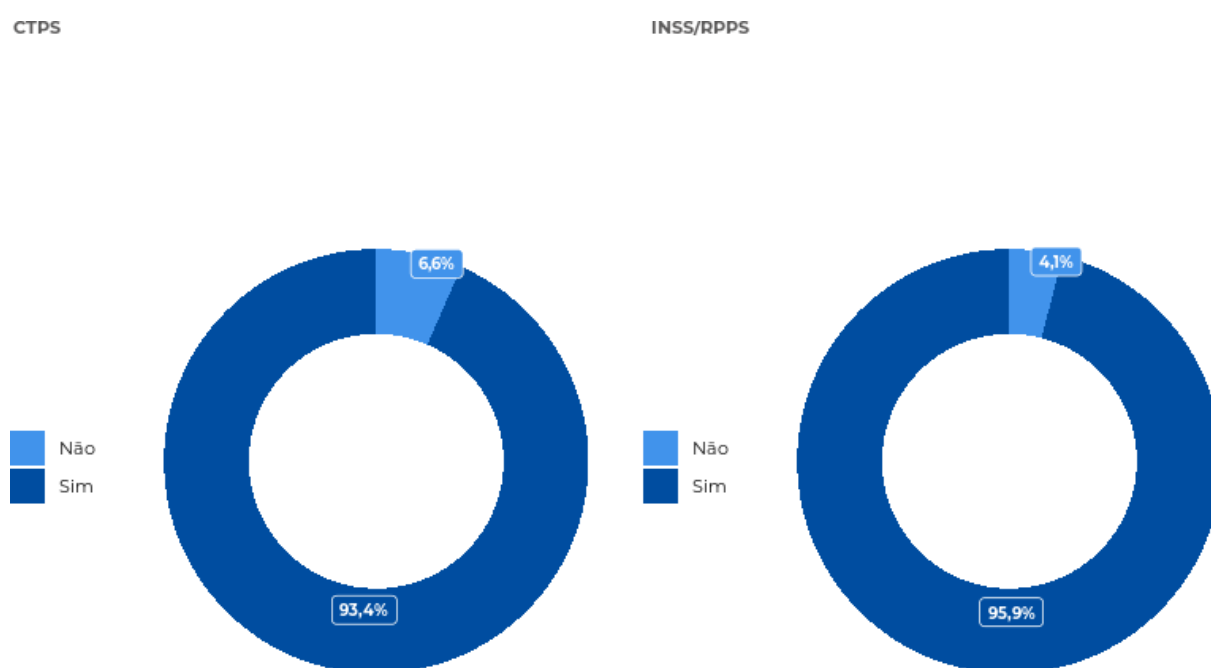
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.6.9: Tempo para deslocamento até o trabalho principal, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.6.10: Distribuição dos assalariados privados segundo posse de carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuição ao INSS, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.7 Rendimento

No que diz respeito à remuneração de trabalho principal, o valor⁴² médio observado foi de R\$ 8.501,41. No que tange à desigualdade, o coeficiente de Gini⁴³ para esta remuneração foi de 0,5. De modo a ampliar a análise da distribuição desta renda, a Figura 3.7.2 apresenta a curva de Lorenz, que descreve a relação entre a proporção da renda e de pessoas de maneira cumulativa⁴⁴.

Já a renda domiciliar⁴⁵ estimada foi de R\$ 18.138,20, que resulta em um valor médio por pessoa de R\$ 7.957,40. Quanto à desigualdade, o índice de Gini da renda domiciliar foi de 0,46, enquanto para a renda por pessoa foi de 0,44 (a Figura 3.7.4 apresenta a curva de Lorenz desta renda).

A Figura 3.7.1 apresenta a distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo (considerando o valor de 2021, de R\$ 1.100,00), enquanto a Figura 3.7.3 apresenta a renda domiciliar para estas mesmas faixas. Essas informações estão também nas Tabelas A.59 e A.66, respectivamente.

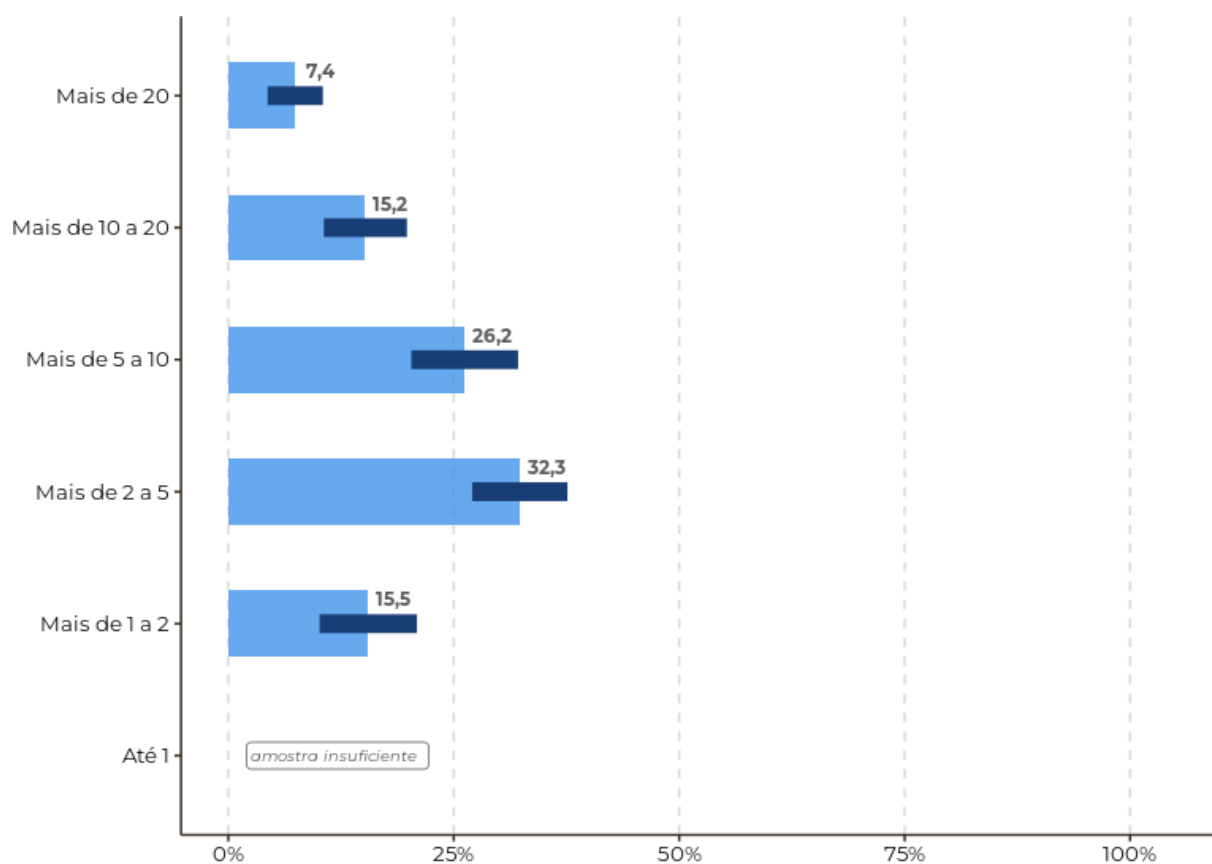
⁴²Todos valores monetários foram corrigidos pelo Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo – IPCA, de Brasília, calculado pelo IBGE, tendo como referência o mês de julho de 2021.

⁴³O coeficiente de Gini é uma medida de desigualdade que varia entre 0 e 1, em que o valor nulo indica igualdade total e o valor unitário indica desigualdade total.

⁴⁴Em caso de uma distribuição perfeitamente igualitária, a “curva” de Lorenz seria coincidente com a linha de 45°. Assim, quanto maior a convexidade da curva, maior a desigualdade.

⁴⁵A renda domiciliar foi calculada da seguinte maneira: caso algum membro do domicílio se recusasse a informar o valor de algum rendimento questionado (trabalho, aposentadoria, pensões, benefícios sociais ou outros rendimentos), todo o domicílio foi desconsiderado para o cálculo da renda domiciliar. Isso foi feito pois, havendo a recusa da informação por parte de um morador, sabe-se que existe um rendimento no domicílio mas sem ser possível determinar o seu valor, o que afetaria o cômputo do rendimento domiciliar total. Adicionalmente, caso o entrevistado não soubesse informar o rendimento do trabalho, o domicílio também foi excluído do cálculo. Como a renda do trabalho é a fonte de rendimento mais comum dos domicílios, a falta desta informação poderia subestimar muito os valores médios estimados. Adicionalmente, foram desconsiderados os rendimentos iguais a zero.

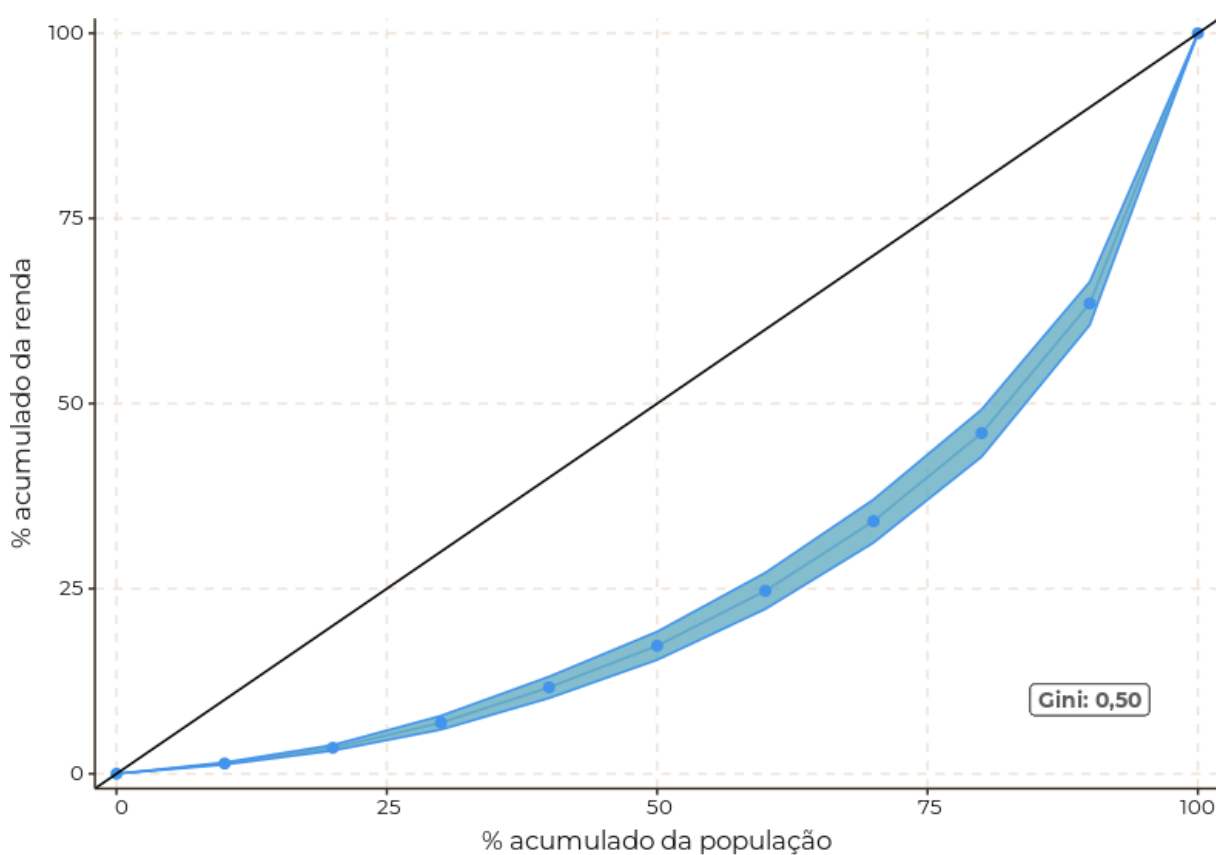
Figura 3.7.1: Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: Valor do salário mínimo em 2021 era R\$ 1.100,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

Figura 3.7.2: Curva de Lorenz do rendimento bruto do trabalho principal, Park Way, 2021

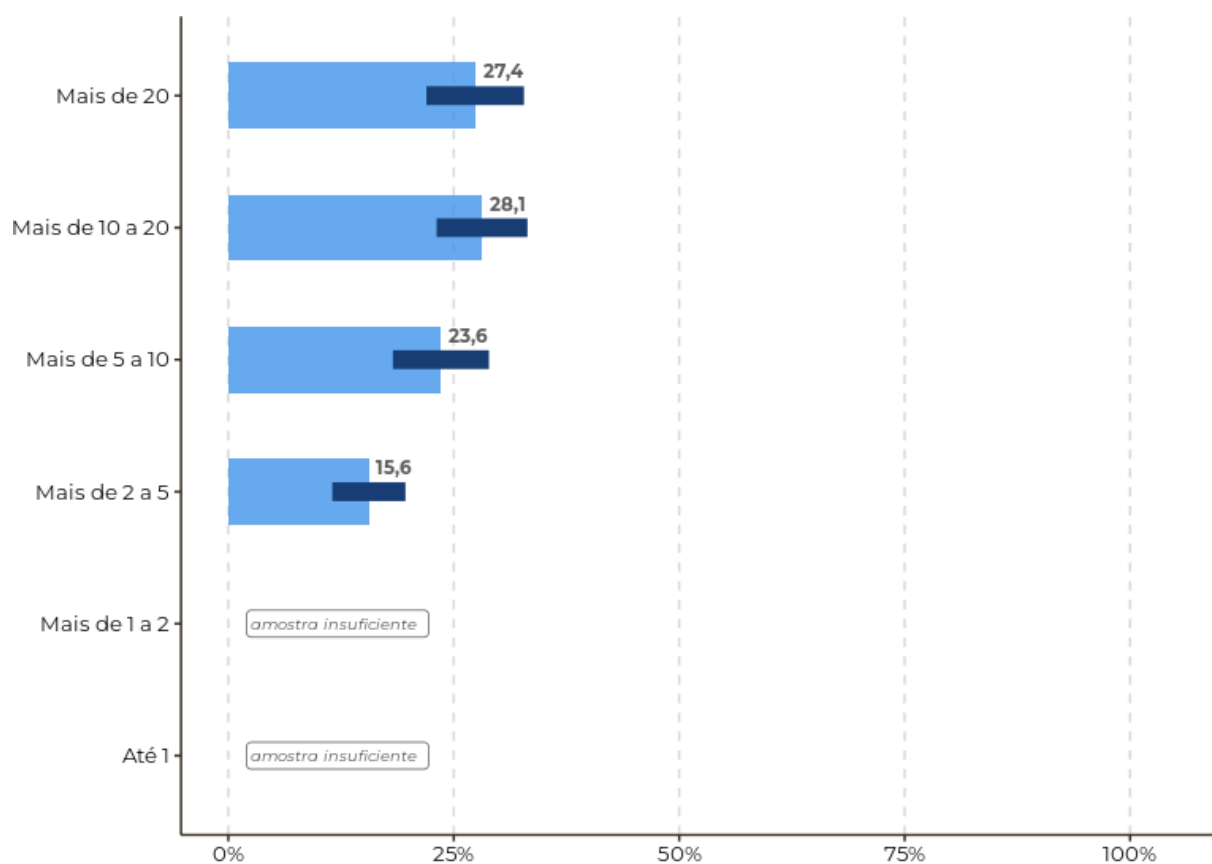


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs1: Valores atualizados pelo IPCA/Brasília, R\$ de julho de 2021.

Obs2: Intervalo de confiança na área sombreada.

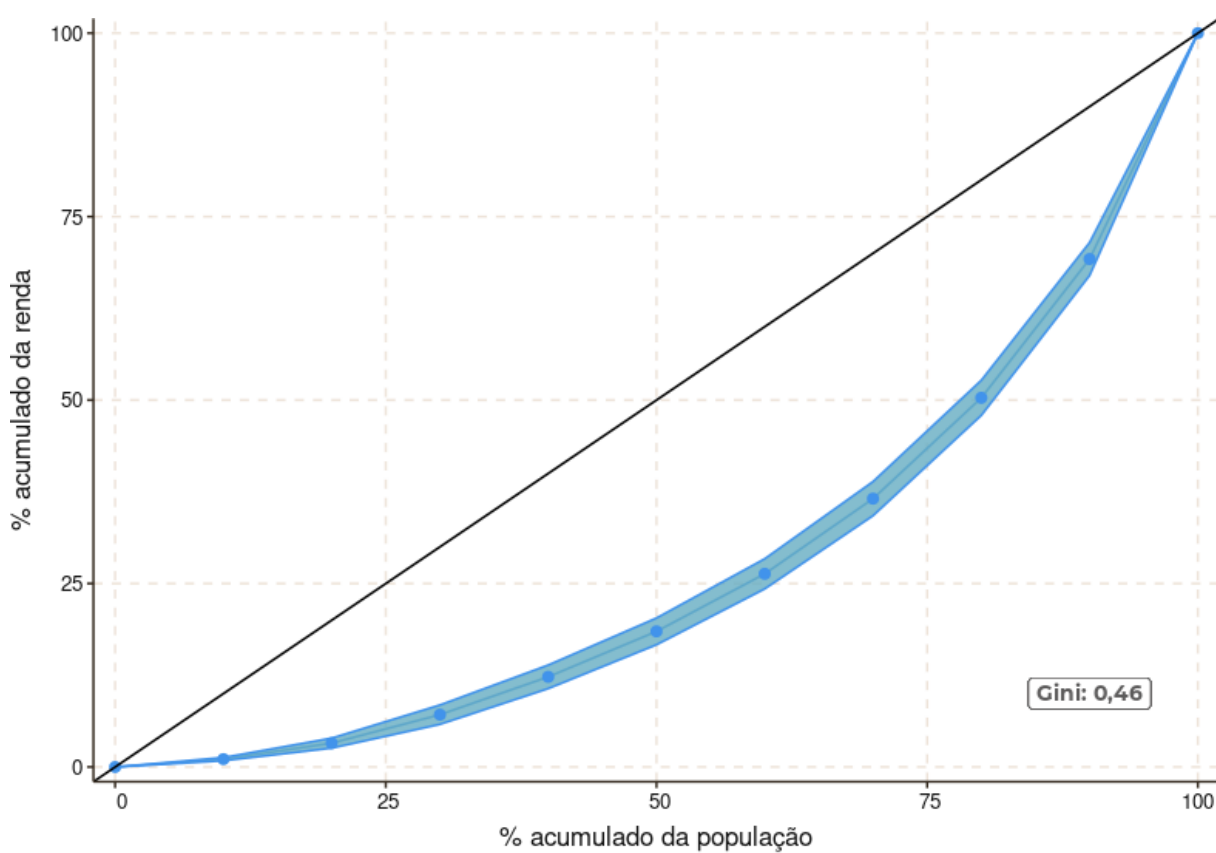
Figura 3.7.3: Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: Valor do salário mínimo em 2021 era R\$ 1.100,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

Figura 3.7.4: Curva de Lorenz do rendimento domiciliar, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs.1: Valores atualizados pelo IPCA/Brasília, R\$ de julho de 2021.

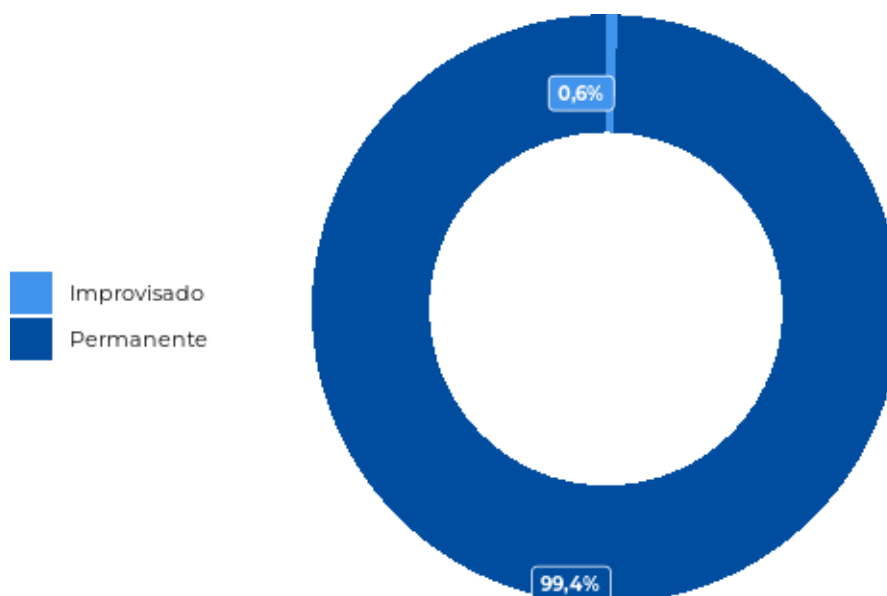
Obs.2: Intervalo de confiança na área sombreada.

4 RESULTADOS – DOMICÍLIOS

4.1 Características dos domicílios

A unidade de observação utilizada nesta pesquisa foi o domicílio particular, tendo-se um número estimado de **6.098** unidades ocupadas, com uma média de 3,79 moradores por domicílio. A condição permanente foi observada em 99,4% dos domicílios (Figura 4.1.1 e Tabela A.67).

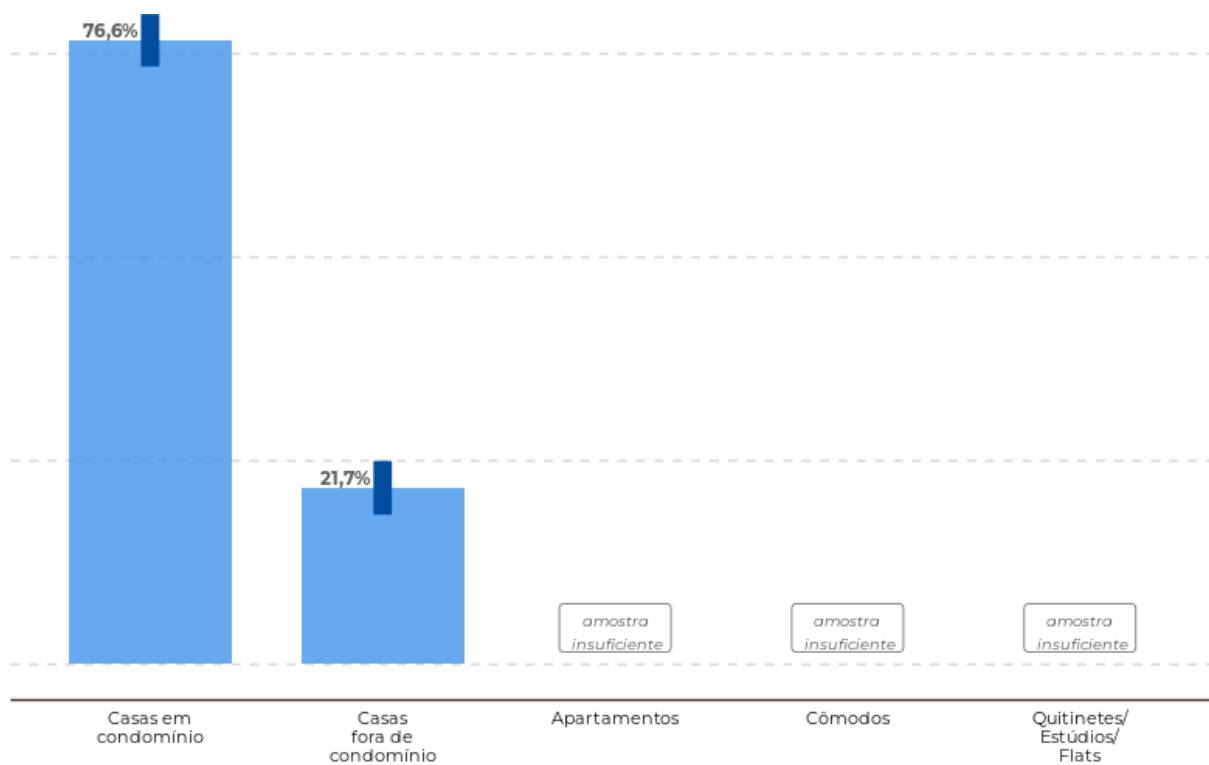
Figura 4.1.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

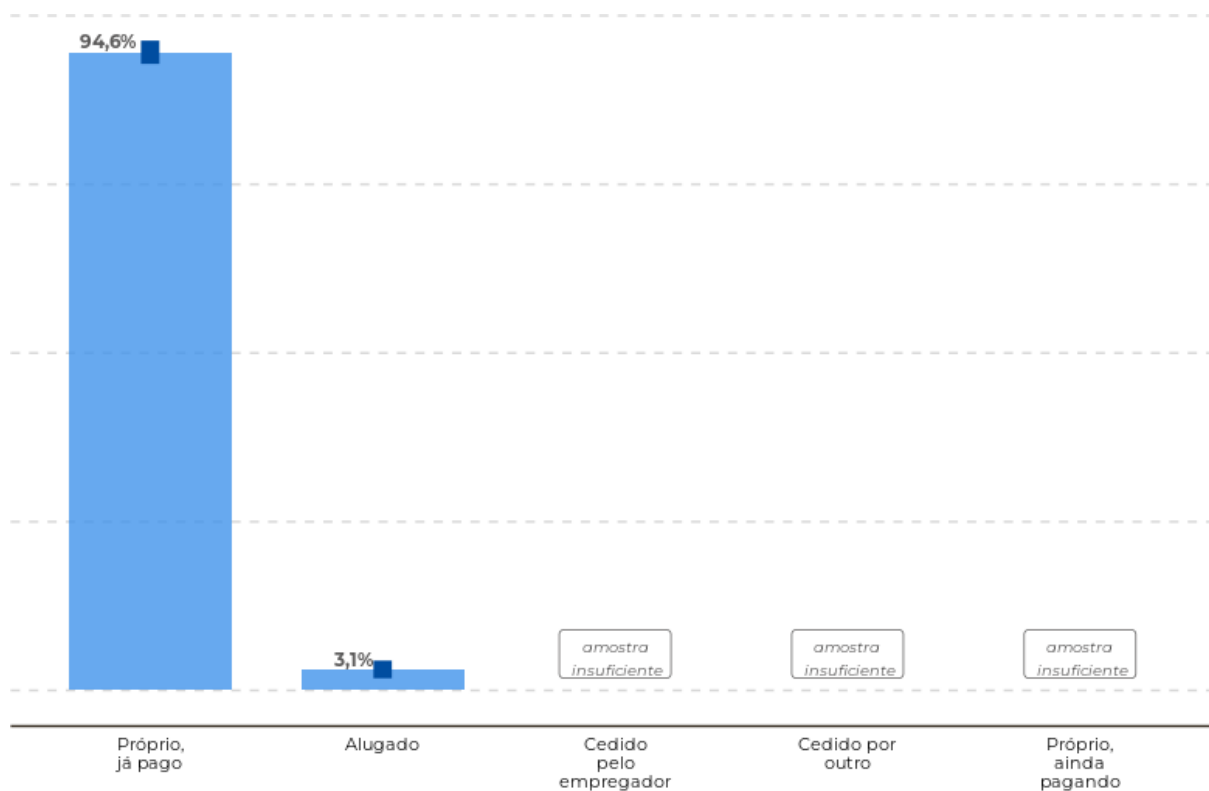
No que diz respeito ao tipo, 76,6% dos domicílios eram casas em condomínio (Figura 4.1.2 e Tabela A.68), enquanto a condição de ocupação mais comum era próprio, já pago, para 94,6% (Figura 4.1.3 e Tabela A.69). Por fim, 97,4% dos domicílios próprios possuíam escritura definitiva registrada em cartório, segundo informação dos moradores (Figura 4.1.4 e Tabela A.70).

Figura 4.1.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Park Way, 2021



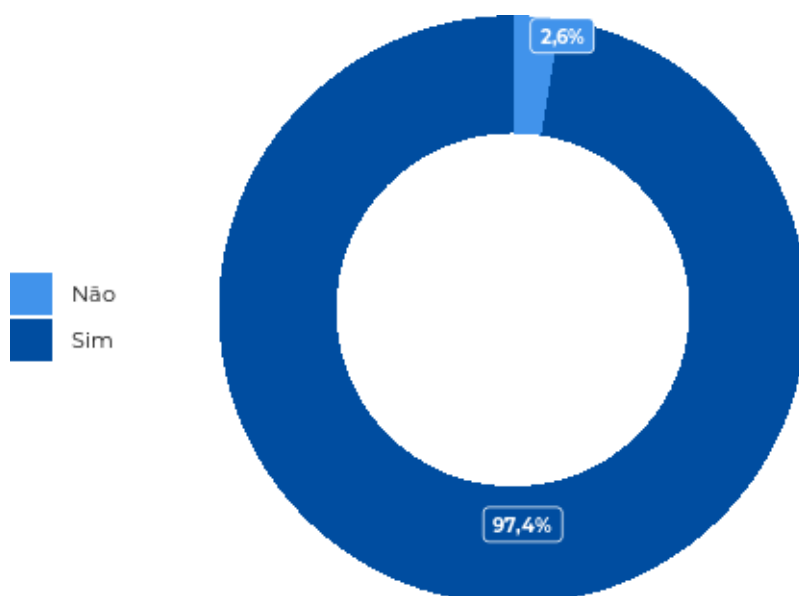
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.1.3: Distribuição dos domicílios ocupados e próprios segundo a condição de ocupação, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.1.4: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Park Way, 2021

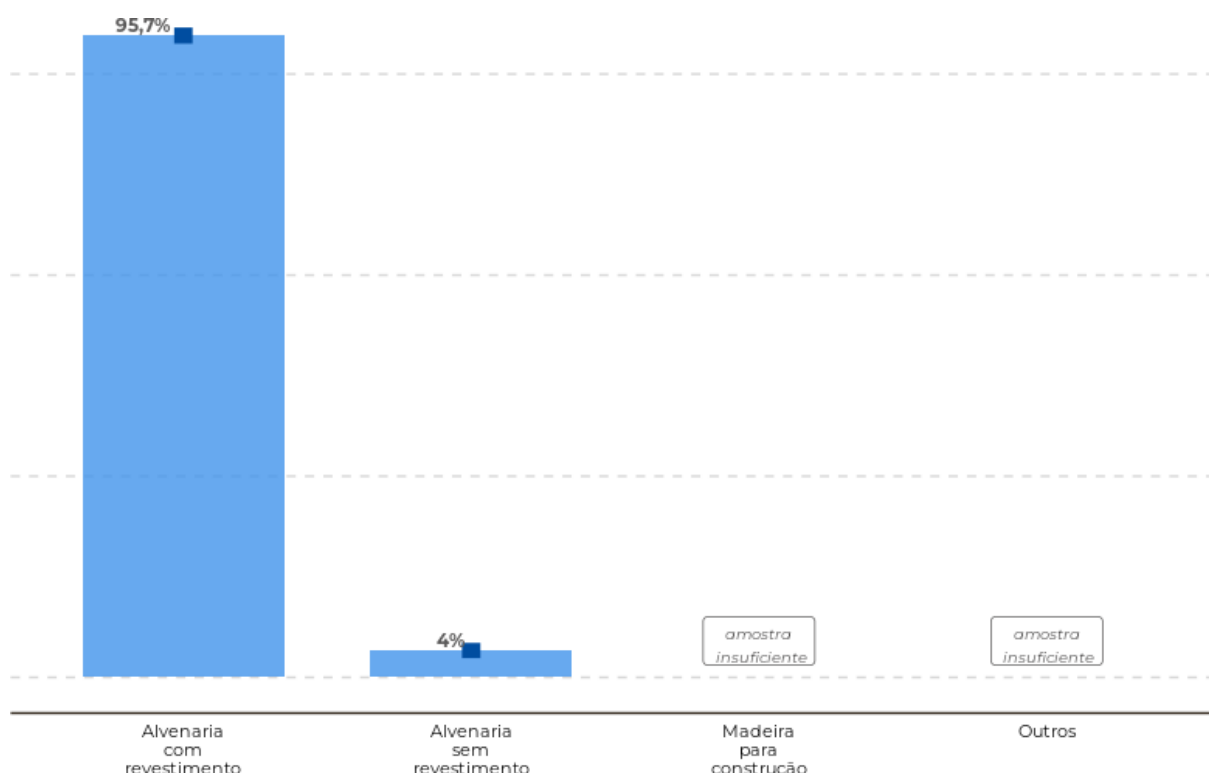


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.2 Infraestrutura domiciliar

Passando para a infraestrutura domiciliar, verificou-se que 95,7% das residências apresentavam parede externa de alvenaria com revestimento (Figura 4.2.1 e Tabela A.71), 99% tinham o material do piso de “cerâmica / porcelanato / madeira” (Figura 4.2.2 e Tabela A.72), enquanto o telhado era de telha, exceto fibrocimento, com laje em 77,9% dos domicílios (Figura 4.2.3 e Tabela A.73).

Figura 4.2.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes externas, Park Way, 2021



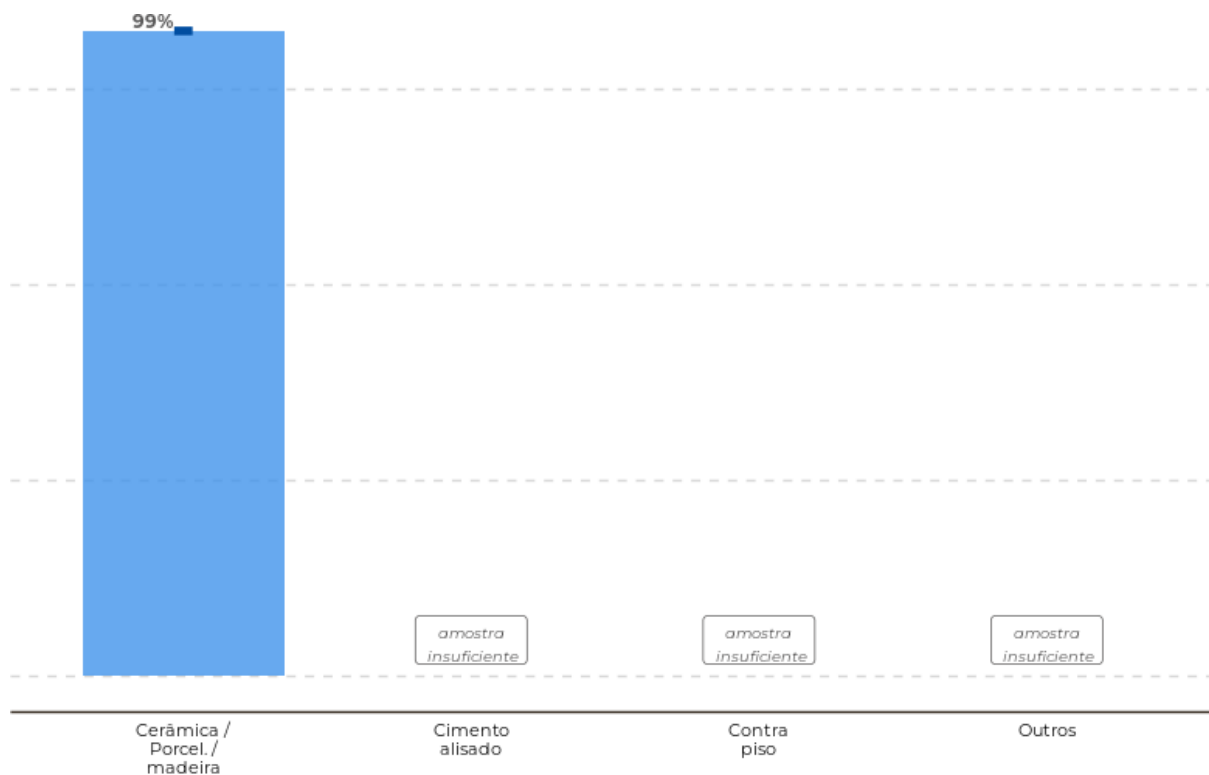
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Nos aspectos ligados ao tamanho e à composição dos domicílios, observou-se um número médio de 10,9 cômodos, dos quais 3,4 estavam servindo como dormitório e 3,4 eram banheiros.

Quanto ao abastecimento de água, 98,3% dos domicílios tinham acesso à rede geral da Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal (CAESB) (Figura 4.2.4 e Tabela A.74). Sobre a posse de caixa d'água, 94,8% afirmaram ter este item.

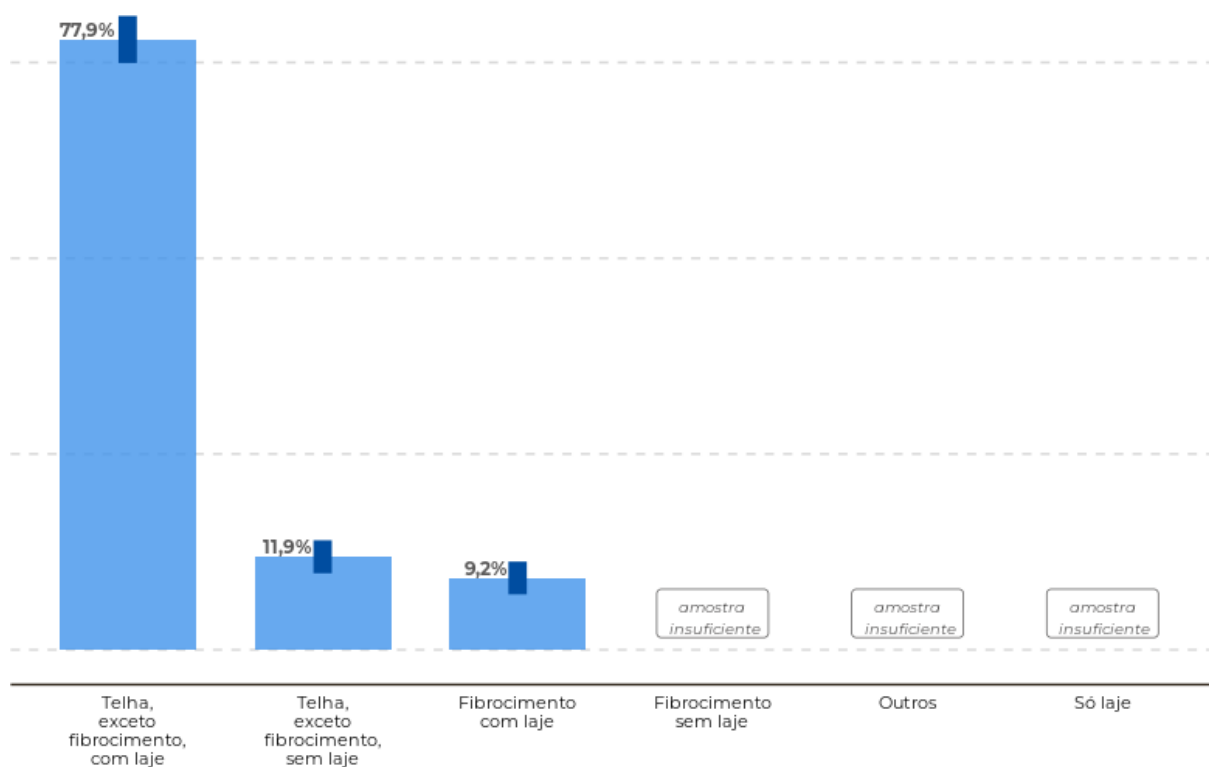
No que diz respeito ao esgotamento sanitário, verificou-se que 53,8% dos domicílios com ligação à rede geral da CAESB, 45,3% declararam ter fossa

Figura 4.2.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Park Way, 2021



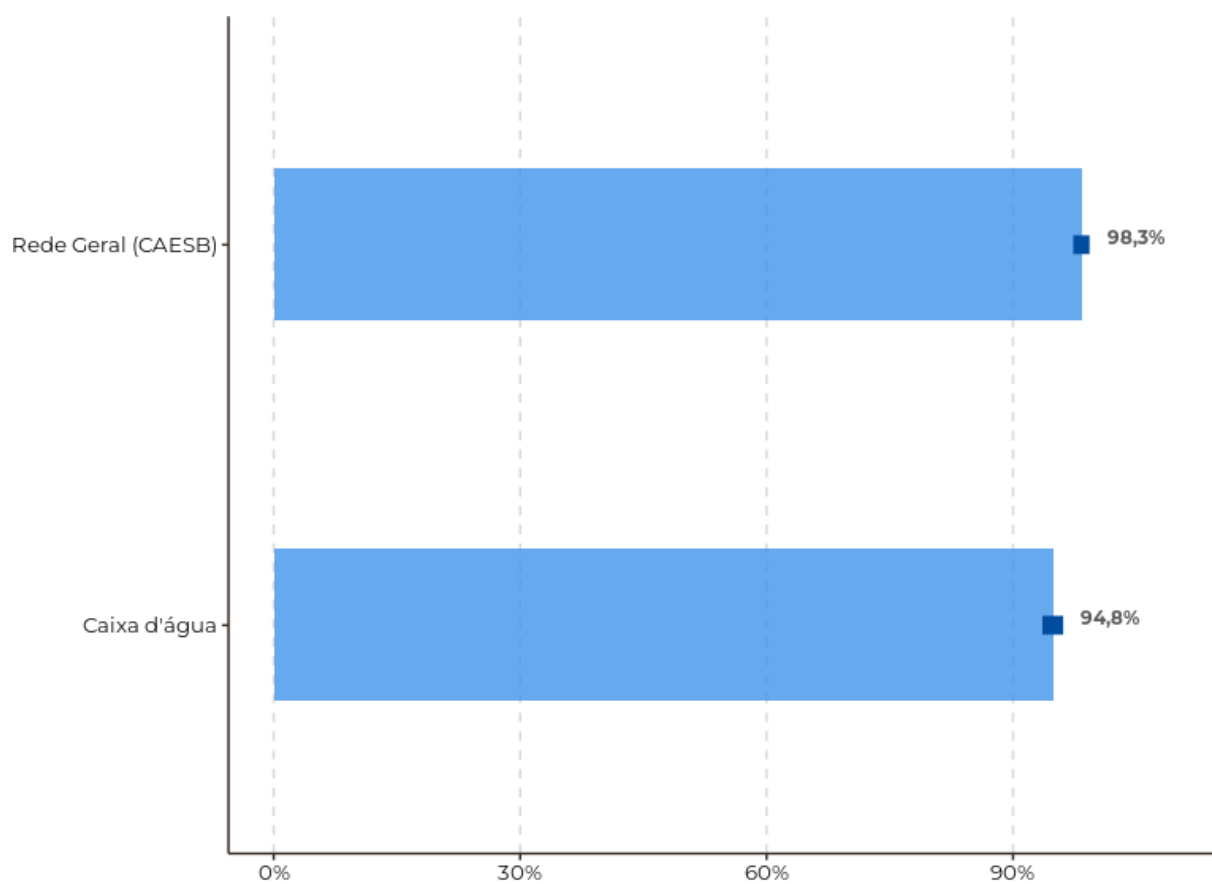
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.2.3: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura (telhado), Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

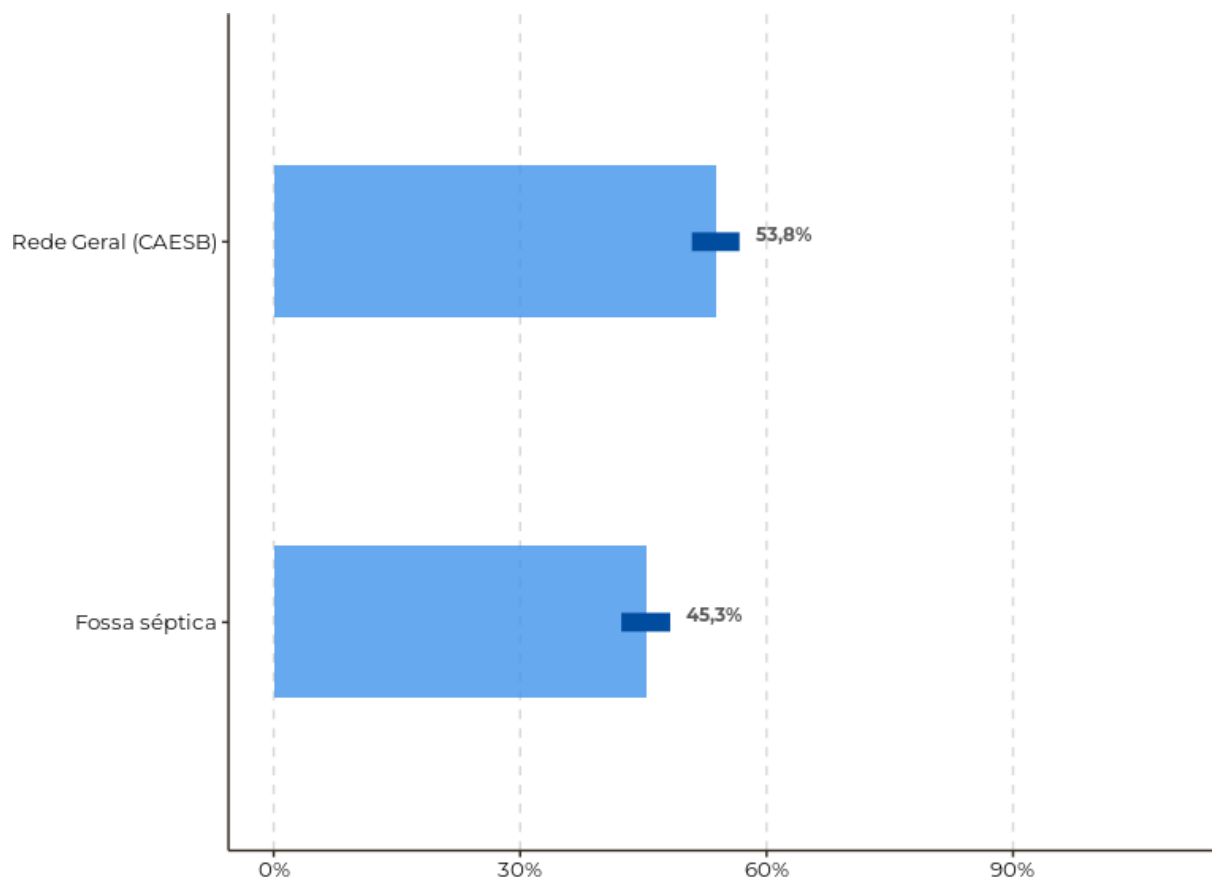
Figura 4.2.4: Abastecimento de água no domicílio, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

séptica (Figura 4.2.5 e Tabela A.75).

Figura 4.2.5: Esgotamento sanitário do domicílio, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

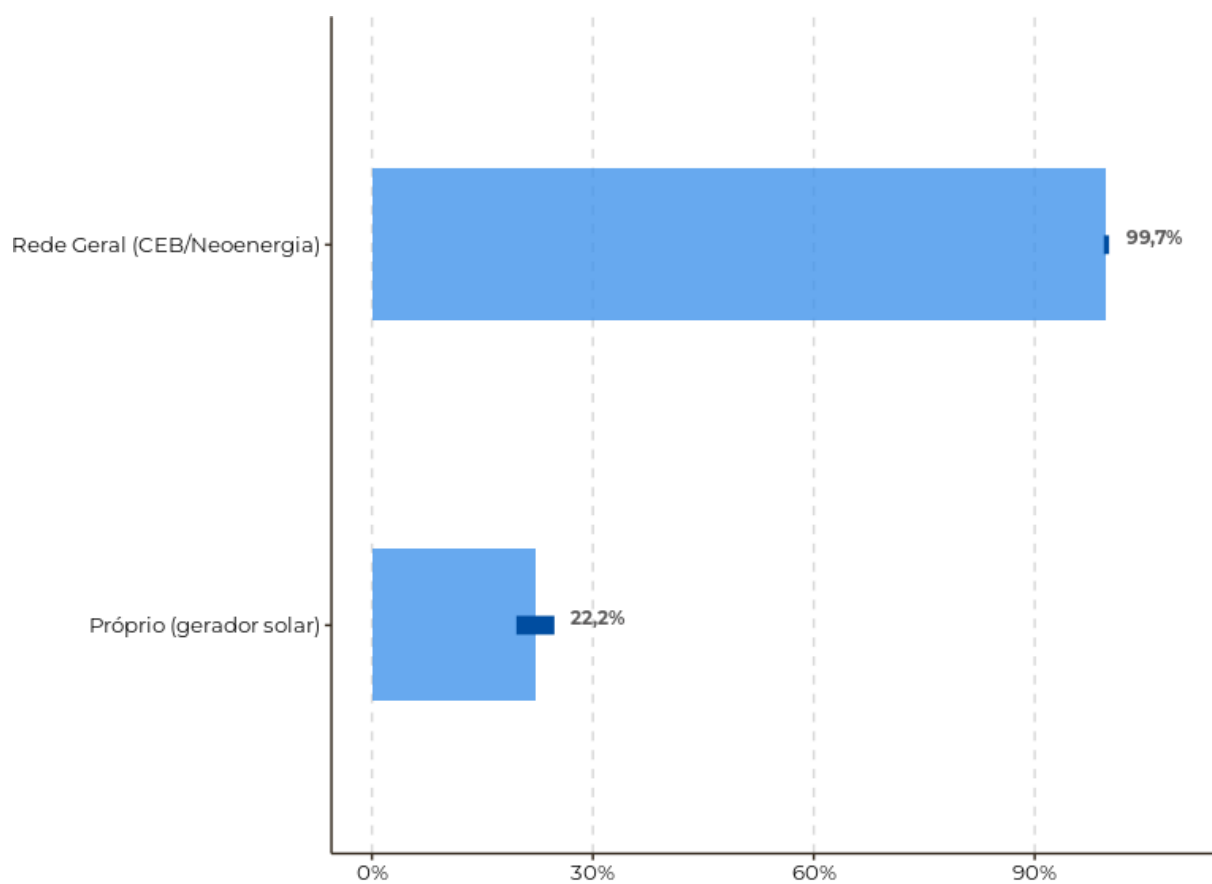
Sobre o abastecimento de energia elétrica, 99,7% declararam possuir abastecimento da rede geral da Companhia Energética de Brasília (CEB/Neoenergia)⁴⁶, 22,2% utilizavam geradores solares (Figura 4.2.6 e Tabela A.76).

No que diz respeito ao recolhimento de lixo, 90,8% afirmaram ter coleta direta⁴⁷, sendo 82,1% seletiva e 90,8% não seletiva, 97,2% tinham coleta indireta. Além disso, 76,1% faziam a separação do lixo no domicílio, entre orgânico e reciclável (Figura 4.2.7 e Tabela A.77).

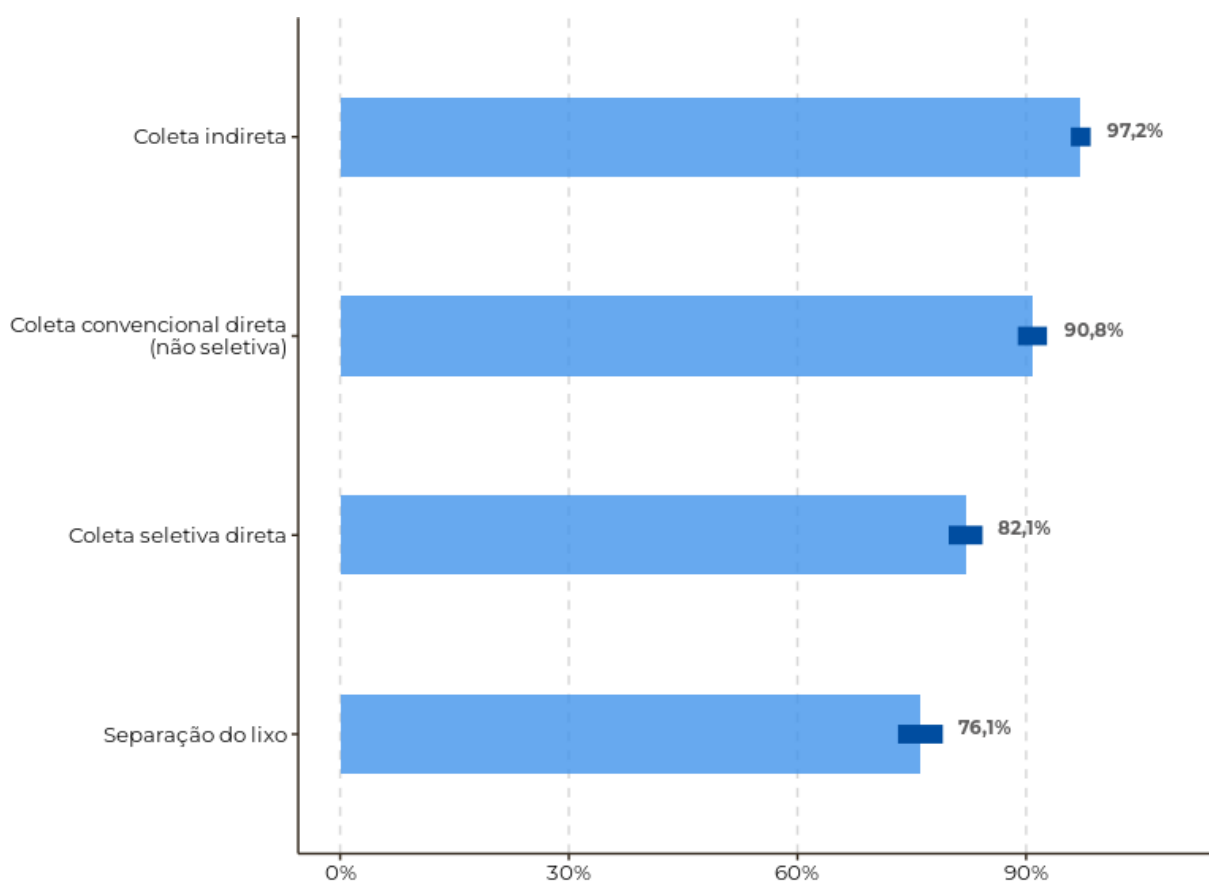
⁴⁶Em março de 2021 o grupo Neoenergia assumiu as operações da CEB, mudando o seu nome para Neoenergia Distribuição Brasília em 21 de abril do mesmo ano.

⁴⁷Um domicílio pode ter tanto coleta direta seletiva quanto coleta direta não-seletiva.

Figura 4.2.6: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

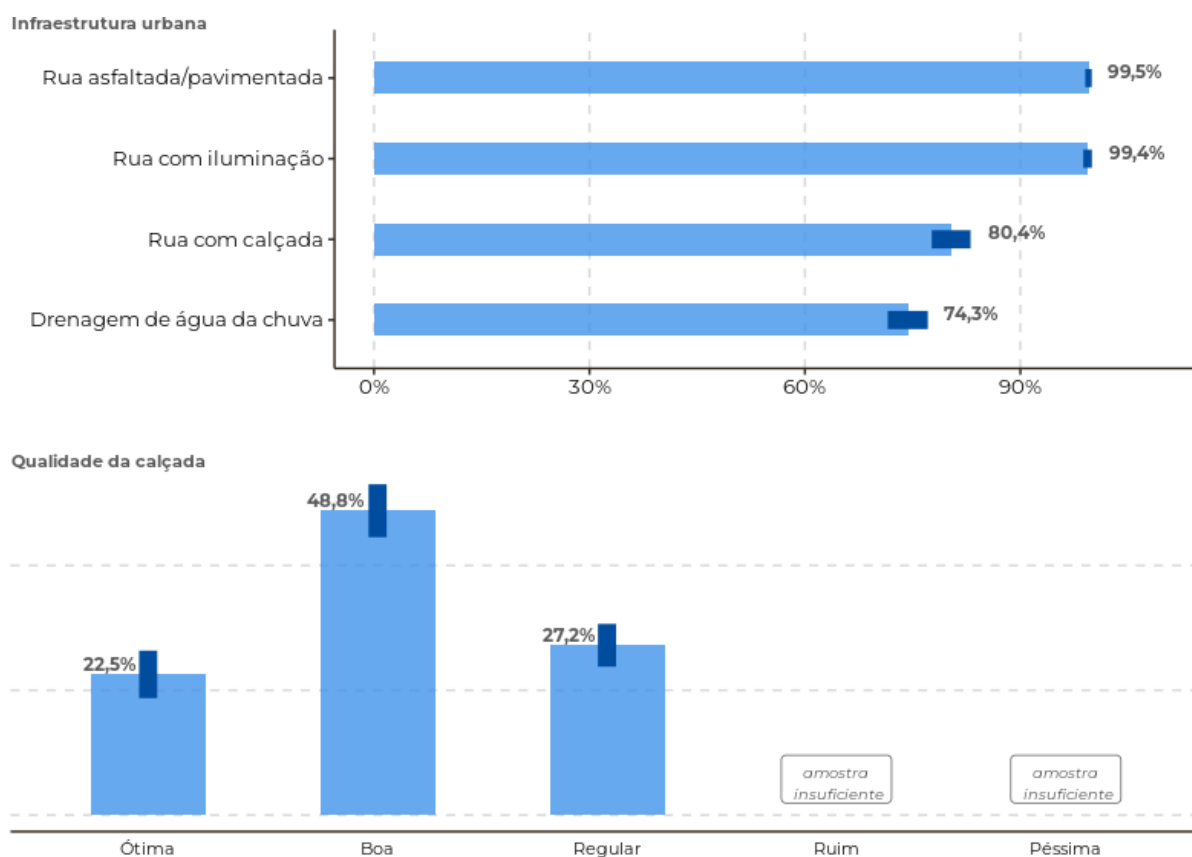
Figura 4.2.7: Recolhimento do lixo no domicílio, Park Way, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.3 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios

Passando para as questões referentes à infraestrutura urbana existente nas proximidades dos domicílios, verificou-se que a rua de acesso principal ao domicílio era asfaltada em 99,5% das unidades, 80,4% afirmaram ter calçada, das quais 93,6% tinham meio fio, sendo avaliadas como “boa”, segundo 48,8% dos respondentes. Para 99,4% dos entrevistados havia iluminação na rua principal de acesso ao domicílio, enquanto 74,3% responderam que havia drenagem da água da chuva (boca de lobo) (Figura 4.3.1 e Tabela A.78).

Figura 4.3.1: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Park Way, 2021

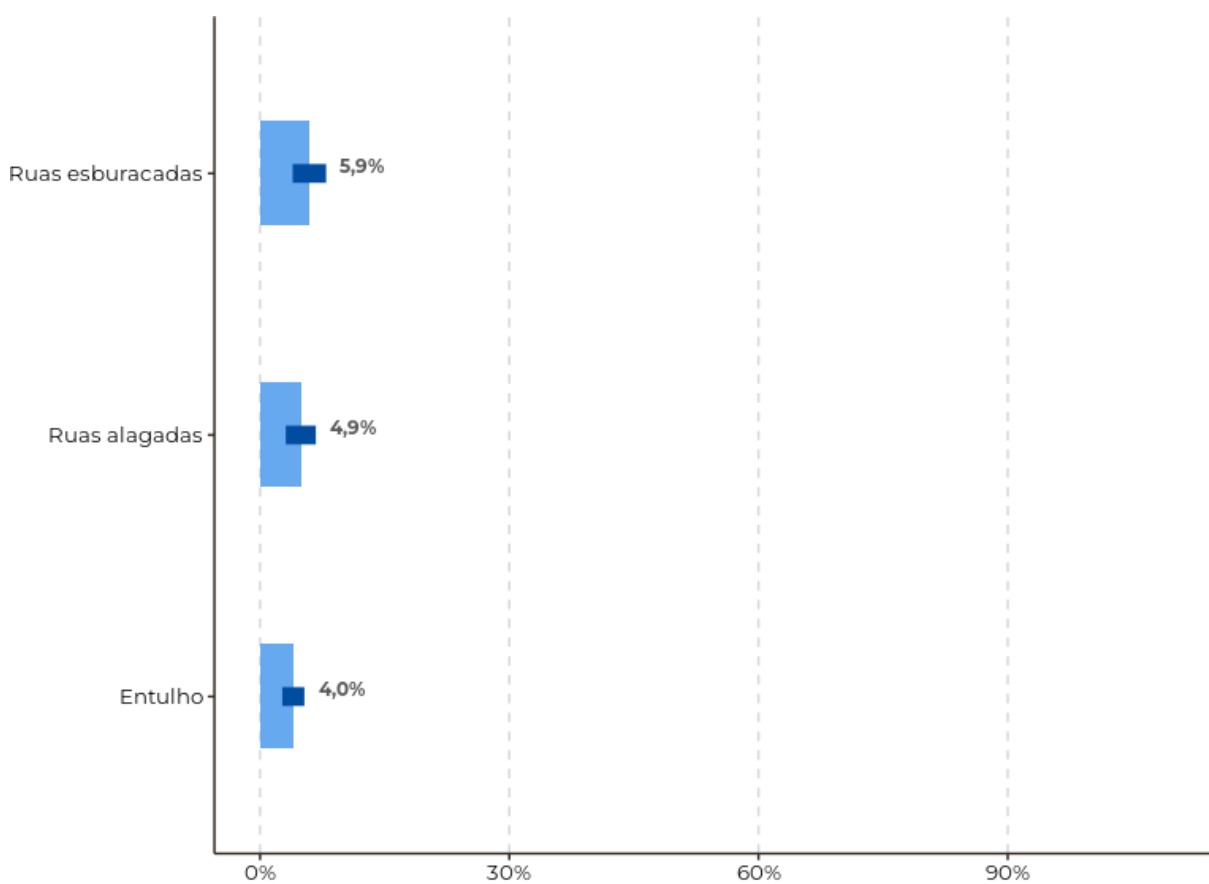


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre problemas nas proximidades dos domicílios, 4% responderam que havia entulho, 4,9% informaram que as ruas ficavam alagadas em ocasiões de chuva e 5,9% disseram que ruas próximas eram esburacadas (Figura 4.3.2 e Tabela A.80).

Sobre infraestrutura pública nas proximidades dos domicílios, 90,1% responderam que havia ruas arborizadas, 80,8% responderam que havia jardins

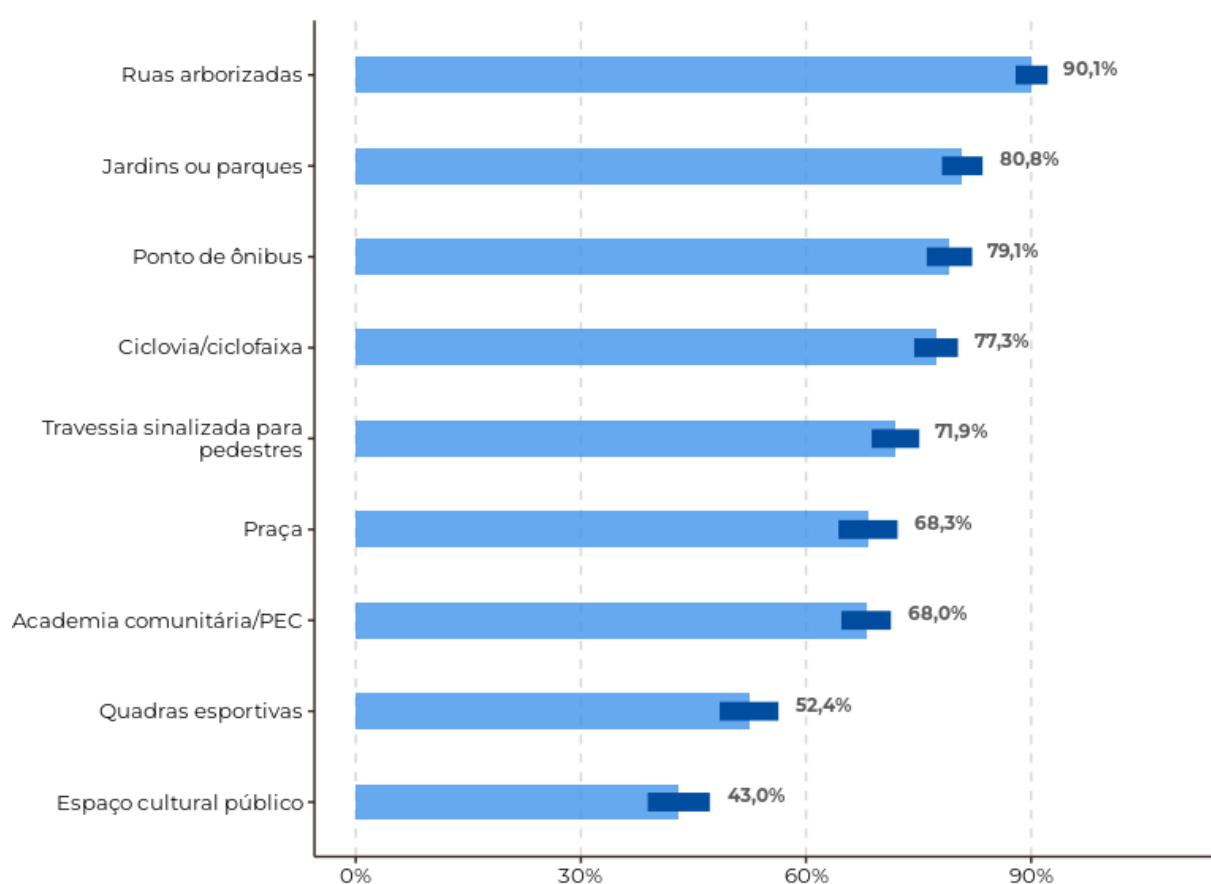
Figura 4.3.2: Problemas nas cercanias do domicílio, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

e parques, 68,3% responderam que existia praça, 43% informaram a existência de espaços culturais públicos, 68% informaram existiam academias comunitárias (também conhecidos como PEC – Ponto de Encontro Comunitário), 52,4% relataram a existência de quadras esportivas, 77,3% afirmaram haver ciclovia/ciclofaixa, 71,9% relataram existir travessia sinalizada para pedestres (como faixas de pedestre, passarela, passagem subterrânea ou semáforo) e 79,1% disseram existir ponto de ônibus (Figura 4.3.3 e Tabela A.81).

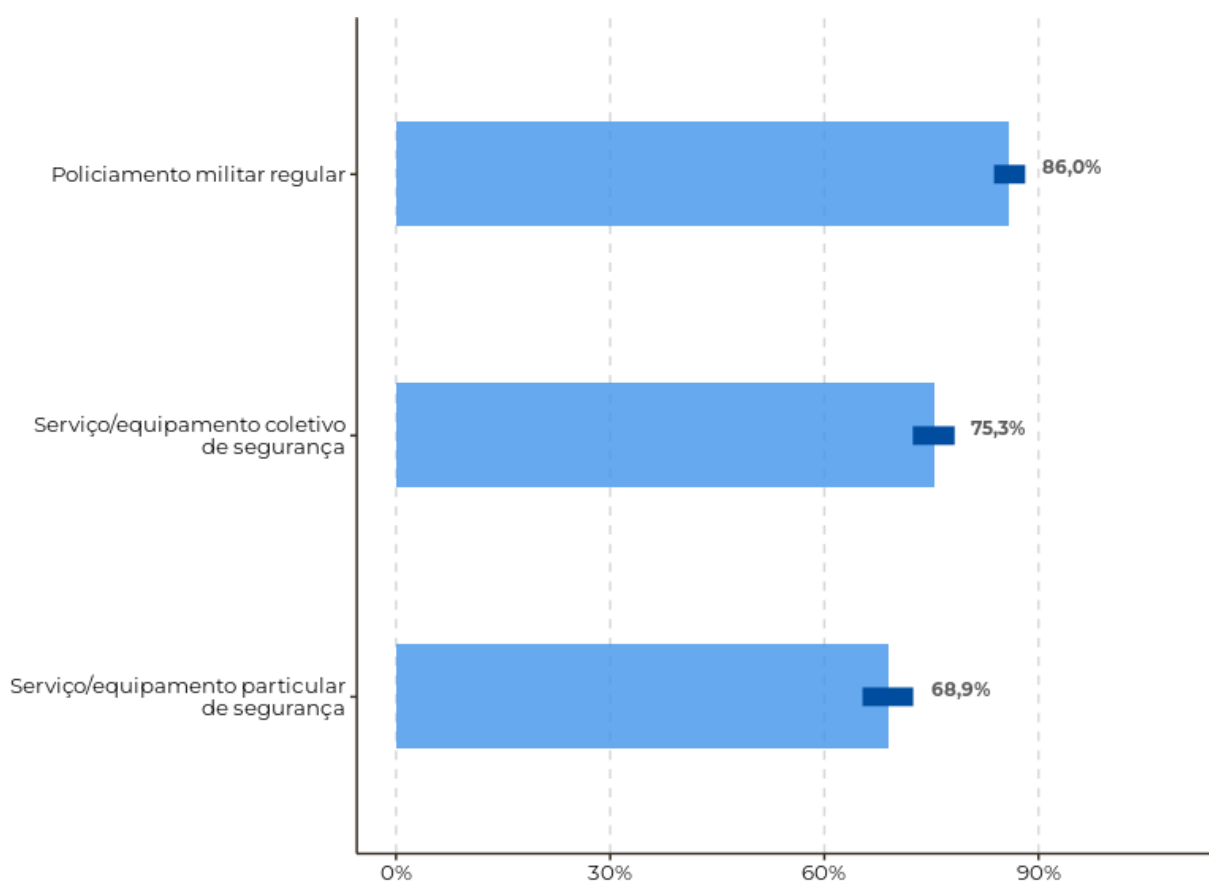
Figura 4.3.3: Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

No que tange às questões de segurança, 86% afirmaram haver policiamento militar regular, em 68,9% dos domicílios havia equipamento ou dispositivo de segurança particular e em 75,3% havia tais serviços compartilhados com mais domicílios (como portarias, sistemas de segurança de condomínio, servidos de ronda etc.) (Figura 4.3.4 e Tabela A.82).

Figura 4.3.4: Segurança nas proximidades do domicílio, Park Way, 2021

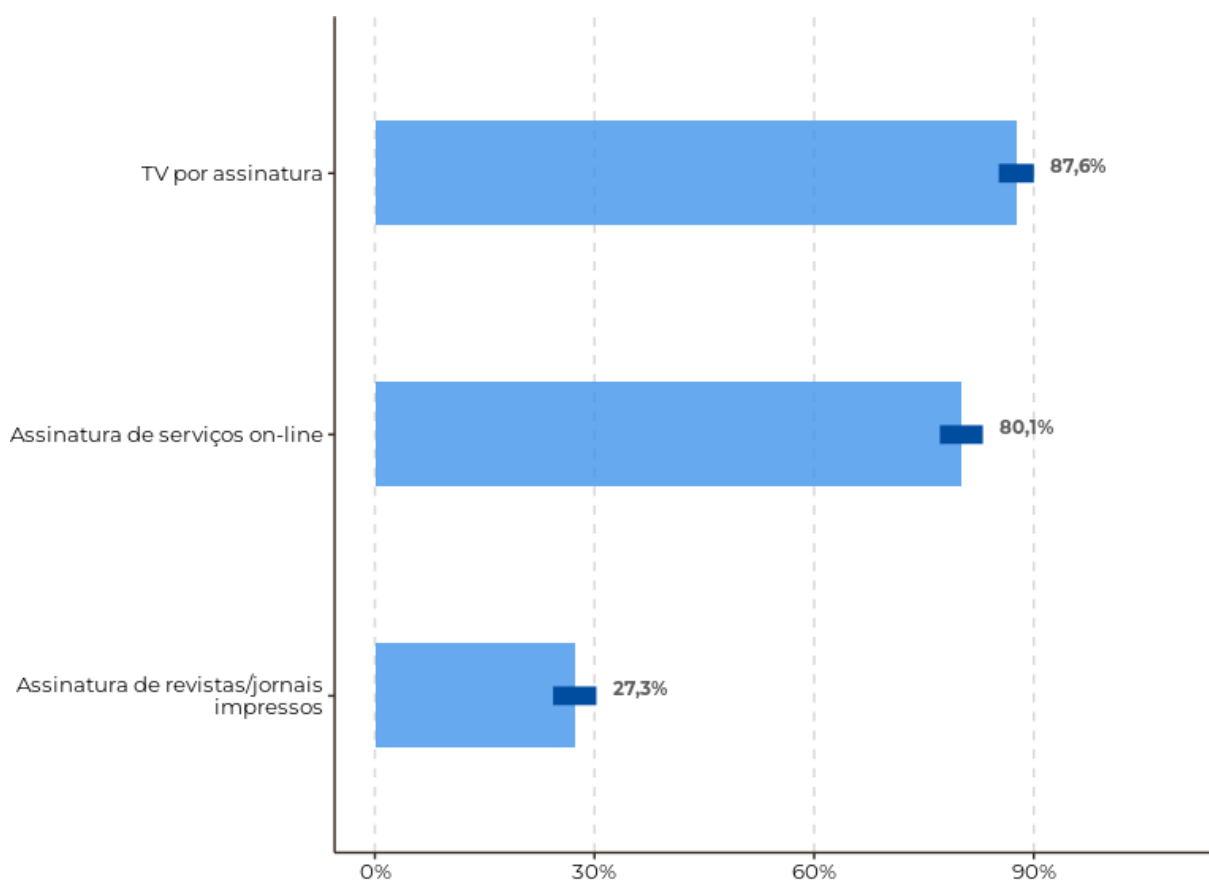


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.4 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis

Uma importante característica que permite avaliar a capacidade de consumo das unidades domiciliares é a contratação de serviços domiciliares e a posse de bens duráveis. Assim sendo, este bloco é dedicado a investigar essas questões. Em 80,1% havia assinatura serviços on-line, como filmes, músicas, notícias, cursos, esportes etc., enquanto em 87,6% dos domicílios havia serviço de TV por assinatura, e 27,3% assinavam revistas ou jornais impressos (Figura 4.4.1 e Tabela A.83).

Figura 4.4.1: Contratação de serviços pelos domicílios, Park Way, 2021

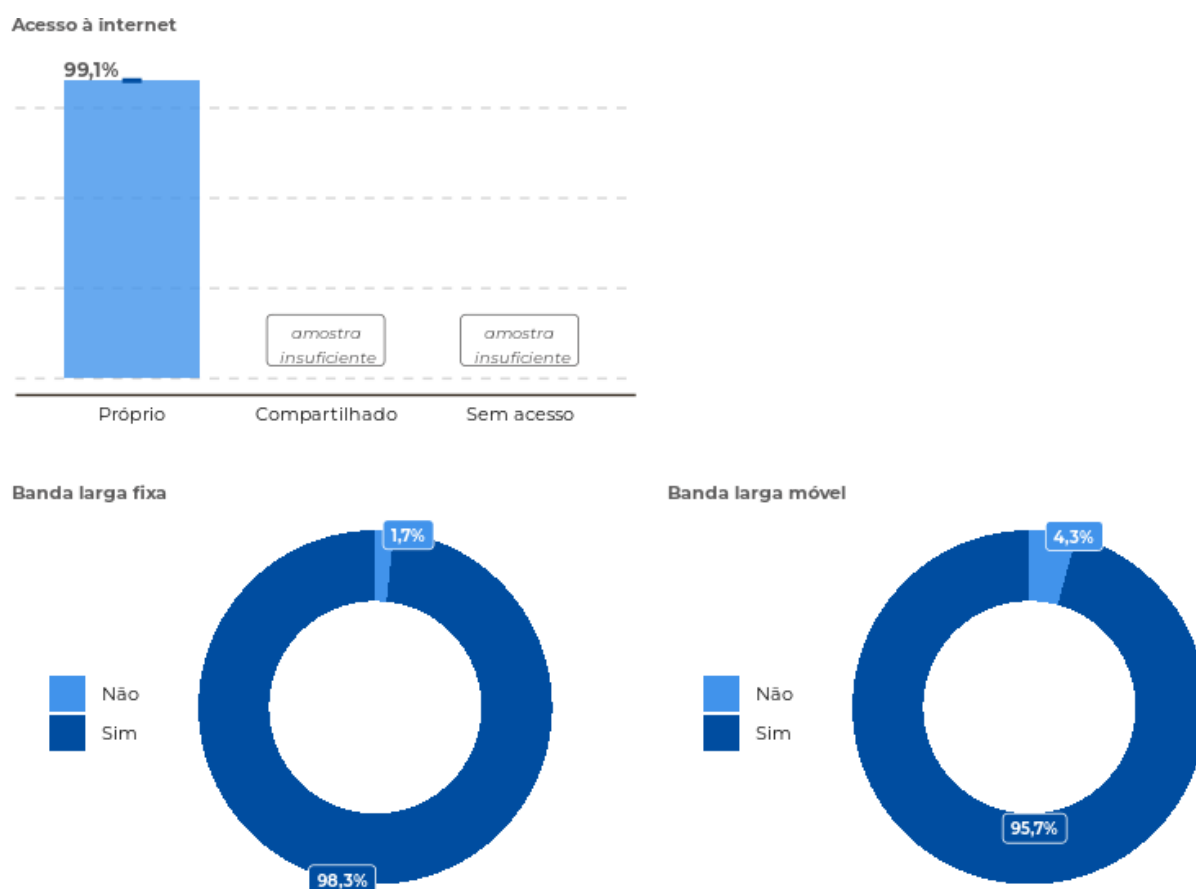


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre internet, 99,4% possuíam acesso⁴⁸, sendo que 99,1% do acesso era realizado por meio próprio (Figura 4.4.2 e Tabela A.84).

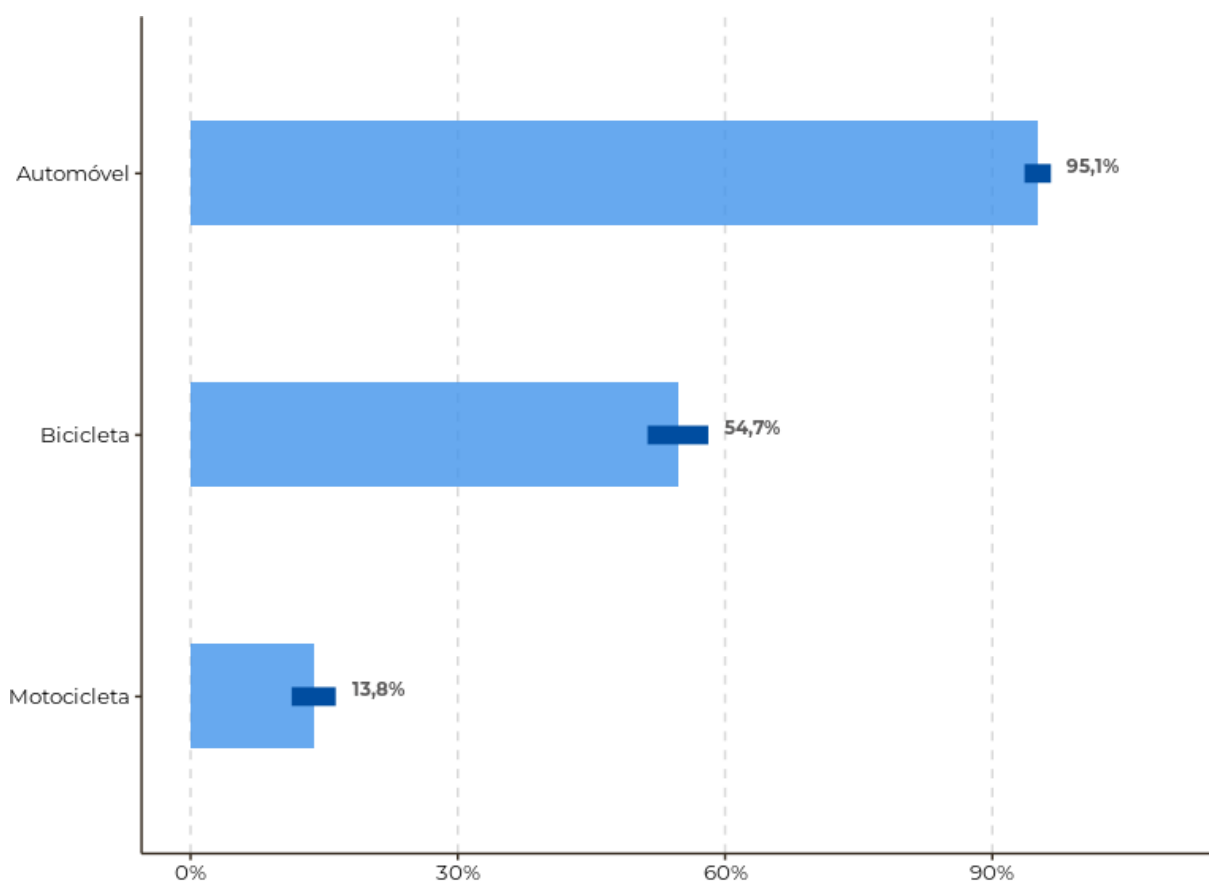
No que diz respeito à posse de veículos, 95,1% dos entrevistados declararam possuir automóvel, 13,8% informaram ter motocicleta e 54,7% disseram possuir bicicleta (Figura 4.4.3 e Tabela A.86).

⁴⁸ Pelo menos um morador do domicílio tinha acesso à internet, seja esta fixa ou móvel.

Figura 4.4.2: Modalidades de acesso à internet no domicílio, Park Way, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

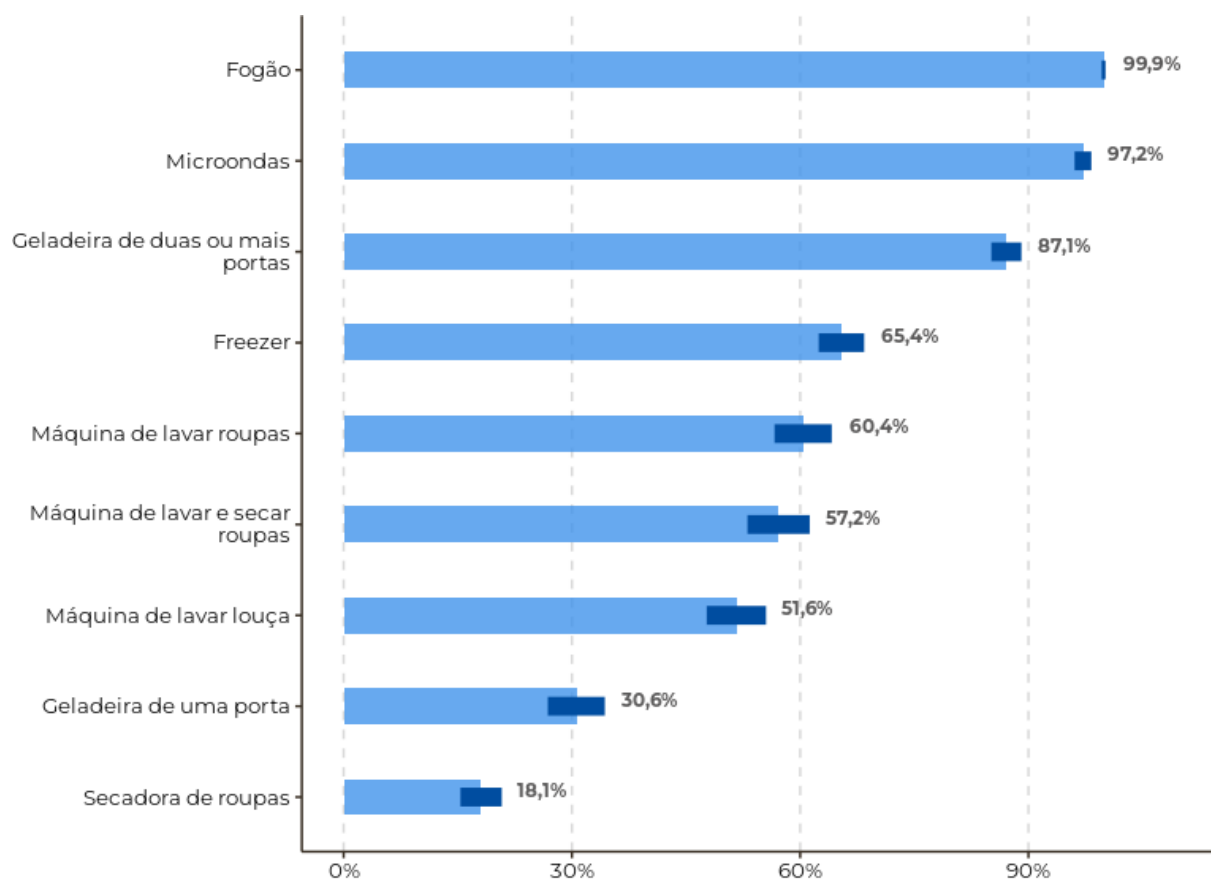
Figura 4.4.3: Posse de veículos no domicílio, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre a posse de eletrodomésticos, observou-se que 99,9% dos domicílios tinham pelo menos um fogão, 97,2% tinham micro-ondas, 30,6% tinham geladeira de uma porta, 87,1% tinham geladeira de duas ou mais portas, 65,4% tinham freezer, 60,4% tinham máquina de lavar roupas, 57,2% tinham máquina de lavar e secar roupas, 18,1% tinham secadora de roupa, 51,6% máquina de lavar louça, 3,4% tinham televisores tubo, 99,5% televisores tela fina/plana, 13,5% tinham reprodutores de DVD e/ou Blu-ray, 51,5% tinham microcomputadores de mesa, 83,6% tinham notebook/laptop, 79% tinham ar condicionado, 67,4% tinham circuladores de ar e/ou ventiladores, 42,6% tinham placas de aquecedor solar e 47,9% tinham telefone fixo (Figura 4.4.4, Figura 4.4.5 e Tabela A.87).

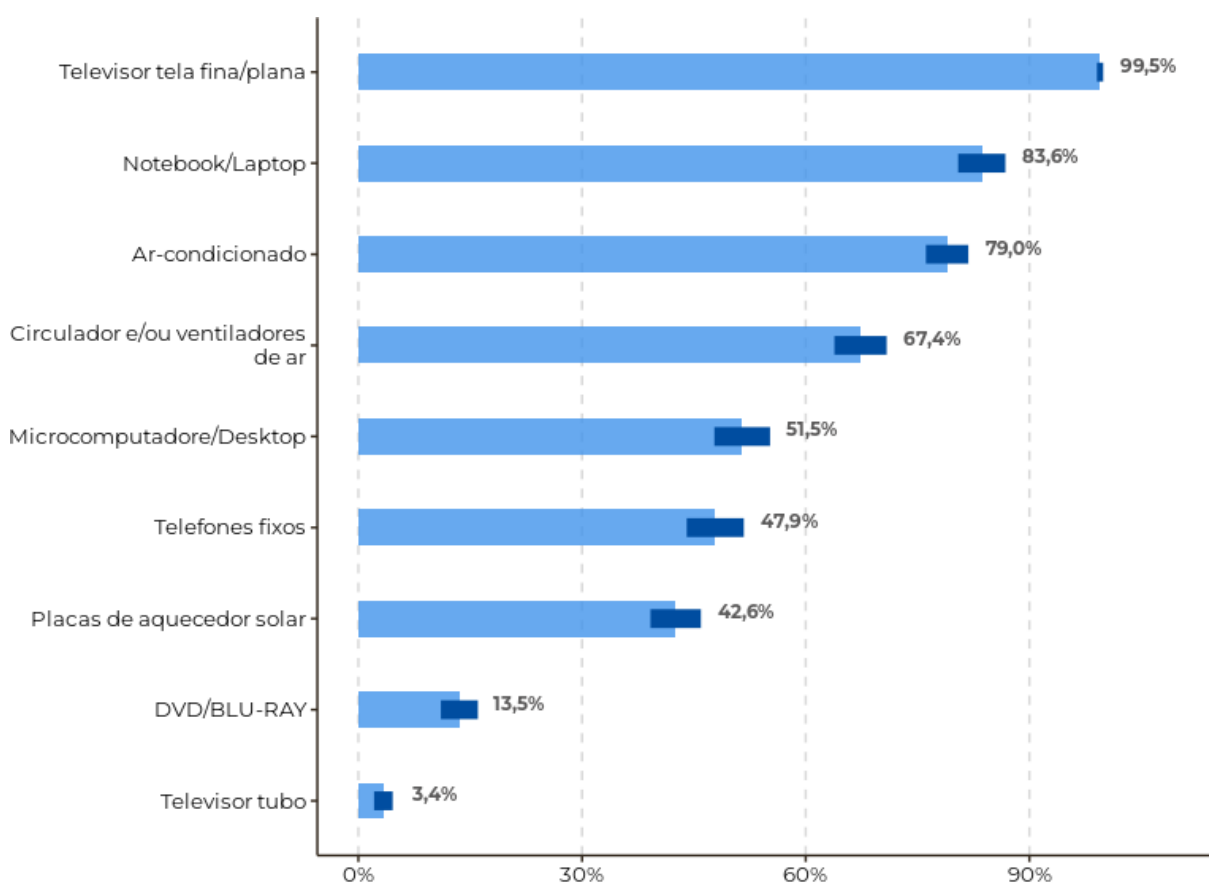
Figura 4.4.4: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

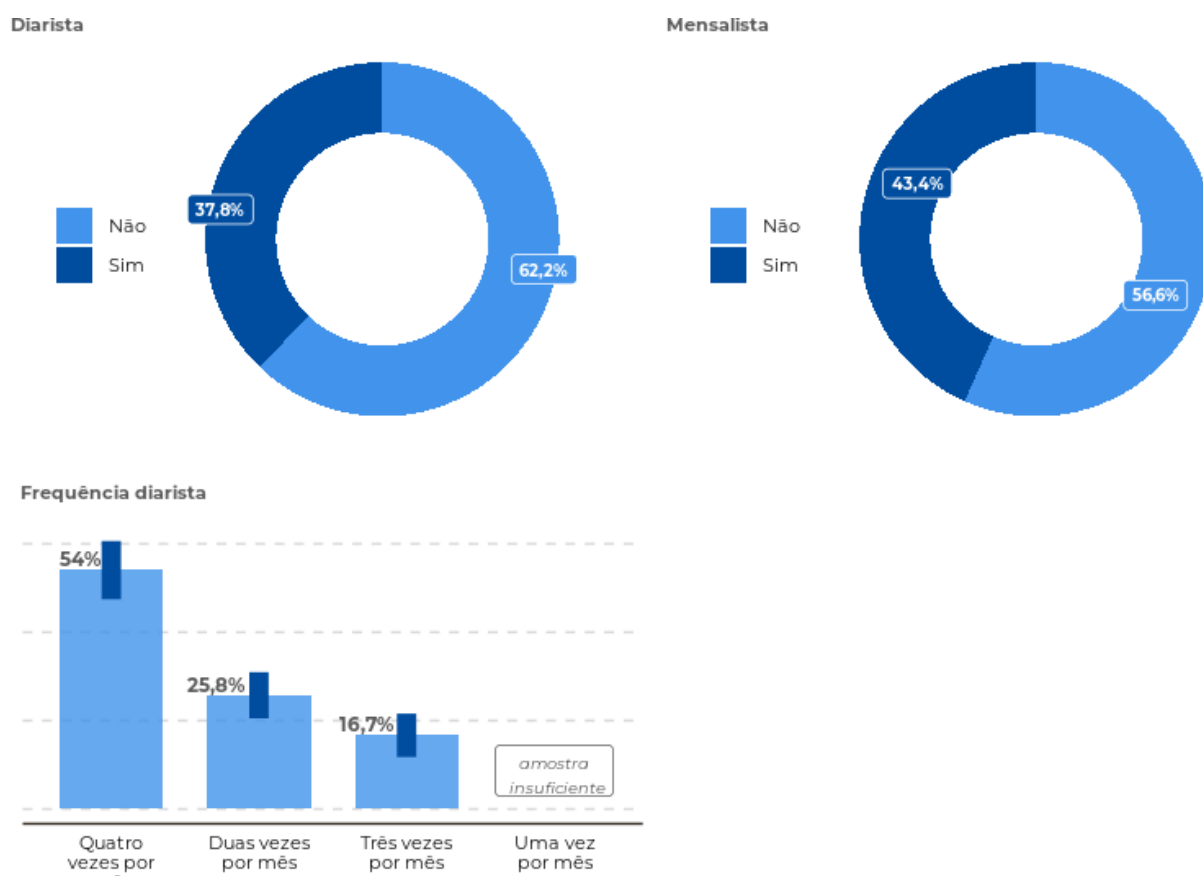
Questionou-se, ainda, a utilização de serviços domésticos. Em 69% os respondentes declararam haver a contratação de empregados domésticos, sejam mensalistas ou diaristas (Figura 4.4.6 e Tabela A.88).

Figura 4.4.5: Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.4.6: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Park Way, 2021



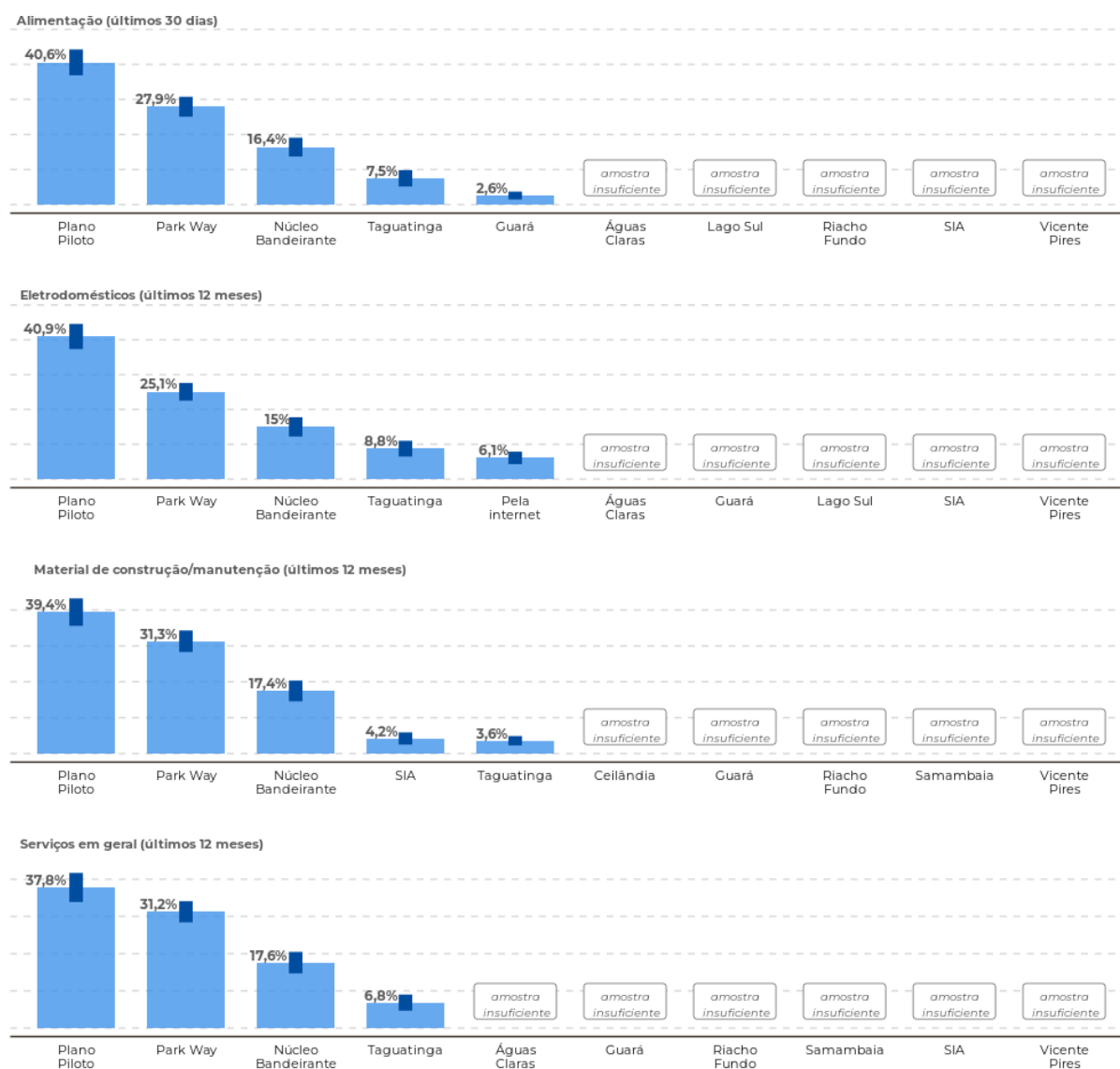
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.5 Localidades predominantes de compras

Nesta edição, a PDAD perguntou quais eram as localidades predominantes de compra de alguns itens de consumo domiciliar⁴⁹. Para alimentação, higiene e limpeza, tendo como referência o último mês a partir da data da entrevista, 40,6% dos respondentes indicaram a RA Plano Piloto como a principal localidade. Agora, sempre considerando como referência os últimos doze meses, o principal local de compra de eletrodomésticos foi Plano Piloto (40,9%), de materiais de construção ou manutenção foi Plano Piloto (39,4%) e de serviços em geral (exceto limpeza doméstica) foi Plano Piloto (37,8%).

⁴⁹ Foram desconsiderados os domicílios que não efetuaram compras dos itens questionados no período de referência.

Figura 4.5.1: Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, eletrodomésticos, material de construção/manutenção e serviços em geral, Park Way, 2021

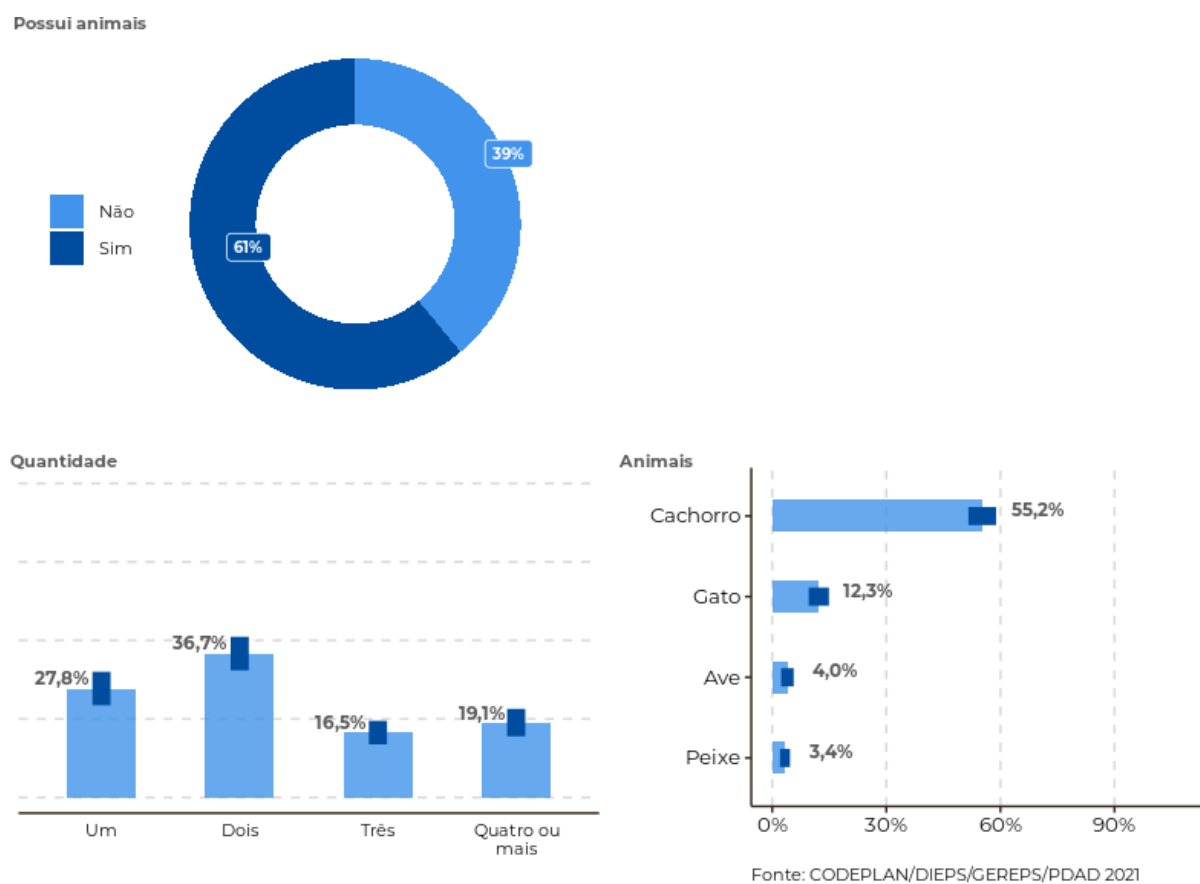


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021.
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

4.6 Animais de estimação

Outra novidade da PDAD 2021 diz respeito à existência de animais de estimação nos domicílios. Segundo os entrevistados, em 61% havia pelo menos um animal de estimação; em 12,3% havia gato; em 55,2% havia cachorro; em 4% havia ave; em 3,4% havia peixe (Figura 4.6.1 e Tabela A.94).

Figura 4.6.1: Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.7 Segurança alimentar

Para finalizar este capítulo de domicílios, a PDAD 2021 investigou domicílios em situação de insegurança alimentar⁵⁰.

A insegurança alimentar foi obtida a partir da aplicação da Escala Brasileira de Insegurança Alimentar (EBIA), uma escala psicométrica que avalia de maneira direta a dimensão de acesso aos alimentos na população, por meio da percepção e experiência com a fome⁵¹. Trata-se de um indicador originário do indicador Cornell, desenvolvido pela Universidade de Cornell⁵².

A EBIA mede diretamente a percepção e vivência de insegurança alimentar e fome no nível domiciliar, captando a dificuldade de acesso familiar aos alimentos e a experiência de vida com a insegurança alimentar e a fome vivenciada nos domicílios⁵³. Fornece estimativas da prevalência de insegurança alimentar em diferentes níveis de severidade e sua obtenção está baseada em perguntas sobre comportamentos adotados frente à insuficiência alimentar e a incerteza em relação ao acesso ao alimento.

A insegurança alimentar se divide em três escalas⁵⁴:

- **Insegurança Alimentar leve:** Preocupação ou incerteza quanto acesso aos alimentos no futuro; qualidade inadequada dos alimentos resultante de estratégias que visam não comprometer a quantidade de alimentos;
- **Insegurança Alimentar Moderada:** Redução quantitativa de alimentos entre os adultos e/ou ruptura nos padrões de alimentação resultante da falta de alimentos entre os adultos;

⁵⁰Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – Segurança Alimentar. Rio de Janeiro: IBGE, Diretoria de Pesquisa, Coordenação de Trabalho e Renda; 2006. Disponível em: <<http://www.planalto.gov.br/consea/static/documentos/Eventos/IIIConferencia/PNADSegurancaAlimentar2004%20VERS%C3O%20FINAL.pdf>>

⁵¹KEPPLE AW, SEGALL-CORRÊA AM. Conceituando e medindo segurança alimentar e nutricional. *Ciência & Saúde Coletiva*, 16(1):187-199, 2011.

⁵²RADIMER KL, OLSON CM, GREENE JC, CAMPBELL CC, HABICHT J-P. Understanding hunger and developing indicators to assess it in women and children. *J Nutr Educ* 1992; 24(Suppl.):36-45.

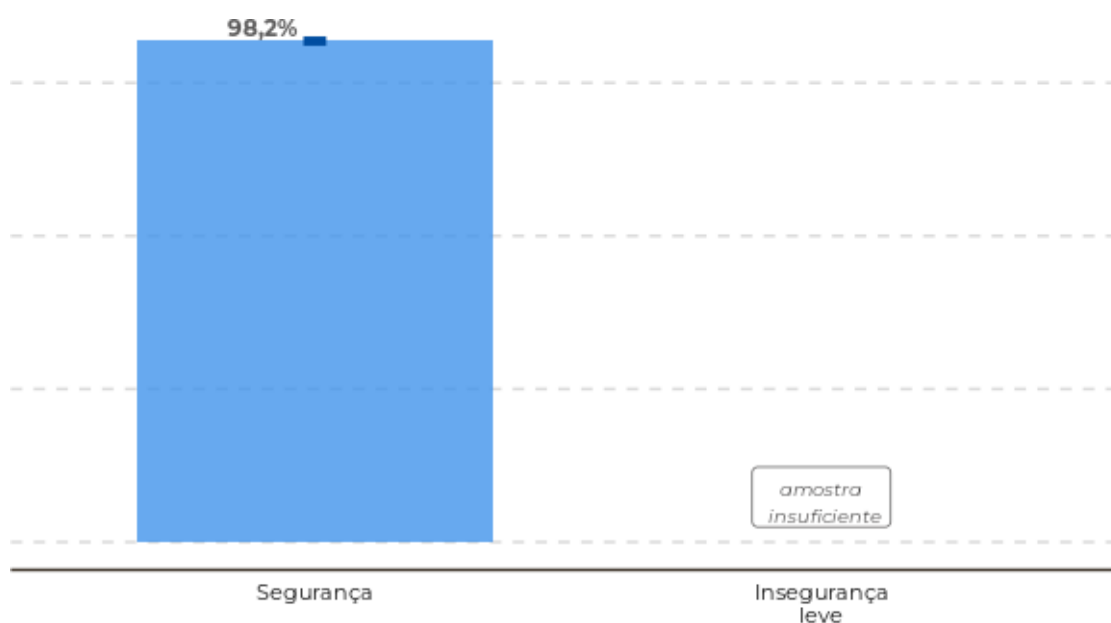
⁵³KEPPLE AW, SEGALL-CORRÊA AM. Conceituando e medindo segurança alimentar e nutricional. *Ciência & Saúde Coletiva*, 16(1):187-199, 2011.

⁵⁴IBGE. Pesquisa de Orçamentos Familiares: 2017-2018. Análise da segurança alimentar no Brasil, 2020

- **Insegurança alimentar grave:** Redução quantitativa de alimentos também entre as crianças, ou seja, ruptura nos padrões de alimentação resultante da falta de alimentos entre todos os moradores, incluindo as crianças. Nessa situação, a fome passa a ser uma experiência vivida no domicílio.

Os resultados apontam que 1,8% estavam nesta situação nos três meses anteriores à data da entrevista, seja esta leve, moderada ou grave (Figura 4.7.1 e Tabela A.95).

Figura 4.7.1: Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Park Way, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório teve por objetivo apresentar os principais resultados da PDAD 2021. Apesar de ser um relatório amplo, abrangendo a grande maioria das questões investigadas pelo levantamento, ele não foi exaustivo. A riqueza das informações coletadas pela PDAD permite que diversas análises sejam realizadas, sobre os mais variados assuntos, os quais, por limitação de espaço e por objetividade, não puderam ser completamente explorados neste relatório.

Análises mais aprofundadas sobre os diversos temas da PDAD são comumente conduzidas pela própria Codeplan, em estudos específicos, divulgados no site da Companhia. A divulgação da PDAD 2021 permite que tais estudos sejam atualizados, além de possibilitar a realização de novas investigações, uma vez que novos temas foram adicionados nesta edição, como as investigações de identidade de gênero, orientação sexual e insegurança alimentar.

Além disso, a Codeplan disponibiliza os microdados de suas pesquisas em seu site para que a sociedade possa utilizar as informações coletadas da maneira mais ampla possível. Diversas perguntas podem ter suas respostas extraídas deste levantamento, o que faz da PDAD a principal fonte de dados para retratar os aspectos socioeconômicos do Distrito Federal e de suas Regiões Administrativas. Espera-se que essa nova edição da PDAD contribua com o entendimento do nosso território, com a produção de novos conhecimentos que, por seu turno, resultem em ações que melhorem a qualidade de vida da população.

ANEXOS

Tabelas relacionadas aos moradores

Características gerais e de migração

Tabela A.1: População por faixa etária e sexo, Park Way, 2021

Resposta	Feminino		Masculino	
	Total	%	Total	%
Total	11.905	51,6	11.176	48,4
até 4 anos	536	48,0	581	52,0
5 a 9 anos	536	48,1	579	51,9
10 a 14 anos	567	48,8	594	51,2
15 a 19 anos	713	48,4	761	51,6
20 a 24 anos	782	47,3	872	52,7
25 a 29 anos	964	53,5	837	46,5
30 a 34 anos	1.017	52,8	910	47,2
35 a 39 anos	966	53,1	854	46,9
40 a 44 anos	920	54,9	756	45,1
45 a 49 anos	896	56,6	688	43,4
50 a 54 anos	934	54,3	785	45,7
55 a 59 anos	894	51,3	847	48,7
60 a 64 anos	741	49,3	762	50,7
65 a 69 anos	595	51,8	553	48,2
70 a 74 anos	378	50,5	371	49,5
75 anos ou mais	466	52,2	426	47,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.2: Arranjos domiciliares, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	6.098	100,0
Casal sem filhos	2.140	35,1
Casal com 1 filho	1.676	27,5
Unipessoal	873	14,3
Casal com 2 filhos	685	11,2
Outro perfil	393	6,5
Monoparental (feminino)	252	4,1
Casal com 3 filhos ou mais	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.3: População por sexo, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	23.081	100,0
Feminino	11.905	51,6
Masculino	11.176	48,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.4: Orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	18.661	100,0
Heterossexual	17.957	96,2
Lésbicas, Gays, Bissexuais e outros	703	3,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.5: População com 18 anos ou mais segundo identificação LGBTQIA+, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	18.680	100,0
Não LGBTQIA+	17.765	95,1
LGBTQIA+	915	4,9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.6: Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	18.638	100,0
Sim	17.366	93,2
Não	1.272	6,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.7: População por raça/cor da pele, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	23.081	100,0
Branca	14.691	63,7
Parda	6.070	26,3
Preta	1.837	8,0
Amarela	483	2,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.8: Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	19.914	100,0
Casado	12.067	60,6
Solteiro	5.862	29,4
Viúvo	1.139	5,7
Divorciado	821	4,1
Desquitado ou separado judicialmente	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.9: Pessoas nascidas no DF, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	23.081	100,0
DF	13.833	59,9
Outro estado	9.248	40,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.10: Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.193	100,0
Minas Gerais	863	20,6
Goiás	814	19,4
Rio de Janeiro	397	9,5
São Paulo	335	8,0
Maranhão	295	7,0
Bahia	212	5,1
Acre	(***)	(***)
Alagoas	(***)	(***)
Amapá	(***)	(***)
Amazonas	(***)	(***)
Ceará	(***)	(***)
Espírito Santo	(***)	(***)
Mato Grosso	(***)	(***)
Mato Grosso do Sul	(***)	(***)
Pará	(***)	(***)
Paraíba	(***)	(***)
Paraná	(***)	(***)
Pernambuco	(***)	(***)
Piauí	(***)	(***)
Rio Grande do Norte	(***)	(***)
Rio Grande do Sul	(***)	(***)
Rondônia	(***)	(***)
Roraima	(***)	(***)
Santa Catarina	(***)	(***)
Sergipe	(***)	(***)
Tocantins	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.11: Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	1.951	100,0
Acompanhar Parentes / Reunião familiar	897	46,0
Procura de Trabalho	393	20,2
Trabalho	354	18,1
Moradia	181	9,3
Estudo	(***)	(***)
Outros motivos	(***)	(***)
Saúde	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.12: Intenção e localidade para constituição de novo domicílio das pessoas de 14 anos ou mais, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	1.509	100,0
Plano Piloto	827	54,8
Águas Claras	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Jardim Botânico	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Park Way	(***)	32,2
Sobradinho	(***)	(***)
Taguatinga	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Saúde

Tabela A.13: Pessoas com dificuldade permanente de enxergar, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	22.675	100,0
Não têm dificuldade	19.380	85,5
Têm alguma dificuldade	2.726	12,0
Têm muita dificuldade	535	2,4
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.14: Pessoas com dificuldade permanente de ouvir, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	22.675	100,0
Não têm dificuldade	21.608	95,3
Têm alguma dificuldade	991	4,4
Têm muita dificuldade	(***)	(***)
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.15: Pessoas com dificuldade permanente de caminhar ou subir degraus, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	22.675	100,0
Não têm dificuldade	22.042	97,2
Têm alguma dificuldade	532	2,3
Têm muita dificuldade	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.16: Pessoas com deficiência mental/intelectual permanente, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	22.675	100,0
Não têm dificuldade	22.311	98,4
Têm alguma dificuldade	308	1,4
Têm muita dificuldade	(***)	(***)
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.17: Pessoas com dificuldade permanente para pegar pequenos objetos, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	22.675	100,0
Não têm dificuldade	22.378	98,7
Têm alguma dificuldade	221	1,0
Têm muita dificuldade	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.18: Pessoas com plano de saúde privado, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	22.944	100,0
Sim	17.394	75,8
Não	5.551	24,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.19: Tipo de plano de saúde privado, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	17.383	100,0
Individual/Familiar	13.464	77,5
Coletivos (empresarial)	3.543	20,4
Coletivos (adesão)	376	2,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.20: Planos de saúde privado com coparticipação e/ou franquia, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	17.187	100,0
Não	10.860	63,2
Sim	6.327	36,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.21: Último serviço de saúde utilizado, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	22.933	100,0
Posto de Saúde / Unidade Básica de Saúde	8.190	35,7
Consultório particular/ clínica privada	4.873	21,2
Pronto-atendimento ou Urgência de hospital privado	3.250	14,2
Nunca precisou	2.941	12,8
Farmácia	2.538	11,1
Ambulatório de hospital público	(***)	(***)
Ambulatório ou consultório de empresa ou sindicato	(***)	(***)
Centro de Especialidades / Policlínica do SUS	(***)	(***)
No domicílio, com médico particular	(***)	(***)
No domicílio, com profissional da equipe de saúde da família	(***)	(***)
Outro serviço	(***)	(***)
Pronto-socorro ou emergência de hospital público	(***)	(***)
UPA (Unidade de Pronto Atendimento)	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.22: Motivo de atendimento de saúde utilizado da última vez, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	19.931	100,0
Vacinação	8.820	44,3
Doença (dor, febre, diarreia etc.)	4.888	24,5
Prevenção	1.600	8,0
Continuação de tratamento de doença	1.222	6,1
Outro	1.173	5,9
Exame complementar de diagnóstico (sangue, urina, imagem etc)	723	3,6
Acidente, lesão ou fratura	485	2,4
Reabilitação (Fisioterapia, fonoaudiologia etc)	221	1,1
Acomp. com psicólogo, nutricionista ou outro profissional de saúde	(***)	(***)
Parto	(***)	(***)
Pré-natal	(***)	(***)
Problema odontológico	(***)	(***)
Solicitação de atestado de saúde	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.23: Localidade do atendimento do último serviço de saúde utilizado, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	19.953	100,0
Plano Piloto	9.157	45,9
Núcleo Bandeirante	4.218	21,1
Park Way	2.892	14,5
Taguatinga	2.186	11,0
Guará	643	3,2
Águas Claras	(***)	(***)
Arniqueira	(***)	(***)
Candangolândia	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Fora do Distrito Federal	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Sudoeste/Octogonal	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Comunicação e informação

Tabela A.24: Posse de celular para uso pessoal, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	23.081	100,0
Sim	20.870	90,4
Não	2.211	9,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.25: Posse de tablet para uso pessoal, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	23.070	100,0
Não	17.474	75,7
Sim	5.596	24,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.26: Posse de linha pré-paga uso pessoal, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	23.052	100,0
Não	16.907	73,3
Sim	6.145	26,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.27: Posse de linha pós-paga uso pessoal, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	23.052	100,0
Sim	17.033	73,9
Não	6.019	26,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.28: Acesso à internet nos últimos três meses, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	23.056	100,0
Sim	20.926	90,8
Não	2.130	9,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.29: Frequência de acesso à internet nos últimos três meses, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	20.916	100,0
Todos os dias	20.515	98,1
De 2 a 3 vezes por sem.	345	1,6
1 vez por sem.	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.30: Acesso à internet por meio de microcomputador/laptop, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	20.916	100
Sim	17.359	83
Não	3.558	17

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.31: Acesso à internet por meio de celular/tablet, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	20.926	100,0
Sim	20.562	98,3
Não	364	1,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.32: Acesso à internet por outro meio, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	20.916	100,0
Sim	14.312	68,4
Não	6.604	31,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.33: Acesso à internet por motivo de trabalhar (pessoas com 10 anos ou mais), Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	19.691	100
Sim	11.018	56
Não	8.673	44

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.34: Acesso à internet por motivo de educação/cursos, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	20.926	100,0
Sim	11.799	56,4
Não	9.127	43,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.35: Acesso à internet por motivo de informações/notícias, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	20.926	100,0
Sim	18.988	90,7
Não	1.938	9,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.36: Acesso à internet por motivo de criação/compartilhamento de conteúdo, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	20.926	100,0
Sim	15.539	74,3
Não	5.386	25,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.37: Acesso à internet por motivo de multimídia (lazer e cultura), Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	20.926	100,0
Sim	19.074	91,2
Não	1.852	8,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.38: Acesso à internet por motivo de comunicação, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	20.926	100,0
Sim	19.820	94,7
Não	1.105	5,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.39: Acesso à internet por motivo de transações financeiras/comerciais, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	20.913	100,0
Sim	15.848	75,8
Não	5.065	24,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Educação

Tabela A.40: Pessoas com cinco anos ou mais que sabem ler e escrever, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	21.933	100
Sim	21.707	99
Não	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.41: Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	5.746	100,0
Sim, particular	4.379	76,2
Não, mas já frequentou	807	14,0
Sim, pública	277	4,8
Não, nunca frequentou	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.42: Modalidade de ensino dos estudantes, Park Way, 2021

Resposta	Educação a Distância (EaD)		Híbrida ou semipresencial		Presencial	
	Total	%	Total	%	Total	%
Creche/Educ. Infantil	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	62,4
EJA/AJA	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
Ens. fundamental	(***)	(***)	(***)	22,4	1.221	65,7
Ens. médio	(***)	(***)	(***)	(***)	706	76,1
Ens. Superior/Pós-grad.	188	9,5	814	41,0	983	49,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.43: Turno de estudo dos alunos, Park Way, 2021

Resposta	Integral		Matutino		Noturno		Vespertino	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Creche/Educ. Infantil	(***)	(***)	302	65,2	(***)	(***)	(***)	(***)
EJA/AJA	(***)	(***)	(***)	100,0	(***)	(***)	(***)	(***)
Ens. fundamental	(***)	(***)	1.008	61,6	(***)	(***)	534	32,7
Ens. médio	(***)	(***)	642	70,3	(***)	(***)	(***)	19,1
Ens. Superior/Pós-grad.	(***)	(***)	698	39,1	565	31,6	400	22,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.44: Frequência escolar, por faixa de idade, Park Way, , 2021

Resposta	Frequenta		Não frequenta	
	Total	%	Total	%
Até 3 anos	(***)	(***)	729	94,0
Entre 4 e 5 anos	426	60,2	(***)	39,8
Entre 6 e 14	1.910	100,0	(***)	(***)
Entre 15 e 17	989	98,1	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.45: Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	5.363	100,0
Plano Piloto	3.078	57,4
Taguatinga	711	13,3
Park Way	648	12,1
Águas Claras	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
No domicílio	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.46: Principal meio de transporte da casa até a unidade de ensino, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	5.110	100,0
Automóvel	3.983	77,9
Transporte escolar privado	645	12,6
A pé	(***)	(***)
Metrô	(***)	(***)
Motocicleta	(***)	(***)
Ônibus	(***)	(***)
Transporte escolar público	(***)	(***)
Transporte privado (táxi, app etc.)	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.47: Tempo de deslocamento utilizado até a unidade de ensino, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	5.230	100,0
Mais de 15 até 30 minutos	2.409	46,1
Até 15 minutos	1.699	32,5
Mais de 30 até 45 minutos	593	11,3
Mais de 1 hora até 1 hora e 15 minutos	159	3,0
Mais de 1 hora e 15 minutos até 1 hora e meia	(***)	(***)
Mais de 45 minutos até 1 hora	(***)	(***)
Não sabe	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.48: Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.281	100,0
Superior completo	13.100	80,5
Médio completo	1.471	9,0
Superior incompleto	1.050	6,4
Fundamental incompleto	236	1,5
Sem escolaridade	(***)	(***)
Fundamental completo	(***)	(***)
Médio incompleto	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Trabalho e rendimento

Tabela A.49: Distribuição da população em idade ativa (PIA - 14 anos ou mais), segundo situação de atividade, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	19.926	100
Inativa	10.562	53
PEA	9.364	47

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.50: Distribuição da população economicamente ativa (PEA - 14 anos ou mais), segundo situação de ocupação, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	9.364	100,0
Ocupada	9.193	98,2
Desocupada	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Obs.: Exclusive pessoas sem classificação de situação ocupacional.

Tabela A.51: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho e estudo, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	3.921	100,0
Outro	2.919	74,5
Nem-nem	1.001	25,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.52: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	3.921	100,0
Outro	2.919	74,5
Nem-nem (não procurou trabalho)	928	23,7
Nem-nem (procurou trabalho)	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.53: Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	9.193	100,0
Plano Piloto	5.778	62,9
Park Way	1.220	13,3
Taguatinga	1.046	11,4
Núcleo Bandeirante	176	1,9
Águas Claras	(***)	(***)
Águas Lindas de Goiás (Goiás)	(***)	(***)
Candangolândia	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Itapoã	(***)	(***)
Jardim Botânico	(***)	(***)
Lago Norte	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)
SCIA	(***)	(***)
SIA	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Sudoeste/ Octogonal	(***)	(***)
Vários locais	(***)	(***)
Varjão	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.65: Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Park Way, 2021

Faixas	Total	%
Até 1	(***)	(***)
Mais de 1 até 2	558	15,5
Mais de 2 até 5	1.162	32,3
Mais de 5 até 10	942	26,2
Mais de 10 até 20	546	15,2
Mais de 20	267	7,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2021, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 1.100,00.

Tabela A.54: Setor de atividade das pessoas ocupadas, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	9.166	100,0
Outros serviços	3.911	42,7
Educação, saúde e serviços sociais	1.690	18,4
Adm. Pública	1.429	15,6
Comércio	1.381	15,1
Indústria	231	2,5
Construção	227	(***)
Agropecuária	(***)	(***)
Serviços domésticos	(***)	(***)
Serviços por aplicativo	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.55: Posição na ocupação do trabalho principal, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	9.034	100,0
Empregado no setor privado (exceto doméstico)	3.290	36,4
Empregado no setor público	2.677	29,6
Conta própria ou autônomo	1.197	13,3
Empregador	685	7,6
Dono de negócio familiar	497	5,5
Forças Armadas/ Polícia Militar/ Bombeiros	178	2,0
Empregado doméstico	(***)	(***)
Estágio remunerado	(***)	(***)
Profissional liberal (autônomo univesitário)	(***)	(***)
Religioso remunerado	(***)	(***)
Sócio de cooperativa	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.56: Área de atuação dos servidores/empregados públicos, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	2.807	100,0
Federal	1.413	50,3
Estadual/Distrital	1.350	48,1
Municipal	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.57: Modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	2.786	100,0
Estatutário	1.551	55,7
Carteira de trabalho (CLT)	1.032	37,0
Contrato de trabalho	(***)	(***)
Emprego em comissão	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.58: Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que eram Microempreendedores Individuais (MEI), Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	2.670	100,0
Sim	1.490	55,8
Não	1.179	44,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.59: Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que possuíam CNPJ, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	2.641	100
Sim	2.404	91
Não	237	9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.60: Meios de transporte para o trabalho principal, Park Way, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Ônibus	381	8.286	4,4	95,6
Automóvel	8.068	599	93,1	6,9
Transporte privado	(***)	8.639	(***)	99,7
Metrô	(***)	8.626	(***)	99,5
Motocicleta	417	8.250	4,8	95,2
Bicicleta	(***)	8.648	(***)	99,8
A pé	(***)	8.619	(***)	99,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.61: Principal meio de transporte utilizado para o trabalho principal, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	8.667	100,0
Automóvel	7.321	84,5
Motocicleta	898	10,4
Ônibus	345	4,0
A pé	(***)	(***)
Bicicleta	(***)	(***)
Metrô	(***)	(***)
Transporte privado	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.62: Tempo de deslocamento até o trabalho principal, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	8.667	100,0
Mais de 15 até 30 minutos	3.525	40,7
Até 15 minutos	2.242	25,9
Mais de 30 até 45 minutos	1.681	19,4
Mais de 45 minutos até 1 hora	560	6,5
Mais de 1 hora até 1 hora e 15 minutos	432	5,0
Mais de 1 hora e 15 minutos até 1 hora e meia	(***)	(***)
Mais de 1 hora e 45 minutos até 2 horas	(***)	(***)
Mais de 1 hora e meia até 1 hora e 45 minutos	(***)	(***)
Não sabe	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.63: Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	3.625	100,0
Sim	3.350	92,4
Não	275	7,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.64: Pessoas que contribuem com a previdência pública, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	19.795	100,0
Não	10.340	52,2
Sim	9.455	47,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.66: Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Park Way, 2021

Faixas	N	%
Até 1	(***)	(***)
Mais de 1 até 2	(***)	(***)
Mais de 2 até 5	323	15,6
Mais de 5 até 10	488	23,6
Mais de 10 até 20	582	28,1
Mais de 20	567	27,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2021, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 1.000,00.

Tabelas relacionadas aos domicílios

Características do domicílio particular

Tabela A.67: Domicílios ocupados segundo a espécie, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	6.098	100,0
Permanente	6.059	99,4
Improvizado	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.68: Domicílios ocupados segundo o tipo, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	6.098	100,0
Casas em condomínio	4.674	76,6
Casas fora de condomínio	1.322	21,7
Apartamentos	(***)	(***)
Cômodos	(***)	(***)
Quitinetes/Estúdios/Flats	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.69: Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	6.082	100,0
Próprio, já pago	5.752	94,6
Alugado	189	3,1
Cedido pelo empregador	(***)	(***)
Cedido por outro	(***)	(***)
Próprio, ainda pagando	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.70: Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	5.807	100,0
Sim	5.657	97,4
Não	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.71: Material predominante nas paredes externas do domicílio, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	6.098	100,0
Alvenaria com revestimento	5.838	95,7
Alvenaria sem revestimento	244	4,0
Madeira para construção	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.72: Material predominante no piso do domicílio, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	6.098	100
Cerâmica / Porcel. / madeira	6.035	99
Cimento alisado	(***)	(***)
Contra piso	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.73: Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	6.098	100,0
Telha, exceto fibrocimento, com laje	4.753	77,9
Telha, exceto fibrocimento, sem laje	724	11,9
Fibrocimento com laje	559	9,2
Fibrocimento sem laje	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)
Só laje	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.74: Abastecimento de água no domicílio, Park Way, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	5.996	(***)	98,3	(***)
Poço/Cisterna	(***)	5.980	(***)	98,1
Poço artesiano	(***)	6.067	(***)	99,5
Captação de água da chuva	(***)	6.082	(***)	99,7
Gambiarra/gato	(***)	6.098	(***)	100,0
Caixa d'água	5.783	315	94,8	5,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.75: Esgotamento sanitário do domicílio, Park Way, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	3.281	2.817	53,8	46,2
Fossa séptica	2.762	3.336	45,3	54,7
Fossa rudimentar	(***)	6.011	(***)	98,6
Esgotamento a céu aberto	(***)	6.098	(***)	100,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.76: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Park Way, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CEB/Neoenergia)	6.082	(***)	99,7	(***)
Próprio (gerador a combustível)	(***)	6.098	(***)	100,0
Próprio (gerador solar)	1.353	4.745	22,2	77,8
Outras fontes renováveis	(***)	6.067	(***)	99,5
Gambiarra/gato	(***)	6.098	(***)	100,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.77: Recolhimento do lixo no domicílio, Park Way, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Coleta seletiva direta	5.004	1.094	82,1	17,9
Coleta convencional direta (não seletiva)	5.531	559	90,8	9,2
Coleta indireta	5.925	173	97,2	2,8
Jogado em local impróprio	(***)	6.090	(***)	99,9
Outro (enterrado ou queimado)	(***)	6.082	(***)	99,7
Separação do lixo	4.642	1.456	76,1	23,9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.78: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Park Way, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rua asfaltada/pavimentada	6.067	(***)	99,5	(***)
Rua com calçada	4.894	1.196	80,4	19,6
Rua com iluminação	6.059	(***)	99,4	(***)
Drenagem de água da chuva	4.532	1.566	74,3	25,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.79: Qualidade da calçada, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	4.886	100,0
Boa	2.384	48,8
Regular	1.330	27,2
Ótima	1.102	22,5
Péssima	(***)	(***)
Ruim	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.80: Problemas nas cercanias do domicílio, Park Way, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Erosão	(***)	6.043	(***)	99,1
Área em declive	(***)	6.098	(***)	100,0
Entulho	244	5.854	4,0	96,0
Esgoto a céu aberto	(***)	6.027	(***)	98,8
Ruas Alagadas	299	5.799	4,9	95,1
Ruas esburacadas	362	5.736	5,9	94,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.81: Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Park Way, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Ruas arborizadas	5.492	606	90,1	9,9
Jardins ou parques	4.910	1.165	80,8	19,2
Praça	4.147	1.928	68,3	31,7
Espaço cultural	2.581	3.415	43,0	57,0
Academia comunitária/PEC	4.099	1.928	68,0	32,0
Quadras esportivas	3.163	2.872	52,4	47,6
Ciclovía/ciclofaixa	4.697	1.377	77,3	22,7
Travessia sinalizada para pedestres	4.375	1.707	71,9	28,1
Ponto de ônibus	4.800	1.267	79,1	20,9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.82: Segurança nas proximidades do domicílio, Park Way, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Policiamento militar regular	5.201	850	86,0	14,0
Serviço/equipamento particular de segurança	4.202	1.896	68,9	31,1
Serviço/equipamento coletivo de segurança	4.587	1.503	75,3	24,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Serviços domiciliares inventário de bens duráveis

Tabela A.83: Contratação de serviços pelos domicílios, Park Way, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
TV por assinatura	5.343	755	87,6	12,4
Assinatura de revistas/jornais impressos	1.660	4.422	27,3	72,7
Assinatura de serviços on-line	4.815	1.196	80,1	19,9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.84: Acesso à internet no domicílio, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	6.098	100,0
Próprio	6.043	99,1
Compartilhado	(***)	(***)
Sem acesso	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.85: Tipo de acesso à internet no domicílio, Park Way, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Banda larga fixa	5.956	(***)	98,3	(***)
Banda larga móvel	5.799	260	95,7	4,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.86: Posse de veículos no domicílio, Park Way, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Automóvel	5.799	299	95,1	4,9
Motocicleta	842	5.248	13,8	86,2
Bicicleta	3.336	2.762	54,7	45,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.87: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Park Way, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Fogão	6.090	(***)	99,9	(***)
Microondas	5.925	173	97,2	2,8
Geladeira de uma porta	1.865	4.233	30,6	69,4
Geladeira de duas ou mais portas	5.311	787	87,1	12,9
Freezer	3.989	2.109	65,4	34,6
Máquina de lavar roupas	3.682	2.416	60,4	39,6
Máquina de lavar e secar roupas	3.486	2.612	57,2	42,8
Secadora de roupas	1.102	4.996	18,1	81,9
Máquina de lavar louça	3.147	2.951	51,6	48,4
Televisor tubo	205	5.893	3,4	96,6
Televisor tela fina/plana	6.067	(***)	99,5	(***)
DVD/BLU-RAY	826	5.272	13,5	86,5
Microcomputadore/Desktop	3.139	2.959	51,5	48,5
Notebook/Laptop	5.099	999	83,6	16,4
Ar-condicionado	4.815	1.283	79,0	21,0
Circulador e/ou ventiladores de ar	4.107	1.991	67,4	32,6
Telefones fixos	2.919	3.179	47,9	52,1
Placas de aquecedor solar	2.589	3.494	42,6	57,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.88: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Park Way, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Mensalista	2.644	3.454	43,4	56,6
Diarista	2.305	3.793	37,8	62,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.89: Frequência mensal da utilização de serviço doméstico do tipo diarista, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	1.558	100,0
Quatro vezes por mês	842	54,0
Duas vezes por mês	401	25,8
Três vezes por mês	260	16,7
Uma vez por mês	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Localidades predominantes de compras

Tabela A.90: Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	6.090	100,0
Plano Piloto	2.471	40,6
Park Way	1.700	27,9
Núcleo Bandeirante	999	16,4
Taguatinga	456	7,5
Guará	157	2,6
Águas Claras	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Scia e Estrutural	(***)	(***)
SIA	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.91: Locais predominantes de compra de artigos de eletrodomésticos, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	6.011	100,0
Plano Piloto	2.172	36,1
Park Way	1.330	22,1
Núcleo Bandeirante	795	13,2
Não comprou	708	11,8
Taguatinga	464	7,7
Pela internet	323	5,4
Águas Claras	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Outros locais	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
SIA	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.92: Locais predominantes de compra de material de construção/manutenção, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	6.051	100,0
Plano Piloto	1.991	32,9
Park Way	1.582	26,1
Não comprou	999	16,5
Núcleo Bandeirante	881	14,6
SIA	212	3,5
Taguatinga	181	3,0
Águas Claras	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Pela internet	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.93: Locais predominantes de compra de material de serviços em geral (exceto limpeza doméstica), Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	5.996	100,0
Plano Piloto	2.046	34,1
Park Way	1.692	28,2
Núcleo Bandeirante	952	15,9
Não comprou	582	9,7
Taguatinga	370	6,2
Águas Claras	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)
Pela internet	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
SIA	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Animais de estimação

Tabela A.94: Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Park Way, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Gato	747	5.351	12,3	87,7
Cachorro	3.368	2.730	55,2	44,8
Ave	244	5.854	4,0	96,0
Peixe	205	5.893	3,4	96,6
Outro	(***)	5.941	(***)	97,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Segurança alimentar

Tabela A.95: Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Park Way, 2021

Resposta	Total	%
Total	6.059	100,0
Segurança	5.949	98,2
Insegurança leve	110	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Companhia de Planejamento do Distrito Federal – Codeplan

Setor de Administração Municipal
SAM, Bloco H, Setores Complementares
Ed. Sede Codeplan

CEP: 70620-080 - Brasília-DF

Fone: (0xx61) 3342-2222

[<www.codeplan.df.gov.br>](http://www.codeplan.df.gov.br)

codeplan@codeplan.df.gov.br