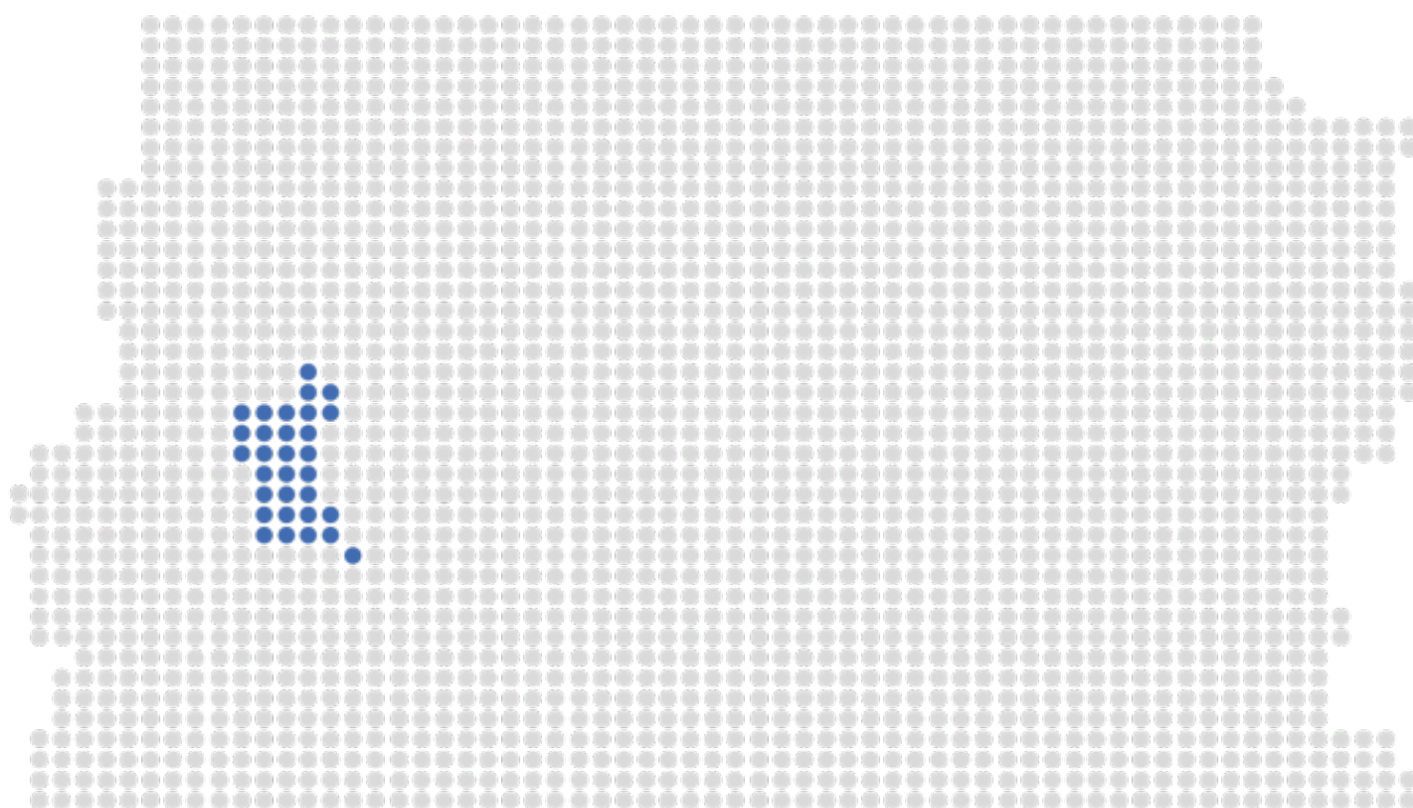




RELATÓRIO CODEPLAN



TAGUATINGA

GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL

Ibaneis Rocha Barros Junior

Governador

Paco Britto

Vice-Governador

SECRETARIA DE ECONOMIA DO DISTRITO FEDERAL – SEEC

José Itamar Feitosa

Secretário

COMPANHIA DE PLANEJAMENTO DO DISTRITO FEDERAL – CODEPLAN

Jeansley Lima

Presidente

Sônia Contijo Chagas Gonzaga

Diretora Administrativo e Financeiro

Clarissa Jahns Schlabit

Diretora de Estudos e Pesquisas Socioeconômicas

Daienne Amaral Machado

Diretora de Estudos e Políticas Sociais

Renata Florentino de Faria Santos

Diretora de Estudos Urbanos e Ambientais

Brasília – DF

2022

Atualizado em 24/10/2022

Nota explicativa

Os relatórios da PDAD 2021 foram divulgados entre maio e junho de 2022, enquanto o atual Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal – IPEDF CODEPLAN – era Companhia de Planejamento do Distrito Federal – CODEPLAN. Todas as atualizações deste relatório passaram a ser competência do IPEDF Codeplan, sendo, entretanto, mantidas a identidade visual e estrutura organizacional dos relatórios originalmente divulgados.

EQUIPE TÉCNICA

DIRETORIA DE ESTUDOS E PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – DIEPS

Clarissa Jahns Schlabit
Diretora

Thiago Mendes Rosa
Chefe de Gabinete

Simone de Araújo Carvalho
Assistente

GERÊNCIA DE PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – GEREPS

Jusçanio Umbelino de Souza
Gerente de Pesquisas Socioeconômicas

Luiz Rubens Câmara de Araújo
Assistente I

Talia Alves Xavier
Estagiária

Ingrid Stefani Rocha Quirino
Estagiária

Janemercure Oliveira de Souza
Estagiária

NÚCLEO DE PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – NUSOC

José Douglas de Queiroz
Chefe do núcleo

Danilo Camargos
Supervisor

Erivaldo da Fonseca Barbosa
Supervisor

Regina Célia Alves
Supervisora

Alfredo Caetano Valadão Neto
Pesquisador

Ana Lúcia de C. Borges Valadão
Pesquisadora

Antônio Humberto F. de Souza
Pesquisador

Antônio Pereira de A. Filho
Pesquisador

Dwahyny Krieger K. de Oliveira
Pesquisador

Eder Tolentino da Silva
Pesquisador

Eline Sousa Lima
Pesquisador

Gean Doris Silveira Araújo
Pesquisador

Gilberto Coelho Borges
Pesquisador

Gilberto Luna dos Santos
Pesquisador

Guiomar Ribeiro de Araújo Silva
Pesquisador

Jacira Roberto dos Santos
Pesquisadora

Josias Laurentino de Sousa
Pesquisador

Lucienny Santos Guimarães
Pesquisadora

Lucimar Batista Pereira
Pesquisadora

Luiz Ricardo Jeanz
Pesquisador

Magda Maria dos Santos
Pesquisadora

Márcia da Silva
Pesquisadora

Marcos Maciel Ribeiro
Pesquisador

Maria de Lourdes de Jesus Silva
Pesquisadora

Paulo Henrique de Paiva
Pesquisador

Rosália Maria Costa Souza
Pesquisadora

Tereza Christina do Amaral
Pesquisadora

Léia Oliveira de Lima
Apoio

Maria Edna P. Medeiros
Apoio

Paulo Rogério Azevedo Andrade
Apoio

Telma Maria de Lima
Apoio

Wallas Amancio Alves
Apoio

GERÊNCIA DE CIÊNCIA DE DADOS, GEOINFORMAÇÃO, DEMOGRAFIA E ESTATÍSTICA – GEGED

Letícia Pacheco dos Passos Claro
Gerente de Ciência de Dados, Geoinformação, Demografia e Estatística (GEGED) – A partir de abril/2022

Alexandre Silva dos Santos
Gerente da GEDEG (até setembro/2021)

Tais Alves de Oliveira
Assistente I

Elias Mangueira Lopes
Assistente I

Jeferson Lucas Macêdo do Amaral
Assistente I

Lucas Cardoso Cherigath
Assistente I

NÚCLEO DE ESTATÍSTICA – NUEST

Miriam Francisca Silva Chaves Ferreira
Estatística

Frederico Lara de Souza
Estatístico

Alessandra Analu Moreira da Silva
Estatística

Artur Carvalho de Medeiros
Estagiário

Carlo Alesandr Rosano de Almeida
Estagiário

NÚCLEO DE GEOINFORMAÇÃO – NUGEO

Patrícia Pereira Alves da Silva
Assistente I

DIRETORIA DE ESTUDOS E POLÍTICAS SOCIAIS – DIPOS

Daienne Amaral Machado
Diretora

Diego Rodrigues de Loiola
Estagiário

GERÊNCIA DE PESQUISA E ESTUDOS QUANTITATIVOS DE POLÍTICAS SOCIAIS – GEPAQ

Julia Modesto Pinheiro Dias Pereira
Gerente

Francisca de Fátima de Araújo Lucena
Pesquisadora

Acsa Rodrigues Ferreira Guimarães
Pesquisadora

GERÊNCIA DE PESQUISA E ESTUDOS QUALITATIVOS DE POLÍTICAS SOCIAIS – GEAQL

Elisete Rodrigues de Souza
Pesquisadora

NÚCLEO DE ESTUDOS DE POPULAÇÃO – NEP

Mônica Oliveira Marques França
Chefe do núcleo

DIRETORIA DE ESTUDOS URBANOS E AMBIENTAIS – DEURA

Renata Florentino de Faria Santos
Diretora

GERÊNCIA DE ESTUDOS AMBIENTAIS – GEAM

Kassia Castro
Gerente

GERÊNCIA DE ESTUDOS URBANOS, REGIONAIS E METROPOLITANOS – GEURB

Cecília de Faria Sampaio
Gerente

Alda Dutra Duarte Weigand
Assistente

Clara Wanderley Gonçalves
Estagiária

Gleicilene dos Santos Martins
Estagiária

Coleta de dados
VR consultoria

Checagem de dados
Ágora Pesquisa

Editoração Eletrônica
DIEPS

Sumário

APRESENTAÇÃO	1
1 INTRODUÇÃO	3
2 METODOLOGIA	5
2.1 Definição da área pesquisada	6
2.2 A amostra	8
2.3 Caracterização da Unidade de Planejamento Territorial (UPT) Oeste	12
2.4 Breve histórico e características de Taguatinga	13
3 RESULTADOS – MORADORES	17
3.1 Caracterização da população urbana	17
3.2 Migração	23
3.3 Saúde	26
3.4 Comunicação	32
3.5 Escolaridade	37
3.6 Trabalho	46
3.7 Rendimento	56
4 RESULTADOS – DOMICÍLIOS	61
4.1 Características dos domicílios	61
4.2 Infraestrutura domiciliar	64
4.3 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios	71
4.4 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis	75
4.5 Localidades predominantes de compras	81
4.6 Animais de estimação	83
4.7 Segurança alimentar	84
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS	86
ANEXOS	87
Tabelas relacionadas aos moradores	87
Tabelas relacionadas aos domicílios	111

Lista de Figuras

2.1.1	Região de interesse da PDAD 2021	7
2.3.1	Unidades de Planejamento Territorial com destaque para as RA que compõem a UPT Central Adjacente 1	12
2.4.1	Área de cobertura de Taguatinga na PDAD 2021	16
3.1.1	Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Tagua- tinga, 2021	17
3.1.2	Distribuição da população por arranjos domiciliares, Taguatinga, 2021	18
3.1.3	Distribuição da população por sexo, Taguatinga, 2021	19
3.1.4	Orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Taguatinga, 2021	20
3.1.5	Distribuição da população por raça/cor da pele, Taguatinga, 2021	21
3.1.6	Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Taguatinga, 2021	22
3.1.7	Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Taguatinga, 2021	22
3.2.1	Principais estados de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Taguatinga, 2021	23
3.2.2	Distribuição da motivação do responsável do domicílio a mudar e/ou retornar à capital federal, Taguatinga, 2021	24
3.2.3	Intenção e localidade para constituição de novo domicílio nos próximos 12 meses das pessoas de 14 anos ou mais, Taguatinga, 2021	25
3.3.1	Distribuição da população segundo grau de dificuldade para en- xergar, ouvir, caminhar ou subir degraus, limitação nas funções mentais ou dificuldade para pegar pequenos objetos, Tagua- tinga, 2021	27
3.3.2	Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de co- bertura, Taguatinga, 2021	28
3.3.3	Último serviço de saúde utilizado, Taguatinga, 2021	29
3.3.4	Motivo do atendimento de saúde, Taguatinga, 2021	30
3.3.5	Localidade de atendimento do último serviço de saúde utili- zado, Taguatinga, 2021	31
3.4.1	Posse de celular e tablet para uso pessoal, Taguatinga, 2021 . .	32

3.4.2	Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Taguatinga, 2021	33
3.4.3	Acesso à internet e meios de acesso nos últimos três meses, Taguatinga, 2021	34
3.4.4	Meios de acesso nos últimos três meses, Taguatinga, 2021	35
3.4.5	Motivações do acesso à internet, Taguatinga, 2021	36
3.5.1	População com seis anos ou mais de idade que declararam saber ler e escrever, Taguatinga, 2021	37
3.5.2	Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Taguatinga, 2021	38
3.5.3	Distribuição da modalidade de ensino de todos os estudantes, Taguatinga, 2021	39
3.5.4	Distribuição do turno de estudo de todos os estudantes, Taguatinga, 2021	40
3.5.5	Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Taguatinga, 2021	41
3.5.6	Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Taguatinga, 2021	42
3.5.7	Principal meio de transporte da casa até a escola de todos os estudantes, Taguatinga, 2021	43
3.5.8	Tempo de deslocamento da casa até a escola de todos os estudantes, Taguatinga, 2021	44
3.5.9	Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Taguatinga, 2021	45
3.6.1	Taxa de participação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Taguatinga, 2021	46
3.6.2	População de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Taguatinga, 2021	47
3.6.3	Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Taguatinga, 2021	48
3.6.4	Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Taguatinga, 2021	49
3.6.5	Distribuição da posição na ocupação principal, Taguatinga, 2021	50
3.6.6	Área de atuação e modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Taguatinga, 2021	51

3.6.7	Empreendedores segundo cadastro de Microempreendedores Individuais (MEI) e Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica (CNPJ), Taguatinga, 2021	52
3.6.8	Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Taguatinga, 2021	53
3.6.9	Tempo para deslocamento até o trabalho principal, Taguatinga, 2021	54
3.6.10	Distribuição dos assalariados privados segundo posse de carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuição ao INSS, Taguatinga, 2021	55
3.7.1	Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Taguatinga, 2021	57
3.7.2	Curva de Lorenz do rendimento bruto do trabalho principal, Taguatinga, 2021	58
3.7.3	Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Taguatinga, 2021	59
3.7.4	Curva de Lorenz do rendimento domiciliar, Taguatinga, 2021	60
4.1.1	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Taguatinga, 2021	61
4.1.2	Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Taguatinga, 2021	62
4.1.3	Distribuição dos domicílios ocupados e próprios segundo a condição de ocupação, Taguatinga, 2021	63
4.1.4	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Taguatinga, 2021	63
4.2.1	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes externas, Taguatinga, 2021	64
4.2.2	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Taguatinga, 2021	65
4.2.3	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura (telhado), Taguatinga, 2021	66
4.2.4	Abastecimento de água no domicílio, Taguatinga, 2021	67
4.2.5	Esgotamento sanitário do domicílio, Taguatinga, 2021	68
4.2.6	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Taguatinga, 2021	69
4.2.7	Recolhimento do lixo no domicílio, Taguatinga, 2021	70

4.3.1	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Taguatinga, 2021	71
4.3.2	Problemas nas cercanias do domicílio, Taguatinga, 2021	72
4.3.3	Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Taguatinga, 2021	73
4.3.4	Segurança nas proximidades do domicílio, Taguatinga, 2021 .	74
4.4.1	Contratação de serviços pelos domicílios, Taguatinga, 2021 . .	75
4.4.2	Modalidades de acesso à internet no domicílio, Taguatinga, 2021	76
4.4.3	Posse de veículos no domicílio, Taguatinga, 2021	77
4.4.4	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Taguatinga, 2021 .	78
4.4.5	Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Taguatinga, 2021	79
4.4.6	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Taguatinga, 2021	80
4.5.1	Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, eletrodomésticos, material de construção/manutenção e serviços em geral, Taguatinga, 2021	82
4.6.1	Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Taguatinga, 2021	83
4.7.1	Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Taguatinga, 2021	85

Lista de Tabelas

2.2.1	Amostra da PDAD 2021 por localidade	9
A.1	População por faixa etária e sexo, Taguatinga, 2021	87
A.2	Arranjos domiciliares, Taguatinga, 2021	87
A.3	População por sexo, Taguatinga, 2021	88
A.4	Orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Taguatinga, 2021	88
A.5	População com 18 anos ou mais segundo identificação LGBTQIA+, Taguatinga, 2021	88
A.6	Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Taguatinga, 2021	88
A.7	População por raça/cor da pele, Taguatinga, 2021	89
A.8	Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Taguatinga, 2021	89
A.9	Pessoas nascidas no DF, Taguatinga, 2021	89
A.10	Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Taguatinga, 2021	90
A.11	Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Taguatinga, 2021	91
A.12	Intenção e localidade para constituição de novo domicílio das pessoas de 14 anos ou mais, Taguatinga, 2021	91
A.13	Pessoas com dificuldade permanente de enxergar, Taguatinga, 2021	92
A.14	Pessoas com dificuldade permanente de ouvir, Taguatinga, 2021	92
A.15	Pessoas com dificuldade permanente de caminhar ou subir degraus, Taguatinga, 2021	92
A.16	Pessoas com deficiência mental/intelectual permanente, Taguatinga, 2021	93
A.17	Pessoas com dificuldade permanente para pegar pequenos objetos, Taguatinga, 2021	93
A.18	Pessoas com plano de saúde privado, Taguatinga, 2021	93
A.19	Tipo de plano de saúde privado, Taguatinga, 2021	93
A.20	Planos de saúde privado com coparticipação e/ou franquia, Taguatinga, 2021	94
A.21	Último serviço de saúde utilizado, Taguatinga, 2021	94

A.22	Motivo de atendimento de saúde utilizado da última vez, Taguatinga, 2021	95
A.23	Localidade do atendimento do último serviço de saúde utilizado, Taguatinga, 2021	96
A.24	Posse de celular para uso pessoal, Taguatinga, 2021	97
A.25	Posse de tablet para uso pessoal, Taguatinga, 2021	97
A.26	Posse de linha pré-paga uso pessoal, Taguatinga, 2021	97
A.27	Posse de linha pós-paga uso pessoal, Taguatinga, 2021	97
A.28	Acesso à internet nos últimos três meses, Taguatinga, 2021	98
A.29	Frequência de acesso à internet nos últimos três meses, Taguatinga, 2021	98
A.30	Acesso à internet por meio de microcomputador/laptop, Taguatinga, 2021	98
A.31	Acesso à internet por meio de celular/tablet, Taguatinga, 2021	98
A.32	Acesso à internet por outro meio, Taguatinga, 2021	99
A.33	Acesso à internet por motivo de trabalhar (pessoas com 10 anos ou mais), Taguatinga, 2021	99
A.34	Acesso à internet por motivo de educação/cursos, Taguatinga, 2021	99
A.35	Acesso à internet por motivo de informações/notícias, Taguatinga, 2021	99
A.36	Acesso à internet por motivo de criação/compartilhamento de conteúdo, Taguatinga, 2021	99
A.37	Acesso à internet por motivo de multimídia (lazer e cultura), Taguatinga, 2021	100
A.38	Acesso à internet por motivo de comunicação, Taguatinga, 2021	100
A.39	Acesso à internet por motivo de transações financeiras/comerciais, Taguatinga, 2021	100
A.40	Pessoas com cinco anos ou mais que sabem ler e escrever, Taguatinga, 2021	101
A.41	Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Taguatinga, 2021	101
A.42	Modalidade de ensino dos estudantes, Taguatinga, 2021	101
A.43	Turno de estudo dos alunos, Taguatinga, 2021	102
A.44	Frequência escolar, por faixa de idade, Taguatinga, , 2021	102
A.45	Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Taguatinga, 2021	102

A.46	Principal meio de transporte da casa até a unidade de ensino, Taguatinga, 2021	103
A.47	Tempo de deslocamento utilizado até a unidade de ensino, Taguatinga, 2021	103
A.48	Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Taguatinga, 2021	103
A.49	Distribuição da população em idade ativa (PIA - 14 anos ou mais), segundo situação de atividade, Taguatinga, 2021	104
A.50	Distribuição da população economicamente ativa (PEA - 14 anos ou mais), segundo situação de ocupação, Taguatinga, 2021	104
A.51	Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho e estudo, Taguatinga, 2021	104
A.52	Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Taguatinga, 2021	104
A.53	Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Taguatinga, 2021	105
A.65	Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Taguatinga, 2021	105
A.54	Setor de atividade das pessoas ocupadas, Taguatinga, 2021	107
A.55	Posição na ocupação do trabalho principal, Taguatinga, 2021	107
A.56	Área de atuação dos servidores/empregados públicos, Taguatinga, 2021	108
A.57	Modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Taguatinga, 2021	108
A.58	Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que eram Microempreendedores Individuais (MEI), Taguatinga, 2021	108
A.59	Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que possuíam CNPJ, Taguatinga, 2021	108
A.60	Meios de transporte para o trabalho principal, Taguatinga, 2021	109
A.61	Principal meio de transporte utilizado para o trabalho principal, Taguatinga, 2021	109
A.62	Tempo de deslocamento até o trabalho principal, Taguatinga, 2021	109
A.63	Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal, Taguatinga, 2021	110

A.64	Pessoas que contribuem com a previdência pública, Taguatinga, 2021	110
A.66	Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Taguatinga, 2021	110
A.67	Domicílios ocupados segundo a espécie, Taguatinga, 2021	111
A.68	Domicílios ocupados segundo o tipo, Taguatinga, 2021	111
A.69	Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Taguatinga, 2021	111
A.70	Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Taguatinga, 2021	112
A.71	Material predominante nas paredes externas do domicílio, Taguatinga, 2021	112
A.72	Material predominante no piso do domicílio, Taguatinga, 2021	112
A.73	Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Taguatinga, 2021	113
A.74	Abastecimento de água no domicílio, Taguatinga, 2021	113
A.75	Esgotamento sanitário do domicílio, Taguatinga, 2021	113
A.76	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Taguatinga, 2021	114
A.77	Recolhimento do lixo no domicílio, Taguatinga, 2021	114
A.78	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Taguatinga, 2021	114
A.79	Qualidade da calçada, Taguatinga, 2021	115
A.80	Problemas nas cercanias do domicílio, Taguatinga, 2021	115
A.81	Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Taguatinga, 2021	115
A.82	Segurança nas proximidades do domicílio, Taguatinga, 2021	116
A.83	Contratação de serviços pelos domicílios, Taguatinga, 2021	117
A.84	Acesso à internet no domicílio, Taguatinga, 2021	117
A.85	Tipo de acesso à internet no domicílio, Taguatinga, 2021	117
A.86	Posse de veículos no domicílio, Taguatinga, 2021	117
A.87	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Taguatinga, 2021	118
A.88	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Taguatinga, 2021	118
A.89	Frequência mensal da utilização de serviço doméstico do tipo diarista, Taguatinga, 2021	119
A.90	Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, Taguatinga, 2021	120

A.91	Locais predominantes de compra de artigos de eletrodomésticos, Taguatinga, 2021	120
A.92	Locais predominantes de compra de material de construção/manutenção, Taguatinga, 2021	121
A.93	Locais predominantes de compra de material de serviços em geral (exceto limpeza doméstica), Taguatinga, 2021	121
A.94	Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Taguatinga, 2021	122
A.95	Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Taguatinga, 2021	123

APRESENTAÇÃO

A Companhia de Planejamento do Distrito Federal (Codeplan) realiza a Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios – PDAD – a cada dois anos, em conformidade com o decreto nº 39.403, de 26 de outubro de 2018¹. A PDAD é uma das principais pesquisas da Codeplan, sendo fundamental para o planejamento e o acompanhamento de políticas públicas do Governo do Distrito Federal (GDF), pois é a única a fornecer informações representativas para cada uma das 33 Regiões Administrativas da capital federal.

A última edição da PDAD foi realizada em 2018, tendo sua atualização originalmente programada para 2020. Sua metodologia estabelece visitas presenciais aos domicílios amostrados para realização das entrevistas e coleta das informações. Entretanto, em virtude da pandemia da Covid-19, declarada pela Organização Mundial da Saúde (OMS) em março de 2020², uma série de restrições, necessárias ao enfrentamento da crise sanitária, impediram a realização da pesquisa, sendo esta postergada para 2021. O adiamento foi fundamental para que todos os protocolos de combate a pandemia fossem observados, permitindo, desse modo, a realização da coleta com segurança tanto para os pesquisadores quanto para população.

A PDAD 2021, como de costume, investigou aspectos demográficos, de migração, condições sociais e econômicas, situações de trabalho e renda, características do domicílio, condições de infraestrutura urbana, entre outras informações, de modo a oferecer um amplo e circunspecto diagnóstico da situação atual da nossa cidade. Sua periodicidade bianual possibilita um acompanhamento longitudinal de diversos indicadores, proporcionando uma análise das mudanças das condições de vida da população brasiliense. Esta mais recente edição da pesquisa contou com novidades no seu questionário, trazendo investigações inéditas, como identidade de gênero e orientação sexual para maiores de 18 anos, a existência de animais domésticos nos domicílios e questões relacionadas à segurança alimentar.

Outra novidade foi que, com a aprovação da Lei Complementar nº 958, de

¹Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/263191b1f8e5483180dc52c2cde50b4c/Decreto_39403_29_10_2018.html>

²<<https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-emergencies/coronavirus-covid-19/novel-coronavirus-2019-ncov>>

20 de dezembro de 2019³, o Distrito Federal passou a contar com os limites físicos de todas as suas 33 Regiões Administrativas (RAs), o que faz desta a primeira edição da PDAD a ser realizada com todas as poligonais definidas em Lei. Até a última edição, a legislação vigente à época dividia o território do Distrito Federal em 19 Regiões, enquanto, administrativamente, existiam 31 RAs⁴. Com isso, a PDAD 2021 ganhou, desde o seu planejamento, uma importante atualização.

Apresentaremos os resultados em 44 relatórios, sendo um para o Distrito Federal e os demais para cada uma das 43 localidades. A divulgação ocorrerá por etapas, conforme calendário definido pela Companhia, iniciando-se pelo relatório do Distrito Federal. A medida que os relatórios forem divulgados, eles serão disponibilizados no site da Codeplan (<<https://www.codeplan.df.gov.br/pdad>>) e, ao final, os microdados e toda a documentação associada à pesquisa serão disponibilizados no mesmo local. Esperamos que a PDAD contribua para o planejamento da nossa cidade e que seja amplamente utilizada pela sociedade brasileira.

³Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/0503ee8e9efd40eca1ffd183d4b50fd0/Lei_Complementar_958_20_12_2019.html>

⁴A Codeplan, para fins de pesquisa, utilizava uma delimitação que, posteriormente, culminou nas delimitações oficiais.

1 INTRODUÇÃO

A Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios (PDAD) 2021 contou com uma amostra de 30.888 domicílios efetivamente entrevistados, localizados majoritariamente em áreas urbanas do Distrito Federal, além de áreas rurais com características de interesse da Codeplan (em geral, áreas urbanizadas e com maior densidade populacional). A coleta dos dados ocorreu entre os dias 5 de maio e 22 de dezembro de 2021, tendo uma duração aproximada de sete meses e meio.

Com a PDAD, é possível traçar o perfil socioeconômico a população-alvo das 33 Regiões Administrativas do Distrito Federal, incluindo condições de moradia e acesso à infraestrutura urbana. Para algumas regiões, como Plano Piloto, Taguatinga, Planaltina, São Sebastião, SCIA/Estrutural, Jardim Botânico e Vicente Pires, informações para recortes territoriais ainda mais específicos estão disponíveis.

O desenvolvimento da PDAD envolve diversas etapas, que podem ser divididas em três categorias: pré-campo, campo e pós-campo. Todas as etapas da PDAD são submetidas ao Conselho Consultivo da PDAD, tendo sua execução acompanhada pelos conselheiros⁵. As atividades pré-campo envolvem as etapas de planejamento da pesquisa, que se inicia com a atualização dos cadastros de endereçamento dos domicílios, a definição da área de abrangência e o dimensionamento da amostra. Ainda nesta fase, elabora-se o questionário, sendo este amplamente discutido pelas áreas finalísticas da Codeplan e secretarias do GDF, concomitante à confecção do manual da pesquisa. Com o cronograma de campo definido, efetua-se a contratação do serviço de coleta a qual, na edição de 2021, foi realizada pela empresa VR Cosultoria – Gestão Empresarial. No que tange às atividades de campo, realiza-se o pré-teste do questionário e as últimas validações do coletor eletrônico, para, então, executar uma pesquisa piloto. Todas as informações da pesquisa piloto são analisadas, os ajustes necessários são efetuados para, enfim, iniciar a coleta que efetivamente fará parte da pesquisa. Durante a fase de coleta, a Codeplan contratou uma empresa – Ágora Pesquisa – para checar cerca de 25% da amostra coletada, tendo como intenção assegurar a qualidade das informações pesquisadas. Finalmente, na fase pós-coleta, são realizadas as

⁵A portaria que institui o Conselho Consultivo da PDAD está disponível em: <https://www.dodf.df.gov.br/index/visualizar-arquivo/?pasta=2020/06_Junho/DODF%20120%2029-06-2020&arquivo=DODF%20120%2029-06-2020%20INTEGRA.pdf>

últimas análises de consistência e formatação do banco de dados, a expansão da amostra e a elaboração dos relatórios de resultados. Para 2021, a PDAD contabilizou 3.010.881 moradores e 963.812 domicílios no Distrito Federal.

Este relatório, além desta introdução, conta com uma seção de metodologia e uma ampla seção de resultados, dividida em dois conjuntos de informações. O primeiro conjunto abordará as características demográficas da população, de migração, comunicação, saúde, educação, trabalho e rendimento. Já o segundo conjunto abordará as características domiciliares, com informações sobre a infraestrutura dos domicílios e em suas proximidades, os serviços domiciliares e o inventário de bens, os locais predominantes de compras, a existência de animais domésticos e situações de insegurança alimentar. Por fim, a última seção apresentará as considerações finais, enquanto, nos anexos, serão disponibilizadas todas as tabulações.

2 METODOLOGIA

Nesta seção, são apresentados os principais aspectos metodológicos que envolveram a realização da PDAD 2021. Todas as atividades de coordenação geral da pesquisa, planejamento, análise de consistência, expansão dos resultados e elaboração das análises, incluindo este relatório, foram realizadas pela equipe da Codeplan. Já o trabalho de campo foi conduzido por empresas especializadas, contratadas pela Codeplan para esta finalidade.

A unidade elementar de interesse foi o domicílio particular situado em área urbana ou em área rural com características urbanas, além de algumas áreas de interesse da Codeplan. Em cada domicílio visitado, foram coletadas informações de todos os moradores, gerando dois conjuntos de informações: o primeiro relacionado às características dos domicílios; o segundo relacionado aos moradores.

A coleta dos dados foi realizada entre maio e dezembro de 2021, com as entrevistas sendo efetuadas todos os dias da semana, entre 07:00 e 20:00 horas, por meio de coletor eletrônico. Esta atividade de campo foi conduzida pela empresa VR consultoria⁶. Foram realizadas, pelo menos, três tentativas de visitas em dias em horários distintos. Havendo recusa, foram disponibilizadas duas listas de substituições dos domicílios, seguindo esta mesma metodologia de visitas. Visando a garantir a qualidade dos dados, 25% das informações coletadas passaram por um processo de checagem, realizado pela empresa Ágora Pesquisa⁷. Além disso, checagens adicionais de campo foram realizadas pela equipe interna da Codeplan. A data de referência da pesquisa é 1º de julho de 2021.

No restante desta seção, são apresentados os detalhes da definição da área pesquisada e da definição da amostra.

⁶<<https://promaxima.com.br/>>

⁷<<https://www.agorapesquisa.com/>>

2.1 Definição da área pesquisada

A PDAD é uma pesquisa amostral que visa a fornecer informações representativas para todas as Regiões Administrativas do Distrito Federal. Na elaboração de planos amostrais para pesquisas domiciliares, a definição dos limites de áreas estudadas torna-se um requisito necessário, pois as inferências realizadas devem ter definidas as áreas de referência. Até a última edição da PDAD, em 2018, tais definições não existiam para todas as regiões presentes na legislação local⁸.

Com a aprovação da Lei Complementar nº 958, de 20 de dezembro de 2019⁹, atualmente, todas as 33 poligonais estão definidas oficialmente. Em virtude disso, o desenho do plano amostral apresentou algumas modificações daquele observado na PDAD de 2018, contando com alteração em algumas áreas quanto às delimitações das Regiões Administrativas e de algumas localidades de interesse estudadas. Por exemplo, o Jardim Mangueiral, que antes pertencia à RA São Sebastião, passou a pertencer à RA Jardim Botânico. A área de cobertura da PDAD 2021 é apresentada na Figura 2.1.1.

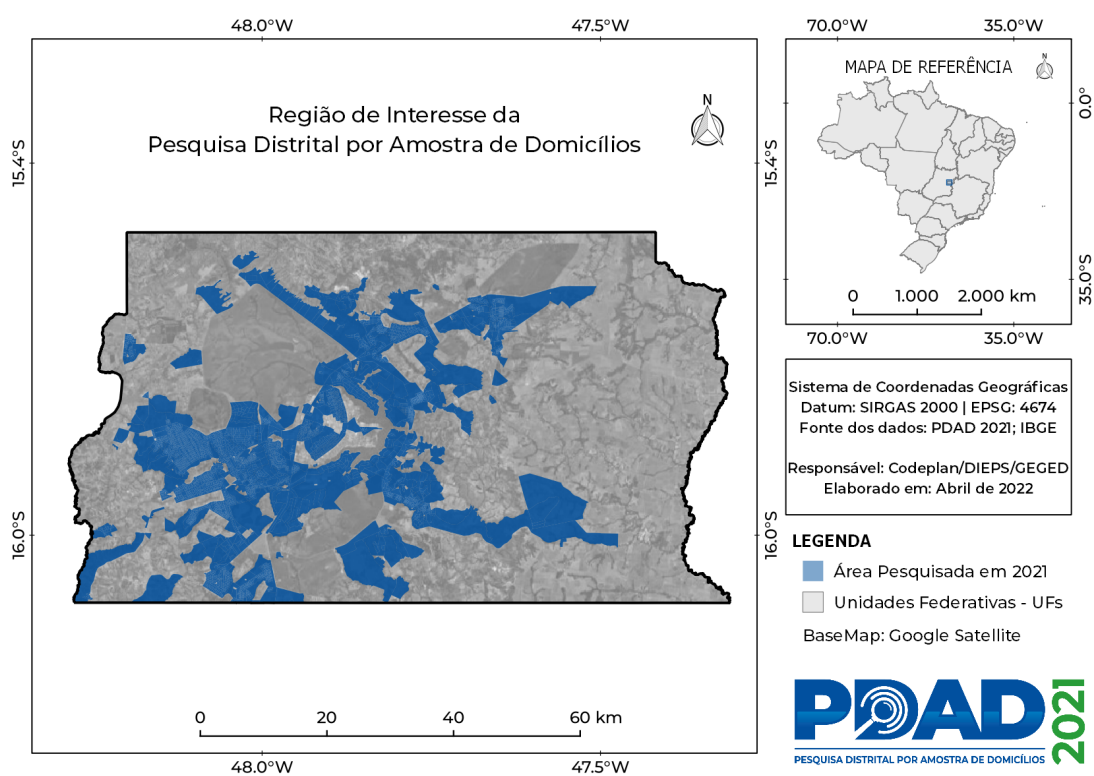
Para o plano amostral da PDAD 2021, foi considerado como universo (sistema de referência) os domicílios do conjunto de setores censitários domiciliares urbano, rural com características urbanas ou de áreas de interesse da Codeplan. Tais domicílios compuseram a lista de localidades definidas como área de cobertura da PDAD 2021, sendo preservados os limites geográficos dos setores censitários, que compreende a menor unidade geográfica para a qual o IBGE publica dados e com a qual ele operacionaliza suas atividades de coleta de dados domiciliares¹⁰.

⁸Quando a PDAD 2018 foi realizada, existiam no DF 31 Regiões Administrativas criadas em Lei, todavia apenas 19 delas apresentavam suas poligonais definidas. Por esta razão, e para fins de pesquisa, a Codeplan definiu uma delimitação provisória, que foi utilizada até então.

⁹Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/0503ee8e9efd40eca1ffd183d4b50fd0/Lei_Complementar_958_20_12_2019.html>

¹⁰Considerou-se a malha preliminar de 2019 do IBGE.

Figura 2.1.1: Região de interesse da PDAD 2021



2.2 A amostra

A seleção da amostra seguiu o esquema de amostragem aleatória sistemática para as 33 regiões administrativas do Distrito Federal e as localidades de interesse estabelecidas pela CODEPLAN (totalizando 43).

Para a definição do tamanho das amostras, utilizou-se como parâmetro estatístico a variância da renda domiciliar. Tal parâmetro serviu de balizador na partição da amostra total, de 35.556 domicílios, seguindo o modelo da repartição de Neyman. Quanto maior a variância da renda domiciliar, maior foi a amostra da localidade, sendo utilizado os dados de renda da PDAD 2018.

No intuito de garantir robustez nas amostras, foi definido o menor tamanho amostral (n) de 440 domicílios por localidade, mesmo que a fórmula estatística indicasse uma amostra suficiente menor. Foi prevista uma margem de perda em torno de 16%, de forma que, não ocorrendo 100% da amostra sorteada para uma determinada localidade, os resultados não seriam comprometidos estatisticamente¹¹.

A base de endereços foi construída utilizando-se o cadastro de programas habitacionais, o cadastro de consumidores de energia elétrica, o cadastro de consumidores de água, cadastros do DF Legal¹² e cadastros de geolocalização elaborados pela Codeplan, todos contendo as variáveis de localização, o que possibilitou agregar, conforme a Região Administrativa, os endereços contidos nos 4.199 setores censitários abrangidos pela pesquisa¹³. Foram utilizadas imagens de satélite para detectar aglomerados subnormais com características urbanas ainda não incluídos nos cadastros disponíveis, para os quais a CODEPLAN providenciou listagens para, assim, dispor de todos os endereços nas 43 localidades abrangidas pela pesquisa. Como exemplo, cita-se a localidade Santa Luzia, situada na RA SCIA-Estrutural. O universo de endereços residenciais urbanos contemplou 899.864 unidades domiciliares aparentemente ocupadas. Foram definidas 43 localidades (ou estratos) de interesse, apresentados na Tabela 2.2.1.

¹¹ Até o limite desta perda.

¹² Todos os cadastros foram gentilmente compartilhados pela Companhia de Desenvolvimento Habitacional do Distrito Federal – CODHAB, pela então Companhia Energética de Brasília – CEB, pela Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal – CAESB e pela Secretaria de Estado De Proteção da Ordem Urbanística do Distrito Federal – DF LEGAL, respectivamente.

¹³ Conforme malha censitária parcial do IBGE de 2019.

Tabela 2.2.1: Amostra da PDAD 2021 por localidade

Localidade	Amostra	Localidade	Amostra
Águas Claras	1.808	Plano Piloto - Noroeste	1.387
Arniqueira	630	Recanto das Emas	654
Brazlândia	582	Riacho Fundo	594
Candangolândia	561	Riacho Fundo II	604
Ceilândia	868	S. Sebastião - Consolidado	596
Cruzeiro	616	S. Sebastião - Morro da Cruz	550
Fercal	514	Samambaia	1.059
Gama	778	Santa Maria	696
Guará	1.220	SCIA/Estrutural - Chácara S.	512
		Luzia	
Itapoã	585	SCIA/Estrutural - Consolidado	531
J. Botânico - Consolidado	889	SIA	530
J. Botânico - Jardim Mangueiral	679	Sobradinho	742
Lago Norte	998	Sobradinho II	753
Lago Sul	935	Sol Nasc./Pôr do Sol	600
Núcleo Bandeirante	621	Sudoeste/Octogonal	1.399
Paranoá	578	Taguatinga - Consolidado	1.198
Park Way	853	Taguatinga - S. Prim. ARINE	556
Planaltina - Arapoanga	575	Taguatinga - S. Prim. ARIS	527
Planaltina - Consolidado	710	V. Pires - 26 de Setembro	672
Plano Piloto - Asa Norte	1.936	V. Pires - Consolidado	1.356
Plano Piloto - Asa Sul	1.928	Varjão	510
Plano Piloto - Demais	666		

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEGED/NUST

O tamanho da amostra foi determinado a partir da relação:

$$n_i = n \frac{N_i S_i}{\sum_{i=1}^{43} N_i S_i} \quad (1)$$

Em que n_i é o tamanho da amostra na localidade; N_i denota o número de domicílios da localidade i e S_i é a raiz quadrada da variância, para todos com i , ($i = 1, 2, 3, \dots, 43$)

As estimativas dos totais e proporções foram obtidas a partir dos seguintes estimadores:

$$\hat{Y}_i = N_i \bar{y}_i \quad (2)$$

Em que $\hat{Y}_i$ é o estimador do total da localidade i e $\bar{y}_i$ é a média da amostra da localidade i .

$$\hat{p}_i = \frac{y_i}{n_i} \quad (3)$$

Em que $\hat{p}_i$ é o estimador de uma proporção da localidade i e y_i é o valor para uma característica na amostra da localidade i .

Para o Distrito Federal, os estimadores foram:

$$\bar{Y}_i = \sum_{i=1}^{43} \infty_i \hat{y}_i \quad (4)$$

e

$$\bar{p}_i = \sum_{i=1}^{43} \infty_i \hat{p}_i \quad (5)$$

Em que ∞_i é o peso da RA i obtido pela relação, sendo o inverso da fração amostral:

$$\infty_i = \frac{N_i}{n_i} \quad (6)$$

e

$$N = \sum_{i=1}^{43} N_i \quad (7)$$

Apoiados em resultados de pesquisas desse mesmo porte, com a mesma finalidade, pode-se prever um erro de 3,5%, com 95% de grau de confiança.

A fração amostral resulta da seguinte relação:

$$Fi = \frac{n_i}{N_i} \quad (8)$$

Em que n_i é o tamanho da amostra da localidade i e N_i é o número de domicílios da localidade i .

Para a expansão dos resultados, foram consideradas as projeções populacionais produzidas pela Codeplan, tendo como norte as projeções realizadas pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE, distribuídas pelas RAs pela equipe da Diretoria de Estudos e Políticas Sociais – DIPOS, da Codeplan¹⁴. As informações populacionais foram pós-estratificadas por cada uma das 43 localidades territoriais, por sexo e faixas de idade¹⁵, totalizando 1.376 pós-estratos. As informações de domicílios foram expandidas com os dados do Cadastro Nacional de Endereços para Fins Estatísticos – CNEFE, do IBGE¹⁶.

Ao longo do texto, as barras verticais e horizontais nos gráficos denotam o intervalo de confiança das estimativas, calculadas por *bootstrap* segundo metodologia proposta por Rao e Wu (1988)¹⁷, utilizando o pacote *survey*¹⁸ do software R. Além disso, definiu-se um coeficiente de variação máximo de 25% para o reporte das estimativas. As estimativas que apresentaram coeficientes de variação superiores a esse limite foram omitidas do relatório, garantindo, dessa forma, que apenas informações com um parâmetro de qualidade definido fossem divulgadas. Além disso, foram considerados apenas as respostas válidas para as questões, excluindo-se, portanto, os casos para os quais o morador não sabia fornecer a informação¹⁹. Por essas razões, nem sempre as tabelas totalizarão 100% ou os totais populacionais do domínio em análise.

¹⁴ Como a PDAD 2021 não abrangeu 100% do território, sua população-alvo é ligeiramente inferior à população residente, estimada em 3.091.667, ou seja, uma diferença de 80.786 pessoas. As informações completas sobre as projeções populacionais estão disponíveis em: <<https://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2021/12/Estudo-Projecoes-populacionais-para-as-Regioes-Administrativas-do-Distrito-Federal-2020-2030-Resultados.pdf>>

¹⁵ Foram considerados quinquênios de zero até 74 anos e mais de 75 anos.

¹⁶ Para duas localidades, 26 de setembro e Morro da Cruz, o CNEFE não refletia, no momento da expansão, o volume de domicílios particulares da região. Assim sendo, utilizou-se como estimativa o peso do responsável pelo domicílio.

¹⁷ Rao, J.N.K. and C.F.J. Wu. 1988. Re-Sampling Inference With Complex Survey Data. JASA, March Vol. 83 No.401 pp. 231-241.

¹⁸ Informações sobre o pacote estão disponíveis em: T. Lumley (2020) “Survey: analysis of complex survey samples”. R package version 4.0.

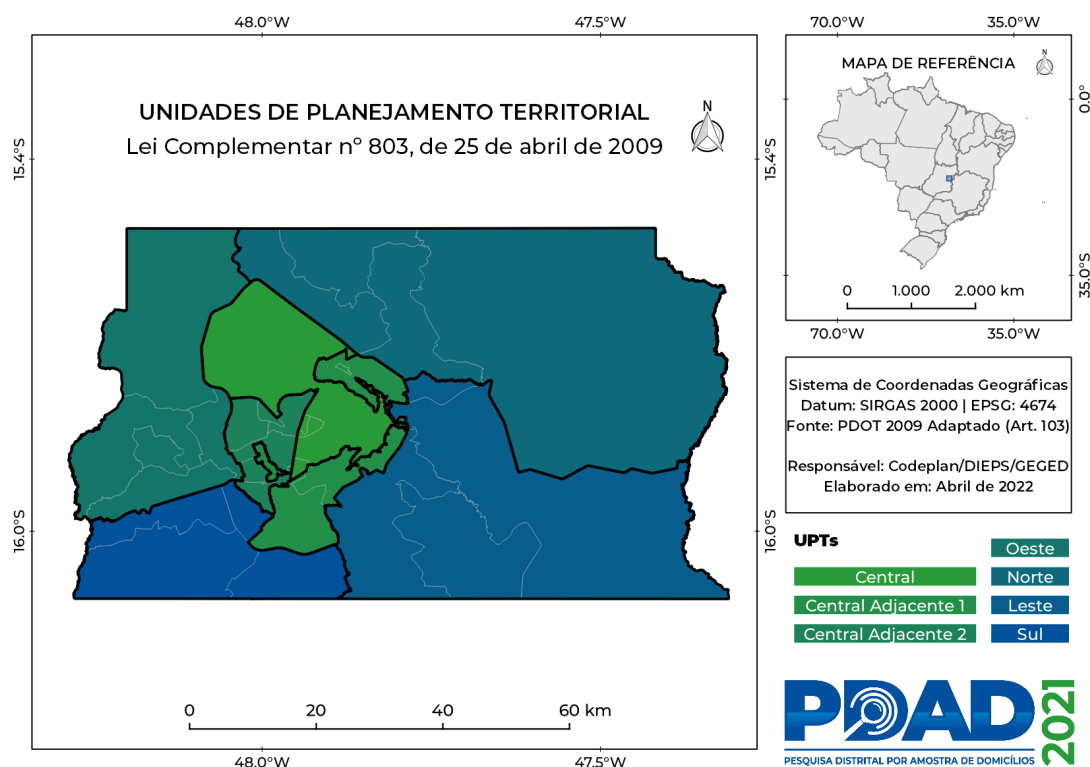
¹⁹ Sendo a PDAD uma pesquisa domiciliar, preferencialmente, procura-se entrevistar todos os moradores do domicílio. Entretanto, no momento da entrevista, nem todos os moradores podem estar presentes. Nestes casos, conforme a metodologia adotada pela pesquisa, é possível que um morador forneça informações sobre os demais, o que pode ocasionar situações de não respostas para determinadas questões.

2.3 Caracterização da Unidade de Planejamento Territorial (UPT) Oeste

A política urbana brasileira é regida pelos artigos 182 e 183 da Constituição Federal de 1988. A regulamentação desses artigos veio em 2001, com a Lei nº 10.257, de 10 de julho de 2001, conhecida como Estatuto da Cidade, que estabelece diretrizes gerais da política urbana. O estatuto estabelece o Plano Diretor como instrumento básico da política de desenvolvimento e expansão urbana²⁰.

Aqui no DF, o Plano Diretor de Ordenamento Territorial do Distrito Federal instituiu as Unidades de Planejamento Territorial – UPTs²¹ (artigo 103 da Lei Complementar 803/2009) para fins de ordenamento e gestão do território do DF. O Distrito Federal foi dividido em 7 (sete) UPTs, as UPTs Norte, Sul, Leste, Oeste, Central, Central Adjacente I e Central Adjacente II (Figura 2.3.1).

Figura 2.3.1: Unidades de Planejamento Territorial com destaque para as RA que compõem a UPT Central Adjacente 1



²⁰ BRASIL. Lei nº 10.257 de 10 de julho de 2001. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/leis_2001/l10257.htm>. Acesso em: 26 abr. 2022.

²¹ DISTRITO FEDERAL. Lei Complementar nº 803 de 25 de abril de 2009. Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/60298/Lei_Complementar_803_25_04_2009.html>. Acesso em: 26 abr. 2022.

O Estatuto da Cidade estabelece que a revisão do Plano Diretor deve ser realizada a cada 10 anos e, no DF, a Secretaria de Estado de Desenvolvimento Urbano e Habitação – SEDUH iniciou o processo de revisão em 2019, que pode ser acompanhado no Portal do PDOT²². Os principais aspectos da UPT Oeste e de Taguatinga são:

- A Região Administrativa – RA III – Taguatinga concentra 21,98% da população da UPT Oeste, que é formada também pelas RAs Brazlândia, Samambaia, Ceilândia e Sol Nascente/Pôr do Sol. No DF, a população da RA representa 6,99% do total;
- A população total da UPT Oeste é de 957.570 habitantes, o que representa 31,8% da população do Distrito Federal;
- A densidade demográfica de Taguatinga na área pesquisada é de 6.858,98 habitantes/km²;
- A UPT Oeste tem seus limites geográficos com o estado de Goiás, com as cidades de Padre Bernardo ao noroeste e Santo Antônio do Descoberto e Águas Lindas de Goiás à oeste.

2.4 Breve histórico e características de Taguatinga

A Região administrativa de Taguatinga – RA III – completa 64 anos no dia 05 de junho de 2022. Com uma área de 6.304,46 hectares, Taguatinga recebe a água para seu abastecimento do reservatório do Descoberto²³. O Hospital Regional de Taguatinga – HRT é o hospital público de referência da RA e está localizado na Área Especial 24²⁴.

Em 1749, surgiu um pequeno povoado nas proximidades do Córrego Cortado, formado por bandeirantes e tropeiros, em área anteriormente ocupada por indígenas. A consolidação da cidade aconteceu quase dois séculos após esse período, gerada principalmente pelo aumento da população atraída pela construção de Brasília. Foi a primeira cidade criada oficialmente para acabar com as invasões que estavam sendo formadas em Brasília. Implantada em 05 de junho de 1958, em terras do município de Luziânia – Goiás, na Fazenda

²²Disponível em: <<http://www.pdot.seduh.df.gov.br/>>

²³CAESB. Estações de Tratamento de Água. Disponível em: <<https://atlascaesb.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=4d06131962ca482a9d51502c630e195f>>. Acesso em: 6 abr. 2022.

²⁴SES-DF. **Hospitais – Infosaúde**. Disponível em: <<https://info.saude.df.gov.br/hospitais/>>. Acesso em: 18 abr. 2022.

Taguatinga. Em 1960, já contava com uma população de aproximadamente 26 mil moradores²⁵.

Taguatinga foi oficialmente criada por meio da Lei nº 4.545 de 10 de dezembro de 1964, que dividiu o Distrito Federal em 8 Regiões Administrativas. A RA Taguatinga foi sucessivamente desmembrada, dando origem à RA Ceilândia e Samambaia em 1989, à RA Águas Claras, em 2003, e à RA Vicente Pires, em 2009²⁶. A denominação Taguatinga adveio de uma fazenda de mesmo nome, localizada na região hoje ocupada pela cidade de Taguatinga. É um vocabulário oriundo da língua tupi, composto para designar “terra Branca” (de cal) ou “barro branco”²⁷.

Em relação ao transporte público, as empresas que atendem as linhas de ônibus da RA são a Viação Marechal e Expresso São José²⁸. Já pelo Metrô, duas linhas passam pela RA, a linha laranja conta com a Estação Taguatinga Sul e pela linha verde, as estações Praça do Relógio e Centro Metropolitano²⁹. As principais rodovias que acessam a RA são a Estrada Parque Taguatinga – EPTG (DF-085), Estrada Parque Ceilândia – EPCL (DF-095) e Estrada Parque do Contorno – EPCT (DF-001)³⁰.

A RA conta com um campus do Instituto Federal de Brasília – IFB, Campus Taguatinga, que oferta graduação em Ciências da Computação, Licenciatura em Computação, Licenciatura em física, Tecnológico em Automação Industrial e Tecnológico em Design de Moda, cursos de libras básico e intermediário³¹. Os símbolos de Taguatinga são: o Relógio da Praça Central, a Praça do DI, o Parque Saburo Onoyama, o Taguaparque e o Estádio Elmo Serejo Farias (Serejão). Conta com um comércio bastante diversificado que atrai consumidores

²⁵DISTRITO FEDERAL. Taguatinga, cosmopolita e independente, com ritmo de cidade grande. Disponível em: <https://issuu.com/fazendadf/docs/livreto_agtag>. Acesso em: 8 abr. 2022.

²⁶COSTA, Graciete Guerra da. As regiões administrativas do Distrito Federal de 1960 a 2011. 2011. Disponível em: <<https://repositorio.unb.br/handle/10482/9987>>. Acesso em: 8 abr. 2022.

²⁷DISTRITO FEDERAL. Taguatinga, cosmopolita e independente, com ritmo de cidade grande. Disponível em: <https://issuu.com/fazendadf/docs/livreto_agtag>. Acesso em: 8 abr. 2022.

²⁸SECRETARIA DE TRANSPORTE E MOBILIDADE. Dados do Sistema de Transporte Público Coletivo do Distrito Federal. Disponível em: <<https://semob.df.gov.br/dados-do-sistema-de-transporte-publico-do-df/>>. Acesso em: 6 abr. 2022.

²⁹METRÔ-DF. **Linhas | Companhia do Metropolitano do Distrito Federal**. Disponível em: <https://metro.df.gov.br/?page_id=8768>. Acesso em: 20 abr. 2022.

³⁰DER/DF, Departamento de Estradas de Rodagem do DF. Sistema Rodoviário do Distrito Federal 2021. p. 161.

³¹IFB. **Cursos - IFB Campus Taguatinga**. Disponível em: <<https://www.ifb.edu.br/taguatinga/cursos>>. Acesso em: 8 abr. 2022.

das cidades próximas, os principais pontos são a Avenida Comercial Norte, Taguacenter e a Feira dos Goianos³². A RA também conta com as Feiras Livre da Praça do Bicalho, que funciona aos domingos, a Permanente de Taguatinga na QNL 05, que funciona de terça a domingo e a Feira do Sítio Geranium aberta de terça à sexta³³.

O Taguaparque está localizado entre Taguatinga e Vicente Pires. Nos seus 89 hectares possui uma pista de *cooper* e ciclovía, um ginásio coberto, quadras de areia, kits de malhação, um campo de grama sintética, um campo de futebol de terra batida, quadras de vôlei de areia, campos de futebol de areia, quadras poliesportivas, circuitos inteligentes de malhação, parquinhos de madeira e pontos de encontro comunitários³⁴.

A Feira dos Goianos começou aproximadamente em 1998, quando um grupo de 98 donos de pequenas confecções da capital e interior de Goiás adquiriram juntos um galpão, no local onde hoje a feira está localizada, setor de indústrias de Taguatinga Norte. Cresceu tanto que acabou se transformando em um grande centro de comercialização e revenda de vestuário da região Centro-Oeste³⁵.

O mapa de cobertura da PDAD 2021 para Taguatinga é apresentado na Figura 2.4.1.

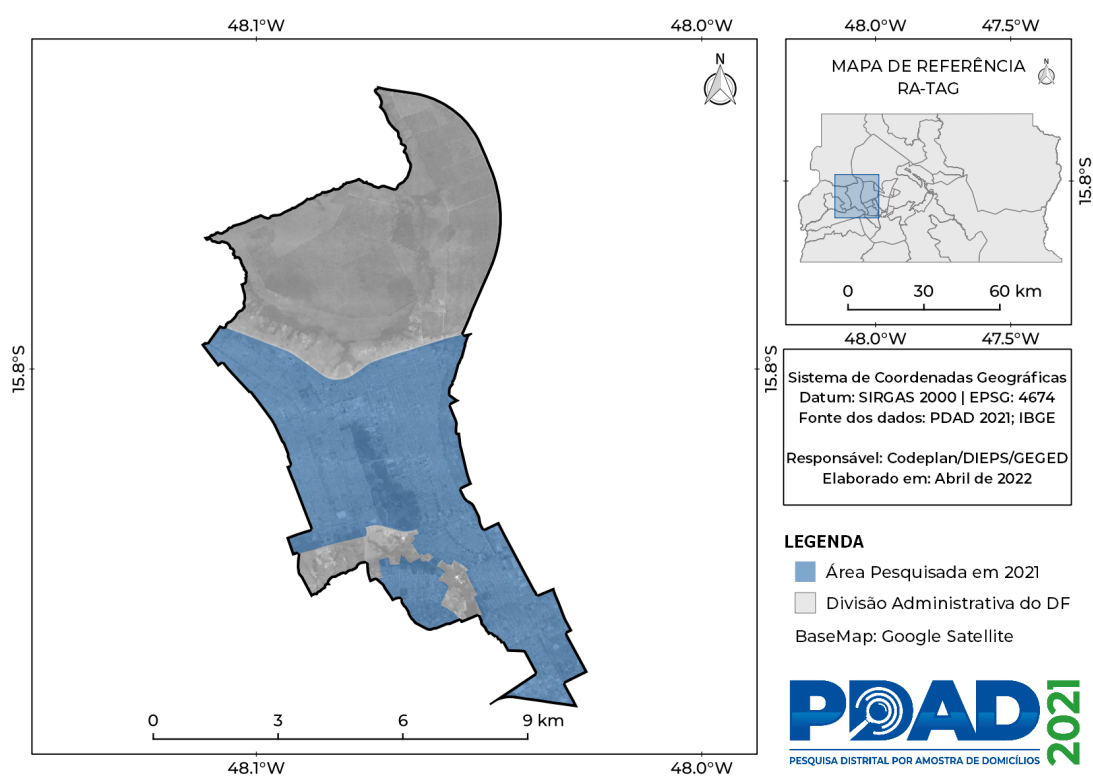
³² DISTRITO FEDERAL. Taguatinga, cosmopolita e independente, com ritmo de cidade grande. Disponível em: <https://issuu.com/fazendadf/docs/livreto_agtag>. Acesso em: 8 abr. 2022.

³³ EMATER - DF, Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural do Distrito. Veja locais onde funcionam as feiras do Distrito Federal. Disponível em: <<https://emater.df.gov.br/feiras-organicas/>>. Acesso em: 7 abr. 2022.

³⁴ DISTRITO FEDERAL. Taguatinga, cosmopolita e independente, com ritmo de cidade grande. Disponível em: <https://issuu.com/fazendadf/docs/livreto_agtag>. Acesso em: 8 abr. 2022.

³⁵ DISTRITO FEDERAL. Taguatinga, cosmopolita e independente, com ritmo de cidade grande. Disponível em: <https://issuu.com/fazendadf/docs/livreto_agtag>. Acesso em: 8 abr. 2022.

Figura 2.4.1: Área de cobertura de Taguatinga na PDAD 2021

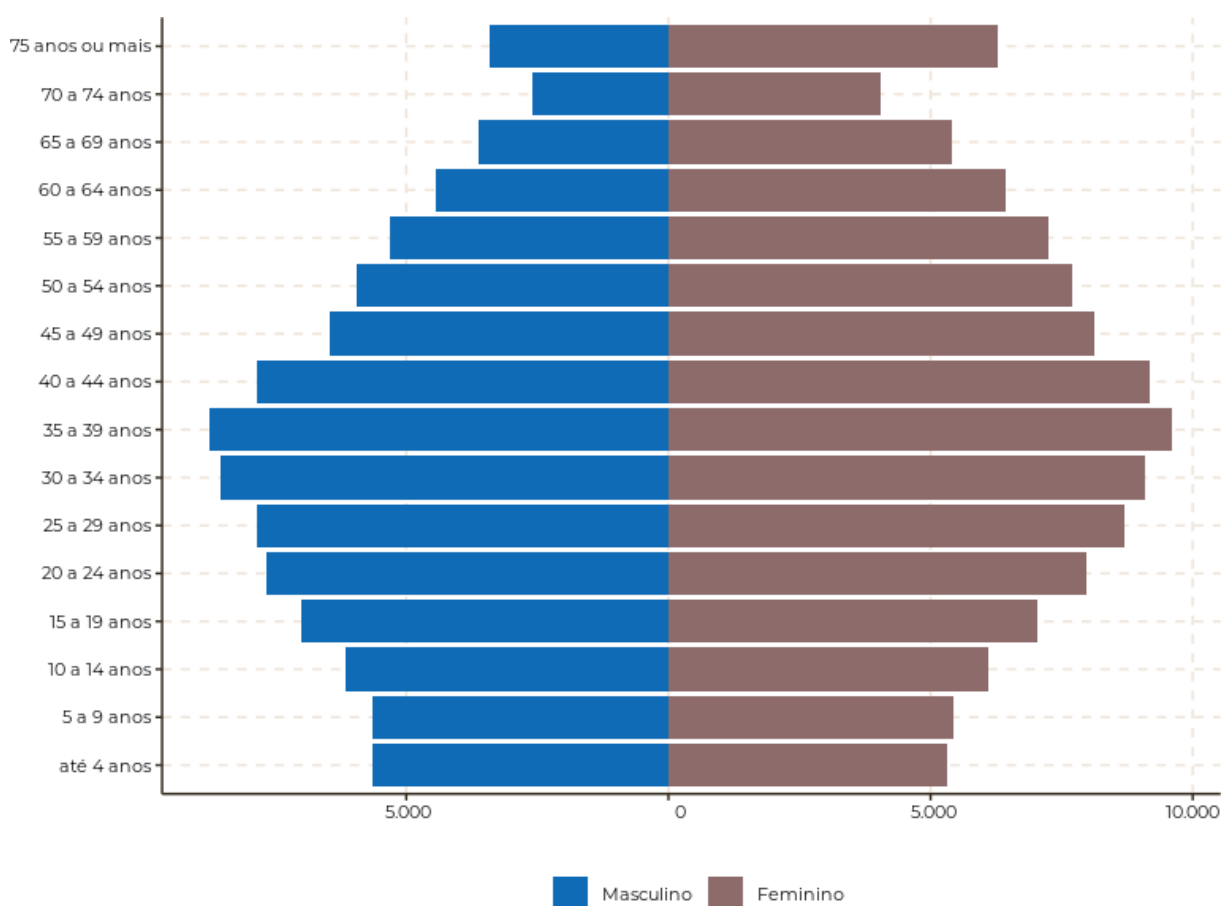


3 RESULTADOS – MORADORES

3.1 Caracterização da população urbana

A PDAD 2021 aponta que a população urbana da RA Taguatinga era de **210.498** pessoas, sendo 54% do sexo de nascimento feminino (Figura 3.1.3 e Tabela A.3). A idade média era de 37,4 anos. A pirâmide etária, apresentada na Figura 3.1.1, traz a distribuição da população por faixas de idade e por sexo (Tabela A.1).

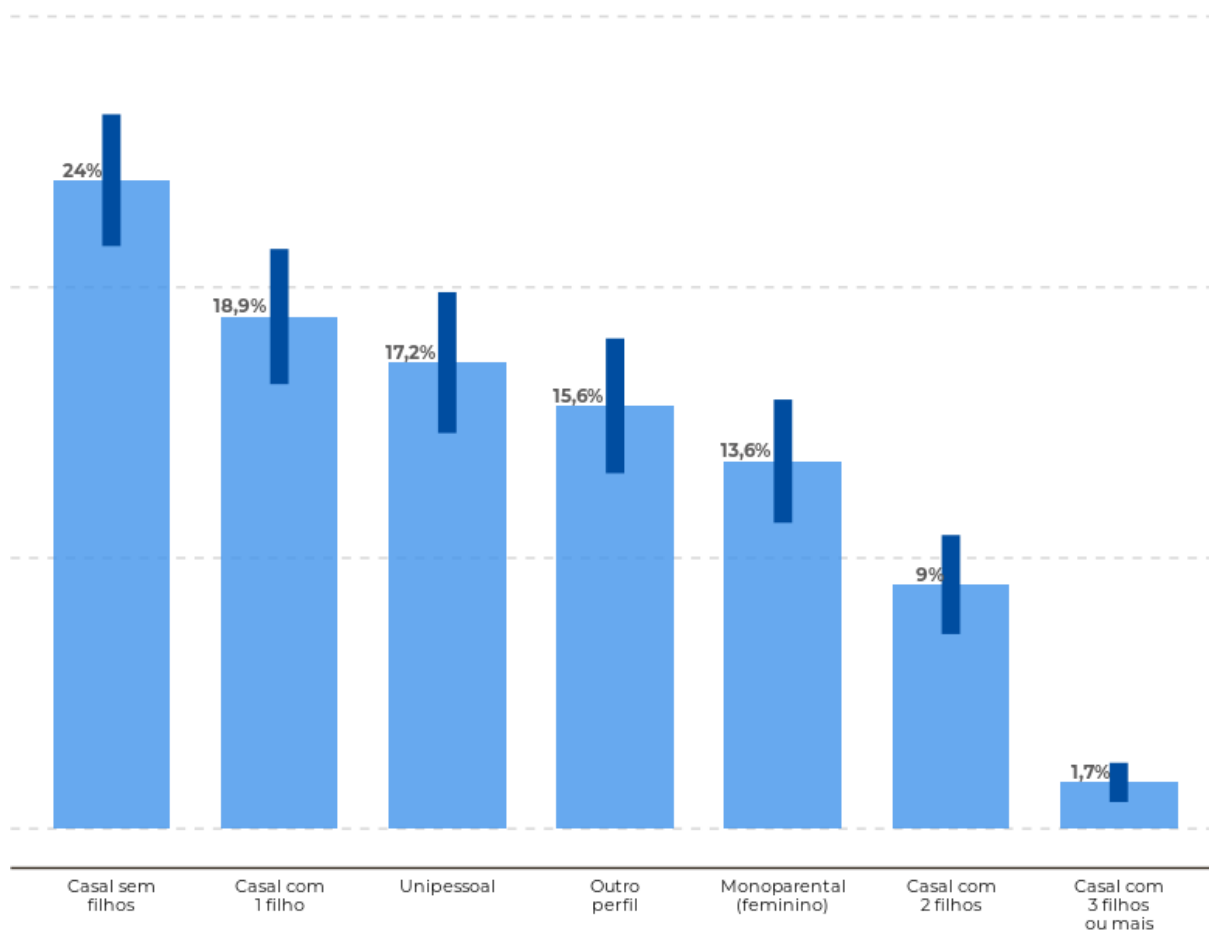
Figura 3.1.1: Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Para entender como as pessoas estão organizadas dentro dos domicílios, foram criados os seguintes arranjos: unipessoal; monoparental feminino; casais sem filhos; casais com um filho; casais com dois filhos; casais com três ou mais filhos; e outros perfis. Para essas classificações, observou-se que o arranjo “casal sem filhos” foi o mais observado, em 24% dos domicílios (Figura 3.1.2 e Tabela A.2).

Figura 3.1.2: Distribuição da população por arranjos domiciliares, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Nesta edição, a PDAD trouxe uma inovação, com perguntas sobre identidade de gênero e sobre orientação sexual dos moradores com 18 anos ou mais de idade³⁶. Quando considerado o cruzamento com a questão sobre sexo de nascimento dessas pessoas, no que diz respeito à orientação sexual, 4,1% dos respondentes eram lésbicas, gays, bissexuais ou outros; quanto à identidade de gênero, não houve amostra suficiente para divulgação dos resultados (Figura 3.1.4 e Tabela A.4).

Quando consideradas as pessoas LGBTQIA+³⁷, ou seja, pessoas transgêneros e/ou lésbicas, gays, bissexuais ou outros, verificou-se uma resposta afirmativa para 4,3% dos respondentes (Figura 3.1.4 e Tabela A.5).

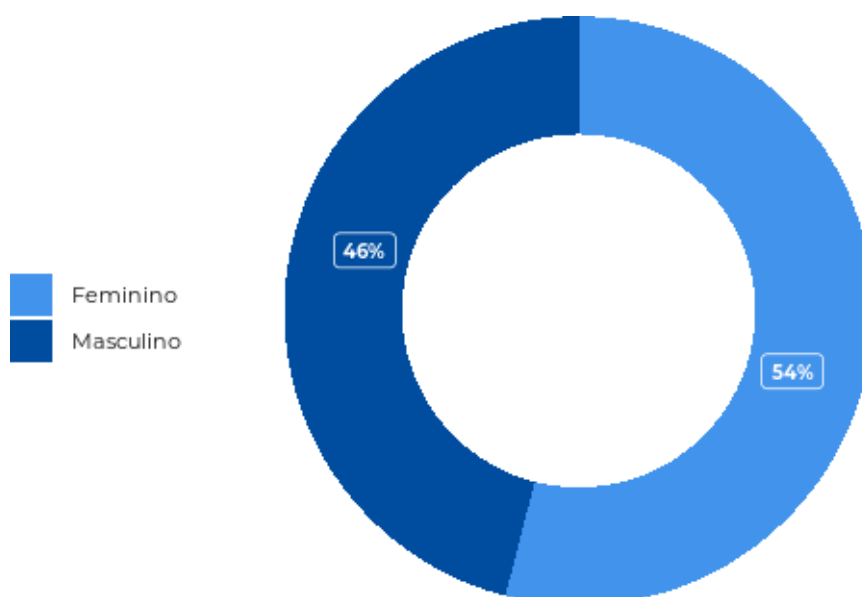
No que diz respeito à raça/cor da pele, verificou-se que a resposta mais comum foi parda, para 45,6% dos moradores (Figura 3.1.5 e Tabela A.7). Sobre o estado civil, 46,1% da população com 14 anos ou mais de idade se declararam casados (Figura 3.1.6 e Tabela A.8).

Por fim, sobre a posse de carteira nacional de habilitação (CNH), 68,4% dos

³⁶Para mais informações sobre o tema, consulte a Nota Técnica *Gênero e Orientação Sexual no DF – um olhar inclusivo*. Disponível em: <<https://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2018/03/NT-Genero-e-Orientacao-Sexual-no-DF-um-olhar-inclusivo.pdf>>

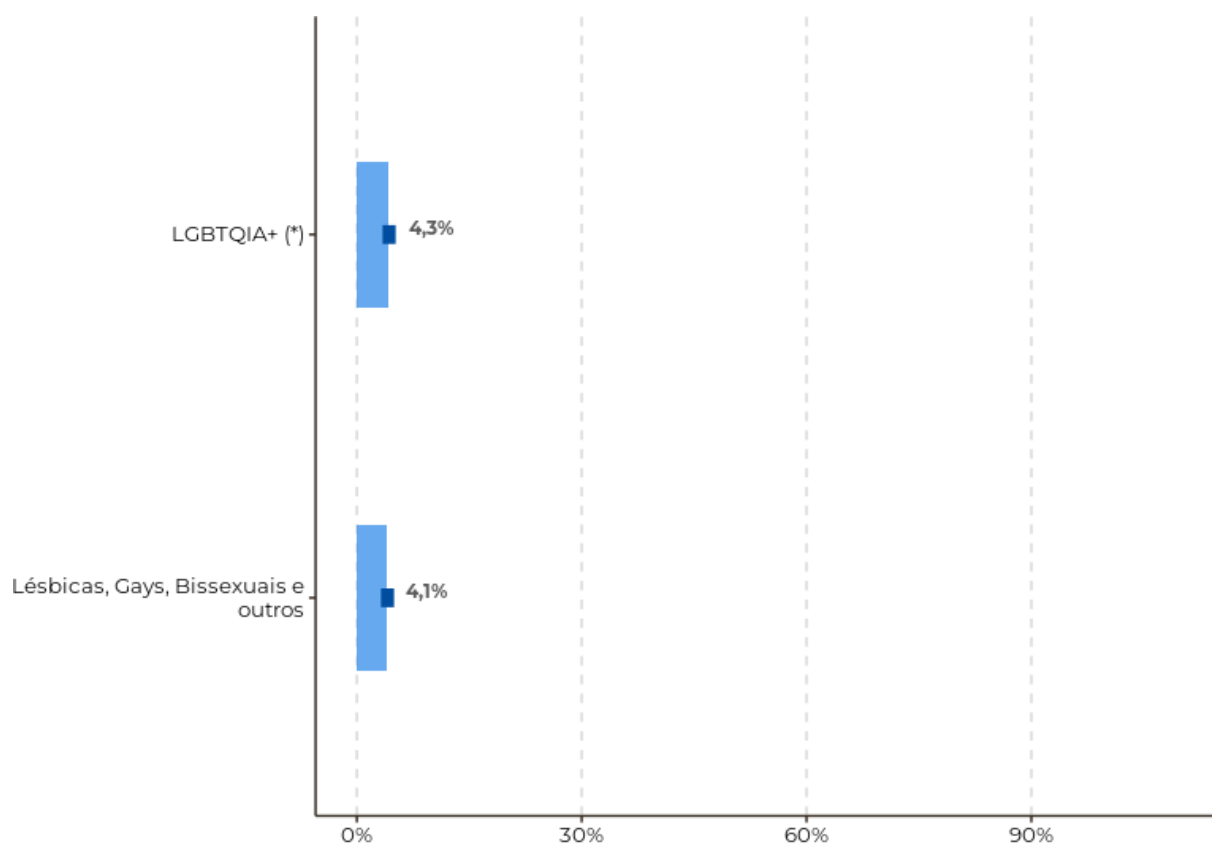
³⁷Pessoas que se identificaram como transgêneros e também lésbicas, gays, bissexuais ou outros são consideradas apenas uma vez.

Figura 3.1.3: Distribuição da população por sexo, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.1.4: Orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Taguatinga, 2021

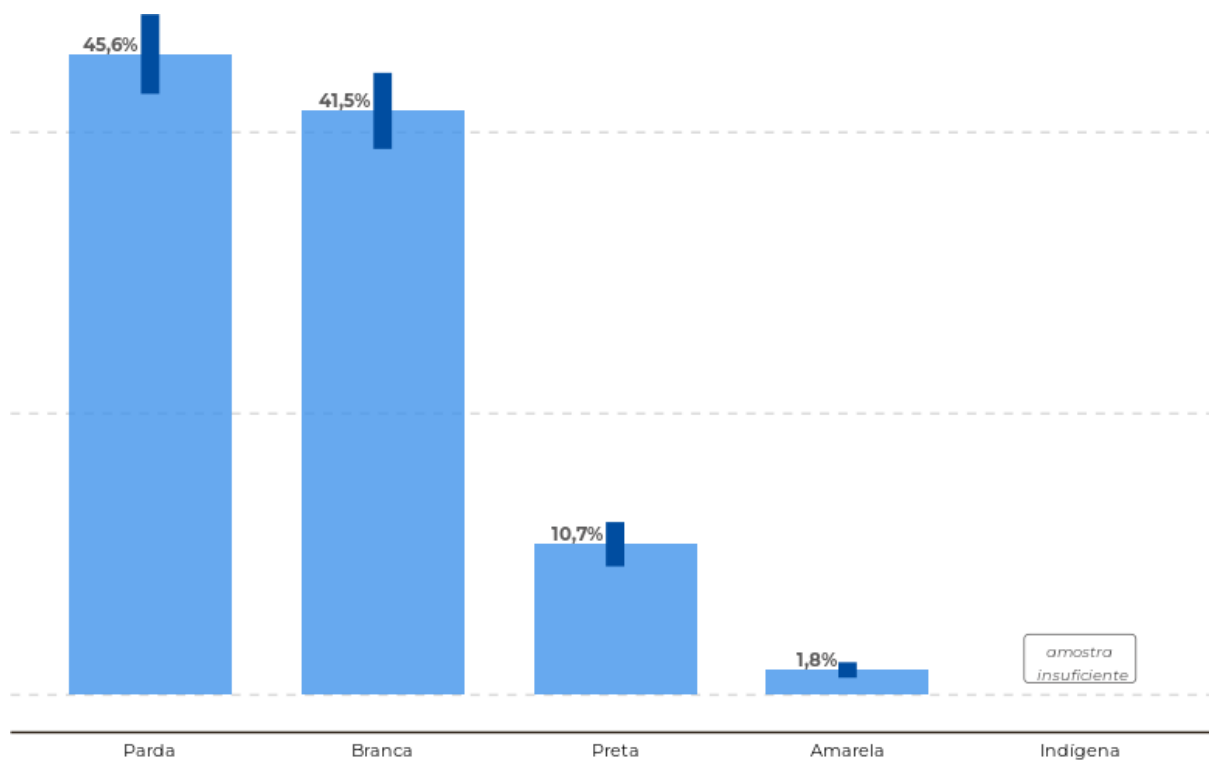


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(*) Pessoas que se identificaram como transgêneros e também lésbicas, gays, bissexuais ou outros são consideradas apenas uma vez.

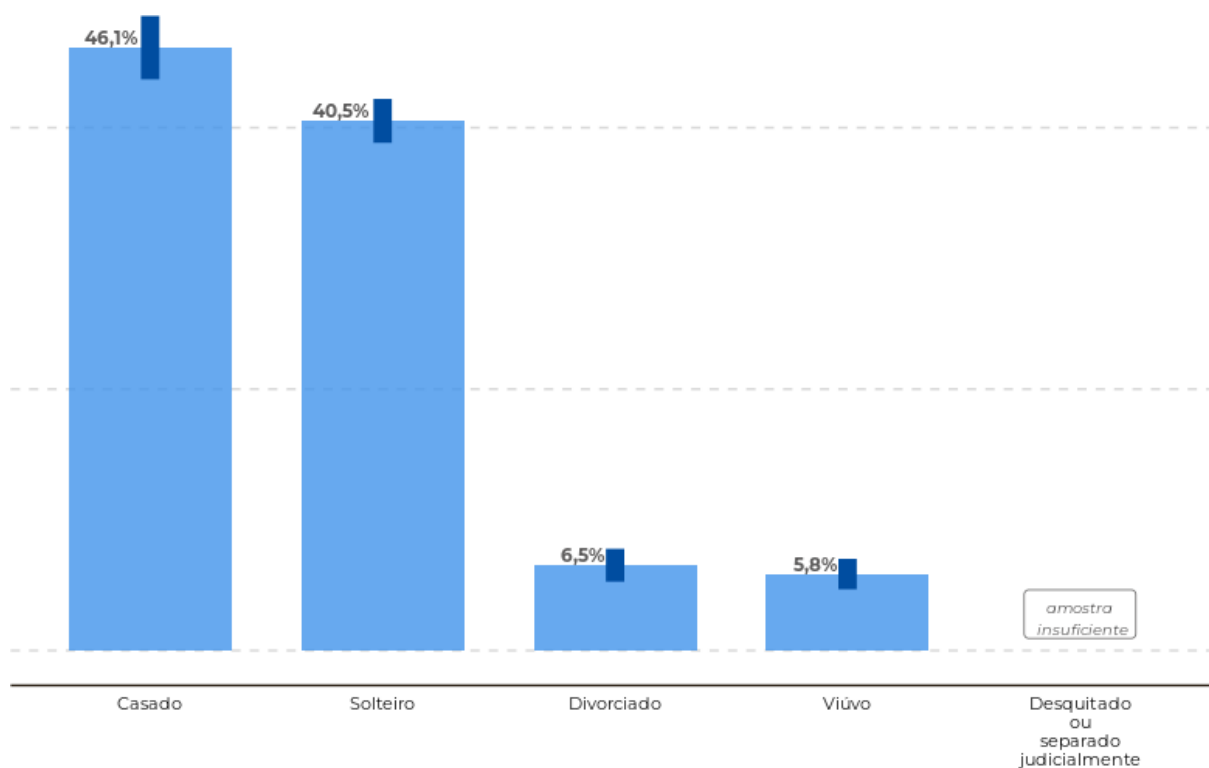
moradores de 18 anos ou mais de idade afirmaram ter o documento (Figura 3.1.7 e Tabela A.6).

Figura 3.1.5: Distribuição da população por raça/cor da pele, Taguatinga, 2021



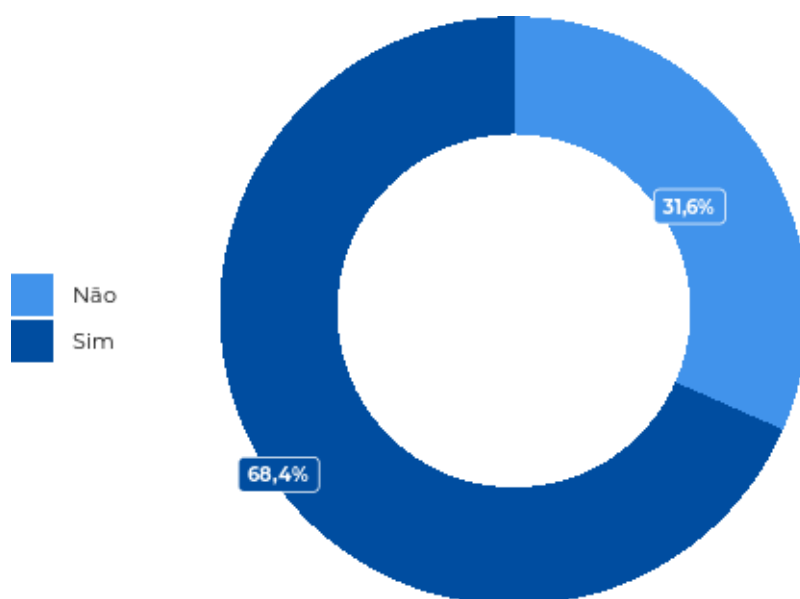
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.1.6: Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.1.7: Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Taguatinga, 2021

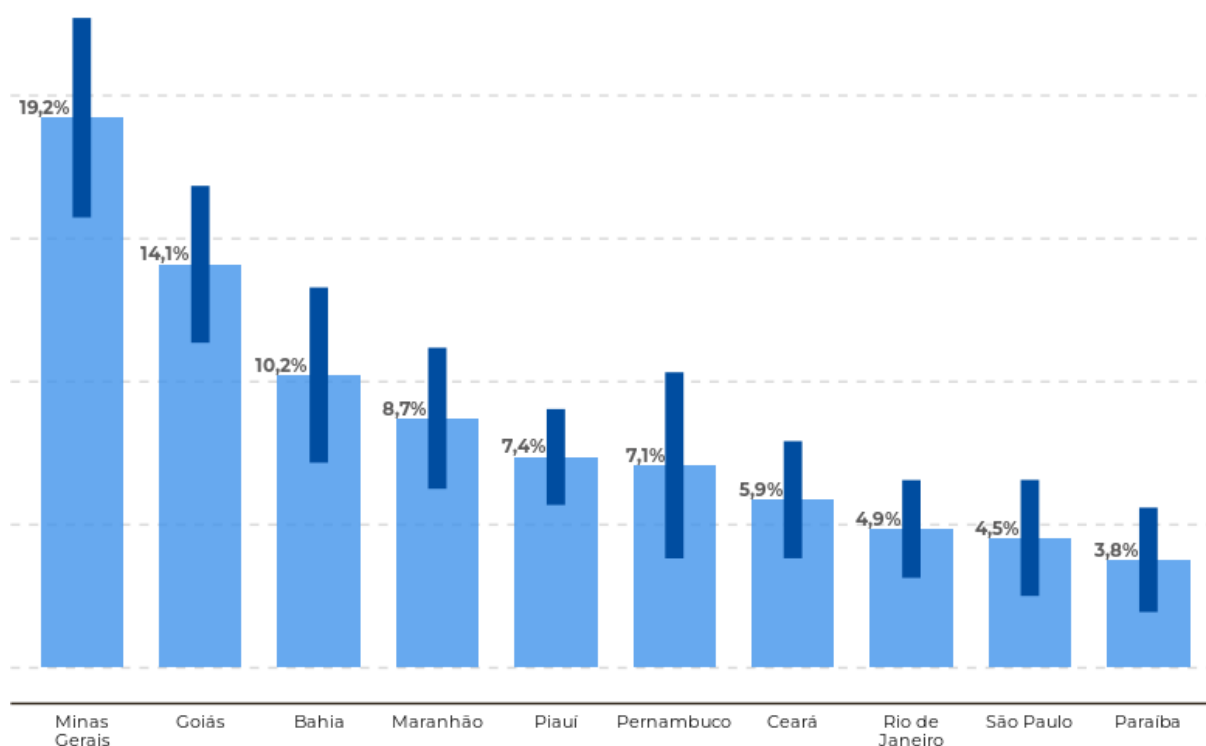


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.2 Migração

Quanto à origem dos moradores, 53,9% informaram ter nascido no próprio DF (Tabela A.9)³⁸. Para os que não nasceram no DF, o estado mais reportado foi Minas Gerais, segundo 19,2% dos entrevistados (Figura 3.2.1 e Tabela A.10). Para todos os moradores do DF, o tempo médio de moradia na capital federal é de 29 anos, enquanto o tempo médio de moradia da RA é de 20,9 anos. Sobre aqueles que vieram para o DF ou que deixaram o território, mas retornaram posteriormente, foi questionada a motivação que os levou a fazer isso. Para 44,7% dos responsáveis dos domicílios, acompanhar parentes ou reunião familiar foi a principal razão da movimentação (Figura 3.2.2 e Tabela A.11).

Figura 3.2.1: Principais estados de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Taguatinga, 2021

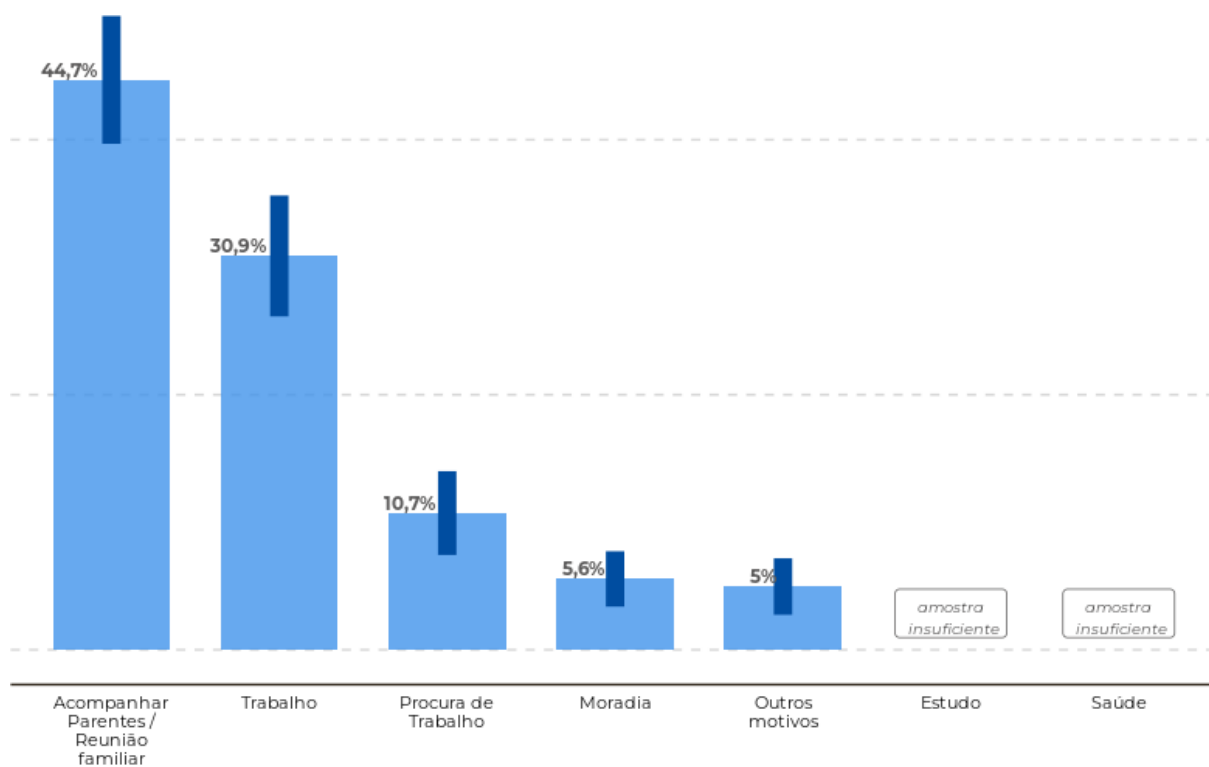


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

³⁸ Devido a problemas na coleta, esta questão apresentou problemas de consistência. Com o intuito de permanecer fornecendo estimativas para esta característica, cerca de 40% dos casos passou por um processo de imputação das respostas. As pessoas que foram imputadas como nascidas fora do DF não tiveram seu local de nascimento imputados.

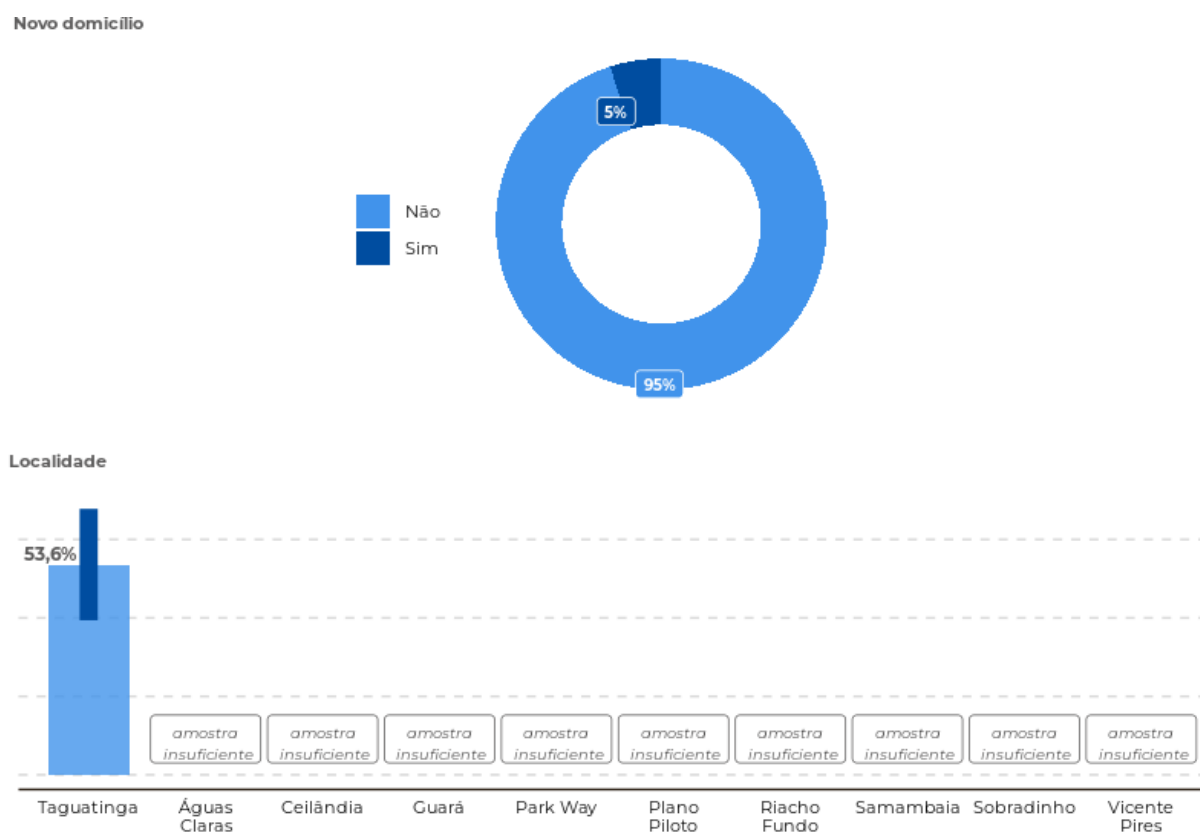
Figura 3.2.2: Distribuição da motivação do responsável do domicílio a mudar e/ou retornar à capital federal, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Segundo os moradores com 14 anos ou mais de idade, 5% afirmaram ter intenção de constituir um novo domicílio no DF, sendo a RA Taguatinga a mais reportada (53,6%) (Figura 3.2.3 e Tabela A.12).

Figura 3.2.3: Intenção e localidade para constituição de novo domicílio nos próximos 12 meses das pessoas de 14 anos ou mais, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.3 Saúde

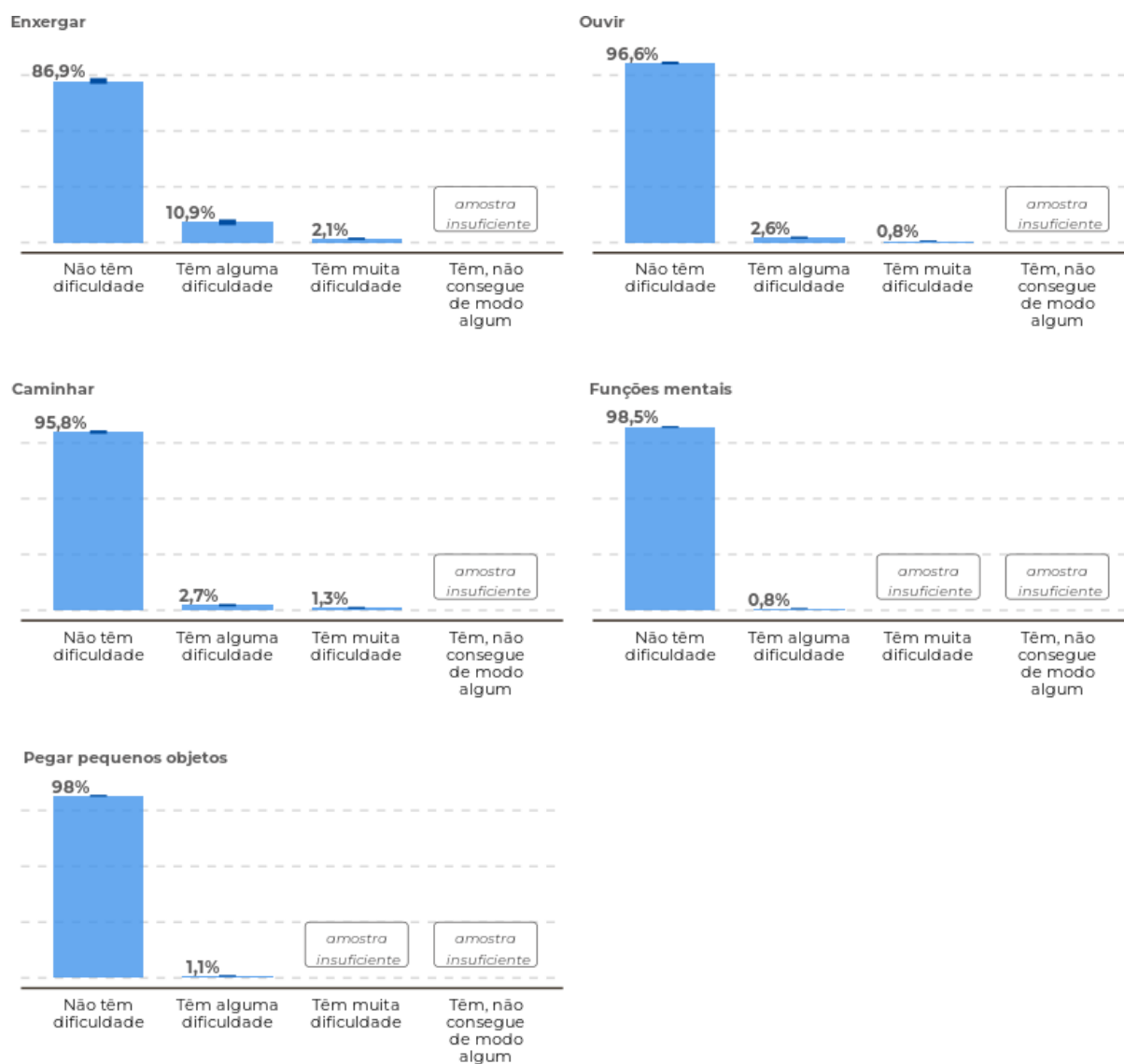
A PDAD 2021 levantou informações sobre pessoas com deficiência. No que diz respeito à visão, 86,9% declararam que “não têm dificuldade” para enxergar (Figura 3.3.1 e Tabela A.13). Quanto à audição, 96,6% declararam que “não têm dificuldade” para escutar (Figura 3.3.1 e Tabela A.14). Já para a locomoção, 95,8% informaram que “não têm dificuldade” para caminhar ou subir degraus (Figura 3.3.1 e Tabela A.15). Por fim, 98,5% reportaram que não têm dificuldade decorrente de limitações nas funções mentais, enquanto 98% não têm dificuldade para pegar pequenos objetos (Figura 3.3.1 e Tabelas A.16 e A.17).

Sobre a cobertura de plano de saúde privado, verificou-se que 35,8% declararam ter este serviço, dos quais 68,5% eram individual/familiar e 42,3% tinham coparticipação/franquia (Figura 3.3.2 e Tabela A.18).

No que diz respeito ao atendimento de saúde, 39,7% dos moradores informaram ter utilizado posto de saúde/unidade básica de saúde na última ocasião de necessidade (Figura 3.3.3 e Tabela A.21).

O principal motivo para o atendimento foi doença (dor, febre, diarreia etc.), segundo 36,1% (Figura 3.3.4 e Tabela A.22), e a localidade de atendimento predominante, entre estes, foi Taguatinga (82,7%) (Figura 3.3.5 e Tabela A.23).

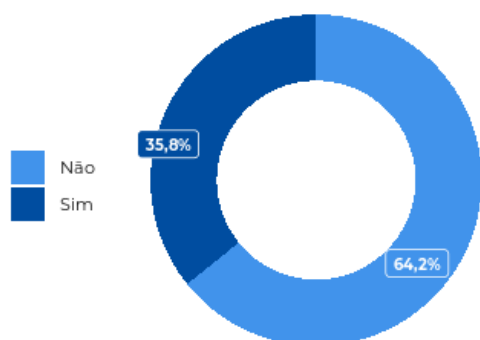
Figura 3.3.1: Distribuição da população segundo grau de dificuldade para enxergar, ouvir, caminhar ou subir degraus, limitação nas funções mentais ou dificuldade para pegar pequenos objetos, Taguatinga, 2021



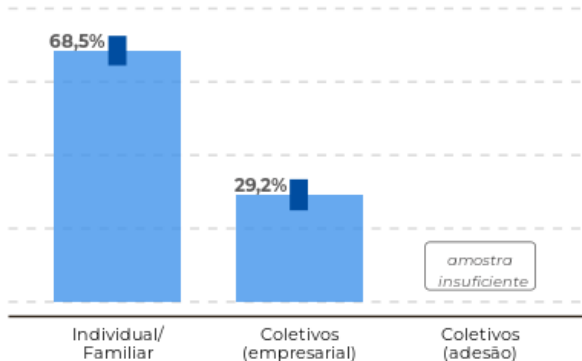
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.3.2: Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de cobertura, Taguatinga, 2021

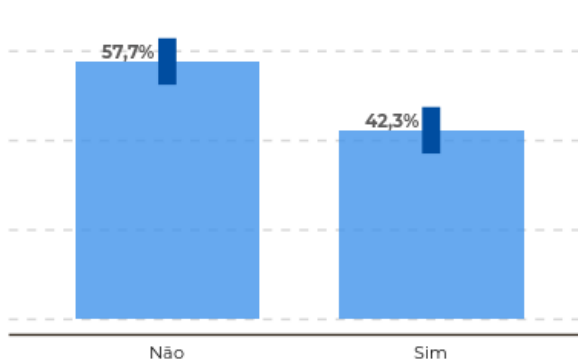
Plano de saúde privado



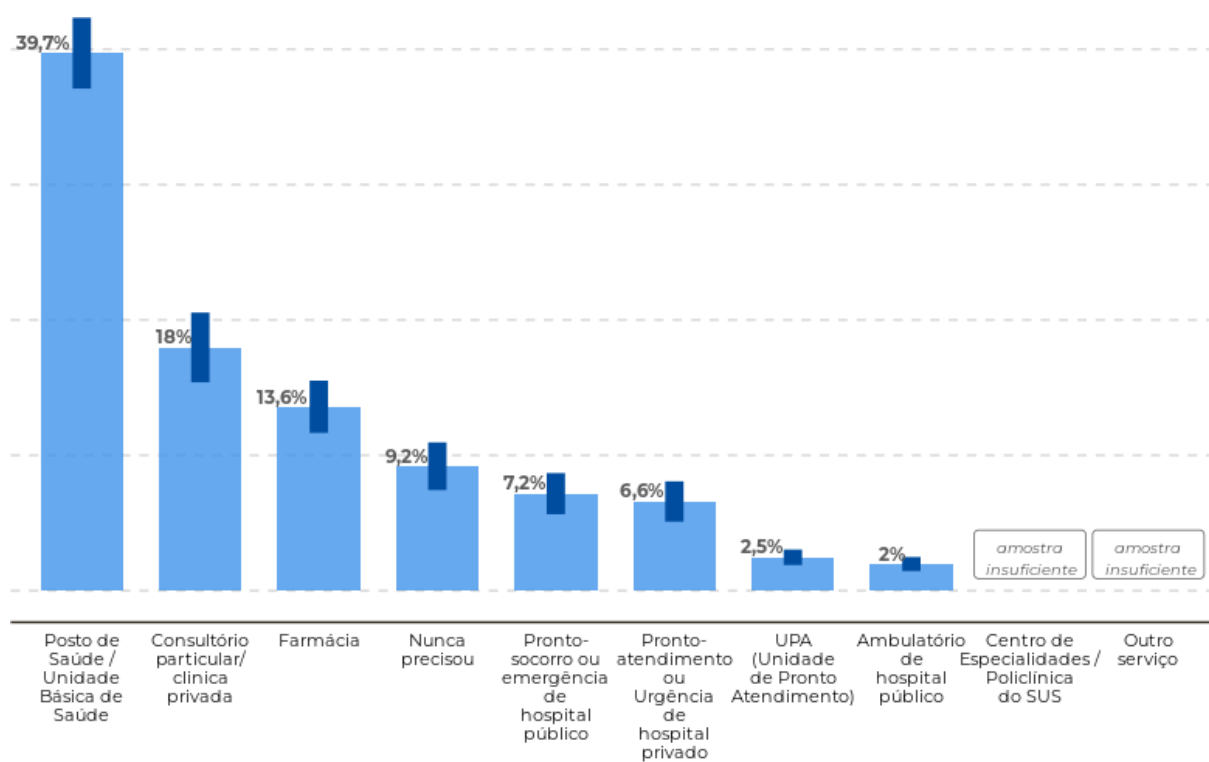
Tipo de plano



Coparticipação/franquia

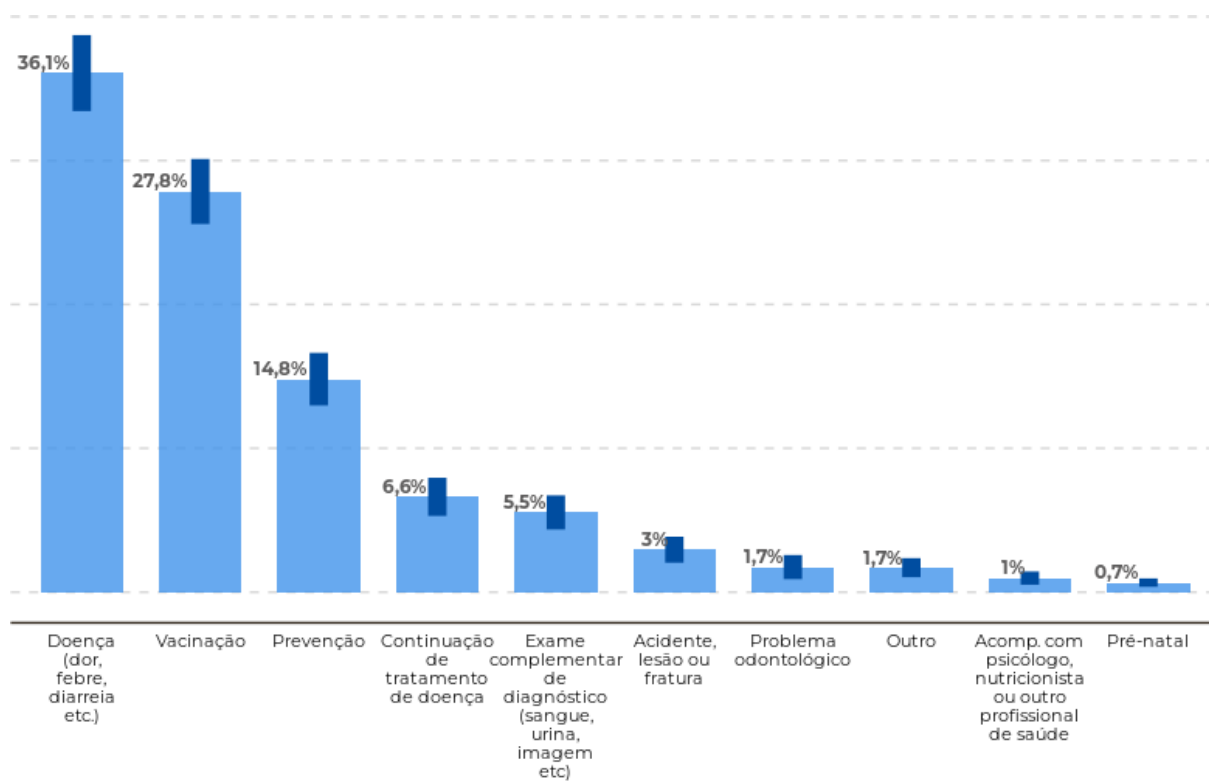


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.3.3: Último serviço de saúde utilizado, Taguatinga, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

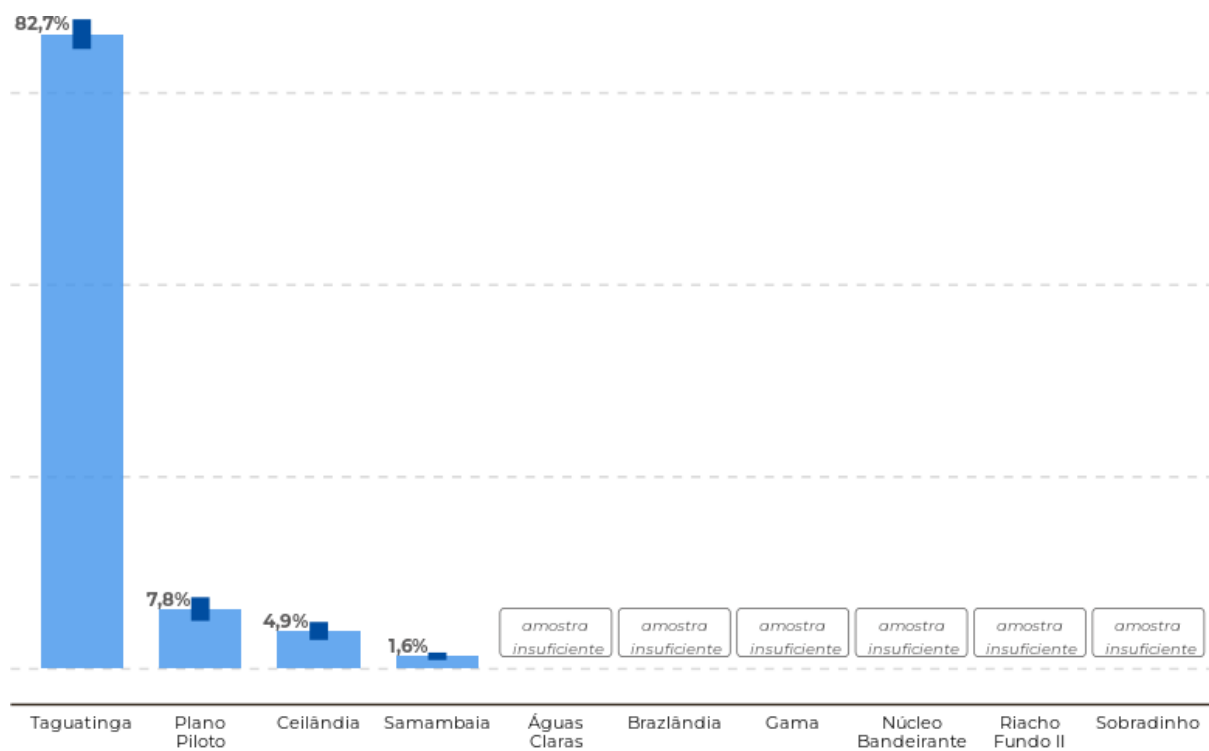
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias

Figura 3.3.4: Motivo do atendimento de saúde, Taguatinga, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs.: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.3.5: Localidade de atendimento do último serviço de saúde utilizado, Taguatinga, 2021



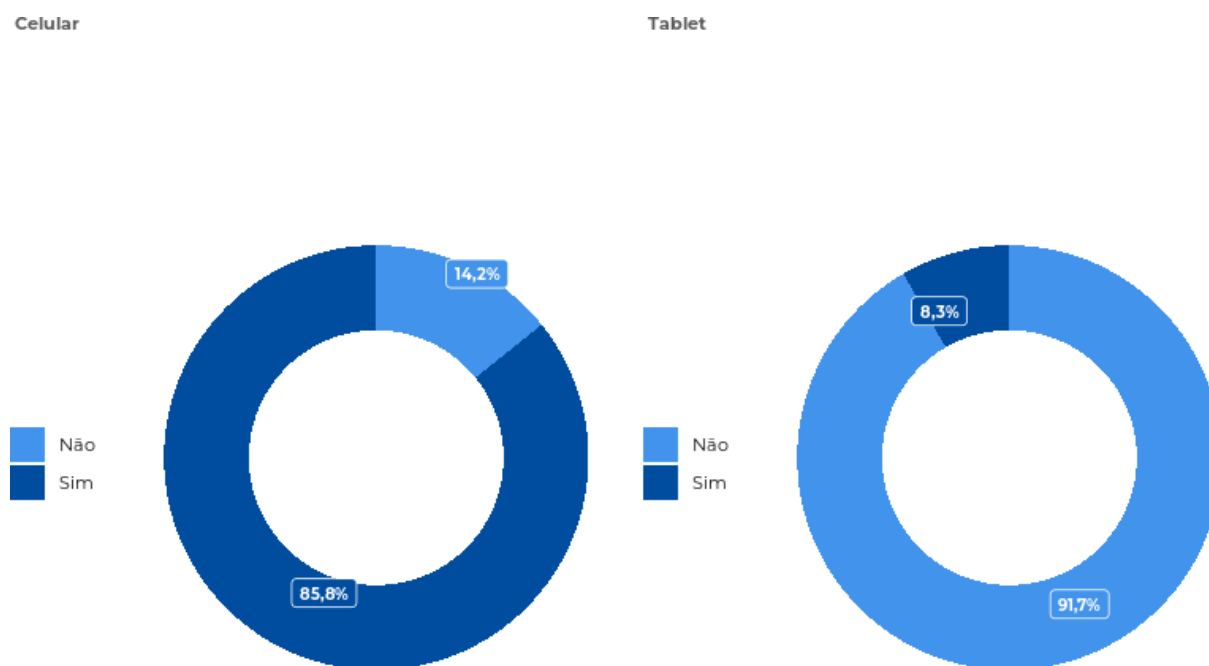
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

3.4 Comunicação

Sobre o acesso à comunicação, 85,8% dos entrevistados declararam possuir ao menos um celular para uso pessoal, enquanto 8,3% declararam possuir ao menos um tablet (Figura 3.4.1 e Tabelas A.24 e A.25). Quanto ao tipo de linha, 53,5% afirmaram utilizar pré-paga e 32,8% pós-paga³⁹ (Figura 3.4.2 e Tabelas A.26 e A.27).

Figura 3.4.1: Posse de celular e tablet para uso pessoal, Taguatinga, 2021



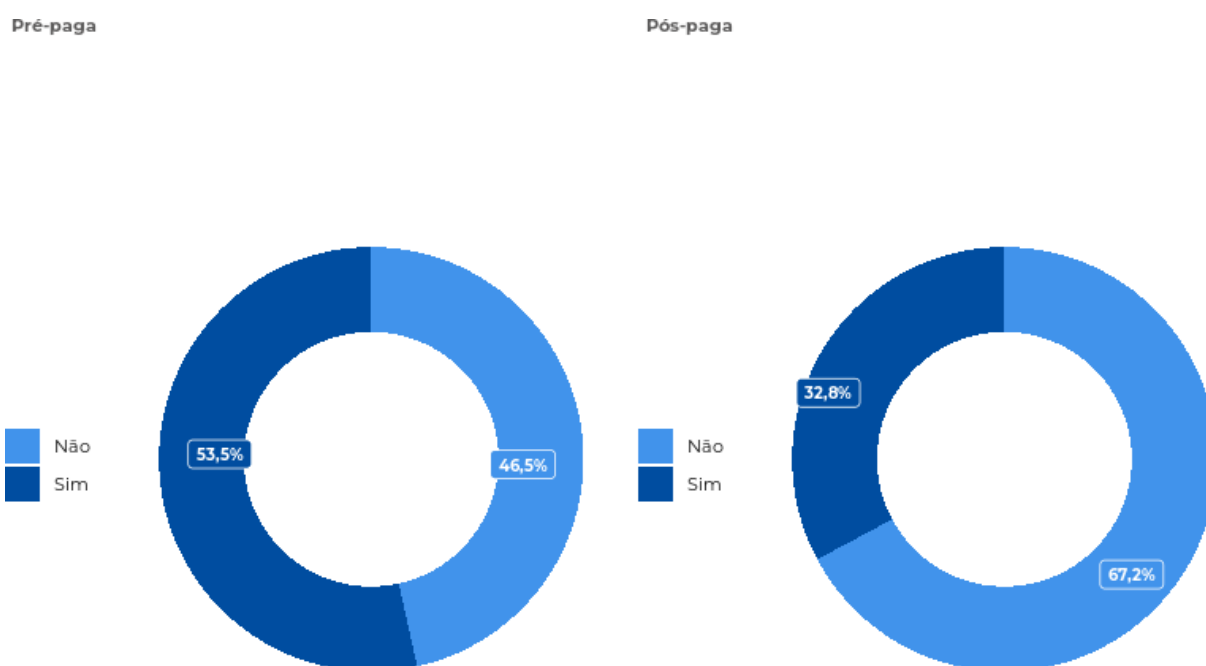
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Perguntados se acessaram à internet nos últimos três meses, 83,9% dos entrevistados responderam afirmativamente, dos quais 97,2% acessaram todos os dias. Sobre os meios de acesso, 62,5% se conectaram por meio de microcomputador, 97,9% por meio de celular ou tablet e 31,2% por outros meios (como televisão, videogame ou outro equipamento eletrônico)⁴⁰ (Figuras 3.4.3 e 3.4.4 e Tabelas A.28, A.30, A.31 e A.32).

³⁹Um morador poderia ter, simultaneamente, tanto linha pré-paga quanto pós-paga.

⁴⁰O mesmo morador pode ter acessado a internet por mais de um meio.

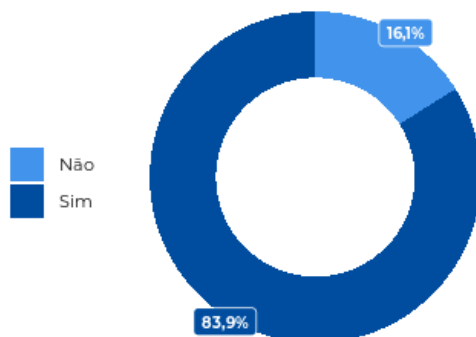
Figura 3.4.2: Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Taguatinga, 2021



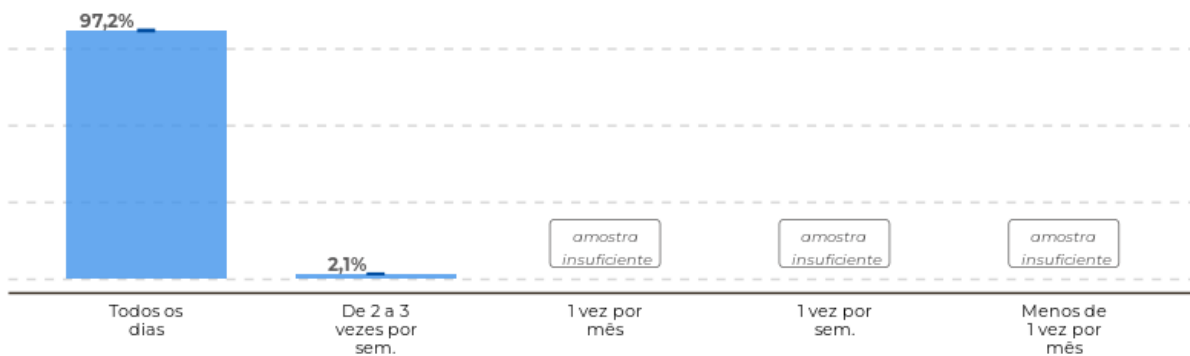
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.4.3: Acesso à internet e meios de acesso nos últimos três meses, Taguatinga, 2021

Acesso à internet

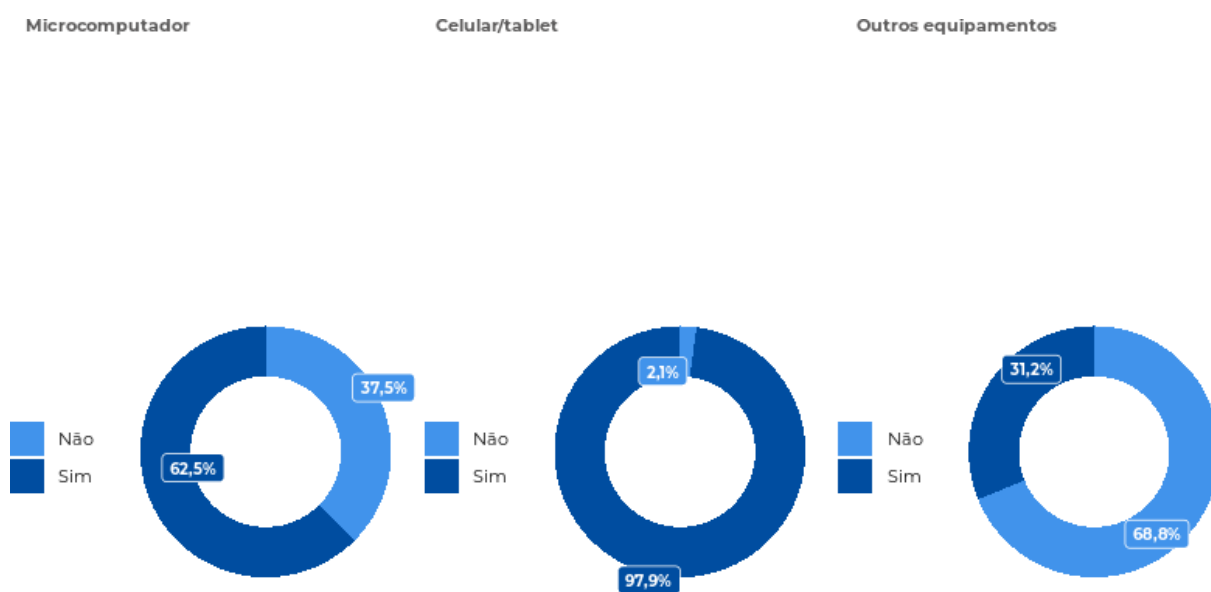


Frequência de acesso



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

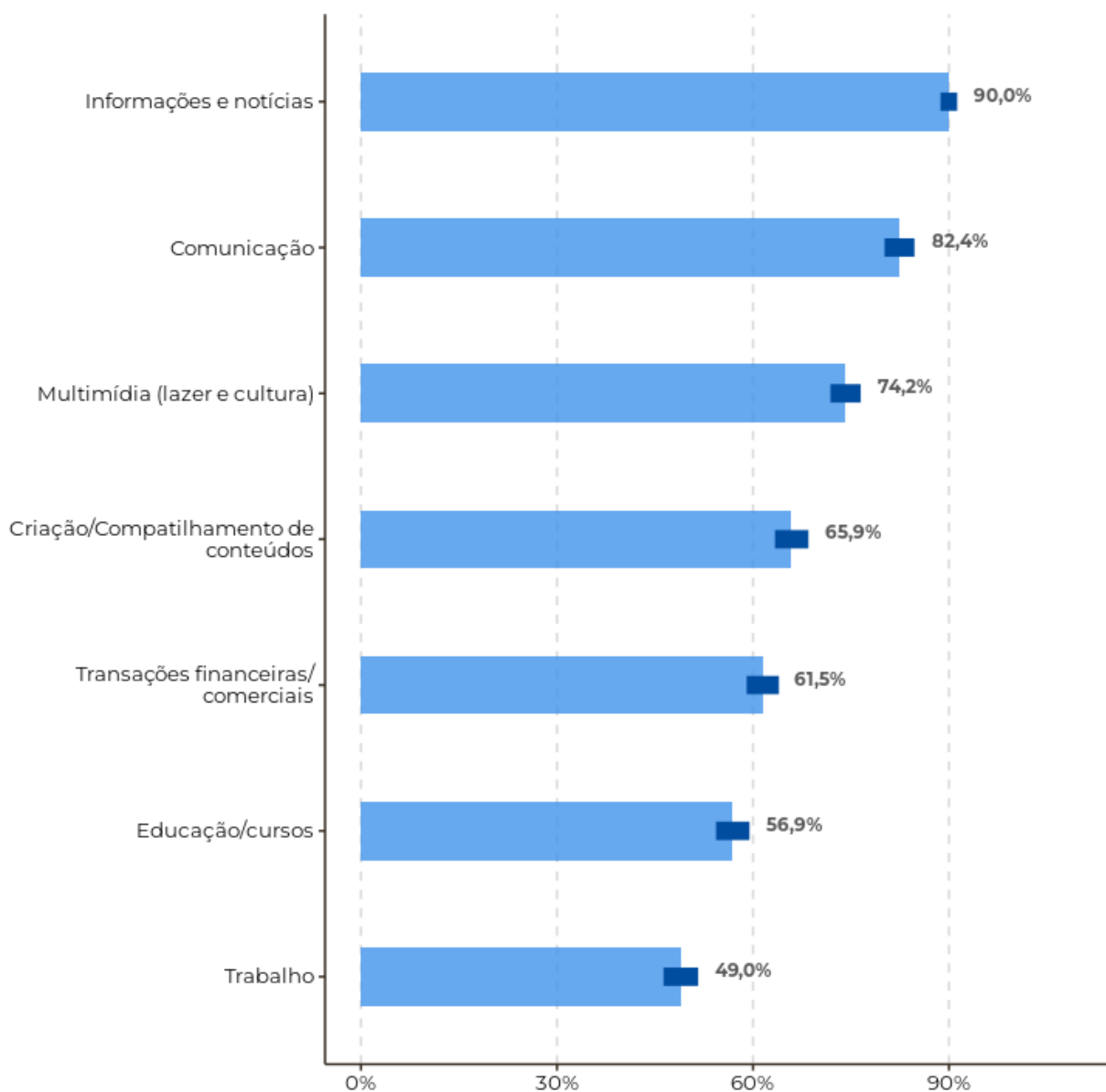
Figura 3.4.4: Meios de acesso nos últimos três meses, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Foram perguntados, ainda, os motivos de acesso à internet, tendo-se as seguintes respostas: 82,3% para comunicação; 74,2% para multimídia, lazer e cultura; 90% informações e notícias; 65,9% criação e compartilhamento de conteúdo; 61,5% para transações financeiras ou comerciais; 56,9% para educação ou cursos; e 49% para trabalho (Figura 3.4.5 e Tabelas A.33 até A.39).

Figura 3.4.5: Motivações do acesso à internet, Taguatinga, 2021

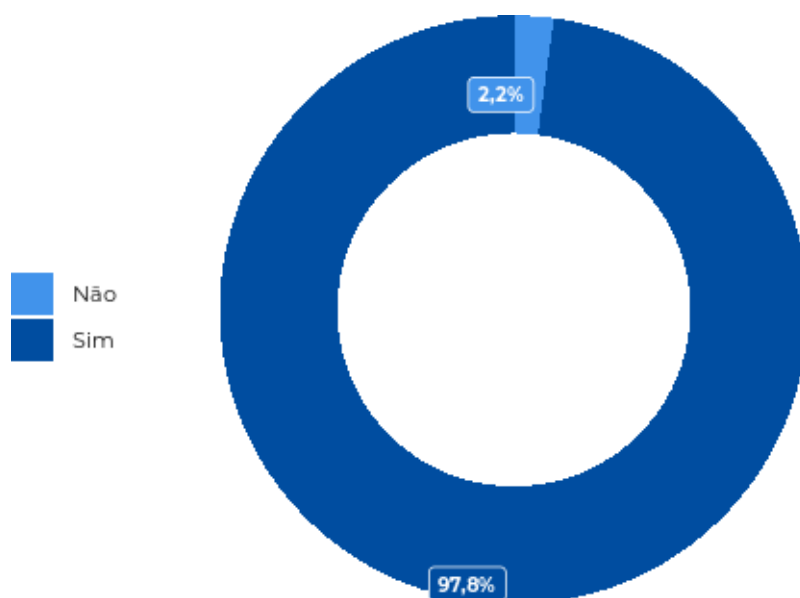


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.5 Escolaridade

Sobre a escolaridade, 97,8% dos moradores com seis anos ou mais de idade declararam saber ler e escrever (Figura 3.5.1 e Tabela A.40)⁴¹. Para as pessoas entre 4 e 24 anos, 43,3% reportaram frequentar escola pública (Figura 3.5.2 e Tabela A.41). Considerando-se os estudantes de todas as idades, a modalidade predominante era presencial, para 71,7% dos respondentes (Figura 3.5.3 e Tabela A.42), e o turno predominante era matutino (51%) (Figura 3.5.4 e Tabela A.43). A frequência escolar, por faixa de idades⁴², é apresentada na Figura 3.5.5.

Figura 3.5.1: População com seis anos ou mais de idade que declararam saber ler e escrever, Taguatinga, 2021



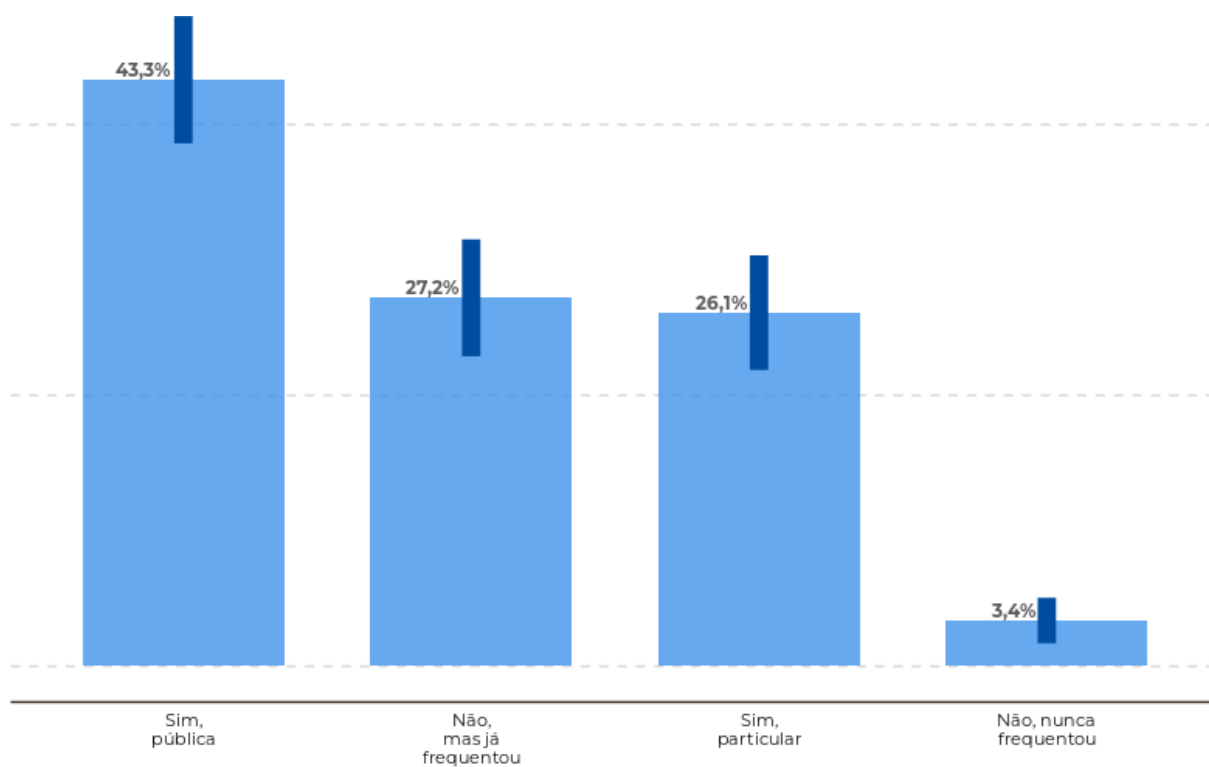
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Entre aqueles que frequentavam alguma unidade de ensino, 81,5% estudavam na RA Taguatinga (Figura 3.5.6 e Tabela A.45). O principal meio de transporte declarado foi a pé, para 33,9% dos respondentes (Figura 3.5.7 e Tabela A.46). O tempo gasto mais reportado foi até 15 minutos para 48,5% dos estudantes (Figura 3.5.8 e Tabela A.47).

⁴¹O reporte deste resultado desconsidera quem não sabia responder à questão.

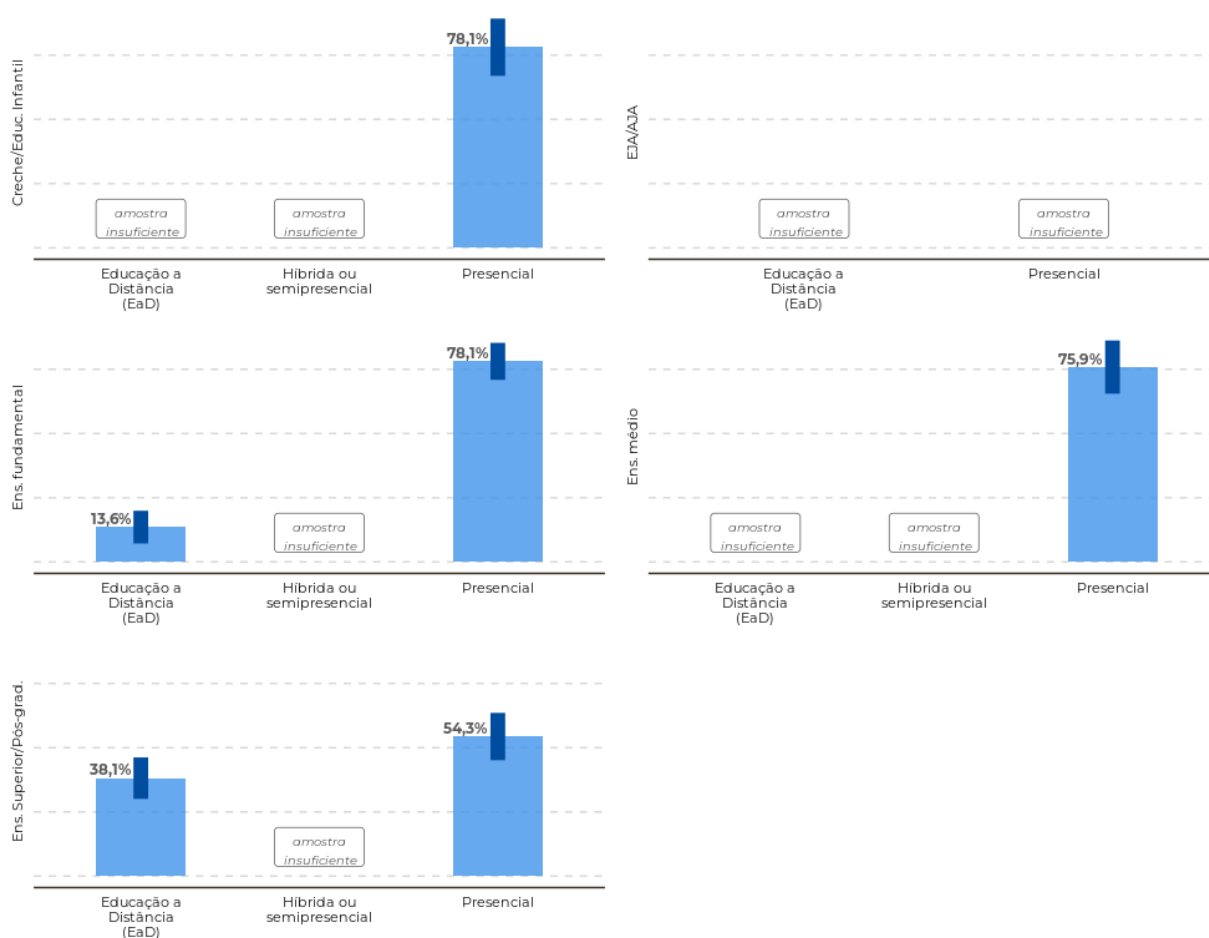
⁴²A frequência escolar é obrigatória para crianças a partir de 4 anos completos em 31/03 de cada ano. Como data de nascimento completa não foi captada para todas as crianças, não foi possível fazer o corte para as crianças de 4 anos. Dessa forma, as informações para essas faixas-etárias precisam ser analisadas com cautela.

Figura 3.5.2: Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Taguatinga, 2021



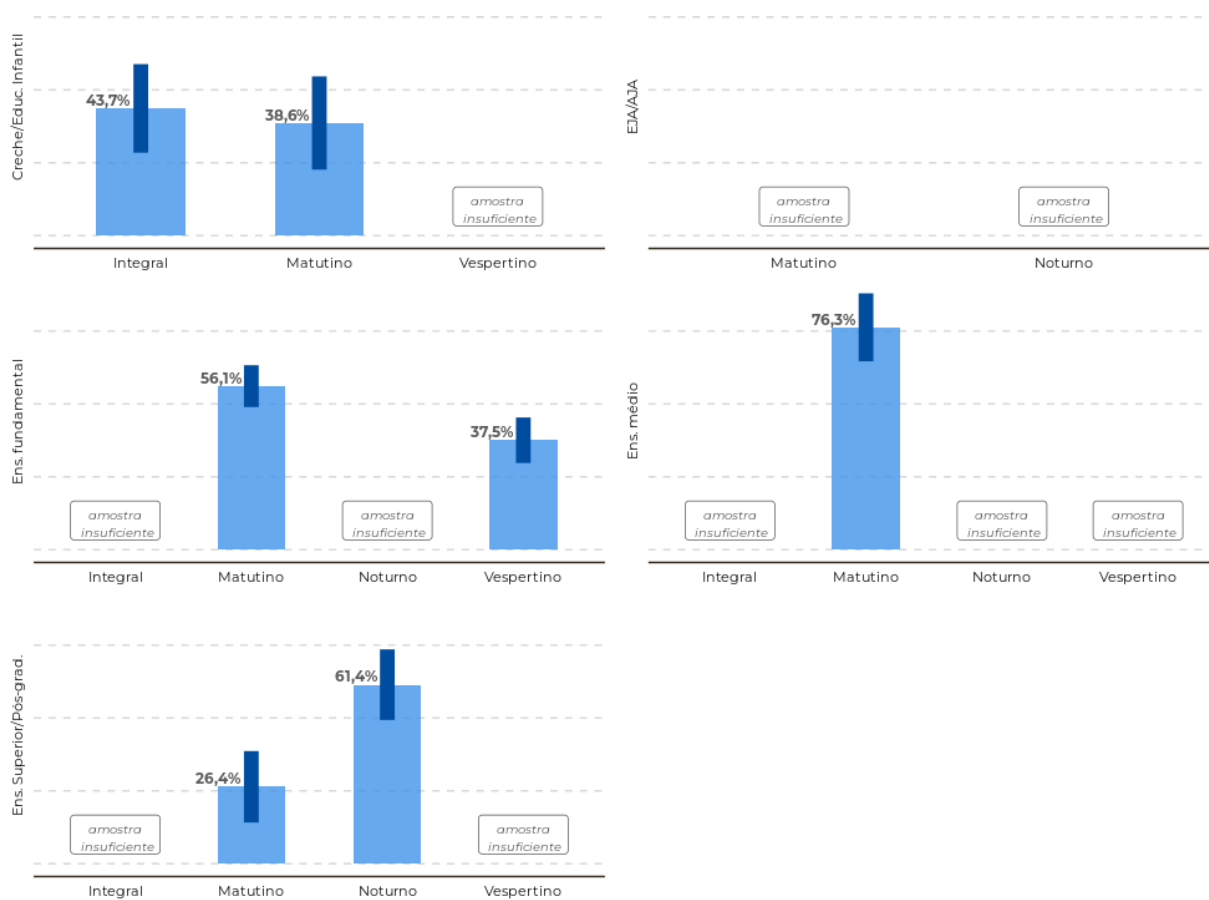
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.3: Distribuição da modalidade de ensino de todos os estudantes, Taguatinga, 2021



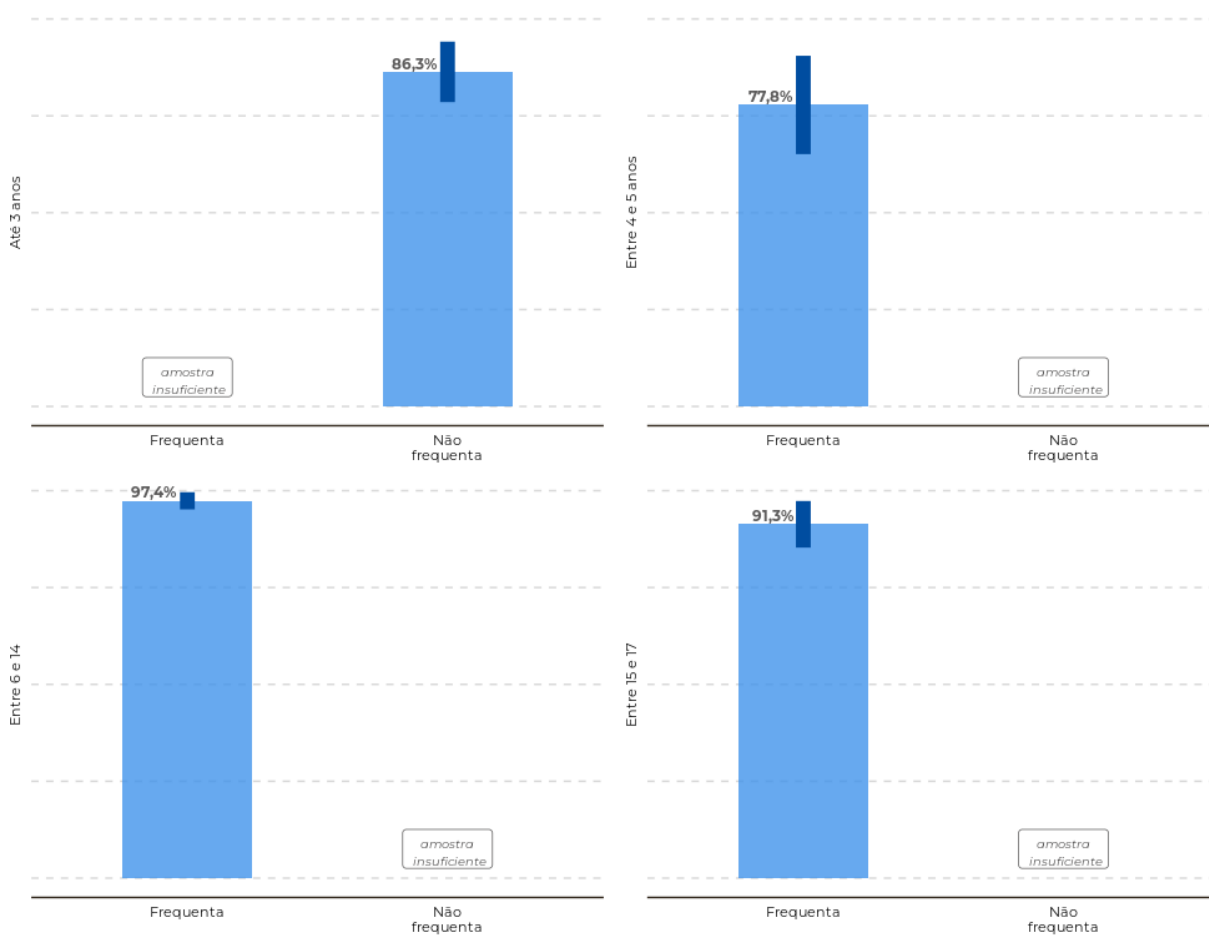
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.4: Distribuição do turno de estudo de todos os estudantes, Taguatinga, 2021



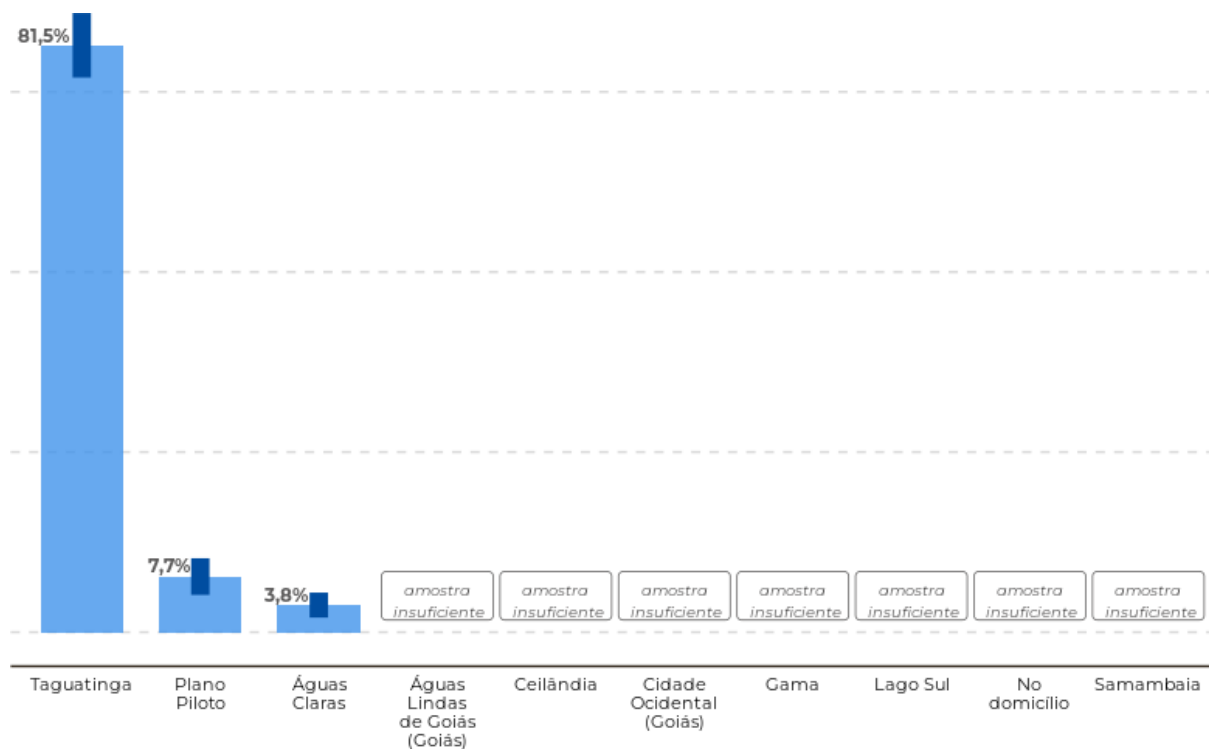
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.5: Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/CEREPS/PDAD 2021

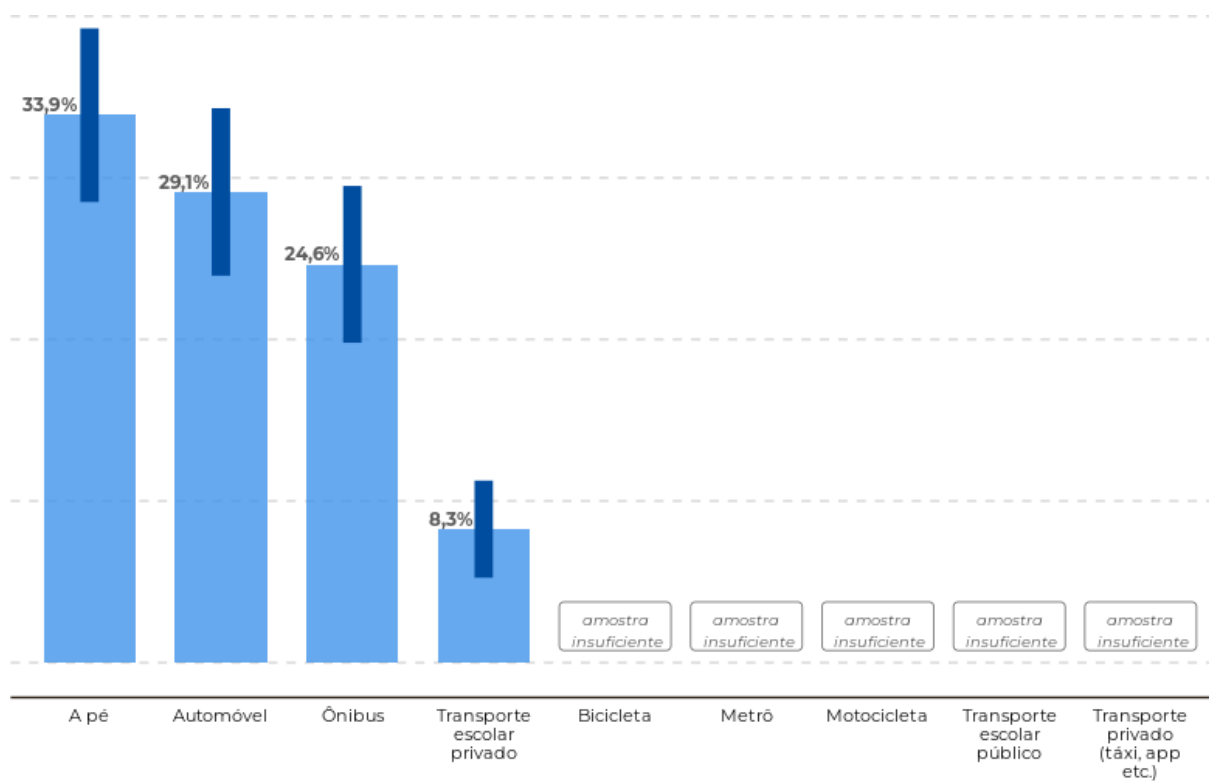
Figura 3.5.6: Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

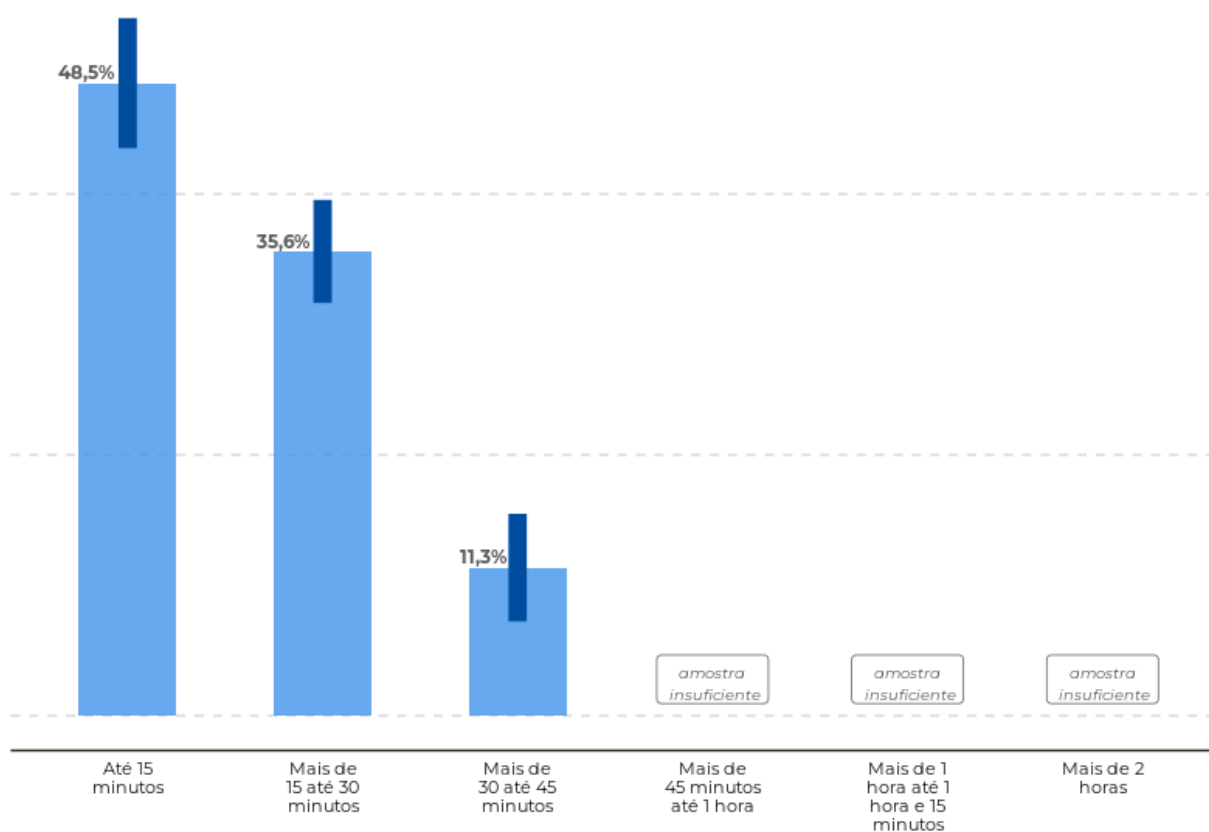
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.5.7: Principal meio de transporte da casa até a escola de todos os estudantes, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

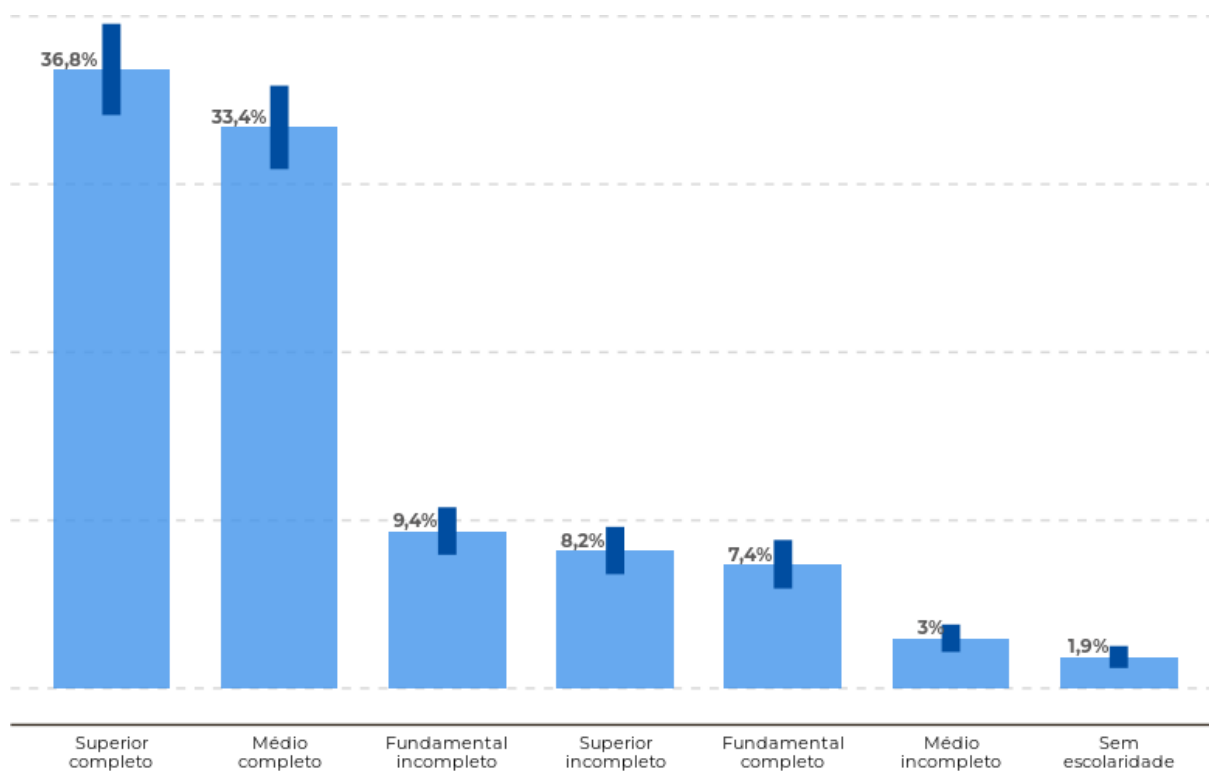
Figura 3.5.8: Tempo de deslocamento da casa até a escola de todos os estudantes, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Por fim, no que diz respeito à escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais, 36,8% declararam ter o ensino superior completo (Figura 3.5.9 e Tabela A.48).

Figura 3.5.9: Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Taguatinga, 2021

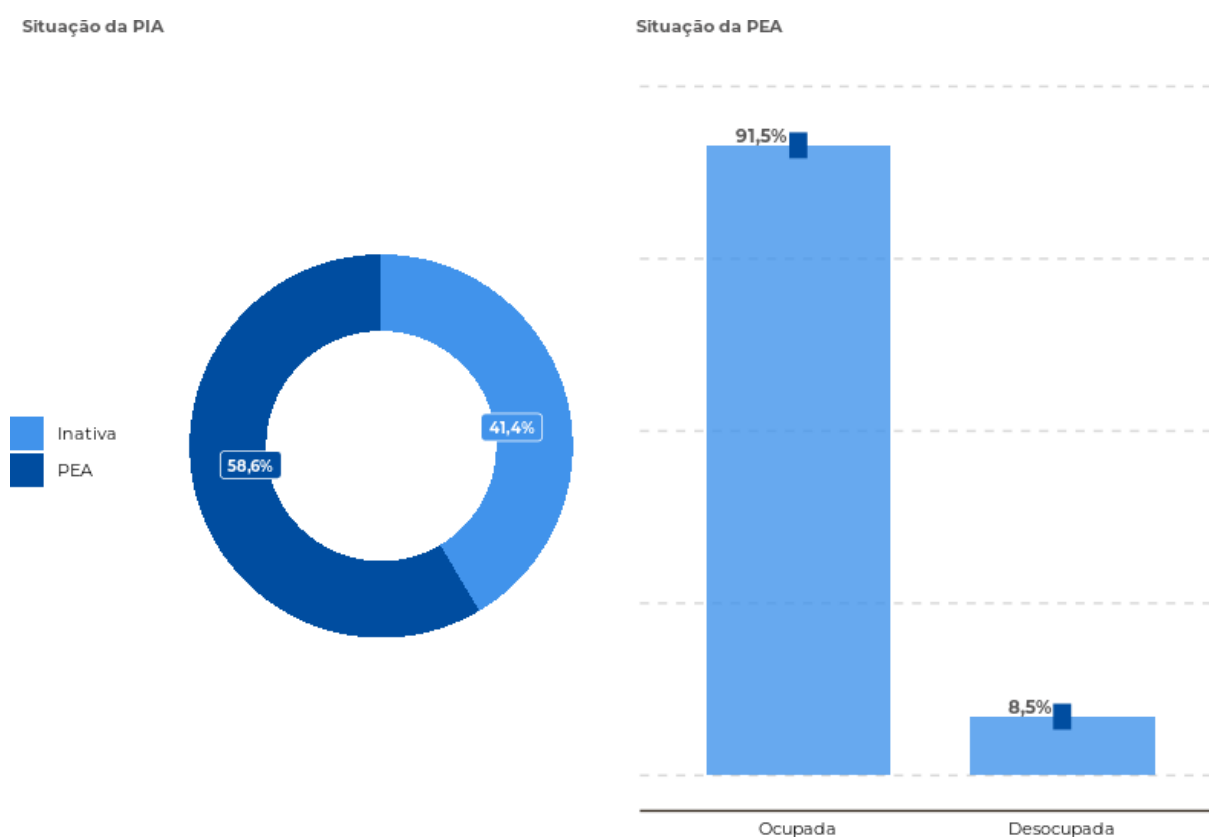


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.6 Trabalho

Considerando as pessoas com 14 anos ou mais, também conhecida como população em idade ativa (PIA), 58,6% estavam economicamente ativas, isto é, ocupadas ou desocupadas⁴³ (104.532 pessoas, Figura 3.6.1). Tendo como referência o período dos últimos 30 dias⁴⁴, a população desocupada compreendeu 8,5% dessa mesma faixa etária (8923 pessoas) (Figura 3.6.1).

Figura 3.6.1: Taxa de participação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

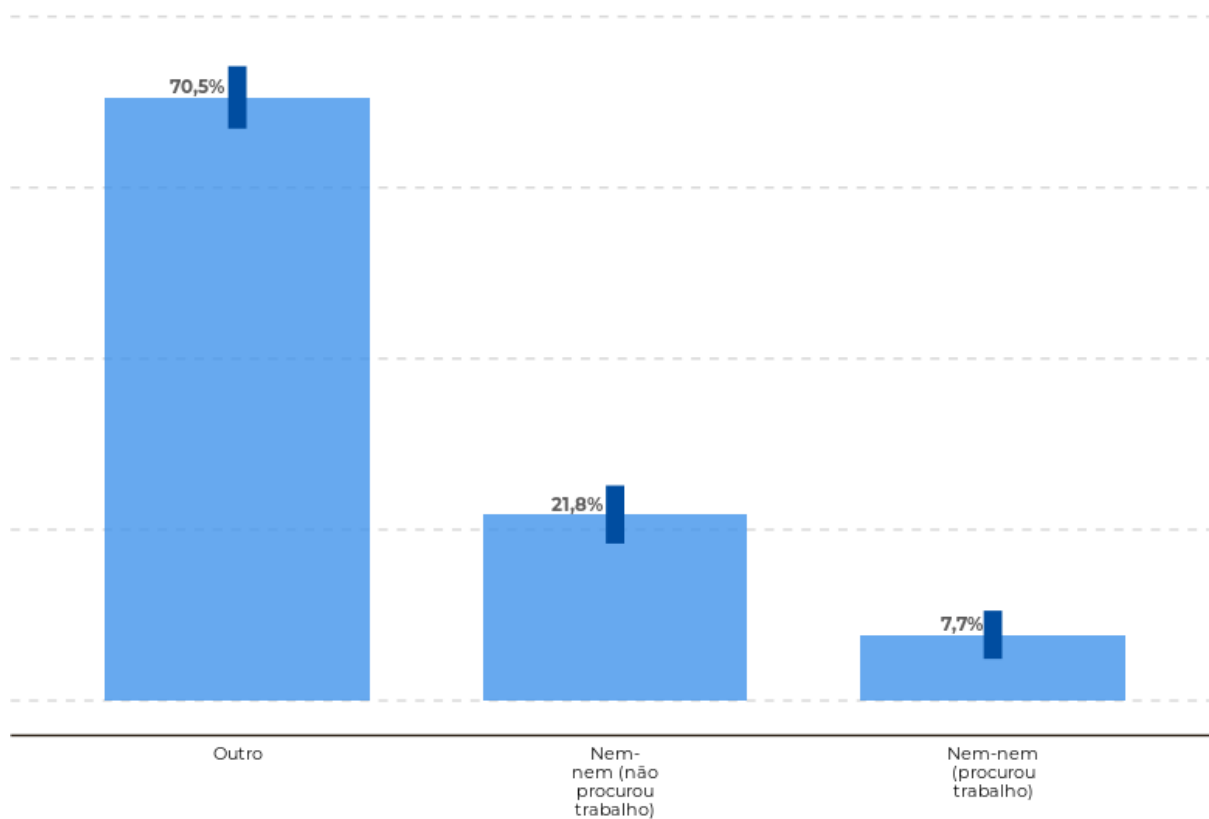
Uma questão relevante para o mercado de trabalho diz respeito à parcela da população que não estuda, nem trabalha, os chamados “nem-nem”. Para a população entre 18 e 29 anos, 29,6% se encontravam nesta situação (11.101 jovens). Considerando-se entre os nem-nem apenas aqueles jovens que procuraram trabalho, tinha-se 7,7% (2.882 jovens)⁴⁵ (Figura 3.6.2 e Tabela A.51).

⁴³ São classificadas como desocupadas as pessoas que não tinham trabalho, mas procuraram por uma ocupação no período considerado.

⁴⁴ A partir da data da entrevista.

⁴⁵ Para alguns respondentes não foi possível determinar a procura por trabalho devido à

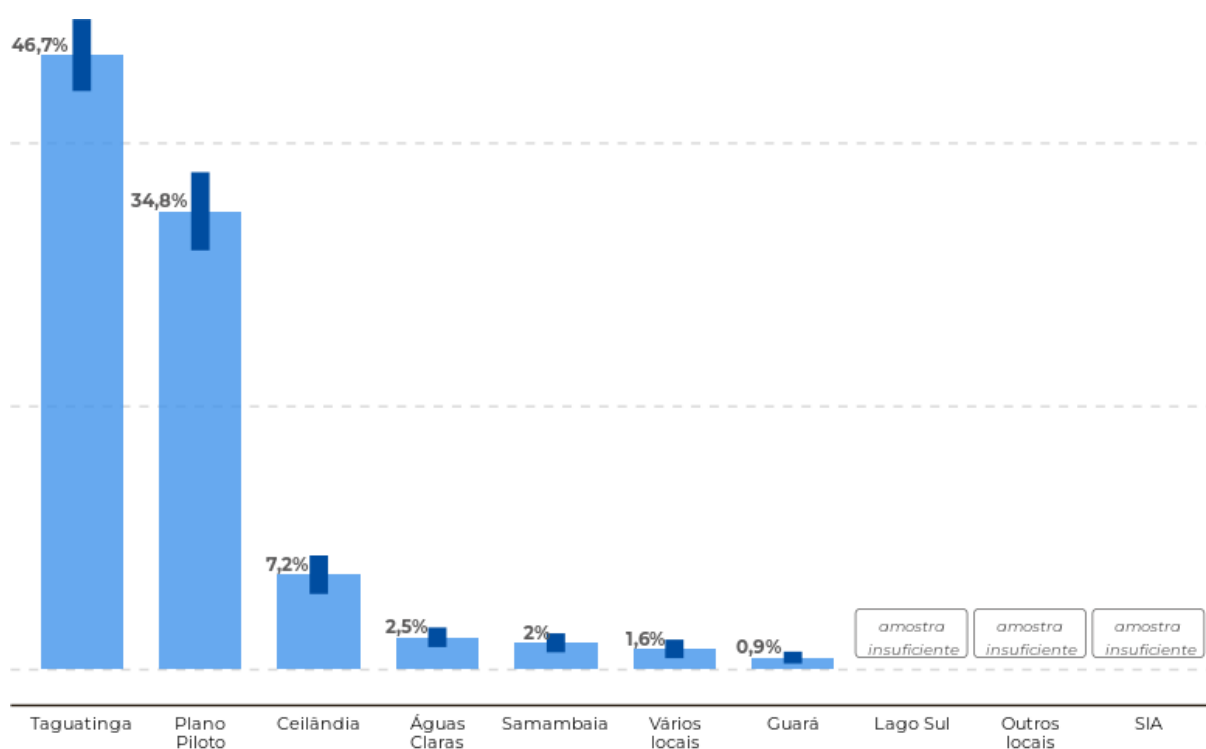
Figura 3.6.2: População de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Para os ocupados, foi questionada a atividade da empresa em que estes exerciam o seu trabalho principal, sendo o setor de Outros Serviços o mais informado, segundo 39,2% dos respondentes (Figura 3.6.4 e Tabela A.54). A Região Administrativa onde a maioria dos respondentes declarou exercer seu trabalho principal foi Taguatinga (46,7%, Tabela A.53 e Figura 3.6.3). Finalmente, a posição na ocupação mais comum foi empregado no setor privado (exceto doméstico), para 46,5% dos entrevistados (Figura 3.6.5 e Tabela A.55). Em média, os trabalhadores estavam há 8,1 anos na ocupação principal, e trabalhavam 39,4 horas por semana.

Figura 3.6.3: Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

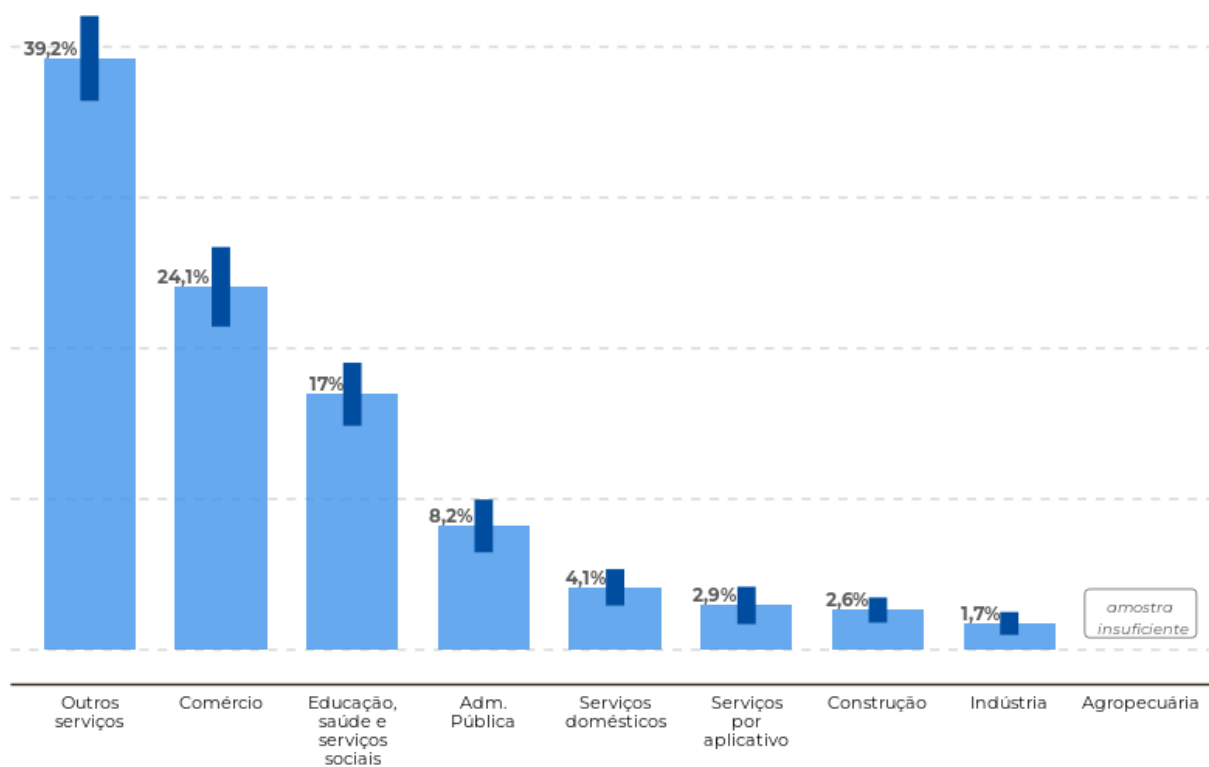
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Sobre os trabalhadores do setor público, a principal área de atuação era estadual/distrital (71,1%) e era estatutário (86,9%) (Figura 3.6.6 e Tabelas A.56 e A.57).

Sobre os empreendedores (sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais), 21,3% eram microempreendedores individuais (MEI) e 33,3% possuíam Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica (CNPJ) (Figura 3.6.7 e Tabelas A.58 e A.59).

ausência de resposta positiva ou negativa para esta pergunta.

Figura 3.6.4: Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

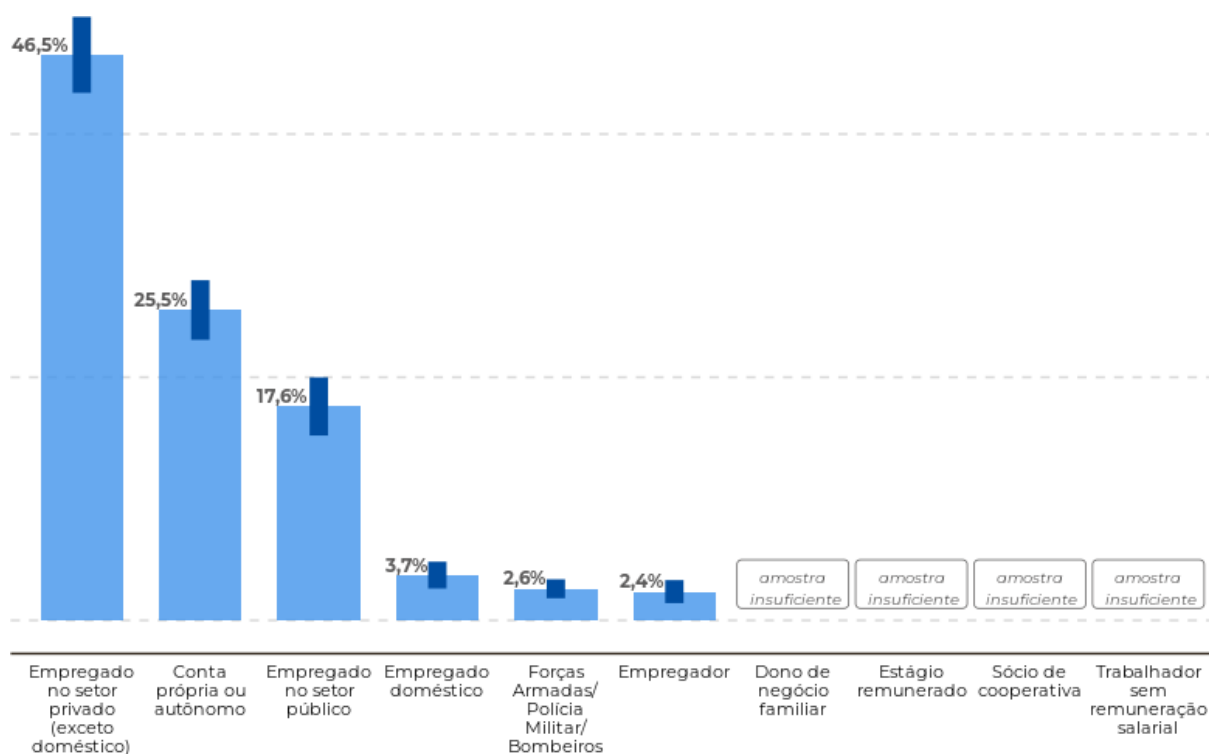
No que tange ao deslocamento para o trabalho, 40% responderam utilizar ônibus, 56,1% informaram utilizar automóvel, 2,6% relataram utilizar transporte privado (empresa de aplicativo, táxi, fornecido pela empresa etc.), 7% afirmaram utilizar metrô, 4,1% disseram utilizar motocicleta, 1,2% utilizavam bicicleta e 11,6% caminhavam até a localidade laboral (Figura 3.6.8 e Tabela A.60). Dentre estes, o principal meio de transporte reportado foi automóvel, segundo 49,3% dos entrevistados. Sobre a duração deste trajeto, de 15 até 30 minutos foi o tempo de deslocamento mais reportado (33,7% dos respondentes, Figura 3.6.9 e Tabela A.62).

Sobre a formalização dos assalariados privados, 91,3% informaram ter carteira de trabalho assinada pelo atual empregador⁴⁶. Sobre a cobertura da previdência social pública (INSS), 93,1% dos assalariados privados declararam fazer contribuição⁴⁷ (Figura 3.6.10 e Tabelas A.63 e A.64).

⁴⁶ Para este resultado foram desconsideradas as pessoas que não souberam responder e aquelas que disseram não ter carteira assinada por serem funcionários públicos.

⁴⁷ Para este resultado foram considerados os empregados no setor privado, trabalhadores domésticos, religiosos remunerados e aprendizes.

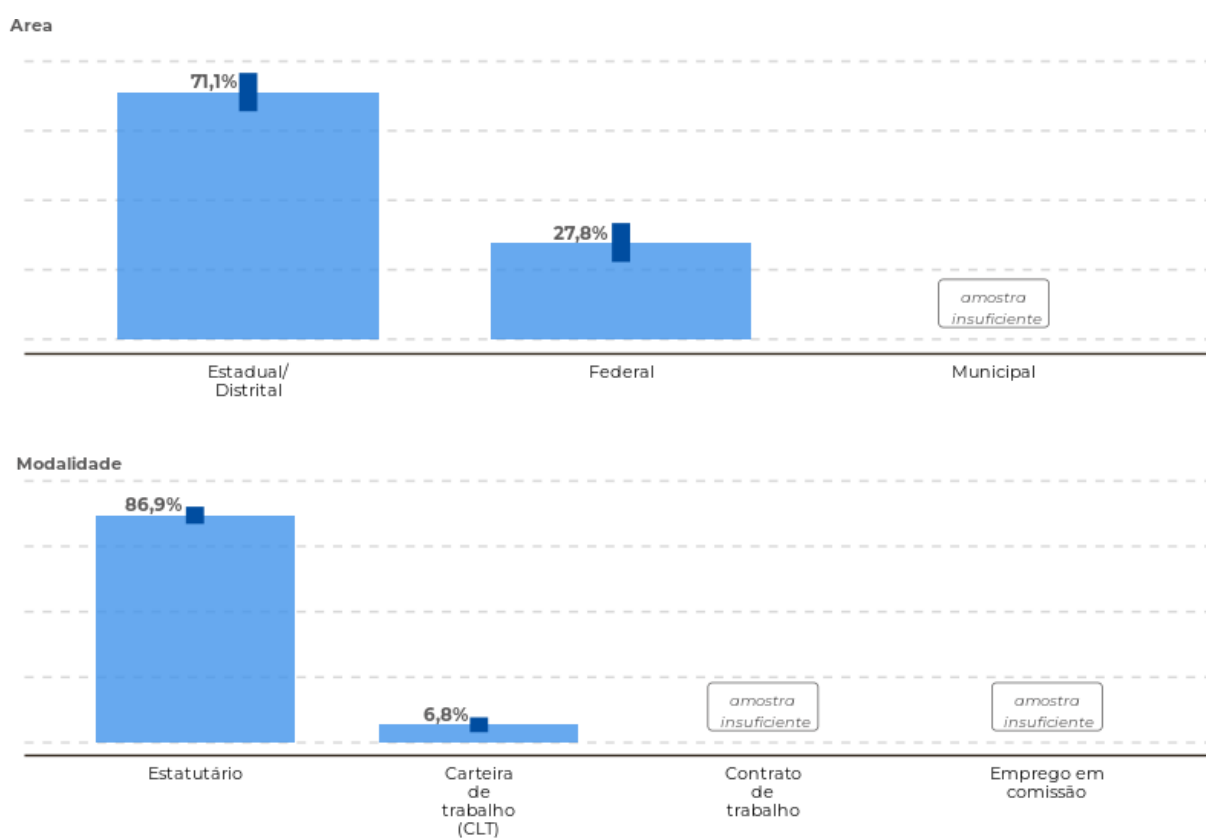
Figura 3.6.5: Distribuição da posição na ocupação principal, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

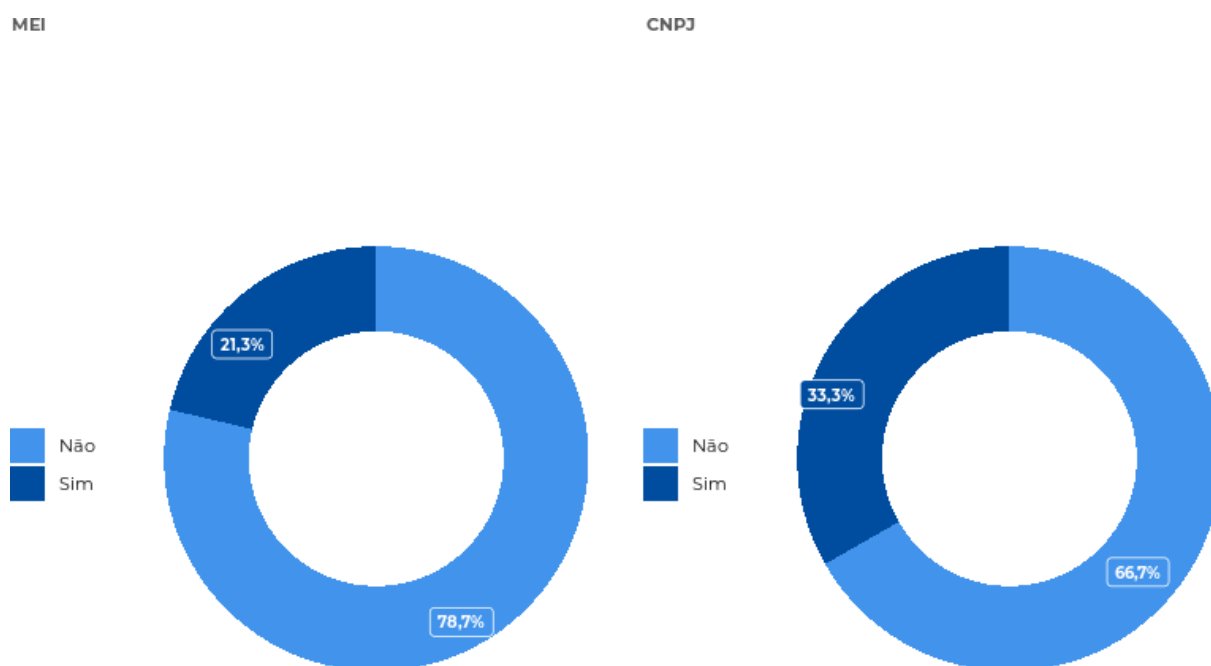
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.6.6: Área de atuação e modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Taguatinga, 2021



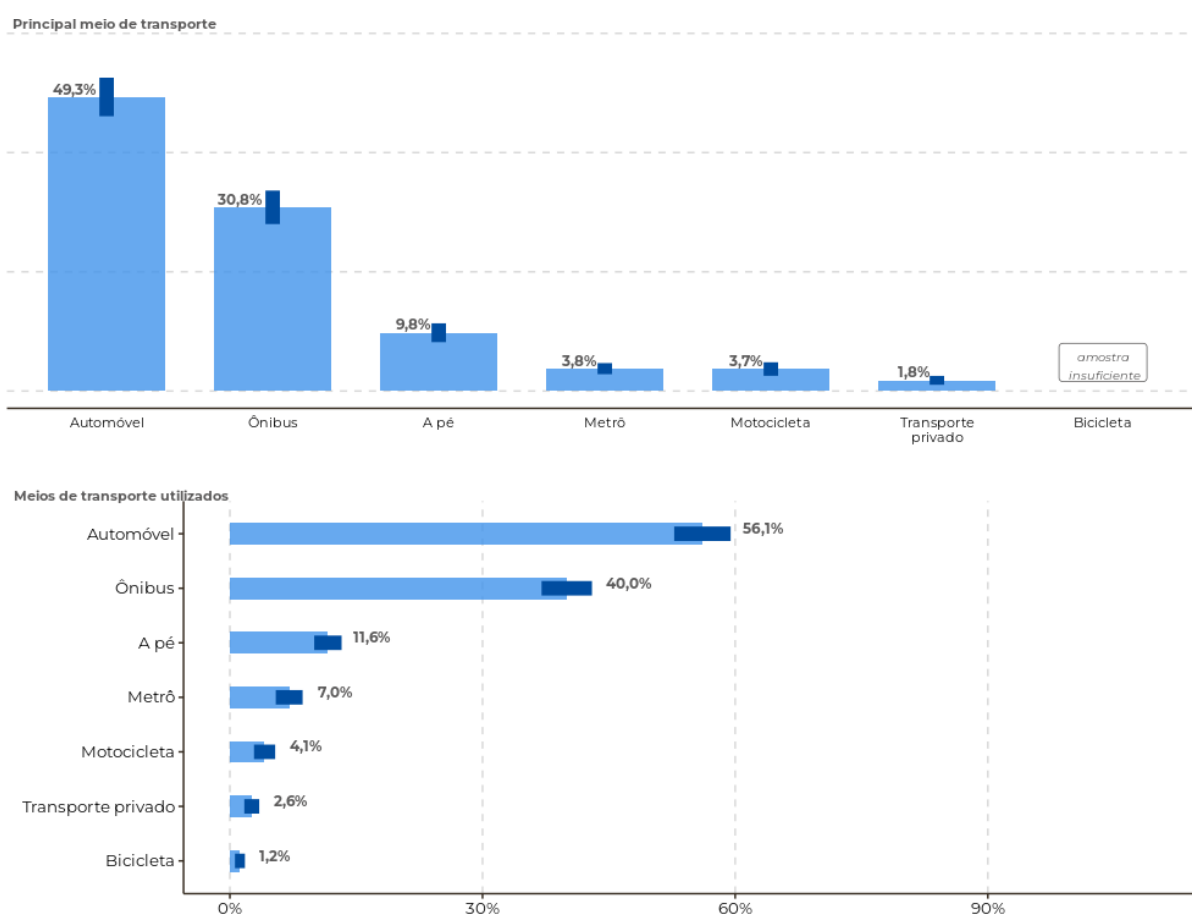
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.6.7: Empreendedores segundo cadastro de Microempreendedores Individuais (MEI) e Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica (CNPJ), Taguatinga, 2021



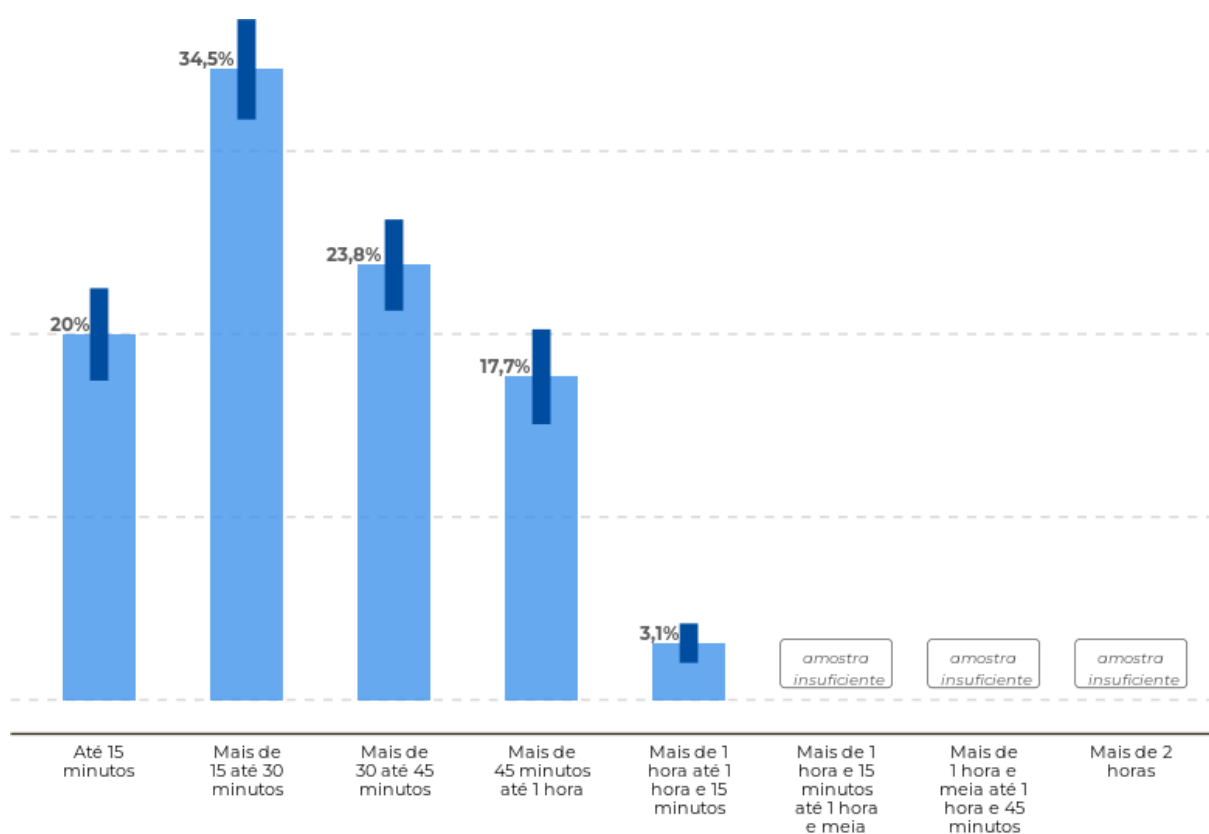
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.6.8: Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Taguatinga, 2021



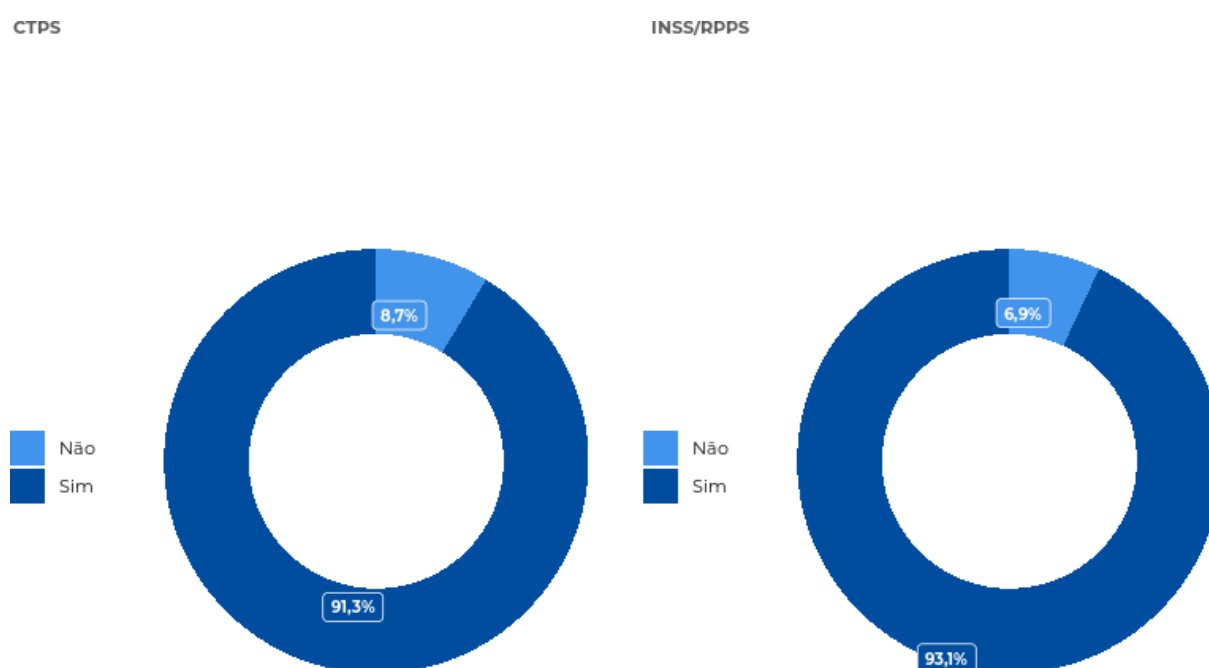
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.6.9: Tempo para deslocamento até o trabalho principal, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.6.10: Distribuição dos assalariados privados segundo posse de carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuição ao INSS, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.7 Rendimento

No que diz respeito à remuneração de trabalho principal, o valor⁴⁸ médio observado foi de R\$ 3.223,31. No que tange à desigualdade, o coeficiente de Gini⁴⁹ para esta remuneração foi de 0,41. De modo a ampliar a análise da distribuição desta renda, a Figura 3.7.2 apresenta a curva de Lorenz, que descreve a relação entre a proporção da renda e de pessoas de maneira cumulativa⁵⁰.

Já a renda domiciliar⁵¹ estimada foi de R\$ 5.816,30, que resulta em um valor médio por pessoa de R\$ 2.591,90. Quanto à desigualdade, o índice de Gini da renda domiciliar foi de 0,43, enquanto para a renda por pessoa foi de 0,41 (a Figura 3.7.4 apresenta a curva de Lorenz desta renda).

A Figura 3.7.1 apresenta a distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo (considerando o valor de 2021, de R\$ 1.100,00), enquanto a Figura 3.7.3 apresenta a renda domiciliar para estas mesmas faixas. Essas informações estão também nas Tabelas A.59 e A.66, respectivamente.

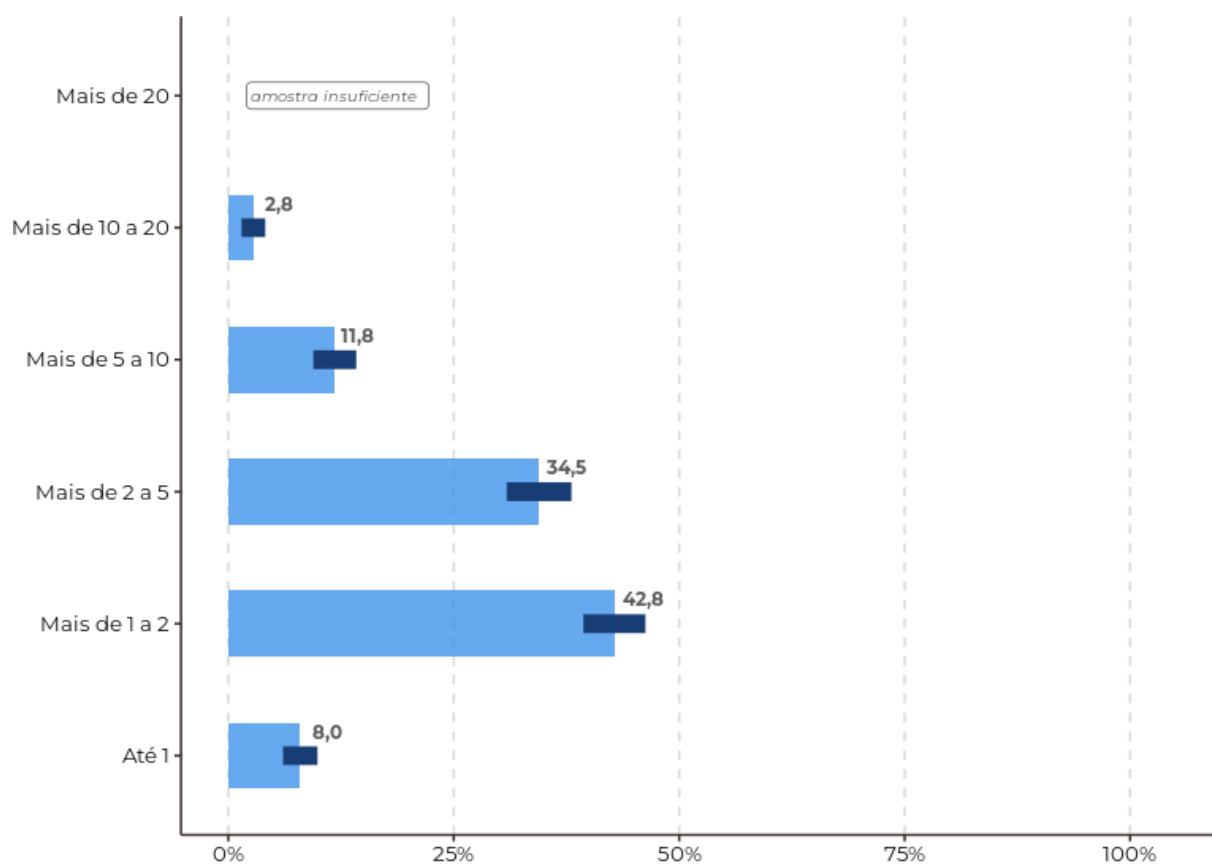
⁴⁸Todos valores monetários foram corrigidos pelo Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo – IPCA, de Brasília, calculado pelo IBGE, tendo como referência o mês de julho de 2021.

⁴⁹O coeficiente de Gini é uma medida de desigualdade que varia entre 0 e 1, em que o valor nulo indica igualdade total e o valor unitário indica desigualdade total.

⁵⁰Em caso de uma distribuição perfeitamente igualitária, a “curva” de Lorenz seria coincidente com a linha de 45°. Assim, quanto maior a convexidade da curva, maior a desigualdade.

⁵¹A renda domiciliar foi calculada da seguinte maneira: caso algum membro do domicílio se recusasse a informar o valor de algum rendimento questionado (trabalho, aposentadoria, pensões, benefícios sociais ou outros rendimentos), todo o domicílio foi desconsiderado para o cálculo da renda domiciliar. Isso foi feito pois, havendo a recusa da informação por parte de um morador, sabe-se que existe um rendimento no domicílio mas sem ser possível determinar o seu valor, o que afetaria o cômputo do rendimento domiciliar total. Adicionalmente, caso o entrevistado não soubesse informar o rendimento do trabalho, o domicílio também foi excluído do cálculo. Como a renda do trabalho é a fonte de rendimento mais comum dos domicílios, a falta desta informação poderia subestimar muito os valores médios estimados. Adicionalmente, foram desconsiderados os rendimentos iguais a zero.

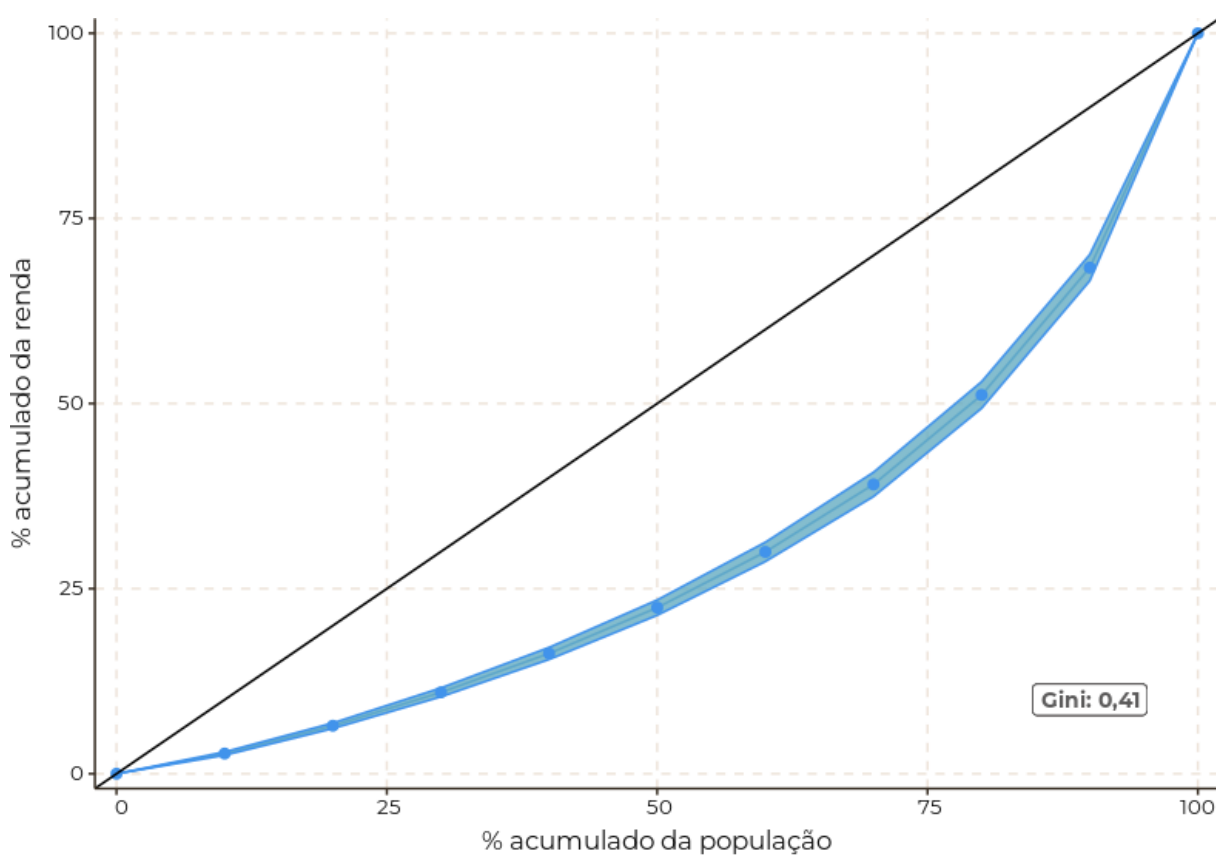
Figura 3.7.1: Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

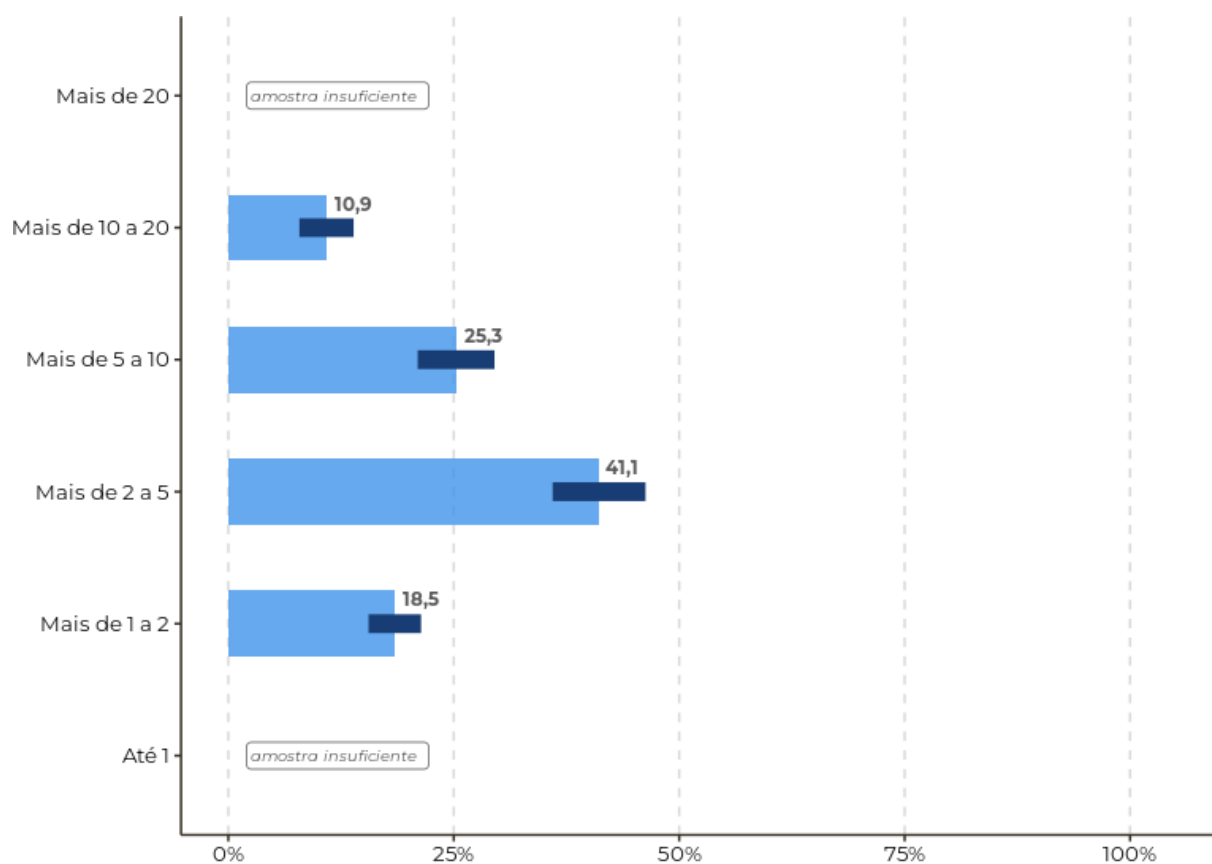
Obs: Valor do salário mínimo em 2021 era R\$ 1.100,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

Figura 3.7.2: Curva de Lorenz do rendimento bruto do trabalho principal, Taguatinga, 2021



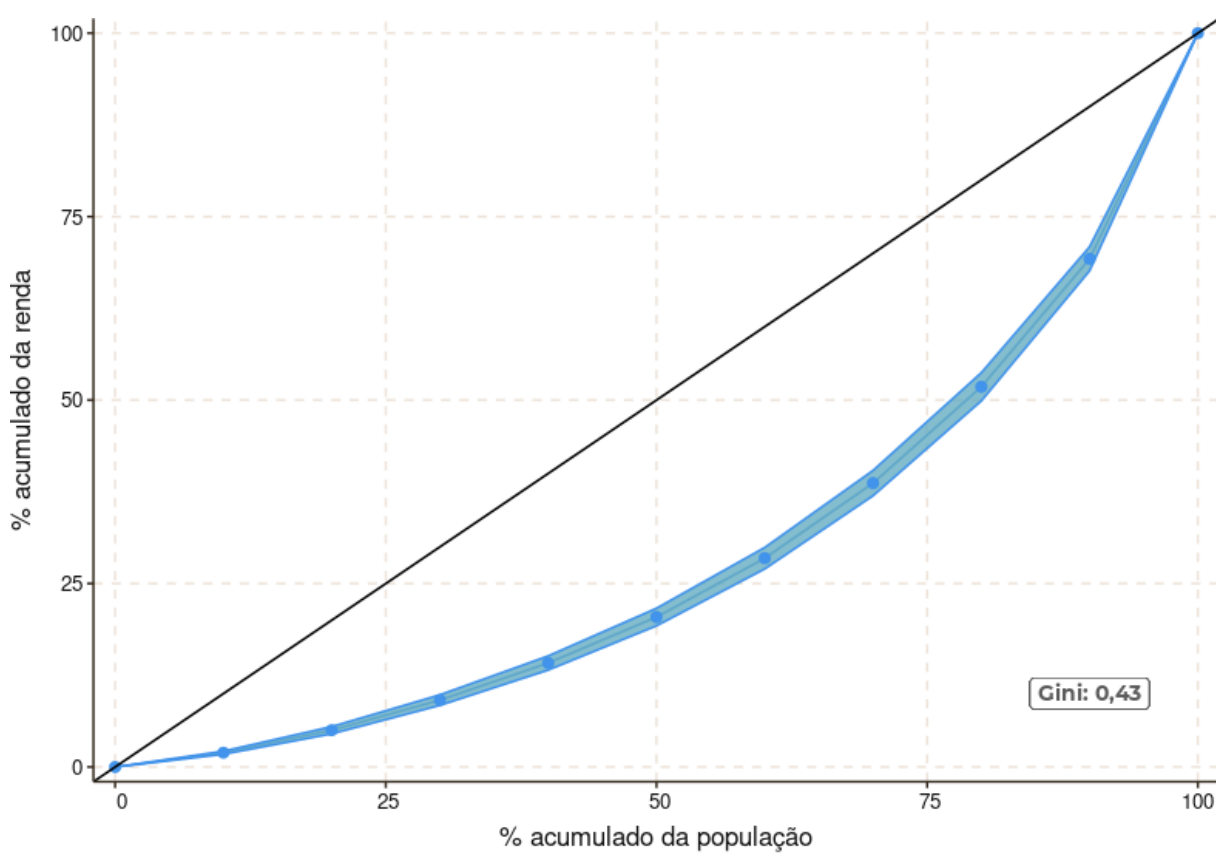
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021
 Obs1: Valores atualizados pelo IPCA/Brasília, R\$ de julho de 2021.
 Obs2: Intervalo de confiança na área sombreada.

Figura 3.7.3: Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: Valor do salário mínimo em 2021 era R\$ 1.100,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

Figura 3.7.4: Curva de Lorenz do rendimento domiciliar, Taguatinga, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs.1: Valores atualizados pelo IPCA/Brasília, R\$ de julho de 2021.

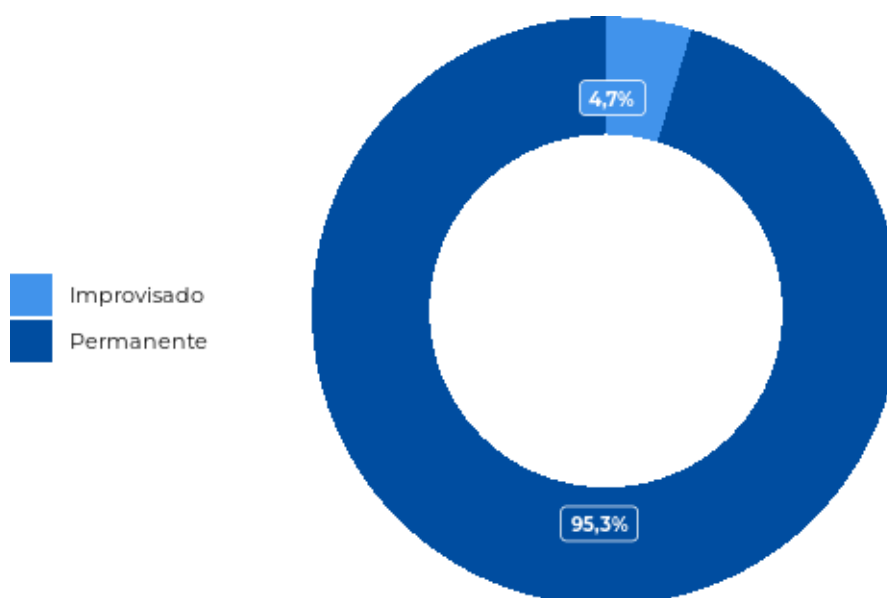
Obs.2: Intervalo de confiança na área sombreada.

4 RESULTADOS – DOMICÍLIOS

4.1 Características dos domicílios

A unidade de observação utilizada nesta pesquisa foi o domicílio particular, tendo-se um número estimado de **76.553** unidades ocupadas, com uma média de 2,75 moradores por domicílio. A condição permanente foi observada em 95,3% dos domicílios (Figura 4.1.1 e Tabela A.67).

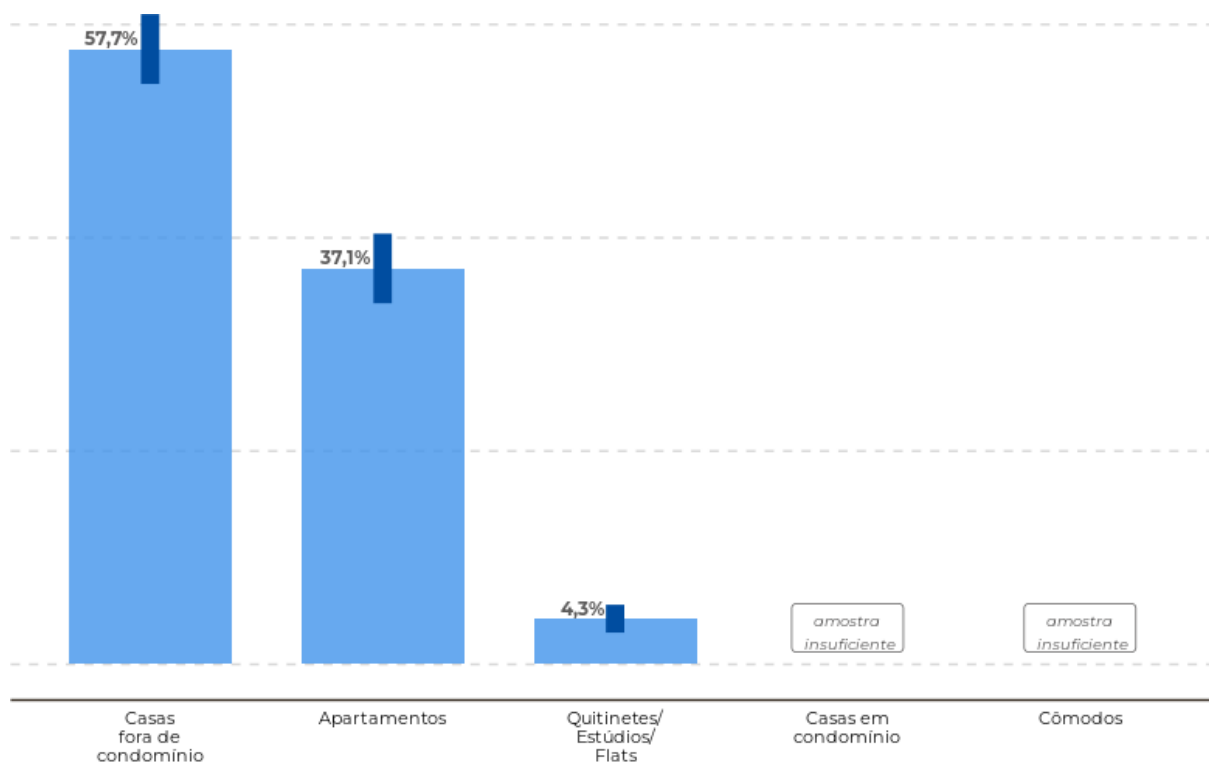
Figura 4.1.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

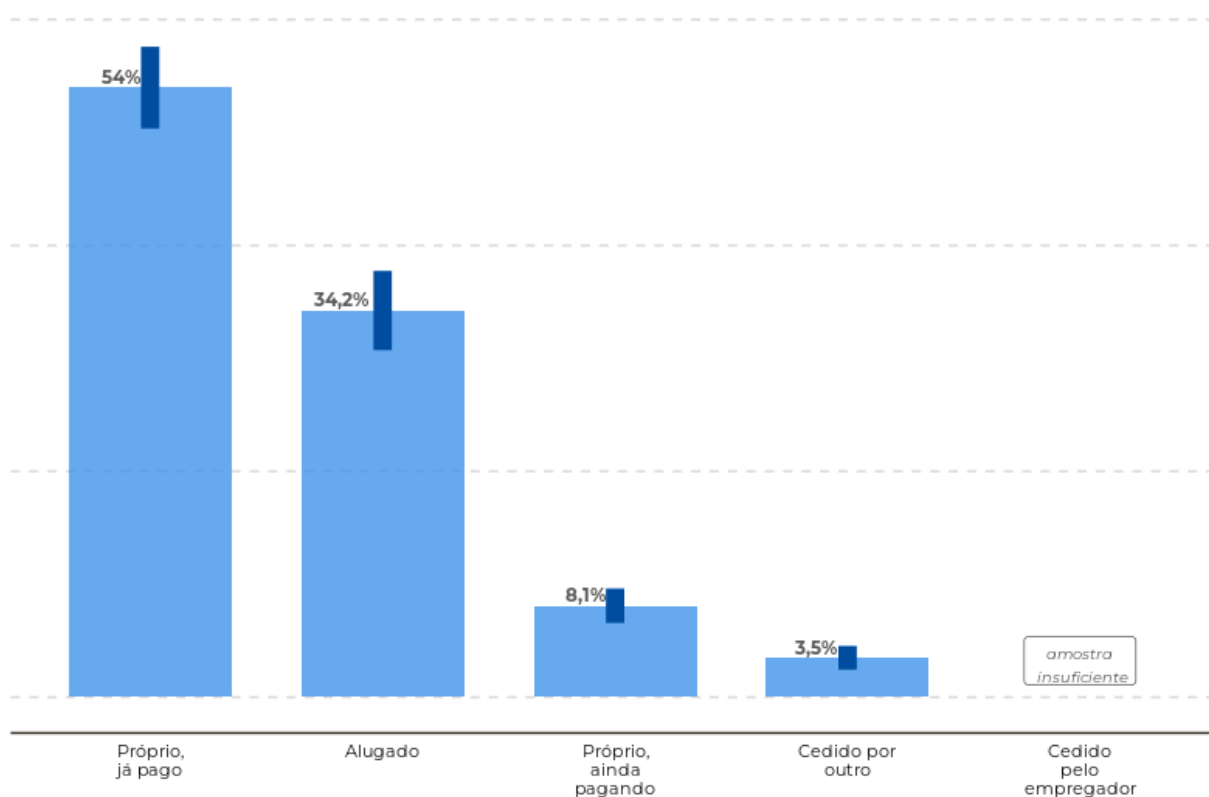
No que diz respeito ao tipo, 57,7% dos domicílios eram casas fora de condomínio (Figura 4.1.2 e Tabela A.68), enquanto a condição de ocupação mais comum era próprio, já pago, para 54% (Figura 4.1.3 e Tabela A.69). Por fim, 93,8% dos domicílios próprios possuíam escritura definitiva registrada em cartório, segundo informação dos moradores (Figura 4.1.4 e Tabela A.70).

Figura 4.1.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Taguatinga, 2021



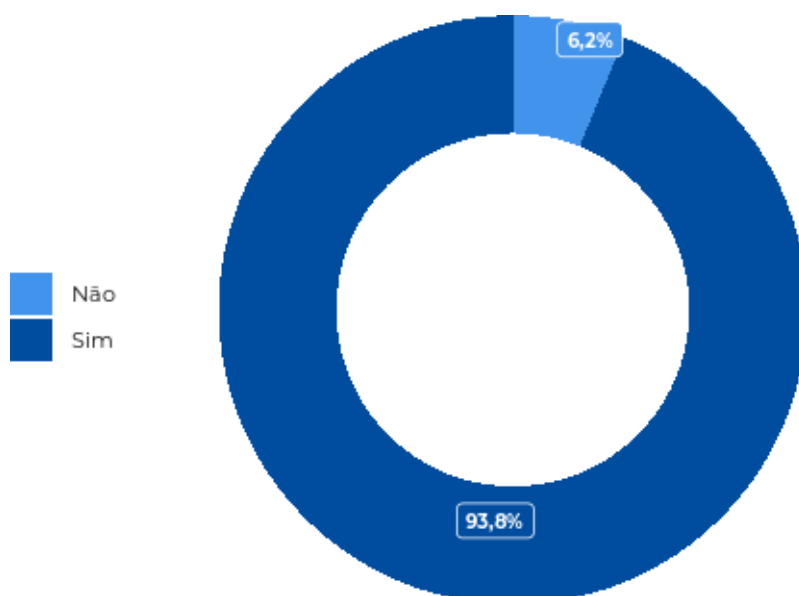
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.1.3: Distribuição dos domicílios ocupados e próprios segundo a condição de ocupação, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.1.4: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Taguatinga, 2021

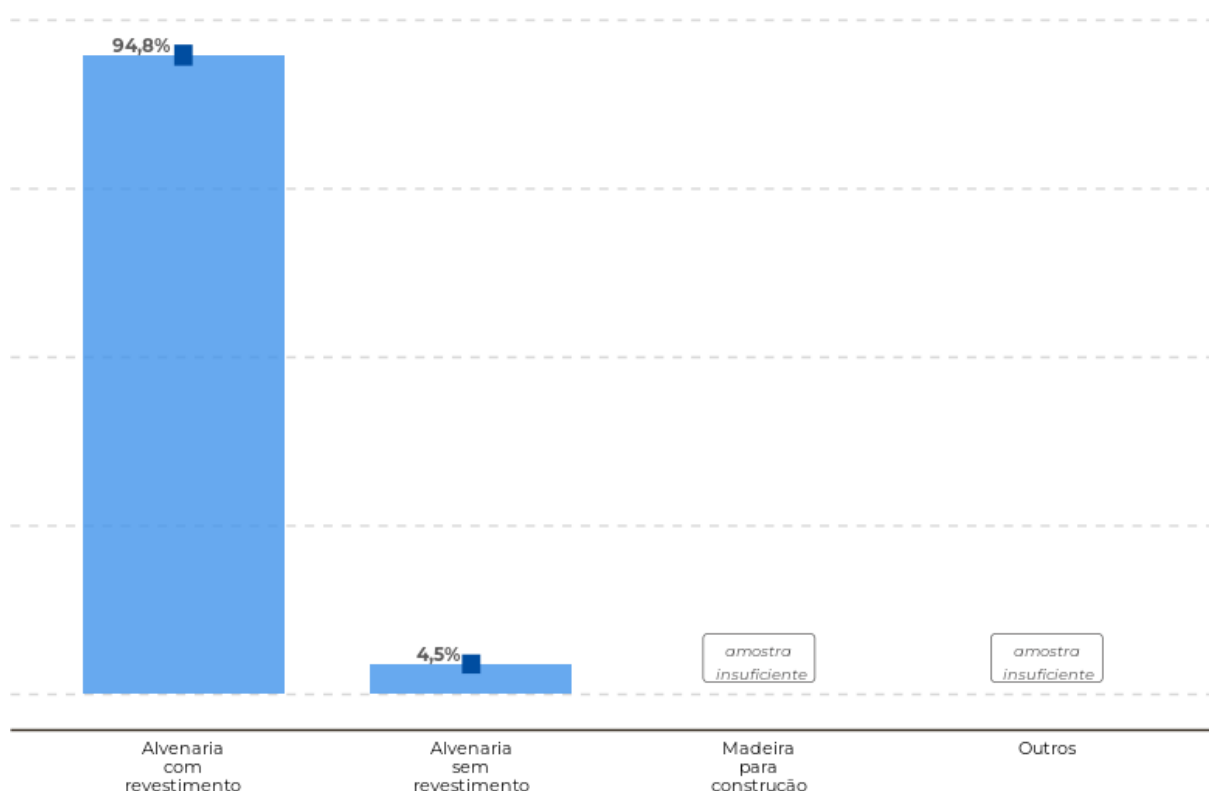


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.2 Infraestrutura domiciliar

Passando para a infraestrutura domiciliar, verificou-se que 94,8% das residências apresentavam parede externa de alvenaria com revestimento (Figura 4.2.1 e Tabela A.71), 96,2% tinham o material do piso de “cerâmica / porcelanato / madeira” (Figura 4.2.2 e Tabela A.72), enquanto o telhado era de telha, exceto fibrocimento, com laje em 41,7% dos domicílios (Figura 4.2.3 e Tabela A.73).

Figura 4.2.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes externas, Taguatinga, 2021



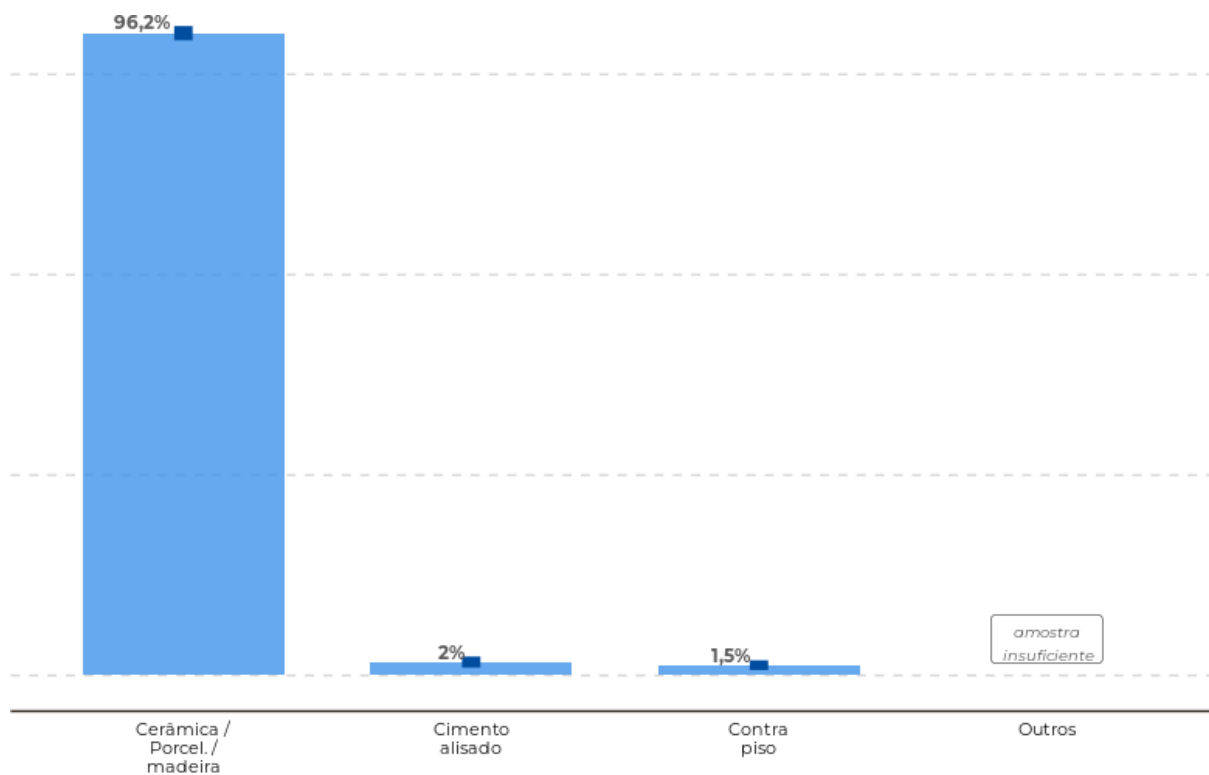
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Nos aspectos ligados ao tamanho e à composição dos domicílios, observou-se um número médio de 6,1 cômodos, dos quais 2,3 estavam servindo como dormitório e 1,6 eram banheiros.

Quanto ao abastecimento de água, 100% dos domicílios tinham acesso à rede geral da Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal (CAESB), 0,1% tinham poço/cisterna (Figura 4.2.4 e Tabela A.74). Sobre a posse de caixa d'água, 94% afirmaram ter este item.

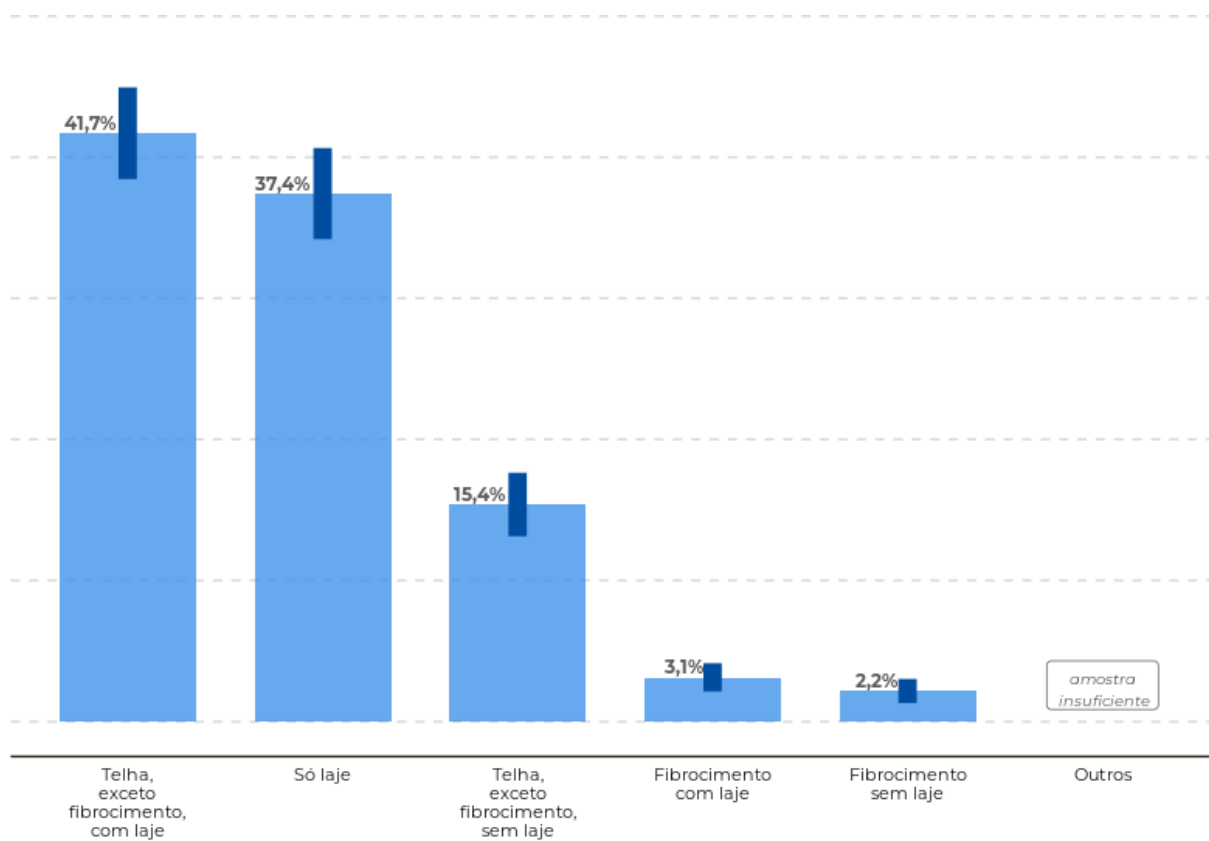
No que diz respeito ao esgotamento sanitário, verificou-se que 98,4% dos domicílios com ligação à rede geral da CAESB, 2,4% declararam ter fossa

Figura 4.2.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Taguatinga, 2021



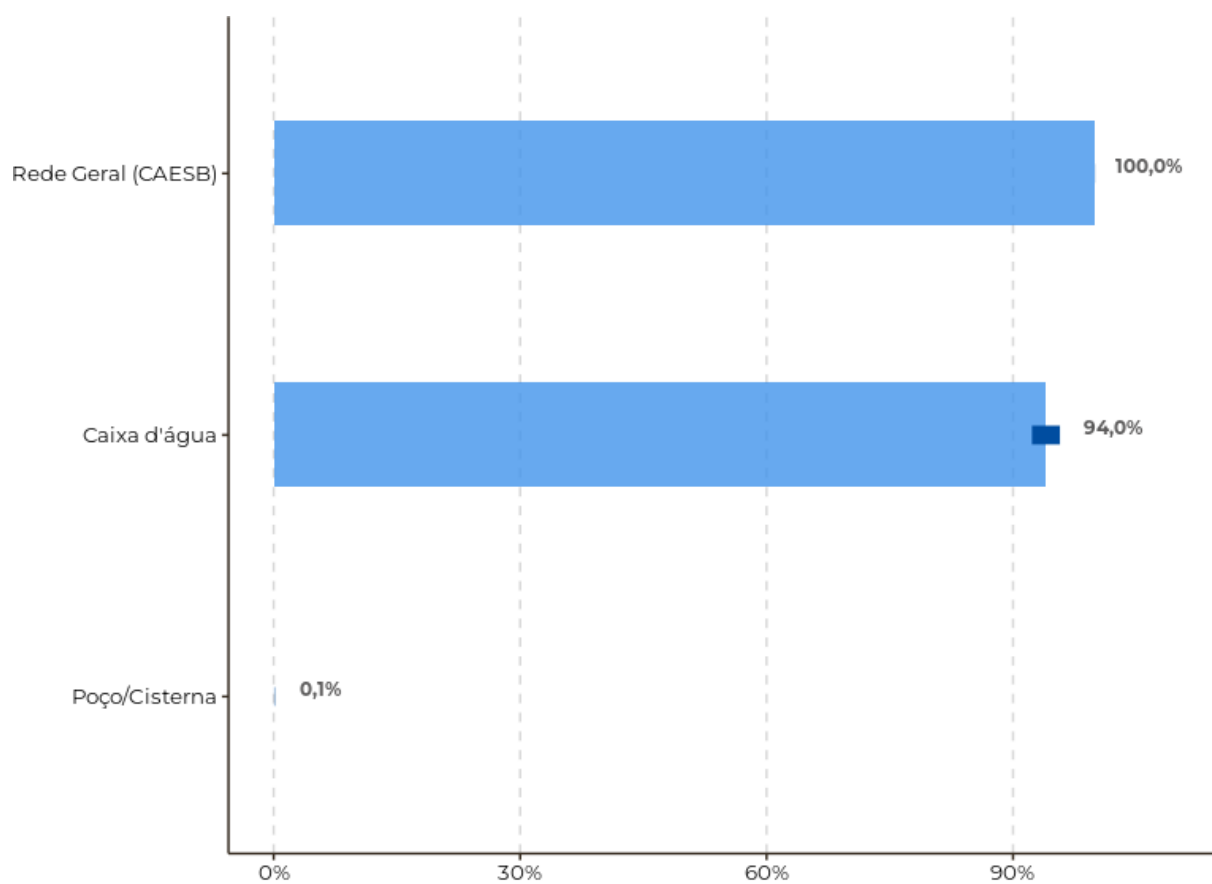
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.2.3: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura (telhado), Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

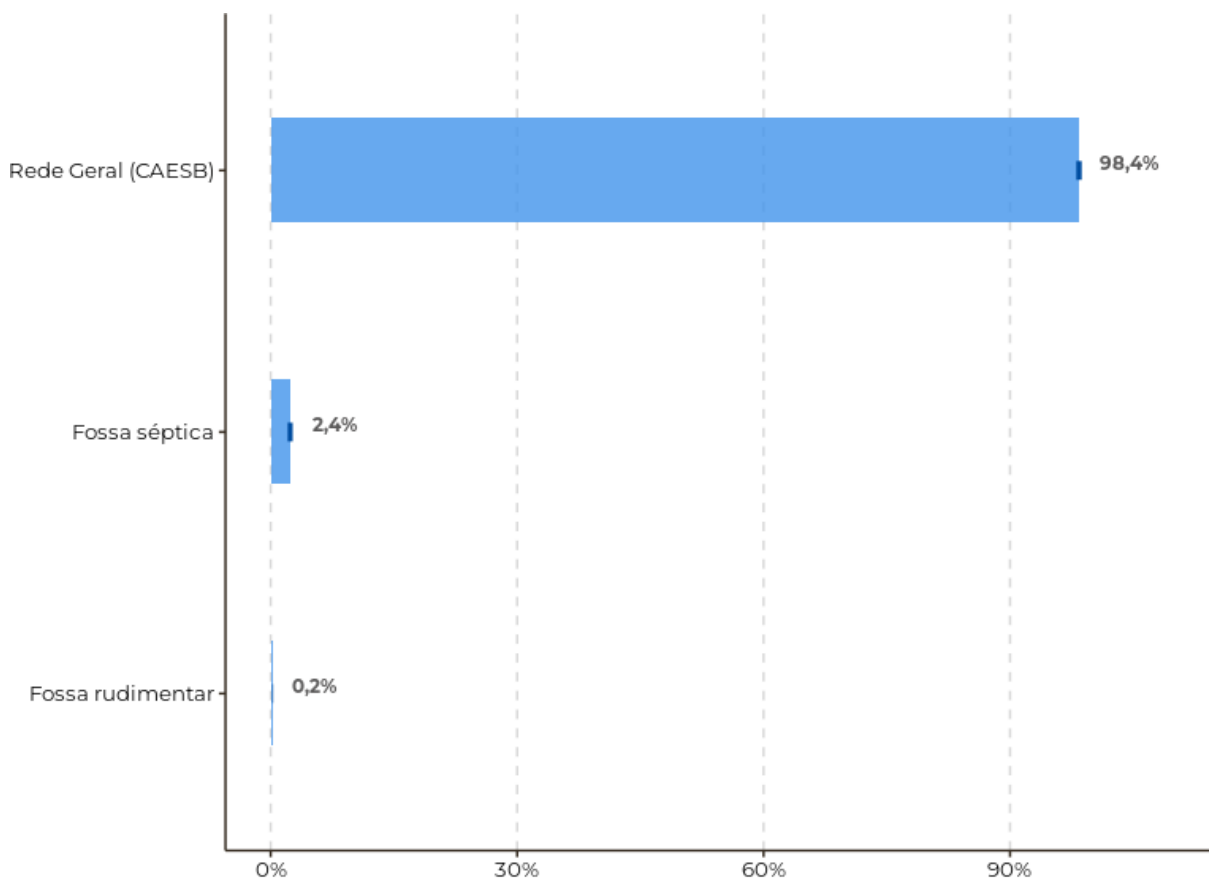
Figura 4.2.4: Abastecimento de água no domicílio, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

séptica, 0,2% tinham fossa rudimentar (Figura 4.2.5 e Tabela A.75).

Figura 4.2.5: Esgotamento sanitário do domicílio, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

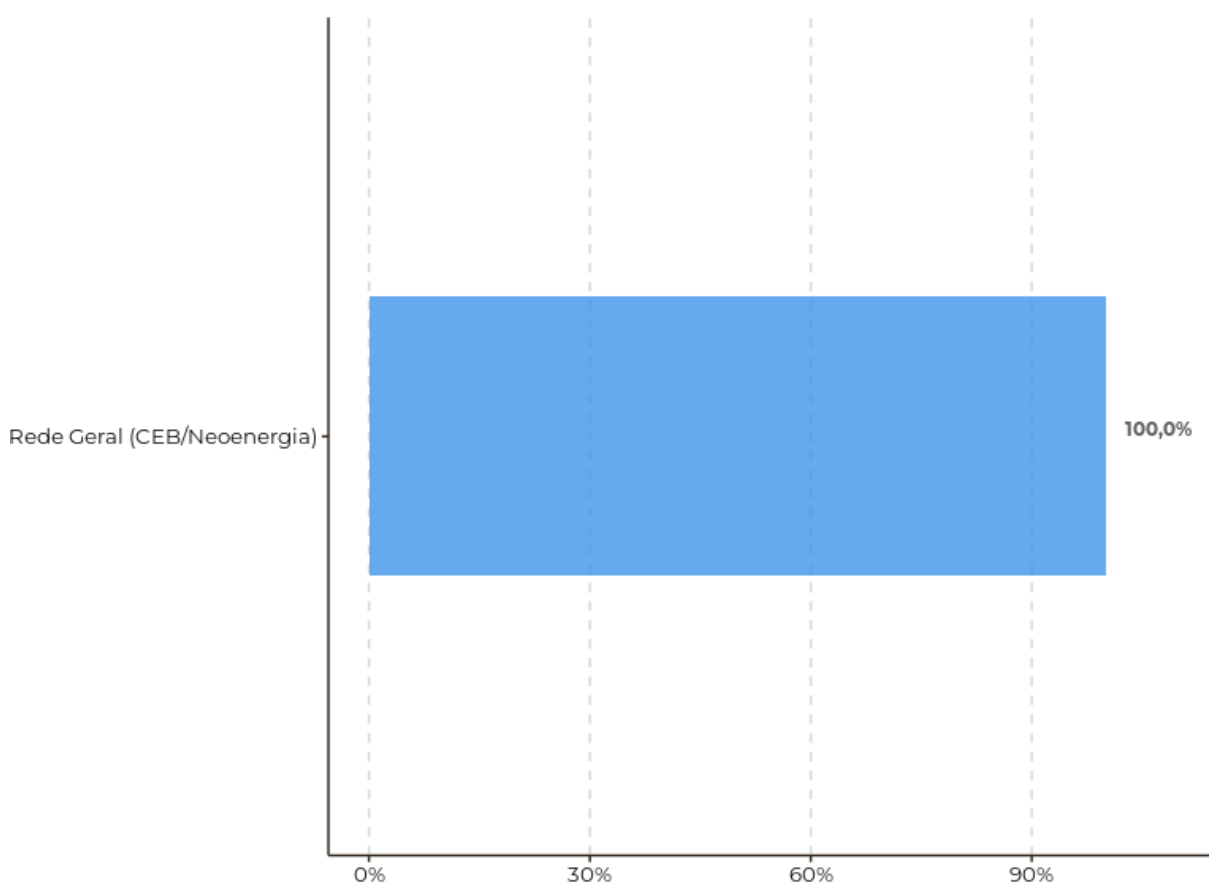
Sobre o abastecimento de energia elétrica, 100% declararam possuir abastecimento da rede geral da Companhia Energética de Brasília (CEB/Neoenergia)⁵² (Figura 4.2.6 e Tabela A.76).

No que diz respeito ao recolhimento de lixo, 99,8% afirmaram ter coleta direta⁵³, sendo 95,6% seletiva e 99,8% não seletiva, 60,6% tinham coleta indireta, 1,7% informaram jogar em local impróprio. Além disso, 68,2% faziam a separação do lixo no domicílio, entre orgânico e reciclável (Figura 4.2.7 e Tabela A.77).

⁵²Em março de 2021 o grupo Neoenergia assumiu as operações da CEB, mudando o seu nome para Neoenergia Distribuição Brasília em 21 de abril do mesmo ano.

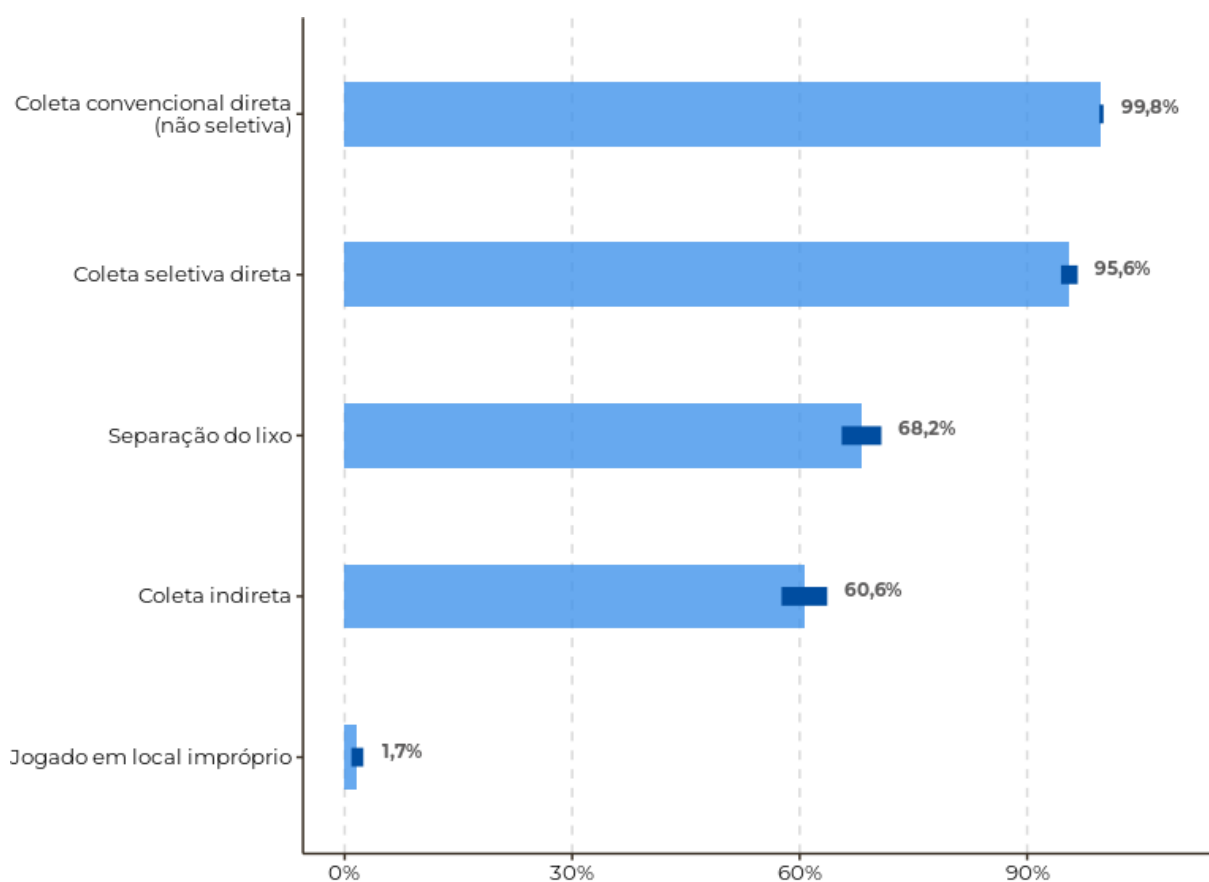
⁵³Um domicílio pode ter tanto coleta direta seletiva quanto coleta direta não-seletiva.

Figura 4.2.6: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.2.7: Recolhimento do lixo no domicílio, Taguatinga, 2021

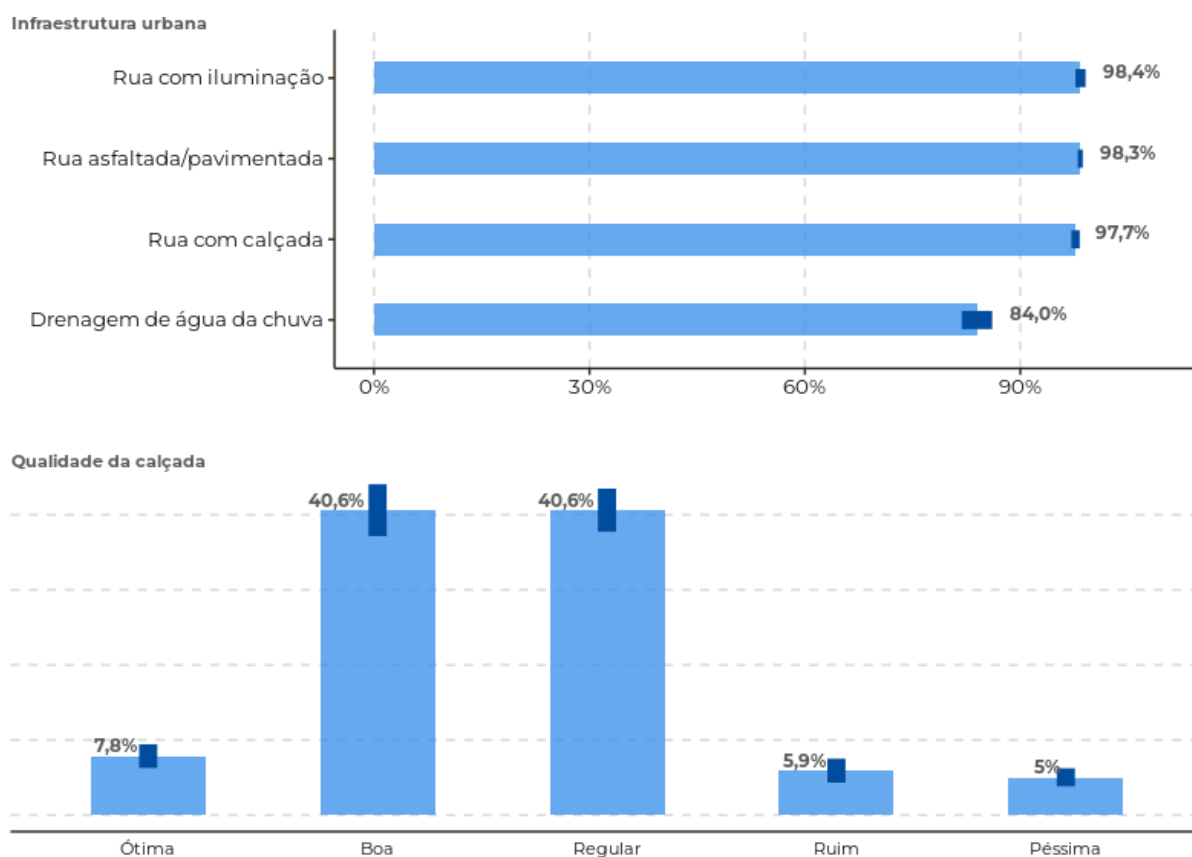


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.3 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios

Passando para as questões referentes à infraestrutura urbana existente nas proximidades dos domicílios, verificou-se que a rua de acesso principal ao domicílio era asfaltada em 98,3% das unidades, 97,7% afirmaram ter calçada, das quais 99,5% tinham meio fio, sendo avaliadas como “boa”, segundo 40,6% dos respondentes. Para 98,4% dos entrevistados havia iluminação na rua principal de acesso ao domicílio, enquanto 84% responderam que havia drenagem da água da chuva (boca de lobo) (Figura 4.3.1 e Tabela A.78).

Figura 4.3.1: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Taguatinga, 2021

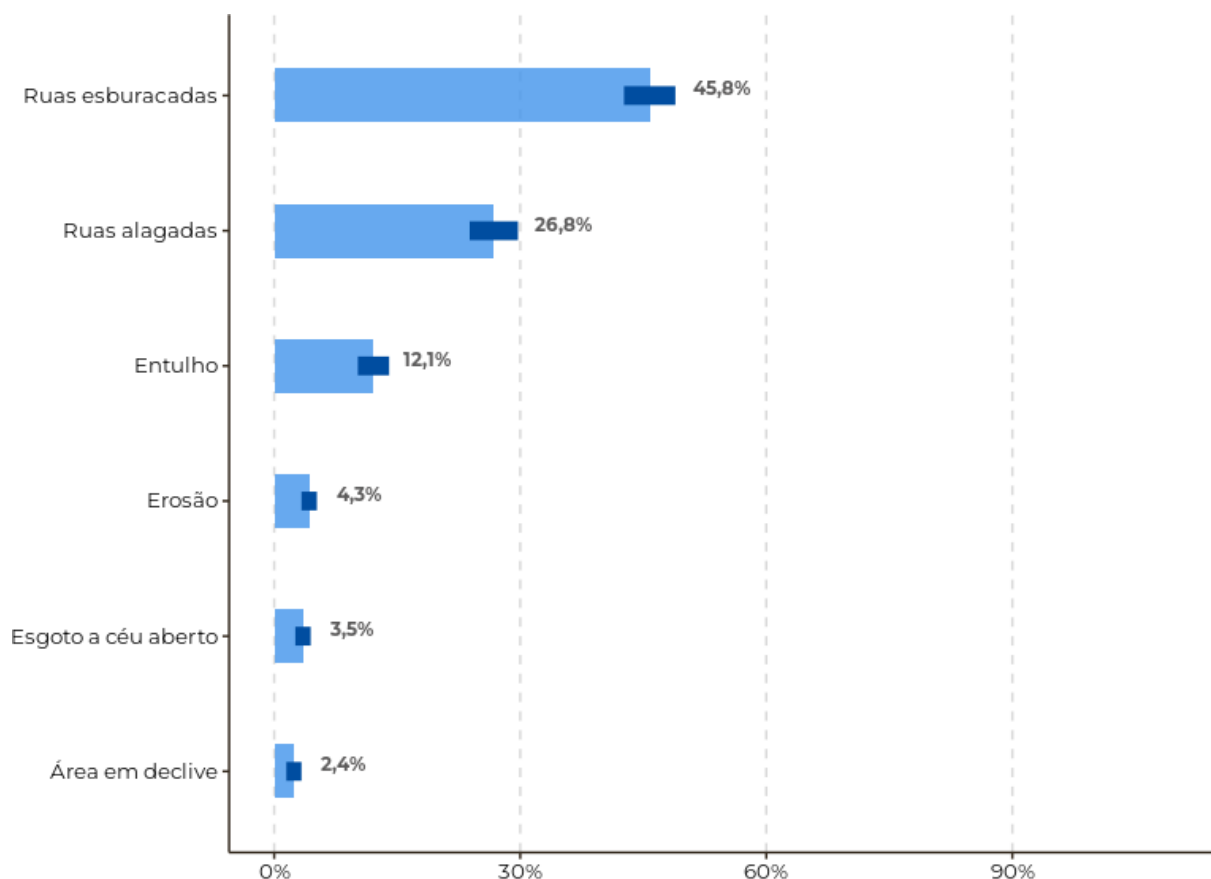


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre problemas nas proximidades dos domicílios, 4,3% responderam que havia áreas com erosão, 2,4% responderam que havia áreas com inclinação acentuada (como morros) que poderiam apresentar riscos aos moradores, 12,1% responderam que havia entulho, 3,5% relataram existência de esgotos a céu aberto, 26,8% informaram que as ruas ficavam alagadas em ocasiões de chuva e 45,8% disseram que ruas próximas eram esburacadas (Figura 4.3.2 e

Tabela A.80).

Figura 4.3.2: Problemas nas cercanias do domicílio, Taguatinga, 2021

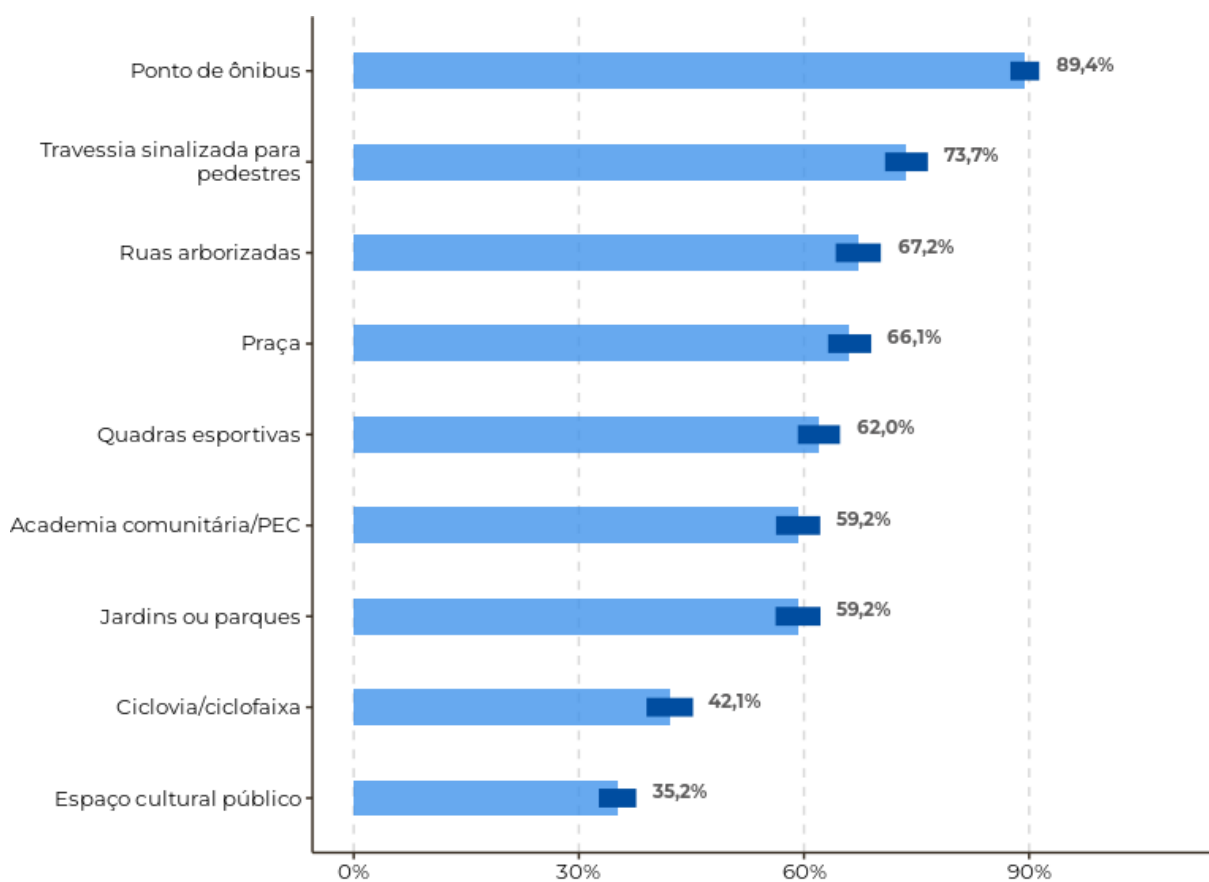


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre infraestrutura pública nas proximidades dos domicílios, 67,2% responderam que havia ruas arborizadas, 59,2% responderam que havia jardins e parques, 66,1% responderam que existia praça, 35,2% informaram a existência de espaços culturais públicos, 59,2% informaram existiam academias comunitárias (também conhecidos como PEC – Ponto de Encontro Comunitário), 62% relataram a existência de quadras esportivas, 42,1% afirmaram haver ciclovia/ciclofaixa, 73,7% relataram existir travessia sinalizada para pedestres (como faixas de pedestre, passarela, passagem subterrânea ou semáforo) e 89,4% disseram existir ponto de ônibus (Figura 4.3.3 e Tabela A.81).

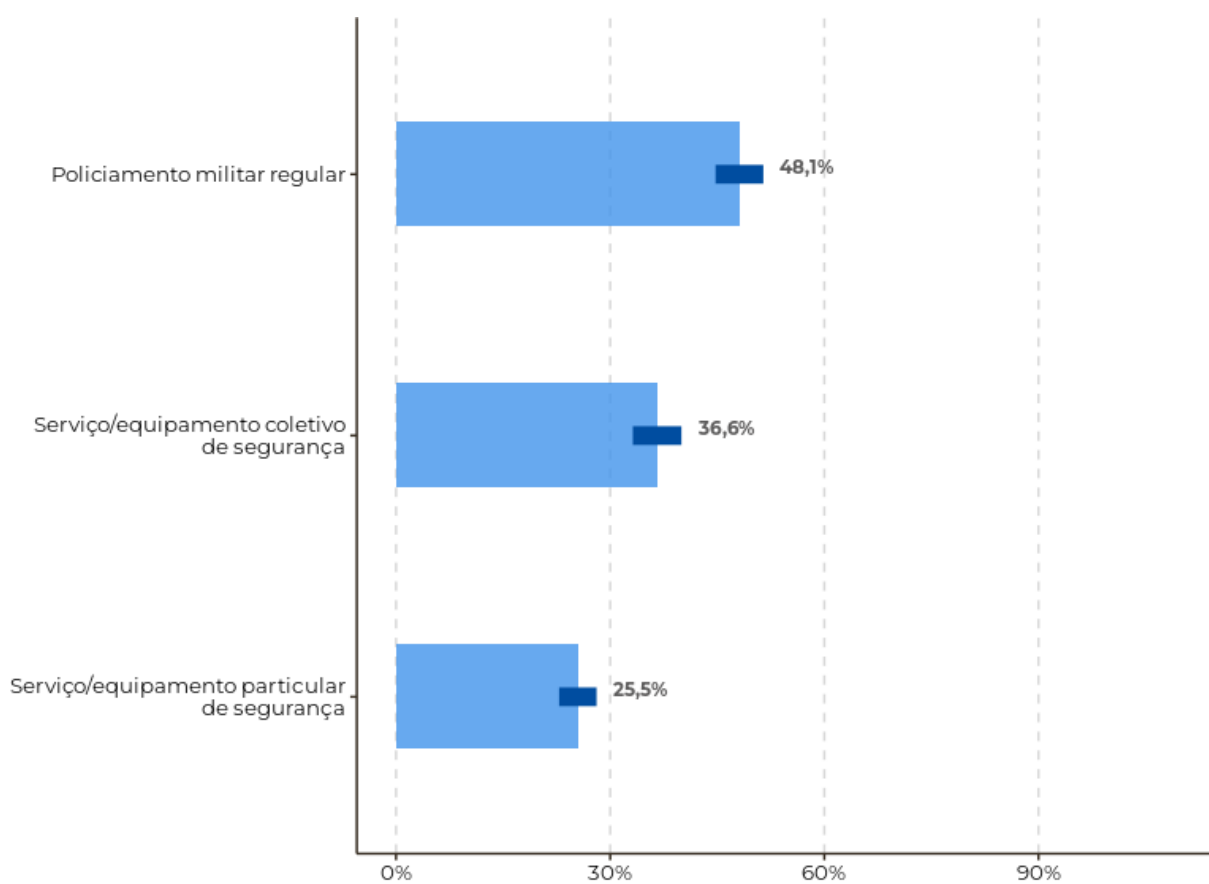
No que tange às questões de segurança, 48,1% afirmaram haver policiamento militar regular, em 25,5% dos domicílios havia equipamento ou dispositivo de segurança particular e em 36,6% havia tais serviços compartilhados com mais domicílios (como portarias, sistemas de segurança de condomínio, servidos de ronda etc.) (Figura 4.3.4 e Tabela A.82).

Figura 4.3.3: Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.3.4: Segurança nas proximidades do domicílio, Taguatinga, 2021

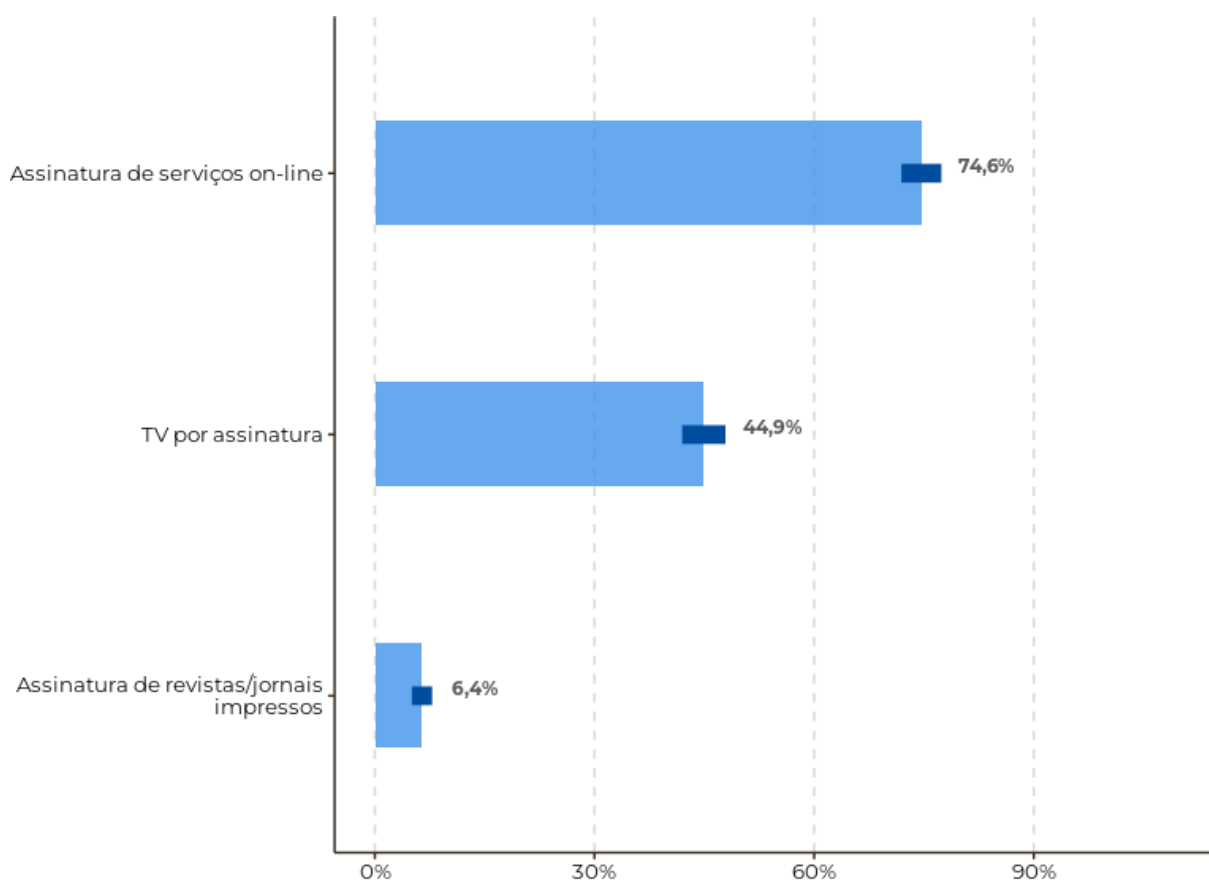


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.4 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis

Uma importante característica que permite avaliar a capacidade de consumo das unidades domiciliares é a contratação de serviços domiciliares e a posse de bens duráveis. Assim sendo, este bloco é dedicado a investigar essas questões. Em 74,6% havia assinatura serviços on-line, como filmes, músicas, notícias, cursos, esportes etc., enquanto em 44,9% dos domicílios havia serviço de TV por assinatura, e 6,4% assinavam revistas ou jornais impressos (Figura 4.4.1 e Tabela A.83).

Figura 4.4.1: Contratação de serviços pelos domicílios, Taguatinga, 2021



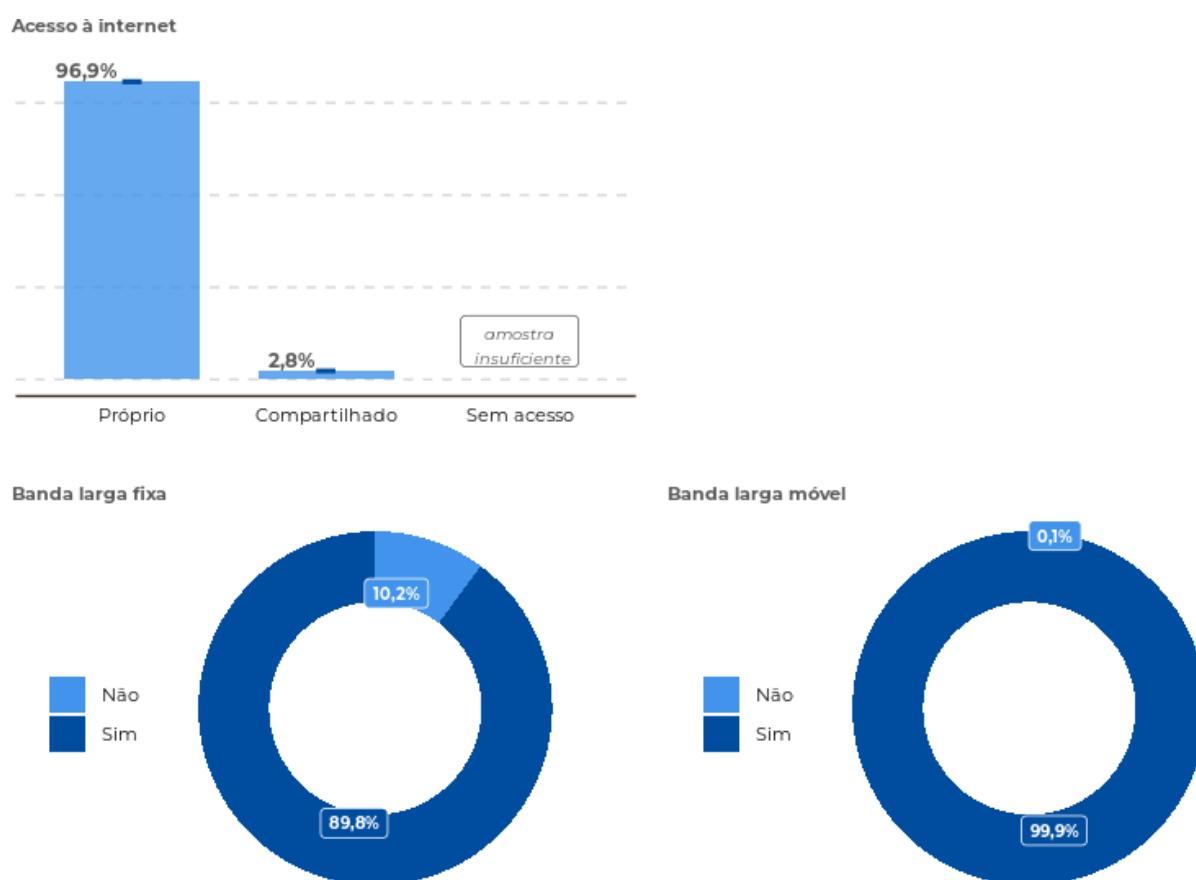
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre internet, 99,7% possuíam acesso⁵⁴, sendo que 96,9% do acesso era realizado por meio próprio (Figura 4.4.2 e Tabela A.84).

No que diz respeito à posse de veículos, 73,4% dos entrevistados declararam possuir automóvel, 8,8% informaram ter motocicleta e 32,2% disseram possuir bicicleta (Figura 4.4.3 e Tabela A.86).

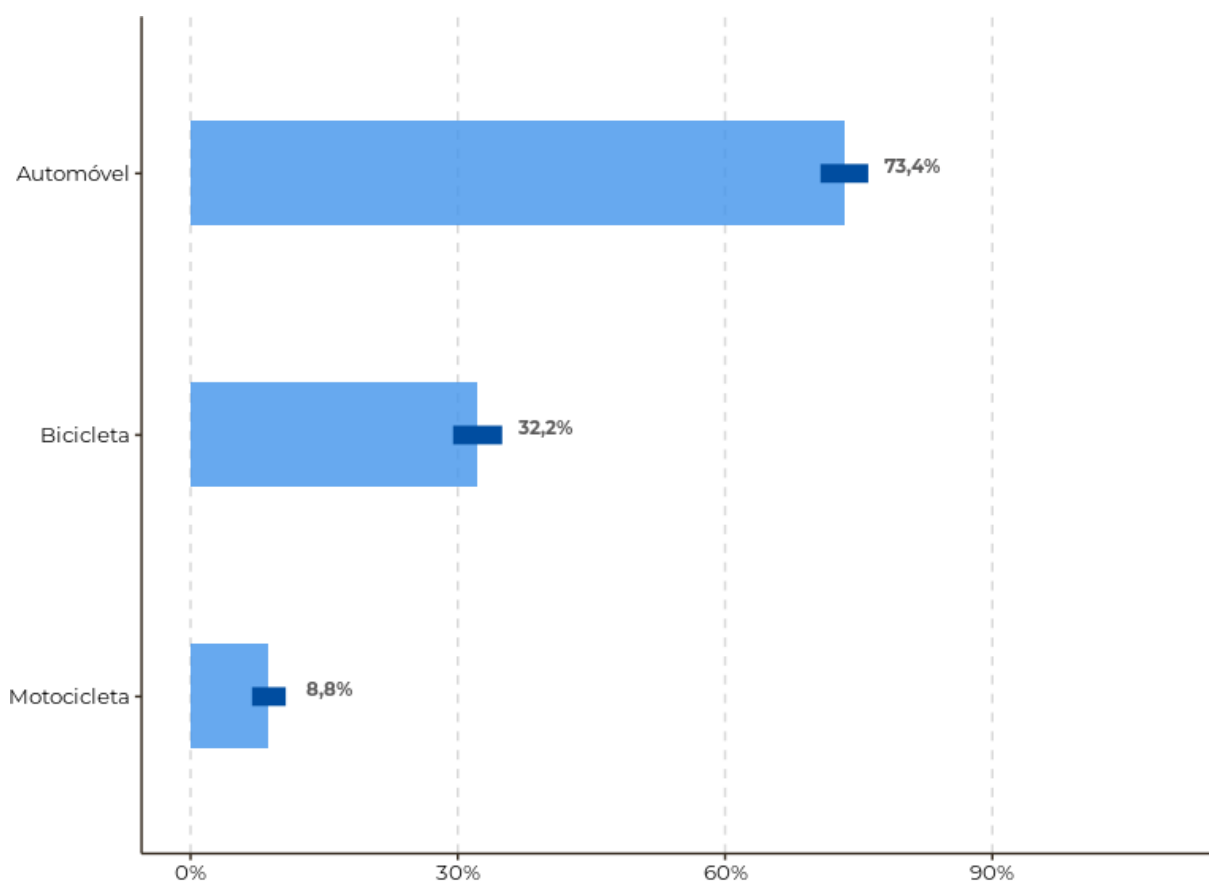
⁵⁴ Pelo menos um morador do domicílio tinha acesso à internet, seja esta fixa ou móvel.

Figura 4.4.2: Modalidades de acesso à internet no domicílio, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

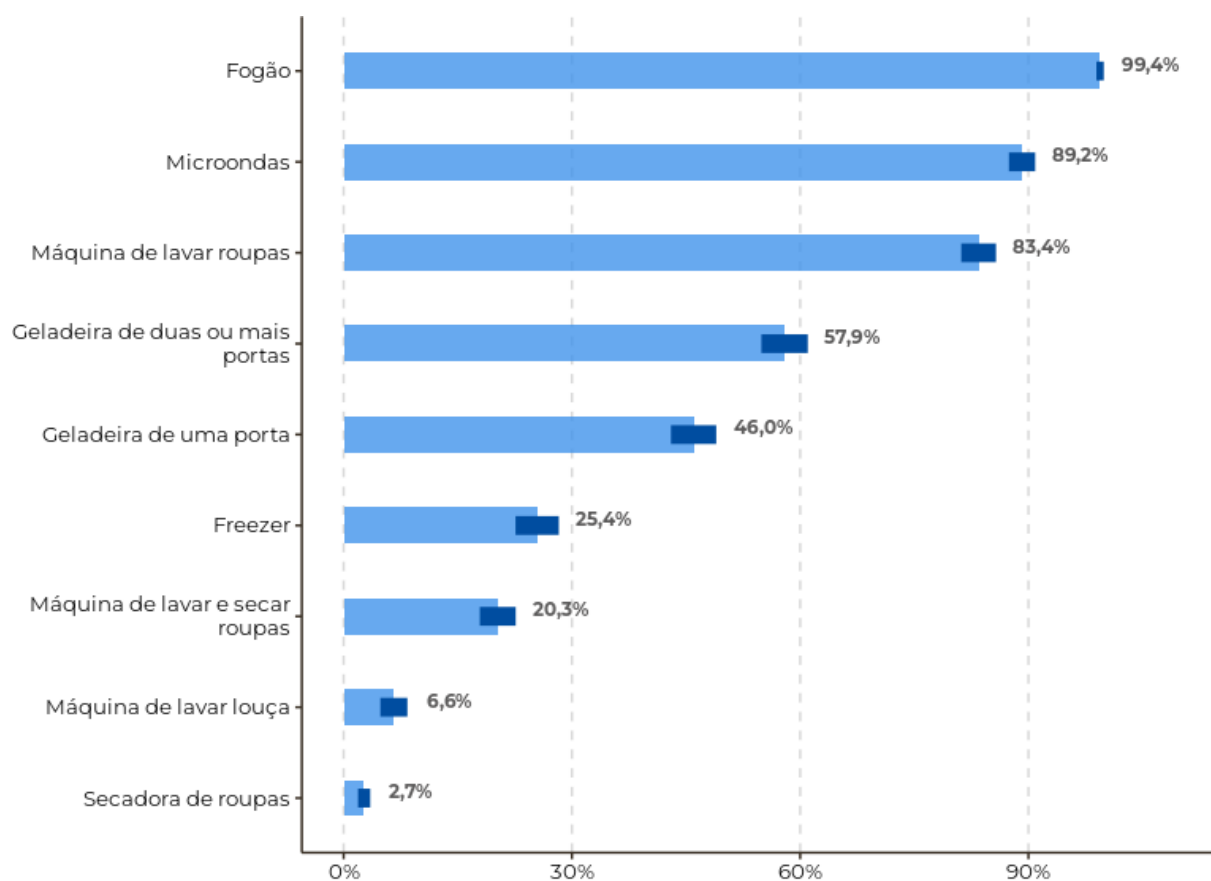
Figura 4.4.3: Posse de veículos no domicílio, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre a posse de eletrodomésticos, observou-se que 99,4% dos domicílios tinham pelo menos um fogão, 89,2% tinham micro-ondas, 46% tinham geladeira de uma porta, 57,9% tinham geladeira de duas ou mais portas, 25,4% tinham freezer, 83,4% tinham máquina de lavar roupas, 20,3% tinham máquina de lavar e secar roupas, 2,7% tinham secadora de roupa, 6,6% máquina de lavar louça, 8,7% tinham televisores tubo, 95,7% televisores tela fina/plana, 28,1% tinham reprodutores de DVD e/ou Blu-ray, 40,3% tinham microcomputadores de mesa, 58,2% tinham notebook/laptop, 17,4% tinham ar condicionado, 63% tinham circuladores de ar e/ou ventiladores, 2% tinham placas de aquecedor solar e 36,4% tinham telefone fixo (Figura 4.4.4, Figura 4.4.5 e Tabela A.87).

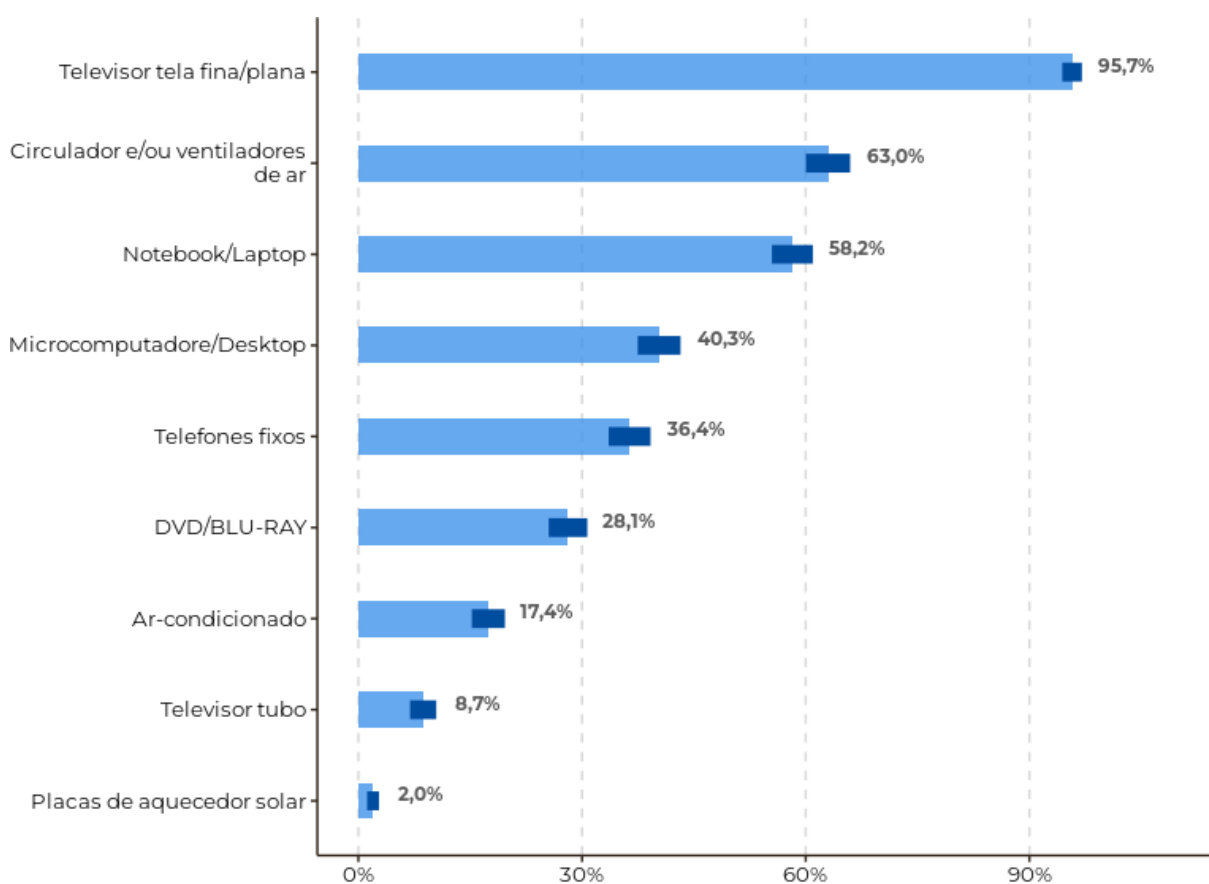
Figura 4.4.4: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

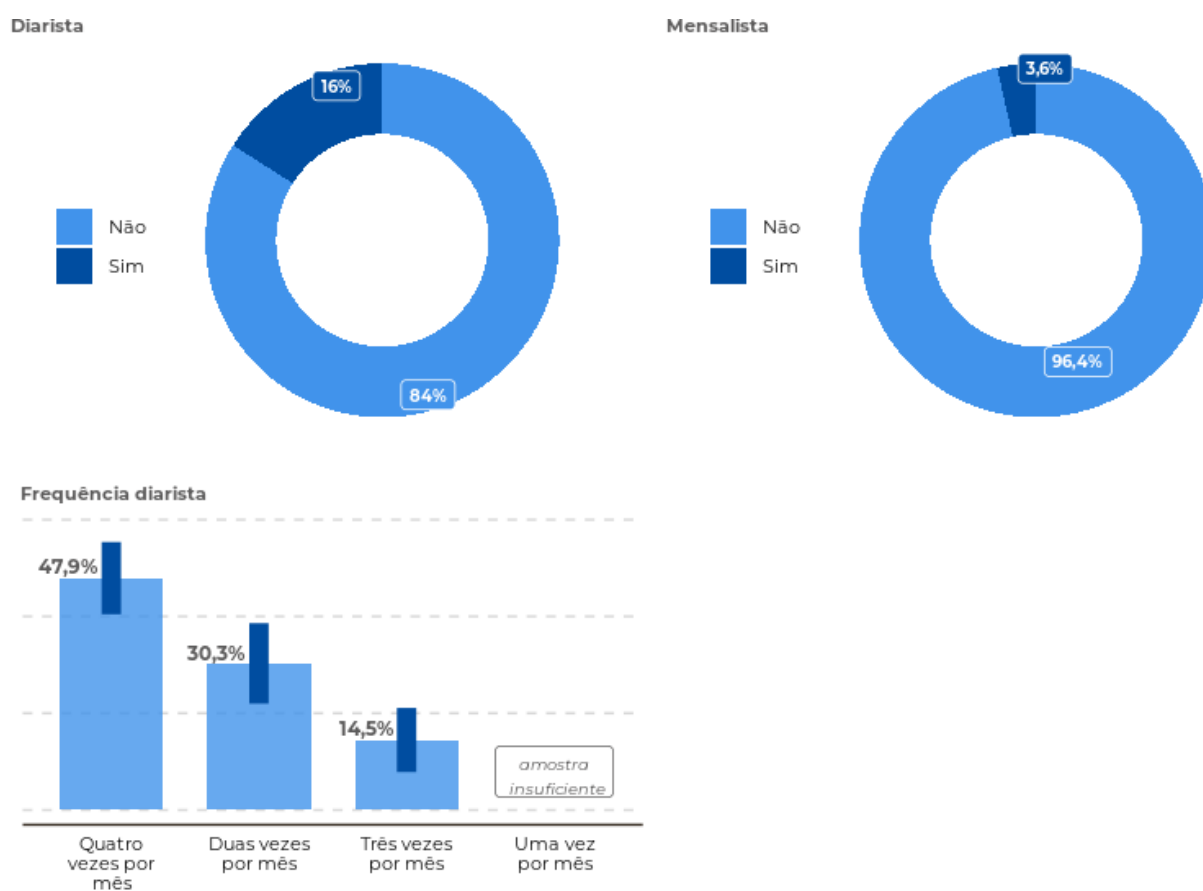
Questionou-se, ainda, a utilização de serviços domésticos. Em 81,1% os respondentes declararam não haver a contratação de empregados domésticos, sejam mensalistas ou diaristas (Figura 4.4.6 e Tabela A.88).

Figura 4.4.5: Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.4.6: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.5 Localidades predominantes de compras

Nesta edição, a PDAD perguntou quais eram as localidades predominantes de compra de alguns itens de consumo domiciliar⁵⁵. Para alimentação, higiene e limpeza, tendo como referência o último mês a partir da data da entrevista, 91,4% dos respondentes indicaram a RA Taguatinga como a principal localidade. Agora, sempre considerando como referência os últimos doze meses, o principal local de compra de eletrodomésticos foi Taguatinga (89,4%), de materiais de construção ou manutenção foi Taguatinga (89,9%) e de serviços em geral (exceto limpeza doméstica) foi Taguatinga (90,3%).

⁵⁵ Foram desconsiderados os domicílios que não efetuaram compras dos itens questionados no período de referência.

Figura 4.5.1: Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, eletrodomésticos, material de construção/manutenção e serviços em geral, Taguatinga, 2021

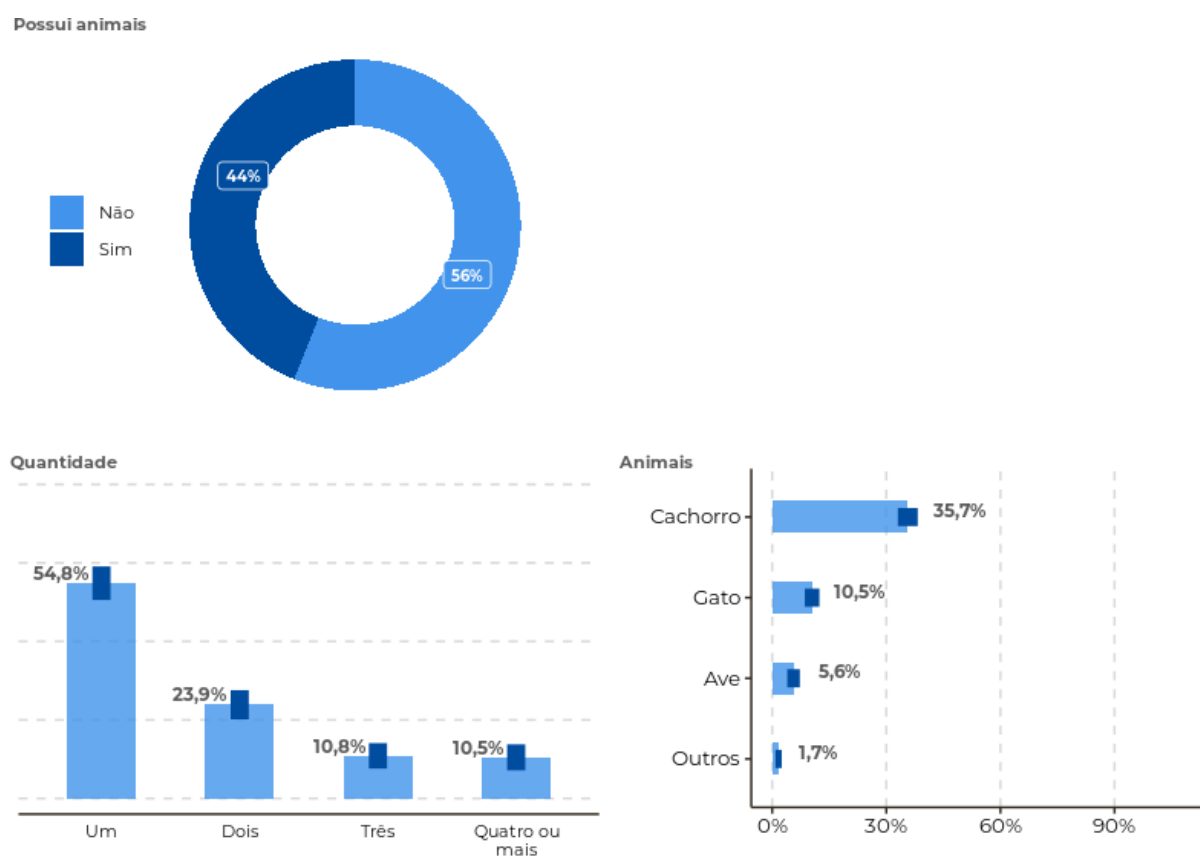


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021.
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

4.6 Animais de estimação

Outra novidade da PDAD 2021 diz respeito à existência de animais de estimação nos domicílios. Segundo os entrevistados, em 44% havia pelo menos um animal de estimação; em 10,5% havia gato; em 35,7% havia cachorro; em 5,6% havia ave; em 1,7% havia algum outro animal (Figura 4.6.1 e Tabela A.94).

Figura 4.6.1: Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.7 Segurança alimentar

Para finalizar este capítulo de domicílios, a PDAD 2021 investigou domicílios em situação de insegurança alimentar⁵⁶.

A insegurança alimentar foi obtida a partir da aplicação da Escala Brasileira de Insegurança Alimentar (EBIA), uma escala psicométrica que avalia de maneira direta a dimensão de acesso aos alimentos na população, por meio da percepção e experiência com a fome⁵⁷. Trata-se de um indicador originário do indicador Cornell, desenvolvido pela Universidade de Cornell⁵⁸.

A EBIA mede diretamente a percepção e vivência de insegurança alimentar e fome no nível domiciliar, captando a dificuldade de acesso familiar aos alimentos e a experiência de vida com a insegurança alimentar e a fome vivenciada nos domicílios⁵⁹. Fornece estimativas da prevalência de insegurança alimentar em diferentes níveis de severidade e sua obtenção está baseada em perguntas sobre comportamentos adotados frente à insuficiência alimentar e a incerteza em relação ao acesso ao alimento.

A insegurança alimentar se divide em três escalas⁶⁰:

- **Insegurança Alimentar leve:** Preocupação ou incerteza quanto acesso aos alimentos no futuro; qualidade inadequada dos alimentos resultante de estratégias que visam não comprometer a quantidade de alimentos;
- **Insegurança Alimentar Moderada:** Redução quantitativa de alimentos entre os adultos e/ou ruptura nos padrões de alimentação resultante da falta de alimentos entre os adultos;

⁵⁶Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – Segurança Alimentar. Rio de Janeiro: IBGE, Diretoria de Pesquisa, Coordenação de Trabalho e Renda; 2006. Disponível em: <<http://www.planalto.gov.br/consea/static/documentos/Eventos/IIIConferencia/PNADSegurancaAlimentar2004%20VERS%C3O%20FINAL.pdf>>

⁵⁷KEPPLE AW, SEGALL-CORRÊA AM. Conceituando e medindo segurança alimentar e nutricional. *Ciência & Saúde Coletiva*, 16(1):187-199, 2011.

⁵⁸RADIMER KL, OLSON CM, GREENE JC, CAMPBELL CC, HABICHT J-P. Understanding hunger and developing indicators to assess it in women and children. *J Nutr Educ* 1992; 24(Suppl.):36-45.

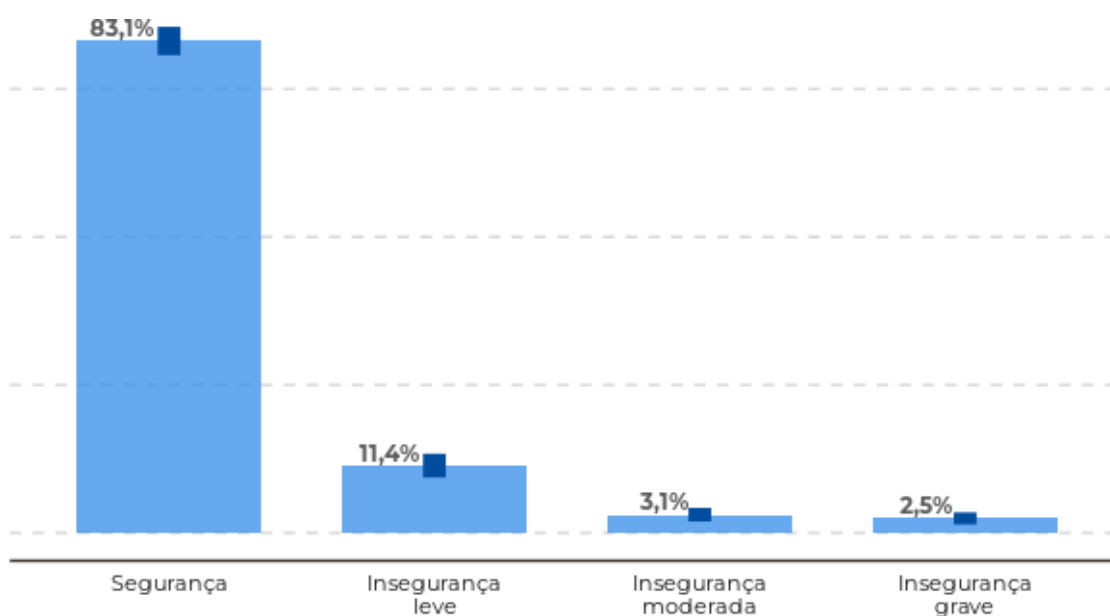
⁵⁹KEPPLE AW, SEGALL-CORRÊA AM. Conceituando e medindo segurança alimentar e nutricional. *Ciência & Saúde Coletiva*, 16(1):187-199, 2011.

⁶⁰IBGE. Pesquisa de Orçamentos Familiares: 2017-2018. Análise da segurança alimentar no Brasil, 2020

- **Insegurança alimentar grave:** Redução quantitativa de alimentos também entre as crianças, ou seja, ruptura nos padrões de alimentação resultante da falta de alimentos entre todos os moradores, incluindo as crianças. Nessa situação, a fome passa a ser uma experiência vivida no domicílio.

Os resultados apontam que 16,9% estavam nesta situação nos três meses anteriores à data da entrevista, seja esta leve, moderada ou grave (Figura 4.7.1 e Tabela A.95).

Figura 4.7.1: Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Taguatinga, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório teve por objetivo apresentar os principais resultados da PDAD 2021. Apesar de ser um relatório amplo, abrangendo a grande maioria das questões investigadas pelo levantamento, ele não foi exaustivo. A riqueza das informações coletadas pela PDAD permite que diversas análises sejam realizadas, sobre os mais variados assuntos, os quais, por limitação de espaço e por objetividade, não puderam ser completamente explorados neste relatório.

Análises mais aprofundadas sobre os diversos temas da PDAD são comumente conduzidas pela própria Codeplan, em estudos específicos, divulgados no site da Companhia. A divulgação da PDAD 2021 permite que tais estudos sejam atualizados, além de possibilitar a realização de novas investigações, uma vez que novos temas foram adicionados nesta edição, como as investigações de identidade de gênero, orientação sexual e insegurança alimentar.

Além disso, a Codeplan disponibiliza os microdados de suas pesquisas em seu site para que a sociedade possa utilizar as informações coletadas da maneira mais ampla possível. Diversas perguntas podem ter suas respostas extraídas deste levantamento, o que faz da PDAD a principal fonte de dados para retratar os aspectos socioeconômicos do Distrito Federal e de suas Regiões Administrativas. Espera-se que essa nova edição da PDAD contribua com o entendimento do nosso território, com a produção de novos conhecimentos que, por seu turno, resultem em ações que melhorem a qualidade de vida da população.

ANEXOS

Tabelas relacionadas aos moradores

Características gerais e de migração

Tabela A.1: População por faixa etária e sexo, Taguatinga, 2021

Resposta	Feminino		Masculino	
	Total	%	Total	%
Total	113.674	54,0	96.824	46,0
até 4 anos	5.302	48,4	5.653	51,6
5 a 9 anos	5.432	49,0	5.647	51,0
10 a 14 anos	6.107	49,8	6.157	50,2
15 a 19 anos	7.046	50,1	7.012	49,9
20 a 24 anos	7.967	50,9	7.670	49,1
25 a 29 anos	8.698	52,6	7.847	47,4
30 a 34 anos	9.100	51,6	8.530	48,4
35 a 39 anos	9.612	52,4	8.740	47,6
40 a 44 anos	9.190	54,0	7.837	46,0
45 a 49 anos	8.111	55,7	6.448	44,3
50 a 54 anos	7.696	56,5	5.934	43,5
55 a 59 anos	7.260	57,7	5.324	42,3
60 a 64 anos	6.432	59,2	4.434	40,8
65 a 69 anos	5.398	59,9	3.608	40,1
70 a 74 anos	4.052	61,1	2.584	38,9
75 anos ou mais	6.271	64,9	3.399	35,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.2: Arranjos domiciliares, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	76.553	100,0
Casal sem filhos	18.335	24,0
Casal com 1 filho	14.479	18,9
Unipessoal	13.179	17,2
Outro perfil	11.956	15,6
Monoparental (feminino)	10.391	13,6
Casal com 2 filhos	6.903	9,0
Casal com 3 filhos ou mais	1.310	1,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.3: População por sexo, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	210.498	100
Feminino	113.674	54
Masculino	96.824	46

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.4: Orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	167.005	100,0
Heterossexual	160.172	95,9
Lésbicas, Gays, Bissexuais e outros	6.834	4,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.5: População com 18 anos ou mais segundo identificação LGBTQIA+, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	167.479	100,0
Não LGBTQIA+	160.263	95,7
LGBTQIA+	7.216	4,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.6: Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	166.813	100,0
Sim	114.082	68,4
Não	52.731	31,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.7: População por raça/cor da pele, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	210.498	100,0
Parda	95.919	45,6
Branca	87.416	41,5
Preta	22.558	10,7
Amarela	3.733	1,8
Indígena	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.8: Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	177.324	100,0
Casado	81.791	46,1
Solteiro	71.851	40,5
Divorciado	11.574	6,5
Viúvo	10.373	5,8
Desquitado ou separado judicialmente	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.9: Pessoas nascidas no DF, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	210.498	100,0
DF	113.505	53,9
Outro estado	96.993	46,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.10: Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	60.059	100,0
Minas Gerais	11.547	19,2
Goiás	8.469	14,1
Bahia	6.145	10,2
Maranhão	5.238	8,7
Piauí	4.425	7,4
Pernambuco	4.250	7,1
Ceará	3.529	5,9
Rio de Janeiro	2.914	4,9
São Paulo	2.727	4,5
Paraíba	2.266	3,8
Acre	(***)	(***)
Alagoas	(***)	(***)
Amapá	(***)	(***)
Amazonas	(***)	(***)
Espírito Santo	(***)	(***)
Mato Grosso	(***)	(***)
Mato Grosso do Sul	(***)	(***)
Pará	(***)	(***)
Paraná	(***)	(***)
Rio Grande do Norte	(***)	(***)
Rio Grande do Sul	(***)	(***)
Rondônia	(***)	(***)
Roraima	(***)	(***)
Santa Catarina	(***)	(***)
Sergipe	(***)	(***)
Tocantins	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.11: Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	30.671	100,0
Acompanhar Parentes / Reunião familiar	13.711	44,7
Trabalho	9.475	30,9
Procura de Trabalho	3.288	10,7
Moradia	1.703	5,6
Outros motivos	1.521	5,0
Estudo	(***)	(***)
Saúde	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.12: Intenção e localidade para constituição de novo domicílio das pessoas de 14 anos ou mais, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	8.761	100,0
Taguatinga	4.695	53,6
Águas Claras	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Jardim Botânico	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Park Way	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Sol Nascente/Pôr do Sol	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Saúde

Tabela A.13: Pessoas com dificuldade permanente de enxergar, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	206.771	100,0
Não têm dificuldade	179.695	86,9
Têm alguma dificuldade	22.520	10,9
Têm muita dificuldade	4.241	2,1
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.14: Pessoas com dificuldade permanente de ouvir, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	206.771	100,0
Não têm dificuldade	199.688	96,6
Têm alguma dificuldade	5.346	2,6
Têm muita dificuldade	1.673	0,8
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.15: Pessoas com dificuldade permanente de caminhar ou subir degraus, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	206.771	100,0
Não têm dificuldade	198.077	95,8
Têm alguma dificuldade	5.638	2,7
Têm muita dificuldade	2.675	1,3
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.16: Pessoas com deficiência mental/intelectual permanente, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	206.771	100,0
Não têm dificuldade	203.752	98,5
Têm alguma dificuldade	1.754	0,8
Têm muita dificuldade	(***)	(***)
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.17: Pessoas com dificuldade permanente para pegar pequenos objetos, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	206.771	100,0
Não têm dificuldade	202.577	98,0
Têm alguma dificuldade	2.325	1,1
Têm muita dificuldade	(***)	(***)
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.18: Pessoas com plano de saúde privado, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	208.875	100,0
Não	134.100	64,2
Sim	74.774	35,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.19: Tipo de plano de saúde privado, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	72.962	100,0
Individual/Familiar	49.991	68,5
Coletivos (empresarial)	21.304	29,2
Coletivos (adesão)	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.20: Planos de saúde privado com coparticipação e/ou franquia, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	71.645	100,0
Não	41.337	57,7
Sim	30.307	42,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.21: Último serviço de saúde utilizado, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	199.725	100,0
Posto de Saúde / Unidade Básica de Saúde	79.315	39,7
Consultório particular/ clínica privada	35.886	18,0
Farmácia	27.138	13,6
Nunca precisou	18.369	9,2
Pronto-socorro ou emergência de hospital público	14.322	7,2
Pronto-atendimento ou Urgência de hospital privado	13.167	6,6
UPA (Unidade de Pronto Atendimento)	4.935	2,5
Ambulatório de hospital público	3.933	2,0
Ambulatório ou consultório de empresa ou sindicato	(***)	(***)
Centro de Especialidades / Policlínica do SUS	(***)	(***)
No domicílio, com médico particular	(***)	(***)
No domicílio, com profissional da equipe de saúde da família	(***)	(***)
Outro serviço	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.22: Motivo de atendimento de saúde utilizado da última vez, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	180.833	100,0
Doença (dor, febre, diarreia etc.)	65.241	36,1
Vacinação	50.356	27,8
Prevenção	26.770	14,8
Continuação de tratamento de doença	11.981	6,6
Exame complementar de diagnóstico (sangue, urina, imagem etc)	10.019	5,5
Acidente, lesão ou fratura	5.336	3,0
Problema odontológico	3.152	1,7
Outro	3.084	1,7
Acomp. com psicólogo, nutricionista ou outro profissional de saúde	1.766	1,0
Pré-natal	1.198	0,7
Reabilitação (Fisioterapia, fonoaudiologia etc)	1.019	0,6
Parto	(***)	(***)
Solicitação de atestado de saúde	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.23: Localidade do atendimento do último serviço de saúde utilizado, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	181.356	100,0
Taguatinga	149.915	82,7
Plano Piloto	14.131	7,8
Ceilândia	8.946	4,9
Samambaia	2.982	1,6
Águas Claras	(***)	(***)
Brazlândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Lago Norte	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)
SCIA/Estrutural	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(**): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Comunicação e informação

Tabela A.24: Posse de celular para uso pessoal, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	210.035	100,0
Sim	180.166	85,8
Não	29.870	14,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.25: Posse de tablet para uso pessoal, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	209.898	100,0
Não	192.415	91,7
Sim	17.484	8,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.26: Posse de linha pré-paga uso pessoal, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	209.190	100,0
Sim	111.864	53,5
Não	97.326	46,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.27: Posse de linha pós-paga uso pessoal, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	209.183	100,0
Não	140.525	67,2
Sim	68.658	32,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.28: Acesso à internet nos últimos três meses, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	209.264	100,0
Sim	175.656	83,9
Não	33.609	16,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.29: Frequência de acesso à internet nos últimos três meses, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	174.537	100,0
Todos os dias	169.683	97,2
De 2 a 3 vezes por sem.	3.670	2,1
1 vez por mês	(***)	(***)
1 vez por sem.	(***)	(***)
Menos de 1 vez por mês	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.30: Acesso à internet por meio de microcomputador/laptop, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	175.318	100,0
Sim	109.577	62,5
Não	65.740	37,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.31: Acesso à internet por meio de celular/tablet, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	175.411	100,0
Sim	171.742	97,9
Não	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.32: Acesso à internet por outro meio, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	175.266	100,0
Não	120.591	68,8
Sim	54.675	31,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.33: Acesso à internet por motivo de trabalhar (pessoas com 10 anos ou mais), Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	167.922	100
Não	85.711	51
Sim	82.211	49

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.34: Acesso à internet por motivo de educação/cursos, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	174.124	100,0
Sim	99.080	56,9
Não	75.043	43,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.35: Acesso à internet por motivo de informações/notícias, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	174.166	100
Sim	156.714	90
Não	17.452	10

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.36: Acesso à internet por motivo de criação/compartilhamento de conteúdo, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	173.341	100,0
Sim	114.269	65,9
Não	59.071	34,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.37: Acesso à internet por motivo de multimídia (lazer e cultura), Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	173.779	100,0
Sim	128.899	74,2
Não	44.880	25,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.38: Acesso à internet por motivo de comunicação, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	174.108	100,0
Sim	143.507	82,4
Não	30.601	17,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.39: Acesso à internet por motivo de transações financeiras/comerciais, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	173.346	100,0
Sim	106.599	61,5
Não	66.747	38,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Educação

Tabela A.40: Pessoas com cinco anos ou mais que sabem ler e escrever, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	198.694	100,0
Sim	192.601	96,9
Não	6.093	3,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.41: Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	54.572	100,0
Sim, pública	23.632	43,3
Não, mas já frequentou	14.846	27,2
Sim, particular	14.250	26,1
Não, nunca frequentou	(***)	3,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.42: Modalidade de ensino dos estudantes, Taguatinga, 2021

Resposta	Educação a Distância (EaD)		Híbrida ou semipresencial		Presencial	
	Total	%	Total	%	Total	%
Creche/Educ. Infantil	(***)	(***)	(***)	(***)	4.506	78,1
EJA/AJA	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
Ens. fundamental	2.650	13,6	(***)	(***)	15.252	78,1
Ens. médio	(***)	(***)	(***)	(***)	5.396	75,9
Ens. Superior/Pós-grad.	4.317	38,1	(***)	(***)	6.152	54,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.43: Turno de estudo dos alunos, Taguatinga, 2021

Resposta	Integral		Matutino		Noturno		Vespertino	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Creche/Educ. Infantil	2.021	43,7	(***)	38,6	(***)	(***)	(***)	(***)
EJA/AJA	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)
Ens. fundamental	(***)	(***)	9.409	56,1	(***)	(***)	6.296	37,5
Ens. médio	(***)	(***)	4.344	76,3	(***)	(***)	(***)	(***)
Ens. Superior/Pós-grad.	(***)	(***)	(***)	26,4	4.246	61,4	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.44: Frequência escolar, por faixa de idade, Taguatinga, , 2021

Resposta	Frequenta		Não frequenta	
	Total	%	Total	%
Até 3 anos	(***)	(***)	8.134	86,3
Entre 4 e 5 anos	3.378	77,8	(***)	(***)
Entre 6 e 14	19.999	97,4	(***)	(***)
Entre 15 e 17	7.964	91,3	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.45: Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	44.497	100,0
Taguatinga	36.250	81,5
Plano Piloto	3.436	7,7
Águas Claras	1.673	3,8
Águas Lindas de Goiás (Goiás)	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cidade Ocidental (Goiás)	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
No domicílio	(***)	(***)
Outros municípios de Goiás	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.46: Principal meio de transporte da casa até a unidade de ensino, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	44.335	100,0
A pé	15.019	33,9
Automóvel	12.913	29,1
Ônibus	10.926	24,6
Transporte escolar privado	3.661	8,3
Bicicleta	(***)	(***)
Metrô	(***)	(***)
Motocicleta	(***)	(***)
Transporte escolar público	(***)	(***)
Transporte privado (táxi, app etc.)	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.47: Tempo de deslocamento utilizado até a unidade de ensino, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	45.739	100,0
Até 15 minutos	21.461	46,9
Mais de 15 até 30 minutos	15.751	34,4
Mais de 30 até 45 minutos	5.021	11,0
Não sabe	1.496	3,3
Mais de 1 hora até 1 hora e 15 minutos	(***)	(***)
Mais de 2 horas	(***)	(***)
Mais de 45 minutos até 1 hora	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.48: Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	137.555	100,0
Superior completo	50.666	36,8
Médio completo	45.924	33,4
Fundamental incompleto	12.874	9,4
Superior incompleto	11.275	8,2
Fundamental completo	10.155	7,4
Médio incompleto	4.098	3,0
Sem escolaridade	2.563	1,9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Trabalho e rendimento

Tabela A.49: Distribuição da população em idade ativa (PIA - 14 anos ou mais), segundo situação de atividade, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	178.517	100,0
PEA	104.532	58,6
Inativa	73.986	41,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.50: Distribuição da população economicamente ativa (PEA - 14 anos ou mais), segundo situação de ocupação, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	104.467	100,0
Ocupada	95.544	91,5
Desocupada	8.923	8,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs.: Exclusive pessoas sem classificação de ocupação.

Tabela A.51: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho e estudo, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	37.519	100,0
Outro	26.417	70,4
Nem-nem	11.101	29,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.52: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	37.447	100,0
Outro	26.417	70,5
Nem-nem (não procurou trabalho)	8.148	21,8
Nem-nem (procurou trabalho)	2.882	7,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.53: Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	94.903	100,0
Taguatinga	44.321	46,7
Plano Piloto	33.059	34,8
Ceilândia	6.852	7,2
Águas Claras	2.336	2,5
Samambaia	1.937	2,0
Vários locais	1.495	1,6
Guará	869	0,9
Águas Lindas de Goiás (Goiás)	(***)	(***)
Arniqueira	(***)	(***)
Brazlândia	(***)	(***)
Candangolândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Lago Norte	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Luziânia (Goiás)	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Outros municípios de Goiás	(***)	(***)
Outros locais	(***)	(***)
Park Way	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
SCIA	(***)	(***)
SIA	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Sudoeste/ Octogonal	(***)	(***)
Valparaíso de Goiás (Goiás)	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.65: Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Taguatinga, 2021

Faixas	Total	%
Até 1	3.680	8,0
Mais de 1 até 2	19.753	42,8
Mais de 2 até 5	15.899	34,5
Mais de 5 até 10	5.448	11,8
Mais de 10 até 20	1.282	2,8
Mais de 20	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(**): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2021, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 1.100,00.

Tabela A.54: Setor de atividade das pessoas ocupadas, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	94.815	100,0
Outros serviços	37.197	39,2
Comércio	22.825	24,1
Educação, saúde e serviços sociais	16.071	17,0
Adm. Pública	7.783	8,2
Serviços domésticos	3.925	4,1
Serviços por aplicativo	2.785	2,9
Construção	2.493	2,6
Indústria	1.652	1,7
Agropecuária	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.55: Posição na ocupação do trabalho principal, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	94.776	100,0
Empregado no setor privado (exceto doméstico)	44.086	46,5
Conta própria ou autônomo	24.193	25,5
Empregado no setor público	16.677	17,6
Empregado doméstico	3.535	3,7
Forças Armadas/ Polícia Militar/ Bombeiros	2.467	2,6
Empregador	2.247	2,4
Aprendiz	(***)	(***)
Dono de negócio familiar	(***)	(***)
Estágio remunerado	(***)	(***)
Profissional liberal (autônomo univesitário)	(***)	(***)
Religioso remunerado	(***)	(***)
Sócio de cooperativa	(***)	(***)
Trabalhador sem remuneração salarial	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.56: Área de atuação dos servidores/empregados públicos, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	19.141	100,0
Estadual/Distrital	13.613	71,1
Federal	5.328	27,8
Municipal	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.57: Modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	19.043	100,0
Estatutário	16.546	86,9
Carteira de trabalho (CLT)	1.294	6,8
Contrato de trabalho	(***)	(***)
Emprego em comissão	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.58: Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que eram Microempreendedores Individuais (MEI), Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	27.145	100,0
Não	21.368	78,7
Sim	5.778	21,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.59: Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que possuíam CNPJ, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	26.801	100,0
Não	17.887	66,7
Sim	8.914	33,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.60: Meios de transporte para o trabalho principal, Taguatinga, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Ônibus	36.569	54.850	40,0	60,0
Automóvel	51.250	40.093	56,1	43,9
Transporte privado	2.374	88.969	2,6	97,4
Metrô	6.434	84.909	7,0	93,0
Motocicleta	3.765	87.578	4,1	95,9
Bicicleta	1.093	90.250	1,2	98,8
A pé	10.632	80.711	11,6	88,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.61: Principal meio de transporte utilizado para o trabalho principal, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	91.419	100,0
Automóvel	45.093	49,3
Ônibus	28.173	30,8
A pé	8.943	9,8
Metrô	3.440	3,8
Motocicleta	3.380	3,7
Transporte privado	1.644	1,8
Bicicleta	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.62: Tempo de deslocamento até o trabalho principal, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	91.574	100,0
Mais de 15 até 30 minutos	30.891	33,7
Mais de 30 até 45 minutos	21.305	23,3
Até 15 minutos	17.906	19,6
Mais de 45 minutos até 1 hora	15.830	17,3
Mais de 1 hora até 1 hora e 15 minutos	2.778	3,0
Não sabe	1.950	2,1
Mais de 1 hora e 15 minutos até 1 hora e meia	(***)	(***)
Mais de 1 hora e meia até 1 hora e 45 minutos	(***)	(***)
Mais de 2 horas	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.63: Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	48.294	100
Sim	43.939	91
Não	4.355	9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.64: Pessoas que contribuem com a previdência pública, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	177.402	100,0
Sim	93.014	52,4
Não	84.388	47,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.66: Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Taguatinga, 2021

Faixas	N	%
Até 1	(***)	(***)
Mais de 1 até 2	6.109	18,5
Mais de 2 até 5	13.607	41,1
Mais de 5 até 10	8.360	25,3
Mais de 10 até 20	3.603	10,9
Mais de 20	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2021, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 1.000,00.

Tabelas relacionadas aos domicílios

Características do domicílio particular

Tabela A.67: Domicílios ocupados segundo a espécie, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	76.553	100,0
Permanente	72.938	95,3
Improvizado	3.615	4,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.68: Domicílios ocupados segundo o tipo, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	76.553	100,0
Casas fora de condomínio	44.167	57,7
Apartamentos	28.417	37,1
Quitinetes/Estúdios/Flats	3.274	4,3
Casas em condomínio	(***)	(***)
Cômodos	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.69: Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	76.550	100,0
Próprio, já pago	41.314	54,0
Alugado	26.212	34,2
Próprio, ainda pagando	6.203	8,1
Cedido por outro	2.673	3,5
Cedido pelo empregador	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.70: Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	42.889	100,0
Sim	40.239	93,8
Não	2.650	6,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.71: Material predominante nas paredes externas do domicílio, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	76.553	100,0
Alvenaria com revestimento	72.587	94,8
Alvenaria sem revestimento	3.442	4,5
Madeira para construção	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.72: Material predominante no piso do domicílio, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	76.553	100,0
Cerâmica / Porcel. / madeira	73.618	96,2
Cimento alisado	1.531	2,0
Contra piso	1.178	1,5
Outros	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.73: Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	76.553	100,0
Telha, exceto fibrocimento, com laje	31.920	41,7
Só laje	28.646	37,4
Telha, exceto fibrocimento, sem laje	11.779	15,4
Fibrocimento com laje	2.400	3,1
Fibrocimento sem laje	1.659	2,2
Outros	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.74: Abastecimento de água no domicílio, Taguatinga, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	76.547	(***)	100,0	(***)
Poço/Cisterna	77	76.328	0,1	99,9
Poço artesiano	(***)	76.398	(***)	100,0
Captação de água da chuva	(***)	76.404	(***)	100,0
Gambiarra/gato	(***)	76.401	(***)	100,0
Caixa d'água	71.404	4.553	94,0	6,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.75: Esgotamento sanitário do domicílio, Taguatinga, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	75.250	1.225	98,4	1,6
Fossa séptica	1.814	74.587	2,4	97,6
Fossa rudimentar	186	76.212	0,2	99,8
Esgotamento a céu aberto	(***)	76.395	(***)	100,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.76: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Taguatinga, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CEB/Neoenergia)	76.479	(***)	100	(***)
Próprio (gerador a combustível)	(***)	76.324	(***)	100
Próprio (gerador solar)	(***)	76.327	(***)	100
Outras fontes renováveis	(***)	76.327	(***)	100
Gambiarra/gato	(***)	76.327	(***)	100

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.77: Recolhimento do lixo no domicílio, Taguatinga, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Coleta seletiva direta	72.649	3.371	95,6	4,4
Coleta convencional direta (não seletiva)	76.327	(***)	99,8	(***)
Coleta indireta	46.318	30.083	60,6	39,4
Jogado em local impróprio	1.281	75.121	1,7	98,3
Outro (enterrado ou queimado)	(***)	75.570	(***)	98,9
Separação do lixo	52.078	24.326	68,2	31,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.78: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Taguatinga, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rua asfaltada/pavimentada	75.197	1.270	98,3	1,7
Rua com calçada	74.704	1.772	97,7	2,3
Rua com iluminação	75.234	1.244	98,4	1,6
Drenagem de água da chuva	63.595	12.150	84,0	16,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.79: Qualidade da calçada, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	74.555	100,0
Boa	30.281	40,6
Regular	30.276	40,6
Ótima	5.848	7,8
Ruim	4.405	5,9
Péssima	3.745	5,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.80: Problemas nas cercanias do domicílio, Taguatinga, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Erosão	3.220	72.238	4,3	95,7
Área em declive	1.821	73.943	2,4	97,6
Entulho	9.250	67.154	12,1	87,9
Esgoto a céu aberto	2.677	73.575	3,5	96,5
Ruas Alagadas	20.420	55.835	26,8	73,2
Ruas esburacadas	34.979	41.425	45,8	54,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.81: Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Taguatinga, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Ruas arborizadas	51.217	24.958	67,2	32,8
Jardins ou parques	45.050	31.042	59,2	40,8
Praça	50.431	25.884	66,1	33,9
Espaço cultural	26.565	49.002	35,2	64,8
Academia comunitária/PEC	45.015	31.008	59,2	40,8
Quadras esportivas	47.174	28.924	62,0	38,0
Ciclovía/ciclofaixa	32.053	44.050	42,1	57,9
Travessia sinalizada para pedestres	56.164	20.091	73,7	26,3
Ponto de ônibus	68.190	8.065	89,4	10,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.82: Segurança nas proximidades do domicílio, Taguatinga, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Policiamento militar regular	36.541	39.417	48,1	51,9
Serviço/equipamento particular de segurança	19.495	57.058	25,5	74,5
Serviço/equipamento coletivo de segurança	27.916	48.408	36,6	63,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Serviços domiciliares inventário de bens duráveis

Tabela A.83: Contratação de serviços pelos domicílios, Taguatinga, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
TV por assinatura	34.393	42.157	44,9	55,1
Assinatura de revistas/jornais impressos	4.919	71.557	6,4	93,6
Assinatura de serviços on-line	56.725	19.272	74,6	25,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.84: Acesso à internet no domicílio, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	76.553	100,0
Próprio	74.180	96,9
Compartilhado	2.140	2,8
Sem acesso	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.85: Tipo de acesso à internet no domicílio, Taguatinga, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Banda larga fixa	68.559	7.762	89,8	10,2
Banda larga móvel	76.243	(***)	99,9	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.86: Posse de veículos no domicílio, Taguatinga, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Automóvel	56.183	20.370	73,4	26,6
Motocicleta	6.724	69.748	8,8	91,2
Bicicleta	24.644	51.835	32,2	67,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.87: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Taguatinga, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Fogão	76.103	(***)	99,4	(***)
Microondas	68.252	8.301	89,2	10,8
Geladeira de uma porta	35.207	41.346	46,0	54,0
Geladeira de duas ou mais portas	44.360	32.193	57,9	42,1
Freezer	19.472	57.081	25,4	74,6
Máquina de lavar roupas	63.883	12.670	83,4	16,6
Máquina de lavar e secar roupas	15.507	61.046	20,3	79,7
Secadora de roupas	2.062	74.491	2,7	97,3
Máquina de lavar louça	5.053	71.500	6,6	93,4
Televisor tubo	6.652	69.901	8,7	91,3
Televisor tela fina/plana	73.281	3.272	95,7	4,3
DVD/BLU-RAY	21.526	55.024	28,1	71,9
Microcomputadore/Desktop	30.881	45.672	40,3	59,7
Notebook/Laptop	44.562	31.991	58,2	41,8
Ar-condicionado	13.351	63.202	17,4	82,6
Circulador e/ou ventiladores de ar	48.223	28.330	63,0	37,0
Telefones fixos	27.854	48.699	36,4	63,6
Placas de aquecedor solar	1.509	75.044	2,0	98,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.88: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Taguatinga, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Mensalista	2.726	73.604	3,6	96,4
Diarista	12.213	64.188	16,0	84,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.89: Frequência mensal da utilização de serviço doméstico do tipo diarista, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	11.463	100,0
Quatro vezes por mês	5.493	47,9
Duas vezes por mês	3.473	30,3
Três vezes por mês	1.658	14,5
Uma vez por mês	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Localidades predominantes de compras

Tabela A.90: Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	76.553	100,0
Taguatinga	69.935	91,4
Ceilândia	4.797	6,3
Samambaia	846	1,1
Águas Claras	(***)	(***)
Águas Lindas de Goiás (Goiás)	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Sol Nascente/Pôr do Sol	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.91: Locais predominantes de compra de artigos de eletrodomésticos, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	76.380	100,0
Taguatinga	62.528	81,9
Não comprou	6.469	8,5
Ceilândia	4.124	5,4
Pela internet	1.748	2,3
Águas Claras	(***)	(***)
Águas Lindas de Goiás (Goiás)	(***)	(***)
Brazlândia	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.92: Locais predominantes de compra de material de construção/manutenção, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	76.383	100,0
Taguatinga	56.158	73,5
Não comprou	13.893	18,2
Ceilândia	5.173	6,8
Samambaia	707	0,9
Águas Claras	(***)	(***)
Águas Lindas de Goiás (Goiás)	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Scia e Estrutural	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.93: Locais predominantes de compra de material de serviços em geral (exceto limpeza doméstica), Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	76.327	100,0
Taguatinga	64.460	84,5
Ceilândia	5.470	7,2
Não comprou	4.945	6,5
Samambaia	478	0,6
Águas Claras	(***)	(***)
Águas Lindas de Goiás (Goiás)	(***)	(***)
Brazlândia	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Outros locais	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Animais de estimação

Tabela A.94: Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Taguatinga, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Gato	8.035	68.518	10,5	89,5
Cachorro	27.294	49.259	35,7	64,3
Ave	4.300	72.253	5,6	94,4
Peixe	(***)	75.574	(***)	98,7
Outro	1.280	75.273	1,7	98,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Segurança alimentar

Tabela A.95: Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Taguatinga, 2021

Resposta	Total	%
Total	75.335	100,0
Segurança	62.606	83,1
Insegurança leve	8.567	11,4
Insegurança moderada	2.313	3,1
Insegurança grave	1.849	2,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Companhia de Planejamento do Distrito Federal – Codeplan

Setor de Administração Municipal
SAM, Bloco H, Setores Complementares
Ed. Sede Codeplan

CEP: 70620-080 - Brasília-DF

Fone: (0xx61) 3342-2222

[<www.codeplan.df.gov.br>](http://www.codeplan.df.gov.br)

codeplan@codeplan.df.gov.br