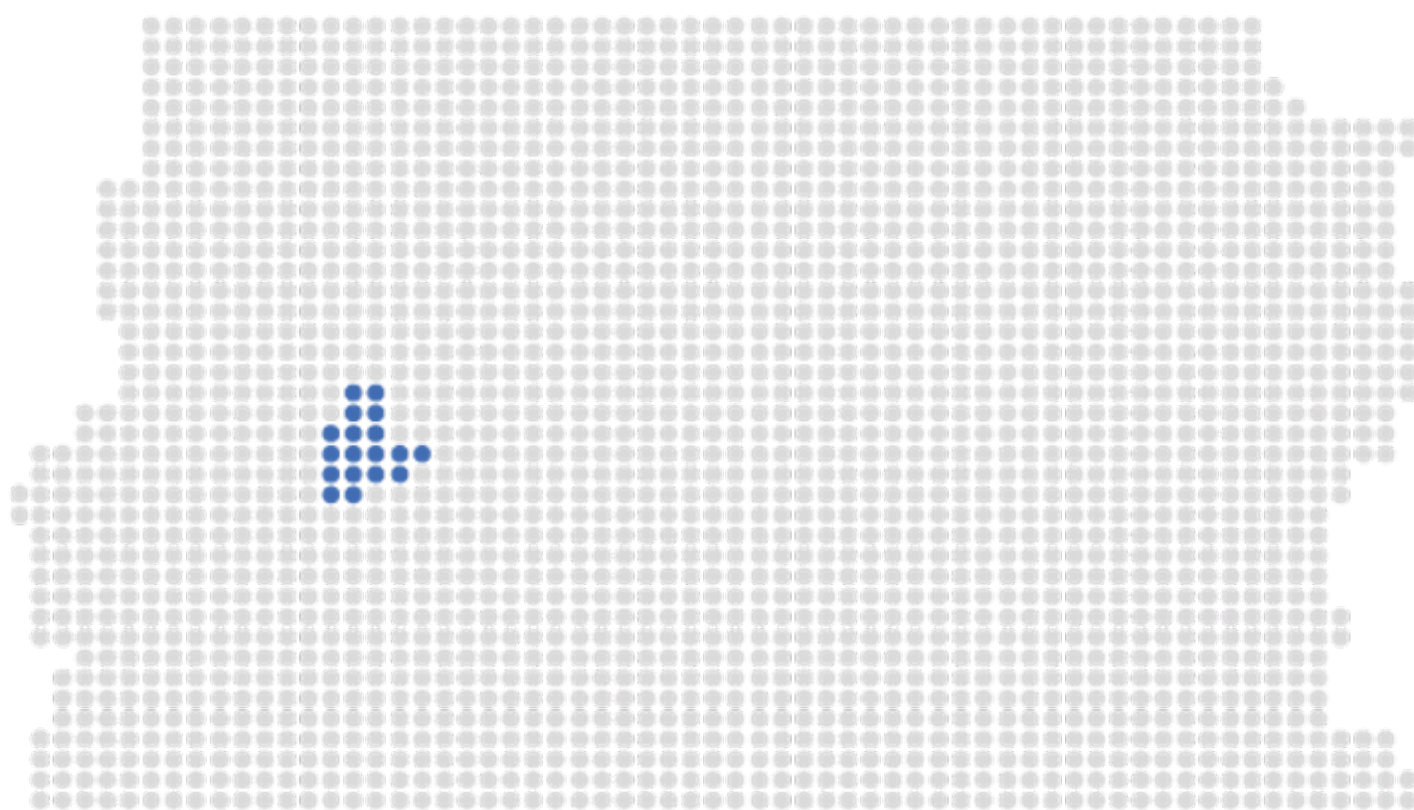




PESQUISA DISTRITAL POR AMOSTRA DE DOMICÍLIOS

RELATÓRIO CODEPLAN



VICENTE PIRES

GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL

Ibaneis Rocha Barros Junior

Governador

Paco Britto

Vice-Governador

SECRETARIA DE ECONOMIA DO DISTRITO FEDERAL – SEEC

José Itamar Feitosa

Secretário

COMPANHIA DE PLANEJAMENTO DO DISTRITO FEDERAL – CODEPLAN

Jeansley Lima

Presidente

Sônia Contijo Chagas Gonzaga

Diretora Administrativo e Financeiro

Clarissa Jahns Schlabit

Diretora de Estudos e Pesquisas Socioeconômicas

Daienne Amaral Machado

Diretora de Estudos e Políticas Sociais

Renata Florentino de Faria Santos

Diretora de Estudos Urbanos e Ambientais

Brasília – DF

2022

Atualizado em 25/10/2022

Nota explicativa

Os relatórios da PDAD 2021 foram divulgados entre maio e junho de 2022, enquanto o atual Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal – IPEDF CODEPLAN – era Companhia de Planejamento do Distrito Federal – CODEPLAN. Todas as atualizações deste relatório passaram a ser competência do IPEDF Codeplan, sendo, entretanto, mantidas a identidade visual e estrutura organizacional dos relatórios originalmente divulgados.

EQUIPE TÉCNICA

DIRETORIA DE ESTUDOS E PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – DIEPS

Clarissa Jahns Schlabit
Diretora

Thiago Mendes Rosa
Chefe de Gabinete

Simone de Araújo Carvalho
Assistente

GERÊNCIA DE PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – GEREPS

Jusçanio Umbelino de Souza
Gerente de Pesquisas Socioeconômicas

Luiz Rubens Câmara de Araújo
Assistente I

Talia Alves Xavier
Estagiária

Ingrid Stefani Rocha Quirino
Estagiária

Janemercure Oliveira de Souza
Estagiária

NÚCLEO DE PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – NUSOC

José Douglas de Queiroz
Chefe do núcleo

Danilo Camargos
Supervisor

Erivaldo da Fonseca Barbosa
Supervisor

Regina Célia Alves
Supervisora

Alfredo Caetano Valadão Neto
Pesquisador

Ana Lúcia de C. Borges Valadão
Pesquisadora

Antônio Humberto F. de Souza
Pesquisador

Antônio Pereira de A. Filho
Pesquisador

Dwahyny Krieger K. de Oliveira
Pesquisador

Eder Tolentino da Silva
Pesquisador

Eline Sousa Lima
Pesquisador

Gean Doris Silveira Araújo
Pesquisador

Gilberto Coelho Borges
Pesquisador

Gilberto Luna dos Santos
Pesquisador

Guiomar Ribeiro de Araújo Silva
Pesquisador

Jacira Roberto dos Santos
Pesquisadora

Josias Laurentino de Sousa
Pesquisador

Lucienny Santos Guimarães
Pesquisadora

Lucimar Batista Pereira
Pesquisadora

Luiz Ricardo Jeanz
Pesquisador

Magda Maria dos Santos
Pesquisadora

Márcia da Silva
Pesquisadora

Marcos Maciel Ribeiro
Pesquisador

Maria de Lourdes de Jesus Silva
Pesquisadora

Paulo Henrique de Paiva
Pesquisador

Rosália Maria Costa Souza
Pesquisadora

Tereza Christina do Amaral
Pesquisadora

Léia Oliveira de Lima
Apoio

Maria Edna P. Medeiros
Apoio

Paulo Rogério Azevedo Andrade
Apoio

Telma Maria de Lima
Apoio

Wallas Amancio Alves
Apoio

GERÊNCIA DE CIÊNCIA DE DADOS, GEOINFORMAÇÃO, DEMOGRAFIA E ESTATÍSTICA – GEGED

Letícia Pacheco dos Passos Claro
Gerente de Ciência de Dados, Geoinformação, Demografia e Estatística (GEGED) – A partir de abril/2022

Alexandre Silva dos Santos
Gerente da GEDEG (até setembro/2021)

Tais Alves de Oliveira
Assistente I

Elias Mangueira Lopes
Assistente I

Jeferson Lucas Macêdo do Amaral
Assistente I

Lucas Cardoso Cherigath
Assistente I

NÚCLEO DE ESTATÍSTICA – NUEST

Miriam Francisca Silva Chaves Ferreira
Estatística

Frederico Lara de Souza
Estatístico

Alessandra Analu Moreira da Silva
Estatística

Artur Carvalho de Medeiros
Estagiário

Carlo Alesandr Rosano de Almeida
Estagiário

NÚCLEO DE GEOINFORMAÇÃO – NUGEO

Patrícia Pereira Alves da Silva
Assistente I

DIRETORIA DE ESTUDOS E POLÍTICAS SOCIAIS – DIPOS

Daienne Amaral Machado
Diretora

Diego Rodrigues de Loiola
Estagiário

GERÊNCIA DE PESQUISA E ESTUDOS QUANTITATIVOS DE POLÍTICAS SOCIAIS – GEPAQ

Julia Modesto Pinheiro Dias Pereira
Gerente

Francisca de Fátima de Araújo Lucena
Pesquisadora

Acsa Rodrigues Ferreira Guimarães
Pesquisadora

GERÊNCIA DE PESQUISA E ESTUDOS QUALITATIVOS DE POLÍTICAS SOCIAIS – GEAQL

Elisete Rodrigues de Souza
Pesquisadora

NÚCLEO DE ESTUDOS DE POPULAÇÃO – NEP

Mônica Oliveira Marques França
Chefe do núcleo

DIRETORIA DE ESTUDOS URBANOS E AMBIENTAIS – DEURA

Renata Florentino de Faria Santos
Diretora

GERÊNCIA DE ESTUDOS AMBIENTAIS – GEAM

Kassia Castro
Gerente

GERÊNCIA DE ESTUDOS URBANOS, REGIONAIS E METROPOLITANOS – GEURB

Cecília de Faria Sampaio
Gerente

Alda Dutra Duarte Weigand
Assistente

Clara Wanderley Gonçalves
Estagiária

Gleicilene dos Santos Martins
Estagiária

Coleta de dados
VR consultoria

Checagem de dados
Ágora Pesquisa

Editoração Eletrônica
DIEPS

Sumário

APRESENTAÇÃO	1
1 INTRODUÇÃO	3
2 METODOLOGIA	5
2.1 Definição da área pesquisada	6
2.2 A amostra	8
2.3 Caracterização da Unidade de Planejamento Territorial (UPT) Central Adjacente 2	12
2.4 Breve histórico e características da RA Vicente Pires	13
3 RESULTADOS – MORADORES	16
3.1 Caracterização da população urbana	16
3.2 Migração	22
3.3 Saúde	25
3.4 Comunicação	31
3.5 Escolaridade	36
3.6 Trabalho	45
3.7 Rendimento	55
4 RESULTADOS – DOMICÍLIOS	60
4.1 Características dos domicílios	60
4.2 Infraestrutura domiciliar	63
4.3 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios	70
4.4 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis	74
4.5 Localidades predominantes de compras	80
4.6 Animais de estimação	82
4.7 Segurança alimentar	83
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS	85
ANEXOS	86
Tabelas relacionadas aos moradores	86
Tabelas relacionadas aos domicílios	112

Lista de Figuras

2.1.1	Região de interesse da PDAD 2021	7
2.3.1	Unidades de Planejamento Territorial com destaque para as RA que compõem a UPT Central Adjacente 1	12
2.4.1	Área de cobertura de Vicente Pires na PDAD 2021	15
3.1.1	Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Vicente Pires, 2021	16
3.1.2	Distribuição da população por arranjos domiciliares, Vicente Pires, 2021	17
3.1.3	Distribuição da população por sexo, Vicente Pires, 2021	17
3.1.4	Identidade de gênero e orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Vicente Pires, 2021	19
3.1.5	Distribuição da população por raça/cor da pele, Vicente Pires, 2021	20
3.1.6	Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Vicente Pires, 2021	21
3.1.7	Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Vicente Pires, 2021	21
3.2.1	Principais estados de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Vicente Pires, 2021	22
3.2.2	Distribuição da motivação do responsável do domicílio a mudar e/ou retornar à capital federal, Vicente Pires, 2021	23
3.2.3	Intenção e localidade para constituição de novo domicílio nos próximos 12 meses das pessoas de 14 anos ou mais, Vicente Pires, 2021	24
3.3.1	Distribuição da população segundo grau de dificuldade para en- xergar, ouvir, caminhar ou subir degraus, limitação nas funções mentais ou dificuldade para pegar pequenos objetos, Vicente Pires, 2021	26
3.3.2	Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de co- bertura, Vicente Pires, 2021	27
3.3.3	Último serviço de saúde utilizado, Vicente Pires, 2021	28
3.3.4	Motivo do atendimento de saúde, Vicente Pires, 2021	29
3.3.5	Localidade de atendimento do último serviço de saúde utili- zado, Vicente Pires, 2021	30
3.4.1	Posse de celular e tablet para uso pessoal, Vicente Pires, 2021 .	31

3.4.2	Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Vicente Pires, 2021	32
3.4.3	Acesso à internet e meios de acesso nos últimos três meses, Vicente Pires, 2021	33
3.4.4	Meios de acesso nos últimos três meses, Vicente Pires, 2021	34
3.4.5	Motivações do acesso à internet, Vicente Pires, 2021	35
3.5.1	População com seis anos ou mais de idade que declararam saber ler e escrever, Vicente Pires, 2021	36
3.5.2	Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Vicente Pires, 2021	37
3.5.3	Distribuição da modalidade de ensino de todos os estudantes, Vicente Pires, 2021	38
3.5.4	Distribuição do turno de estudo de todos os estudantes, Vicente Pires, 2021	39
3.5.5	Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Vicente Pires, 2021	40
3.5.6	Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Vicente Pires, 2021	41
3.5.7	Principal meio de transporte da casa até a escola de todos os estudantes, Vicente Pires, 2021	42
3.5.8	Tempo de deslocamento da casa até a escola de todos os estudantes, Vicente Pires, 2021	43
3.5.9	Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Vicente Pires, 2021	44
3.6.1	Taxa de participação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Vicente Pires, 2021	45
3.6.2	População de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Vicente Pires, 2021	46
3.6.3	Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Vicente Pires, 2021	47
3.6.4	Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Vicente Pires, 2021	48
3.6.5	Distribuição da posição na ocupação principal, Vicente Pires, 2021	49
3.6.6	Área de atuação e modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Vicente Pires, 2021	50

3.6.7	Empreendedores segundo cadastro de Microempreendedores Individuais (MEI) e Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica (CNPJ), Vicente Pires, 2021	51
3.6.8	Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Vicente Pires, 2021	52
3.6.9	Tempo para deslocamento até o trabalho principal, Vicente Pires, 2021	53
3.6.10	Distribuição dos assalariados privados segundo posse de carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuição ao INSS, Vicente Pires, 2021	54
3.7.1	Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Vicente Pires, 2021	56
3.7.2	Curva de Lorenz do rendimento bruto do trabalho principal, Vicente Pires, 2021	57
3.7.3	Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Vicente Pires, 2021	58
3.7.4	Curva de Lorenz do rendimento domiciliar, Vicente Pires, 2021	59
4.1.1	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Vicente Pires, 2021	60
4.1.2	Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Vicente Pires, 2021	61
4.1.3	Distribuição dos domicílios ocupados e próprios segundo a condição de ocupação, Vicente Pires, 2021	62
4.1.4	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Vicente Pires, 2021	62
4.2.1	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes externas, Vicente Pires, 2021	63
4.2.2	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Vicente Pires, 2021	64
4.2.3	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura (telhado), Vicente Pires, 2021	65
4.2.4	Abastecimento de água no domicílio, Vicente Pires, 2021	66
4.2.5	Esgotamento sanitário do domicílio, Vicente Pires, 2021	67
4.2.6	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Vicente Pires, 2021	68
4.2.7	Recolhimento do lixo no domicílio, Vicente Pires, 2021	69

4.3.1	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Vicente Pires, 2021	70
4.3.2	Problemas nas cercanias do domicílio, Vicente Pires, 2021 . . .	71
4.3.3	Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Vicente Pires, 2021	72
4.3.4	Segurança nas proximidades do domicílio, Vicente Pires, 2021 .	73
4.4.1	Contratação de serviços pelos domicílios, Vicente Pires, 2021 .	74
4.4.2	Modalidades de acesso à internet no domicílio, Vicente Pires, 2021	75
4.4.3	Posse de veículos no domicílio, Vicente Pires, 2021	76
4.4.4	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Vicente Pires, 2021	77
4.4.5	Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Vicente Pires, 2021	78
4.4.6	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Vicente Pires, 2021	79
4.5.1	Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, eletrodomésticos, material de construção/manutenção e serviços em geral, Vicente Pires, 2021	81
4.6.1	Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Vicente Pires, 2021	82
4.7.1	Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Vicente Pires, 2021	84

Lista de Tabelas

2.2.1	Amostra da PDAD 2021 por localidade	9
A.1	População por faixa etária e sexo, Vicente Pires, 2021	86
A.2	Arranjos domiciliares, Vicente Pires, 2021	86
A.3	População por sexo, Vicente Pires, 2021	87
A.4	Identidade de gênero das pessoas com 18 anos ou mais, Vicente Pires, 2021	87
A.5	Orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Vicente Pires, 2021	87
A.6	População com 18 anos ou mais segundo identificação LGBTQIA+, Vicente Pires, 2021	87
A.7	Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Vicente Pires, 2021	87
A.8	População por raça/cor da pele, Vicente Pires, 2021	88
A.9	Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Vicente Pires, 2021	88
A.10	Pessoas nascidas no DF, Vicente Pires, 2021	88
A.11	Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Vicente Pires, 2021	89
A.12	Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Vicente Pires, 2021	90
A.13	Intenção e localidade para constituição de novo domicílio das pessoas de 14 anos ou mais, Vicente Pires, 2021	90
A.14	Pessoas com dificuldade permanente de enxergar, Vicente Pires, 2021	91
A.15	Pessoas com dificuldade permanente de ouvir, Vicente Pires, 2021	91
A.16	Pessoas com dificuldade permanente de caminhar ou subir degraus, Vicente Pires, 2021	91
A.17	Pessoas com deficiência mental/intelectual permanente, Vicente Pires, 2021	92
A.18	Pessoas com dificuldade permanente para pegar pequenos objetos, Vicente Pires, 2021	92
A.19	Pessoas com plano de saúde privado, Vicente Pires, 2021	92
A.20	Tipo de plano de saúde privado, Vicente Pires, 2021	92

A.21	Planos de saúde privado com coparticipação e/ou franquias, Vicente Pires, 2021	93
A.22	Último serviço de saúde utilizado, Vicente Pires, 2021	93
A.23	Motivo de atendimento de saúde utilizado da última vez, Vicente Pires, 2021	94
A.24	Localidade do atendimento do último serviço de saúde utilizado, Vicente Pires, 2021	95
A.25	Posse de celular para uso pessoal, Vicente Pires, 2021	96
A.26	Posse de tablet para uso pessoal, Vicente Pires, 2021	96
A.27	Posse de linha pré-paga uso pessoal, Vicente Pires, 2021	96
A.28	Posse de linha pós-paga uso pessoal, Vicente Pires, 2021	96
A.29	Acesso à internet nos últimos três meses, Vicente Pires, 2021	97
A.30	Frequência de acesso à internet nos últimos três meses, Vicente Pires, 2021	97
A.31	Acesso à internet por meio de microcomputador/laptop, Vicente Pires, 2021	97
A.32	Acesso à internet por meio de celular/tablet, Vicente Pires, 2021	97
A.33	Acesso à internet por outro meio, Vicente Pires, 2021	98
A.34	Acesso à internet por motivo de trabalhar (pessoas com 10 anos ou mais), Vicente Pires, 2021	98
A.35	Acesso à internet por motivo de educação/cursos, Vicente Pires, 2021	98
A.36	Acesso à internet por motivo de informações/notícias, Vicente Pires, 2021	98
A.37	Acesso à internet por motivo de criação/compartilhamento de conteúdo, Vicente Pires, 2021	98
A.38	Acesso à internet por motivo de multimídia (lazer e cultura), Vicente Pires, 2021	99
A.39	Acesso à internet por motivo de comunicação, Vicente Pires, 2021	99
A.40	Acesso à internet por motivo de transações financeiras/comerciais, Vicente Pires, 2021	99
A.41	Pessoas com cinco anos ou mais que sabem ler e escrever, Vicente Pires, 2021	100
A.42	Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Vicente Pires, 2021	100
A.43	Modalidade de ensino dos estudantes, Vicente Pires, 2021	100
A.44	Turno de estudo dos alunos, Vicente Pires, 2021	101

A.45	Frequência escolar, por faixa de idade, Vicente Pires, , 2021 . . .	101
A.46	Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Vicente Pires, 2021	101
A.47	Principal meio de transporte da casa até a unidade de ensino, Vicente Pires, 2021	102
A.48	Tempo de deslocamento utilizado até a unidade de ensino, Vicente Pires, 2021	102
A.49	Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Vicente Pires, 2021	103
A.50	Distribuição da população em idade ativa (PIA - 14 anos ou mais), segundo situação de atividade, Vicente Pires, 2021	104
A.51	Distribuição da população economicamente ativa (PEA - 14 anos ou mais), segundo situação de ocupação, Vicente Pires, 2021	104
A.52	Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho e estudo, Vicente Pires, 2021	104
A.53	Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Vicente Pires, 2021 . .	104
A.54	Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Vicente Pires, 2021	105
A.66	Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Vicente Pires, 2021	105
A.55	Setor de atividade das pessoas ocupadas, Vicente Pires, 2021 .	107
A.56	Posição na ocupação do trabalho principal, Vicente Pires, 2021	107
A.57	Área de atuação dos servidores/empregados públicos, Vicente Pires, 2021	108
A.58	Modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Vicente Pires, 2021	108
A.59	Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que eram Microempreendedores Individuais (MEI), Vicente Pires, 2021	108
A.60	Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que possuíam CNPJ, Vicente Pires, 2021	108
A.61	Meios de transporte para o trabalho principal, Vicente Pires, 2021	109
A.62	Principal meio de transporte utilizado para o trabalho principal, Vicente Pires, 2021	109

A.63	Tempo de deslocamento até o trabalho principal, Vicente Pires, 2021	110
A.64	Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal, Vicente Pires, 2021	110
A.65	Pessoas que contribuem com a previdência pública, Vicente Pires, 2021	110
A.67	Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Vicente Pires, 2021	111
A.68	Domicílios ocupados segundo a espécie, Vicente Pires, 2021 . . .	112
A.69	Domicílios ocupados segundo o tipo, Vicente Pires, 2021	112
A.70	Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Vicente Pires, 2021	112
A.71	Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Vicente Pires, 2021	113
A.72	Material predominante nas paredes externas do domicílio, Vicente Pires, 2021	113
A.73	Material predominante no piso do domicílio, Vicente Pires, 2021 .	113
A.74	Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Vicente Pires, 2021	114
A.75	Abastecimento de água no domicílio, Vicente Pires, 2021	114
A.76	Esgotamento sanitário do domicílio, Vicente Pires, 2021	114
A.77	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Vicente Pires, 2021	115
A.78	Recolhimento do lixo no domicílio, Vicente Pires, 2021	115
A.79	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Vicente Pires, 2021	115
A.80	Qualidade da calçada, Vicente Pires, 2021	116
A.81	Problemas nas cercanias do domicílio, Vicente Pires, 2021 . . .	116
A.82	Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Vicente Pires, 2021	116
A.83	Segurança nas proximidades do domicílio, Vicente Pires, 2021 .	117
A.84	Contratação de serviços pelos domicílios, Vicente Pires, 2021 . .	118
A.85	Acesso à internet no domicílio, Vicente Pires, 2021	118
A.86	Tipo de acesso à internet no domicílio, Vicente Pires, 2021 . . .	118
A.87	Posse de veículos no domicílio, Vicente Pires, 2021	118
A.88	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Vicente Pires, 2021 .	119

A.89	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Vicente Pires, 2021	119
A.90	Frequência mensal da utilização de serviço doméstico do tipo diarista, Vicente Pires, 2021	120
A.91	Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, Vicente Pires, 2021	121
A.92	Locais predominantes de compra de artigos de eletrodomésticos, Vicente Pires, 2021	122
A.93	Locais predominantes de compra de material de construção/manutenção, Vicente Pires, 2021	122
A.94	Locais predominantes de compra de material de serviços em geral (exceto limpeza doméstica), Vicente Pires, 2021	123
A.95	Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Vicente Pires, 2021	124
A.96	Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Vicente Pires, 2021	125

APRESENTAÇÃO

A Companhia de Planejamento do Distrito Federal (Codeplan) realiza a Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios – PDAD – a cada dois anos, em conformidade com o decreto nº 39.403, de 26 de outubro de 2018¹. A PDAD é uma das principais pesquisas da Codeplan, sendo fundamental para o planejamento e o acompanhamento de políticas públicas do Governo do Distrito Federal (GDF), pois é a única a fornecer informações representativas para cada uma das 33 Regiões Administrativas da capital federal.

A última edição da PDAD foi realizada em 2018, tendo sua atualização originalmente programada para 2020. Sua metodologia estabelece visitas presenciais aos domicílios amostrados para realização das entrevistas e coleta das informações. Entretanto, em virtude da pandemia da Covid-19, declarada pela Organização Mundial da Saúde (OMS) em março de 2020², uma série de restrições, necessárias ao enfrentamento da crise sanitária, impediram a realização da pesquisa, sendo esta postergada para 2021. O adiamento foi fundamental para que todos os protocolos de combate a pandemia fossem observados, permitindo, desse modo, a realização da coleta com segurança tanto para os pesquisadores quanto para população.

A PDAD 2021, como de costume, investigou aspectos demográficos, de migração, condições sociais e econômicas, situações de trabalho e renda, características do domicílio, condições de infraestrutura urbana, entre outras informações, de modo a oferecer um amplo e circunspecto diagnóstico da situação atual da nossa cidade. Sua periodicidade bianual possibilita um acompanhamento longitudinal de diversos indicadores, proporcionando uma análise das mudanças das condições de vida da população brasiliense. Esta mais recente edição da pesquisa contou com novidades no seu questionário, trazendo investigações inéditas, como identidade de gênero e orientação sexual para maiores de 18 anos, a existência de animais domésticos nos domicílios e questões relacionadas à segurança alimentar.

Outra novidade foi que, com a aprovação da Lei Complementar nº 958, de

¹Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/263191b1f8e5483180dc52c2cde50b4c/Decreto_39403_29_10_2018.html>

²<<https://www.euro.who.int/en/health-topics/health-emergencies/coronavirus-covid-19/novel-coronavirus-2019-ncov>>

20 de dezembro de 2019³, o Distrito Federal passou a contar com os limites físicos de todas as suas 33 Regiões Administrativas (RAs), o que faz desta a primeira edição da PDAD a ser realizada com todas as poligonais definidas em Lei. Até a última edição, a legislação vigente à época dividia o território do Distrito Federal em 19 Regiões, enquanto, administrativamente, existiam 31 RAs⁴. Com isso, a PDAD 2021 ganhou, desde o seu planejamento, uma importante atualização.

Apresentaremos os resultados em 44 relatórios, sendo um para o Distrito Federal e os demais para cada uma das 43 localidades. A divulgação ocorrerá por etapas, conforme calendário definido pela Companhia, iniciando-se pelo relatório do Distrito Federal. A medida que os relatórios forem divulgados, eles serão disponibilizados no site da Codeplan (<<https://www.codeplan.df.gov.br/pdad>>) e, ao final, os microdados e toda a documentação associada à pesquisa serão disponibilizados no mesmo local. Esperamos que a PDAD contribua para o planejamento da nossa cidade e que seja amplamente utilizada pela sociedade brasileira.

³Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/0503ee8e9efd40eca1ffd183d4b50fd0/Lei_Complementar_958_20_12_2019.html>

⁴A Codeplan, para fins de pesquisa, utilizava uma delimitação que, posteriormente, culminou nas delimitações oficiais.

1 INTRODUÇÃO

A Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios (PDAD) 2021 contou com uma amostra de 30.888 domicílios efetivamente entrevistados, localizados majoritariamente em áreas urbanas do Distrito Federal, além de áreas rurais com características de interesse da Codeplan (em geral, áreas urbanizadas e com maior densidade populacional). A coleta dos dados ocorreu entre os dias 5 de maio e 22 de dezembro de 2021, tendo uma duração aproximada de sete meses e meio.

Com a PDAD, é possível traçar o perfil socioeconômico a população-alvo das 33 Regiões Administrativas do Distrito Federal, incluindo condições de moradia e acesso à infraestrutura urbana. Para algumas regiões, como Plano Piloto, Taguatinga, Planaltina, São Sebastião, SCIA/Estrutural, Jardim Botânico e Vicente Pires, informações para recortes territoriais ainda mais específicos estão disponíveis.

O desenvolvimento da PDAD envolve diversas etapas, que podem ser divididas em três categorias: pré-campo, campo e pós-campo. Todas as etapas da PDAD são submetidas ao Conselho Consultivo da PDAD, tendo sua execução acompanhada pelos conselheiros⁵. As atividades pré-campo envolvem as etapas de planejamento da pesquisa, que se inicia com a atualização dos cadastros de endereçamento dos domicílios, a definição da área de abrangência e o dimensionamento da amostra. Ainda nesta fase, elabora-se o questionário, sendo este amplamente discutido pelas áreas finalísticas da Codeplan e secretarias do GDF, concomitante à confecção do manual da pesquisa. Com o cronograma de campo definido, efetua-se a contratação do serviço de coleta a qual, na edição de 2021, foi realizada pela empresa VR Cosultoria – Gestão Empresarial. No que tange às atividades de campo, realiza-se o pré-teste do questionário e as últimas validações do coletor eletrônico, para, então, executar uma pesquisa piloto. Todas as informações da pesquisa piloto são analisadas, os ajustes necessários são efetuados para, enfim, iniciar a coleta que efetivamente fará parte da pesquisa. Durante a fase de coleta, a Codeplan contratou uma empresa – Ágora Pesquisa – para checar cerca de 25% da amostra coletada, tendo como intenção assegurar a qualidade das informações pesquisadas. Finalmente, na fase pós-coleta, são realizadas as

⁵A portaria que institui o Conselho Consultivo da PDAD está disponível em: <https://www.dodf.df.gov.br/index/visualizar-arquivo/?pasta=2020/06_Junho/DODF%20120%2029-06-2020&arquivo=DODF%20120%2029-06-2020%20INTEGRA.pdf>

últimas análises de consistência e formatação do banco de dados, a expansão da amostra e a elaboração dos relatórios de resultados. Para 2021, a PDAD contabilizou 3.010.881 moradores e 963.812 domicílios no Distrito Federal.

Este relatório, além desta introdução, conta com uma seção de metodologia e uma ampla seção de resultados, dividida em dois conjuntos de informações. O primeiro conjunto abordará as características demográficas da população, de migração, comunicação, saúde, educação, trabalho e rendimento. Já o segundo conjunto abordará as características domiciliares, com informações sobre a infraestrutura dos domicílios e em suas proximidades, os serviços domiciliares e o inventário de bens, os locais predominantes de compras, a existência de animais domésticos e situações de insegurança alimentar. Por fim, a última seção apresentará as considerações finais, enquanto, nos anexos, serão disponibilizadas todas as tabulações.

2 METODOLOGIA

Nesta seção, são apresentados os principais aspectos metodológicos que envolveram a realização da PDAD 2021. Todas as atividades de coordenação geral da pesquisa, planejamento, análise de consistência, expansão dos resultados e elaboração das análises, incluindo este relatório, foram realizadas pela equipe da Codeplan. Já o trabalho de campo foi conduzido por empresas especializadas, contratadas pela Codeplan para esta finalidade.

A unidade elementar de interesse foi o domicílio particular situado em área urbana ou em área rural com características urbanas, além de algumas áreas de interesse da Codeplan. Em cada domicílio visitado, foram coletadas informações de todos os moradores, gerando dois conjuntos de informações: o primeiro relacionado às características dos domicílios; o segundo relacionado aos moradores.

A coleta dos dados foi realizada entre maio e dezembro de 2021, com as entrevistas sendo efetuadas todos os dias da semana, entre 07:00 e 20:00 horas, por meio de coletor eletrônico. Esta atividade de campo foi conduzida pela empresa VR consultoria⁶. Foram realizadas, pelo menos, três tentativas de visitas em dias em horários distintos. Havendo recusa, foram disponibilizadas duas listas de substituições dos domicílios, seguindo esta mesma metodologia de visitas. Visando a garantir a qualidade dos dados, 25% das informações coletadas passaram por um processo de checagem, realizado pela empresa Ágora Pesquisa⁷. Além disso, checagens adicionais de campo foram realizadas pela equipe interna da Codeplan. A data de referência da pesquisa é 1º de julho de 2021.

No restante desta seção, são apresentados os detalhes da definição da área pesquisada e da definição da amostra.

⁶<<https://promaxima.com.br/>>

⁷<<https://www.agorapesquisa.com/>>

2.1 Definição da área pesquisada

A PDAD é uma pesquisa amostral que visa a fornecer informações representativas para todas as Regiões Administrativas do Distrito Federal. Na elaboração de planos amostrais para pesquisas domiciliares, a definição dos limites de áreas estudadas torna-se um requisito necessário, pois as inferências realizadas devem ter definidas as áreas de referência. Até a última edição da PDAD, em 2018, tais definições não existiam para todas as regiões presentes na legislação local⁸.

Com a aprovação da Lei Complementar nº 958, de 20 de dezembro de 2019⁹, atualmente, todas as 33 poligonais estão definidas oficialmente. Em virtude disso, o desenho do plano amostral apresentou algumas modificações daquele observado na PDAD de 2018, contando com alteração em algumas áreas quanto às delimitações das Regiões Administrativas e de algumas localidades de interesse estudadas. Por exemplo, o Jardim Mangueiral, que antes pertencia à RA São Sebastião, passou a pertencer à RA Jardim Botânico. A área de cobertura da PDAD 2021 é apresentada na Figura 2.1.1.

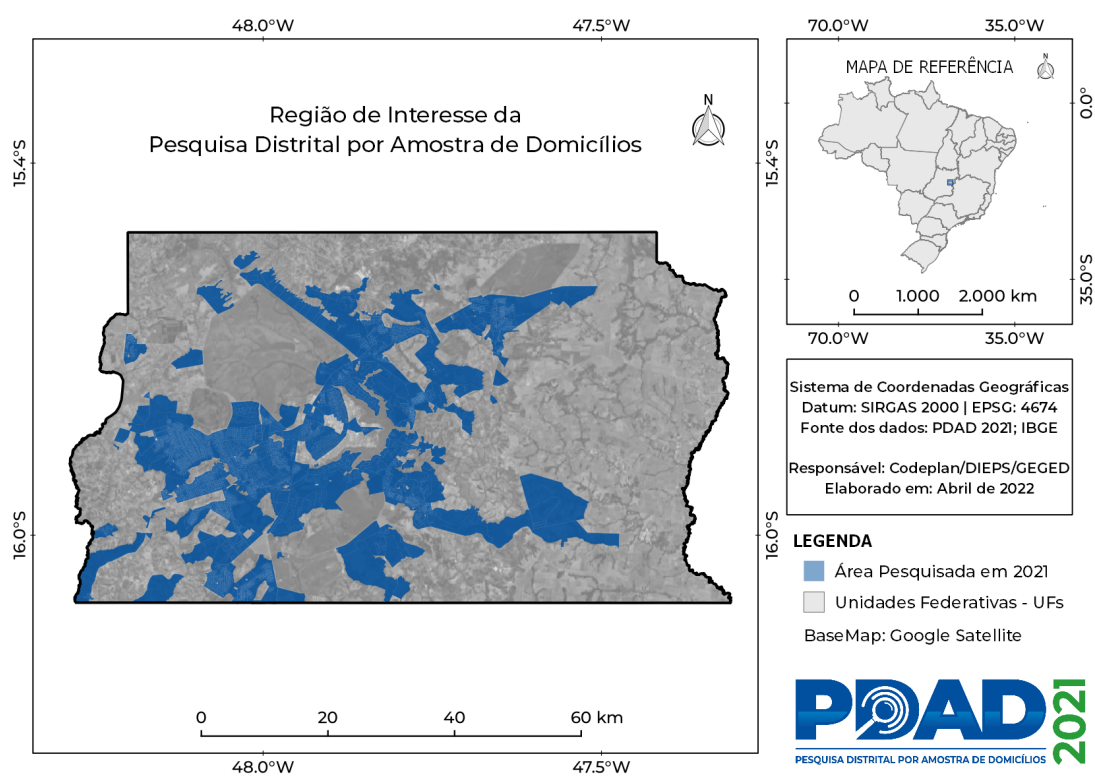
Para o plano amostral da PDAD 2021, foi considerado como universo (sistema de referência) os domicílios do conjunto de setores censitários domiciliares urbano, rural com características urbanas ou de áreas de interesse da Codeplan. Tais domicílios compuseram a lista de localidades definidas como área de cobertura da PDAD 2021, sendo preservados os limites geográficos dos setores censitários, que compreende a menor unidade geográfica para a qual o IBGE publica dados e com a qual ele operacionaliza suas atividades de coleta de dados domiciliares¹⁰.

⁸Quando a PDAD 2018 foi realizada, existiam no DF 31 Regiões Administrativas criadas em Lei, todavia apenas 19 delas apresentavam suas poligonais definidas. Por esta razão, e para fins de pesquisa, a Codeplan definiu uma delimitação provisória, que foi utilizada até então.

⁹Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/0503ee8e9efd40eca1ffd183d4b50fd0/Lei_Complementar_958_20_12_2019.html>

¹⁰Considerou-se a malha preliminar de 2019 do IBGE.

Figura 2.1.1: Região de interesse da PDAD 2021



2.2 A amostra

A seleção da amostra seguiu o esquema de amostragem aleatória sistemática para as 33 regiões administrativas do Distrito Federal e as localidades de interesse estabelecidas pela CODEPLAN (totalizando 43).

Para a definição do tamanho das amostras, utilizou-se como parâmetro estatístico a variância da renda domiciliar. Tal parâmetro serviu de balizador na partição da amostra total, de 35.556 domicílios, seguindo o modelo da repartição de Neyman. Quanto maior a variância da renda domiciliar, maior foi a amostra da localidade, sendo utilizado os dados de renda da PDAD 2018.

No intuito de garantir robustez nas amostras, foi definido o menor tamanho amostral (n) de 440 domicílios por localidade, mesmo que a fórmula estatística indicasse uma amostra suficiente menor. Foi prevista uma margem de perda em torno de 16%, de forma que, não ocorrendo 100% da amostra sorteada para uma determinada localidade, os resultados não seriam comprometidos estatisticamente¹¹.

A base de endereços foi construída utilizando-se o cadastro de programas habitacionais, o cadastro de consumidores de energia elétrica, o cadastro de consumidores de água, cadastros do DF Legal¹² e cadastros de geolocalização elaborados pela Codeplan, todos contendo as variáveis de localização, o que possibilitou agregar, conforme a Região Administrativa, os endereços contidos nos 4.199 setores censitários abrangidos pela pesquisa¹³. Foram utilizadas imagens de satélite para detectar aglomerados subnormais com características urbanas ainda não incluídos nos cadastros disponíveis, para os quais a CODEPLAN providenciou listagens para, assim, dispor de todos os endereços nas 43 localidades abrangidas pela pesquisa. Como exemplo, cita-se a localidade Santa Luzia, situada na RA SCIA-Estrutural. O universo de endereços residenciais urbanos contemplou 899.864 unidades domiciliares aparentemente ocupadas. Foram definidas 43 localidades (ou estratos) de interesse, apresentados na Tabela 2.2.1.

¹¹ Até o limite desta perda.

¹² Todos os cadastros foram gentilmente compartilhados pela Companhia de Desenvolvimento Habitacional do Distrito Federal – CODHAB, pela então Companhia Energética de Brasília – CEB, pela Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal – CAESB e pela Secretaria de Estado De Proteção da Ordem Urbanística do Distrito Federal – DF LEGAL, respectivamente.

¹³ Conforme malha censitária parcial do IBGE de 2019.

Tabela 2.2.1: Amostra da PDAD 2021 por localidade

Localidade	Amostra	Localidade	Amostra
Águas Claras	1.808	Plano Piloto - Noroeste	1.387
Arniqueira	630	Recanto das Emas	654
Brazlândia	582	Riacho Fundo	594
Candangolândia	561	Riacho Fundo II	604
Ceilândia	868	S. Sebastião - Consolidado	596
Cruzeiro	616	S. Sebastião - Morro da Cruz	550
Fercal	514	Samambaia	1.059
Gama	778	Santa Maria	696
Guará	1.220	SCIA/Estrutural - Chácara S.	512
		Luzia	
Itapoã	585	SCIA/Estrutural - Consolidado	531
J. Botânico - Consolidado	889	SIA	530
J. Botânico - Jardim Mangueiral	679	Sobradinho	742
Lago Norte	998	Sobradinho II	753
Lago Sul	935	Sol Nasc./Pôr do Sol	600
Núcleo Bandeirante	621	Sudoeste/Octogonal	1.399
Paranoá	578	Taguatinga - Consolidado	1.198
Park Way	853	Taguatinga - S. Prim. ARINE	556
Planaltina - Arapoanga	575	Taguatinga - S. Prim. ARIS	527
Planaltina - Consolidado	710	V. Pires - 26 de Setembro	672
Plano Piloto - Asa Norte	1.936	V. Pires - Consolidado	1.356
Plano Piloto - Asa Sul	1.928	Varjão	510
Plano Piloto - Demais	666		

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEED/NUEST

O tamanho da amostra foi determinado a partir da relação:

$$n_i = n \frac{N_i S_i}{\sum_{i=1}^{43} N_i S_i} \quad (1)$$

Em que n_i é o tamanho da amostra na localidade; N_i denota o número de domicílios da localidade i e S_i é a raiz quadrada da variância, para todos com i , ($i = 1, 2, 3, \dots, 43$)

As estimativas dos totais e proporções foram obtidas a partir dos seguintes estimadores:

$$\hat{Y}_i = N_i \bar{y}_i \quad (2)$$

Em que $\hat{Y}_i$ é o estimador do total da localidade i e $\bar{y}_i$ é a média da amostra da localidade i .

$$\hat{p}_i = \frac{y_i}{n_i} \quad (3)$$

Em que $\hat{p}_i$ é o estimador de uma proporção da localidade i e y_i é o valor para uma característica na amostra da localidade i .

Para o Distrito Federal, os estimadores foram:

$$\bar{Y}_i = \sum_{i=1}^{43} \infty_i \hat{y}_i \quad (4)$$

e

$$\bar{p}_i = \sum_{i=1}^{43} \infty_i \hat{p}_i \quad (5)$$

Em que ∞_i é o peso da RA i obtido pela relação, sendo o inverso da fração amostral:

$$\infty_i = \frac{N_i}{n_i} \quad (6)$$

e

$$N = \sum_{i=1}^{43} N_i \quad (7)$$

Apoiados em resultados de pesquisas desse mesmo porte, com a mesma finalidade, pode-se prever um erro de 3,5%, com 95% de grau de confiança.

A fração amostral resulta da seguinte relação:

$$Fi = \frac{n_i}{N_i} \quad (8)$$

Em que n_i é o tamanho da amostra da localidade i e N_i é o número de domicílios da localidade i .

Para a expansão dos resultados, foram consideradas as projeções populacionais produzidas pela Codeplan, tendo como norte as projeções realizadas pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE, distribuídas pelas RAs pela equipe da Diretoria de Estudos e Políticas Sociais – DIPOS, da Codeplan¹⁴. As informações populacionais foram pós-estratificadas por cada uma das 43 localidades territoriais, por sexo e faixas de idade¹⁵, totalizando 1.376 pós-estratos. As informações de domicílios foram expandidas com os dados do Cadastro Nacional de Endereços para Fins Estatísticos – CNEFE, do IBGE¹⁶.

Ao longo do texto, as barras verticais e horizontais nos gráficos denotam o intervalo de confiança das estimativas, calculadas por *bootstrap* segundo metodologia proposta por Rao e Wu (1988)¹⁷, utilizando o pacote *survey*¹⁸ do software R. Além disso, definiu-se um coeficiente de variação máximo de 25% para o reporte das estimativas. As estimativas que apresentaram coeficientes de variação superiores a esse limite foram omitidas do relatório, garantindo, dessa forma, que apenas informações com um parâmetro de qualidade definido fossem divulgadas. Além disso, foram considerados apenas as respostas válidas para as questões, excluindo-se, portanto, os casos para os quais o morador não sabia fornecer a informação¹⁹. Por essas razões, nem sempre as tabelas totalizarão 100% ou os totais populacionais do domínio em análise.

¹⁴ Como a PDAD 2021 não abrangeu 100% do território, sua população-alvo é ligeiramente inferior à população residente, estimada em 3.091.667, ou seja, uma diferença de 80.786 pessoas. As informações completas sobre as projeções populacionais estão disponíveis em: <<https://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2021/12/Estudo-Projecoes-populacionais-para-as-Regioes-Administrativas-do-Distrito-Federal-2020-2030-Resultados.pdf>>

¹⁵ Foram considerados quinquênios de zero até 74 anos e mais de 75 anos.

¹⁶ Para duas localidades, 26 de setembro e Morro da Cruz, o CNEFE não refletia, no momento da expansão, o volume de domicílios particulares da região. Assim sendo, utilizou-se como estimativa o peso do responsável pelo domicílio.

¹⁷ Rao, J.N.K. and C.F.J. Wu. 1988. Re-Sampling Inference With Complex Survey Data. JASA, March Vol. 83 No.401 pp. 231-241.

¹⁸ Informações sobre o pacote estão disponíveis em: T. Lumley (2020) “Survey: analysis of complex survey samples”. R package version 4.0.

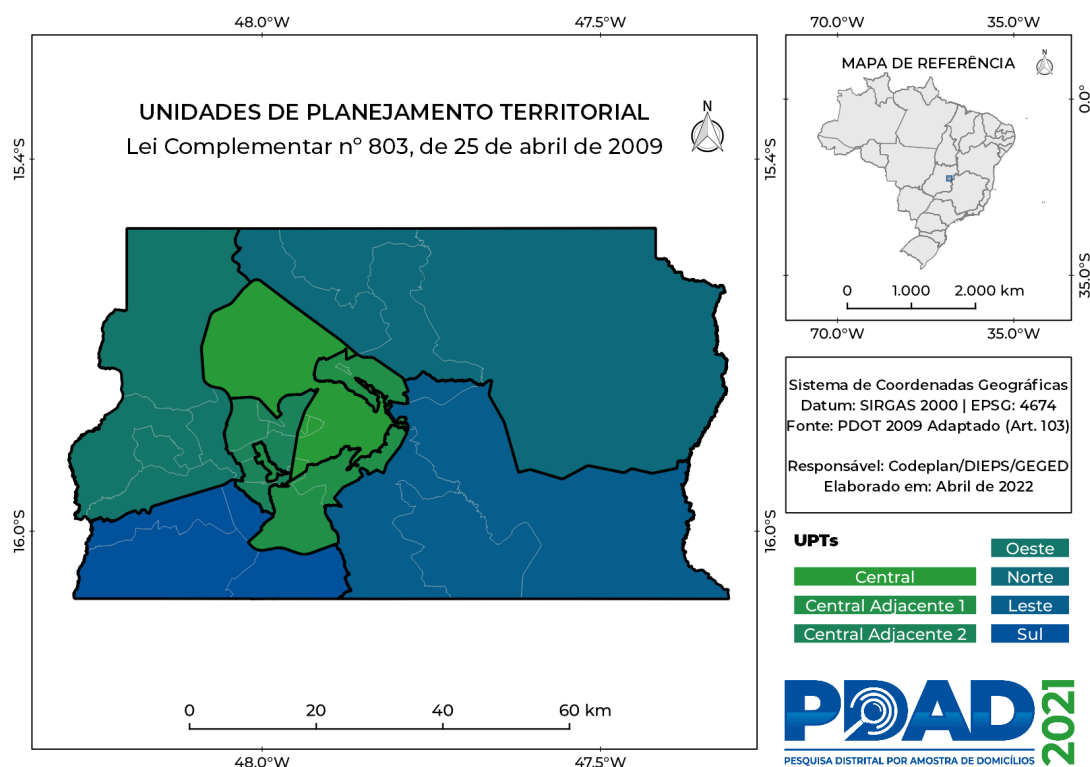
¹⁹ Sendo a PDAD uma pesquisa domiciliar, preferencialmente, procura-se entrevistar todos os moradores do domicílio. Entretanto, no momento da entrevista, nem todos os moradores podem estar presentes. Nestes casos, conforme a metodologia adotada pela pesquisa, é possível que um morador forneça informações sobre os demais, o que pode ocasionar situações de não respostas para determinadas questões.

2.3 Caracterização da Unidade de Planejamento Territorial (UPT) Central Adjacente 2

A política urbana brasileira é regida pelos artigos 182 e 183 da Constituição Federal de 1988. A regulamentação desses artigos veio em 2001, com a Lei nº 10.257, de 10 de julho de 2001, conhecida como Estatuto da Cidade, que estabelece diretrizes gerais da política urbana. O estatuto estabelece o Plano Diretor como instrumento básico da política de desenvolvimento e expansão urbana²⁰.

Aqui no DF, o Plano Diretor de Ordenamento Territorial do Distrito Federal instituiu as Unidades de Planejamento Territorial – UPTs²¹ (artigo 103 da Lei Complementar 803/2009) para fins de ordenamento e gestão do território do DF. O Distrito Federal foi dividido em 7 (sete) UPTs, as UPTs Norte, Sul, Leste, Oeste, Central, Central Adjacente I e Central Adjacente II (Figura 2.3.1).

Figura 2.3.1: Unidades de Planejamento Territorial com destaque para as RA que compõem a UPT Central Adjacente 1



²⁰ BRASIL. Lei nº 10.257 de 10 de julho de 2001. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/leis_2001/l10257.htm>. Acesso em: 26 abr. 2022.

²¹ DISTRITO FEDERAL. Lei Complementar nº 803 de 25 de abril de 2009. Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/60298/Lei_Complementar_803_25_04_2009.html>. Acesso em: 26 abr. 2022.

O Estatuto da Cidade estabelece que a revisão do Plano Diretor deve ser realizada a cada 10 anos e, no DF, a Secretaria de Estado de Desenvolvimento Urbano e Habitação – SEDUH iniciou o processo de revisão em 2019, que pode ser acompanhado no Portal do PDOT²². Os principais aspectos da UPT Central Adjacente II e de Vicente Pires são:

- A Região Administrativa – RA XXX – Vicente Pires concentra 15,85% da população da UPT Central Adjacente II, que é formada também pelas RAs Águas Claras, Arniqueira, Guará, Núcleo Bandeirante, Riacho Fundo, SCIA e SIA. No DF, a população da RA representa 2,61% do total;
- A população total da UPT Central Adjacente II é de 495.617 habitantes, o que representa 16,46% da população do Distrito Federal;
- A densidade demográfica do Vicente Pires na área pesquisada é de 2.150,43 habitantes/km².

2.4 Breve histórico e características da RA Vicente Pires

A Região administrativa de Vicente Pires – RA XXX completa 13 anos no dia 26 de maio de 2022. A RA ocupa uma área de 4.287,80 hectares e tem o seu abastecimento de água realizado pelo Reservatório do Descoberto²³. Os estudantes de escolas públicas moradores dessa RA são atendidos pela Regional de Ensino de Taguatinga²⁴.

No passado, a Região Administrativa Vicente Pires teve como principal objetivo servir à população como polo produtor de hortifrutigranjeiros com base em atividades econômicas geradas por pequenas propriedades familiares²⁵.

Por meio de um convênio entre o governo e a antiga Fundação Zoobotânica, em 1989, 360 chacareiros assinaram contratos de uso do solo para produção agrícola com prazo estipulado em 30 anos, com direito à prorroga-

²²Disponível em: <<http://www.pdot.seduh.df.gov.br/>>

²³CAESB. Estações de Tratamento de Água. Disponível em: <<https://atlascaesb.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=4d06131962ca482a9d51502c630e195f>>. Acesso em: 6 abr. 2022.

²⁴SEEDF. Coordenação de Regionais de Ensino. Disponível em: <<https://www.educacao.df.gov.br/coordenacoes-regionais-de-ensino/>>. Acesso em: 7 abr. 2022.

²⁵MEIDA, Nathália Lima de Araújo. **Zoneamento: do ideal ao real: externalidades ambientais negativas da ocupação irregular no DF: a experiência do setor habitacional Vicente Pires**. 2017. Disponível em: <<https://repositorio.unb.br/handle/10482/24857>>. Acesso em: 1 abr. 2022.

ção do prazo e de transferência desse direito para seus herdeiros²⁶.

E em 1989, o governador do Distrito Federal à época, José Aparecido de Oliveira, resolveu expandir para as Colônias Agrícolas Vicente Pires, Samambaia e São José a área de produção rural da Colônia Agrícola de Águas Claras²⁷.

Entretanto, a alta demanda da classe média por moradias em regiões próximas ao Plano Piloto, somada à alta valorização dos preços dos imóveis do DF, fizeram com que as chácaras de Vicente Pires fossem ilegalmente parceladas em lotes vendidos diretamente aos adquirentes²⁸. Esse processo gradativo de declínio da área na atividade para a qual tinha sido destinada, a agricultura, paralelamente aos problemas enfrentados pelos produtores, somados à pressão imobiliária intensificada de 1980 em diante, aceleraram a transformação da região, promovendo a mudança de sua vocação inicial e a reconfiguração para uma área urbana²⁹.

Em 1991, inicia-se a ocupação urbana ao norte da EPTG, em áreas anteriormente rurais das Colônias Agrícolas Vicente Pires, Samambaia e São José. O Plano Diretor de Ordenamento Territorial, Lei 17/1997³⁰, então, delimitou toda a região do atual Setor Habitacional Vicente Pires, juntamente com outras áreas dentro do quadrilátero da Capital como sendo Zona Rural Remanescente³¹.

A Lei 4.327 de 26 de maio de 2009 criou a Região Administrativa Vicente Pires RA-XXX, desmembrada da RA Taguatinga. O nome da RA é atribuído à Colônia Agrícolas Vicente Pires que foi denominada devido ao córrego existente na região. As principais rodovias de acesso à RA são a Estrada Parque

²⁶CODEPLAN, I. R. B. **PDAD 2018 – Vicente Pires**. p. 69,. Disponível em: <<https://www.codeplan.df.gov.br/pdad-2018/>>

²⁷AVENDAÑO, A. C. **Vicente Pires completa hoje 11 anos**. Disponível em: <https://www.criiobraziliense.com.br/app/noticia/cidades/2020/05/25/interna_cidadesdf,858506/vicente-pires-completa-hoje-11-anos.shtml>. Acesso em: 29 mar. 2022.

²⁸MACIEL, Sônia Maria Baena. **O processo de ocupação da colônia agrícola Vicente Pires: ação antrópica e impactos ambientais**. 2002. 1 f. Dissertação (Mestrado em Gestão Ambiental) - Universidade Católica de Brasília, Brasília, 2002. Disponível em: <<https://bdtd.ucb.br:8443/jspui/handle/123456789/1700>>.

²⁹TD 64 Externalidades Ambientais Negativas da Ocupação Irregular do DF A Experiência de Vicente Pires - DF ,(2019). Disponível em: <<https://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2018/02/TD-64-Externalidades-Ambientais-Negativas-da-Ocupa%C3%A7%C3%A3o-Irregular-do-DF-A-Experi%C3%Aancia-de-Vicente-Pires-DF-2019.pdf>>. Acesso em: 5 abr. 2022.

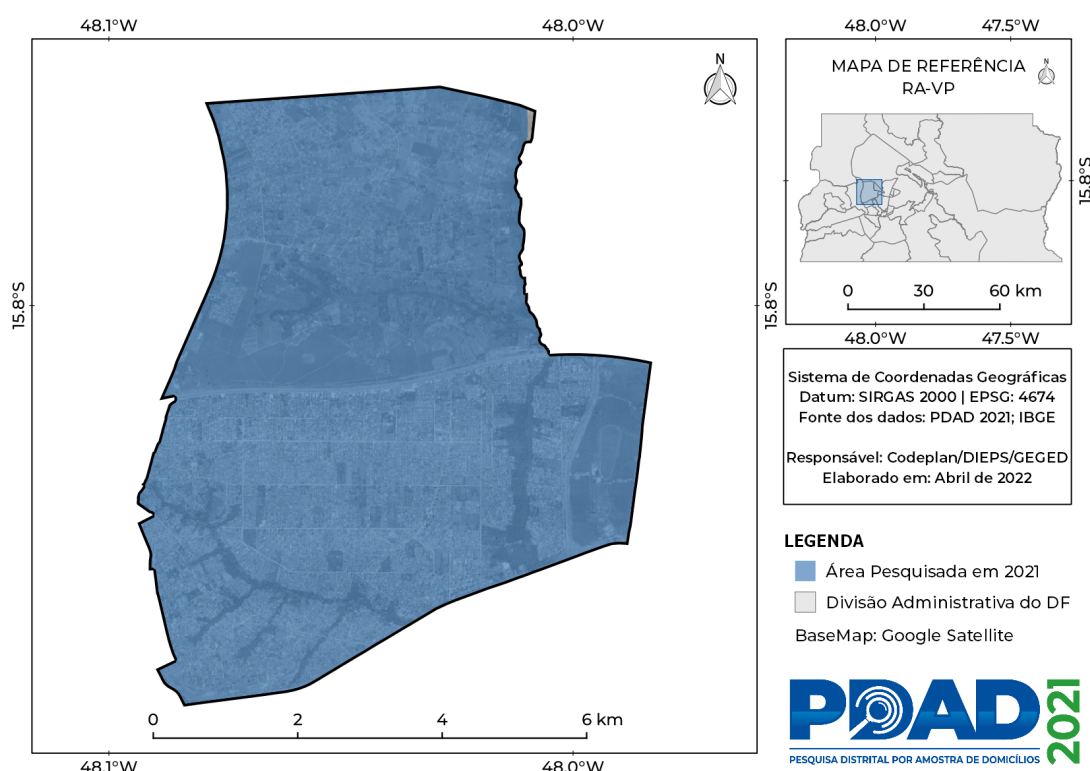
³⁰DISTRITO FEDERAL. Lei Complementar 17 de 28 de janeiro de 1997. Disponível em: <http://www.sinj.df.gov.br/sinj/Norma/51847/Lei_Complementar_17_28_01_1997.html>. Acesso em: 7 abr. 2022.

³¹ADMINISTRAÇÃO REGIONAL DE VICENTE PIRES. **Conheça a RA – Administração Regional de Vicente Pires**, [s.d.]. Disponível em: <<https://www.vicentepires.df.gov.br/category/so-bre-a-ra/conheca-a-ra/>>. Acesso em: 29 mar. 2022

Ceilândia – EPCL (DF-095), a Estrada Parque Taguatinga – EPTG (DF-085) e Estrada Parque Vicente Pires – EPVP (DF-079)³². As linhas de ônibus de transporte público são realizadas pela empresa Expresso São José³³. Vicente Pires conta com o Parque Irmãos Afonso Haus e com a Feira do Produtor de Vicente Pires, essa última com funcionamento aos sábados e domingos³⁴.

O mapa de cobertura da PDAD 2021 para Vicente Pires é apresentado na Figura 2.4.1.

Figura 2.4.1: Área de cobertura de Vicente Pires na PDAD 2021



³²DER. SISTEMA RODOVIÁRIO DO DISTRITO FEDERAL, 2018. Disponível em: <https://arquivos.der.df.gov.br/downloads/SRDF_2018/Legislacao_SRDF_modificado_19_09_2018.pdf>.

³³SEMOB. Dados do Sistema de Transporte Público Coletivo do Distrito Federal. Disponível em: <<https://semob.df.gov.br/dados-do-sistema-de-transporte-publico-do-df/>>. Acesso em: 6 abr. 2022.

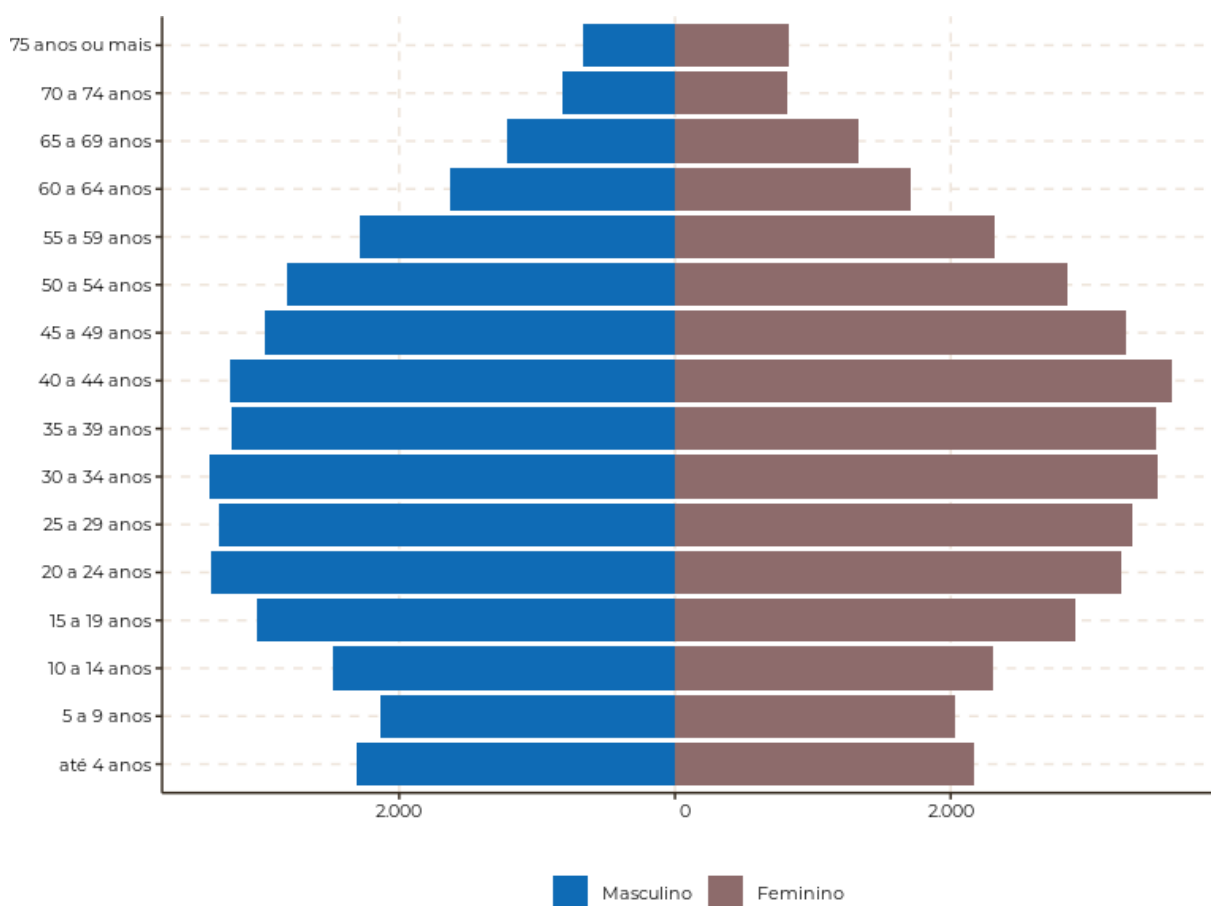
³⁴EMATER - DF, Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural do Distrito. Veja locais onde funcionam as feiras do Distrito Federal. Disponível em: <<https://emater.df.gov.br/feiras-organicas/>>. Acesso em: 7 abr. 2022.

3 RESULTADOS – MORADORES

3.1 Caracterização da população urbana

A PDAD 2021 aponta que a população urbana da RA Vicente Pires era de **78.561** pessoas, sendo 50,5% do sexo de nascimento feminino (Figura 3.1.3 e Tabela A.3). A idade média era de 34,8 anos. A pirâmide etária, apresentada na Figura 3.1.1, traz a distribuição da população por faixas de idade e por sexo (Tabela A.1).

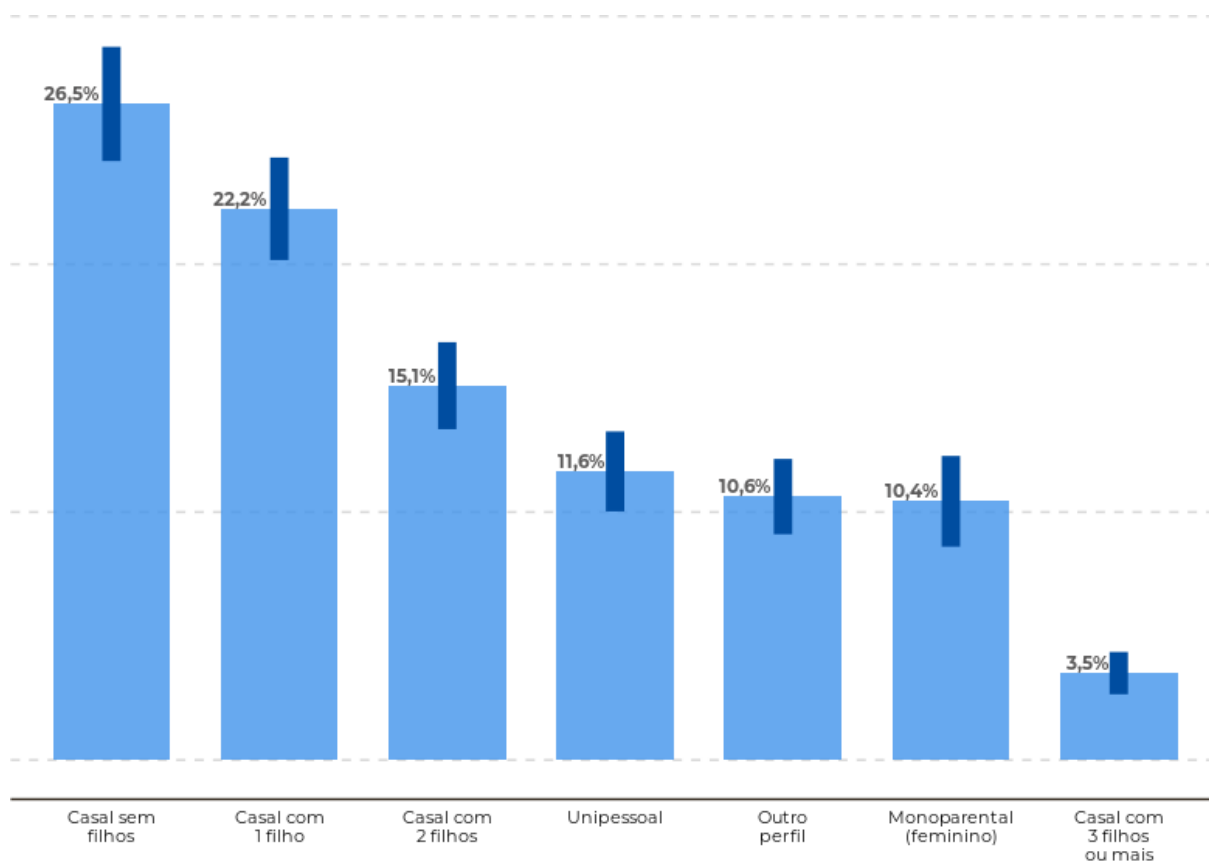
Figura 3.1.1: Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

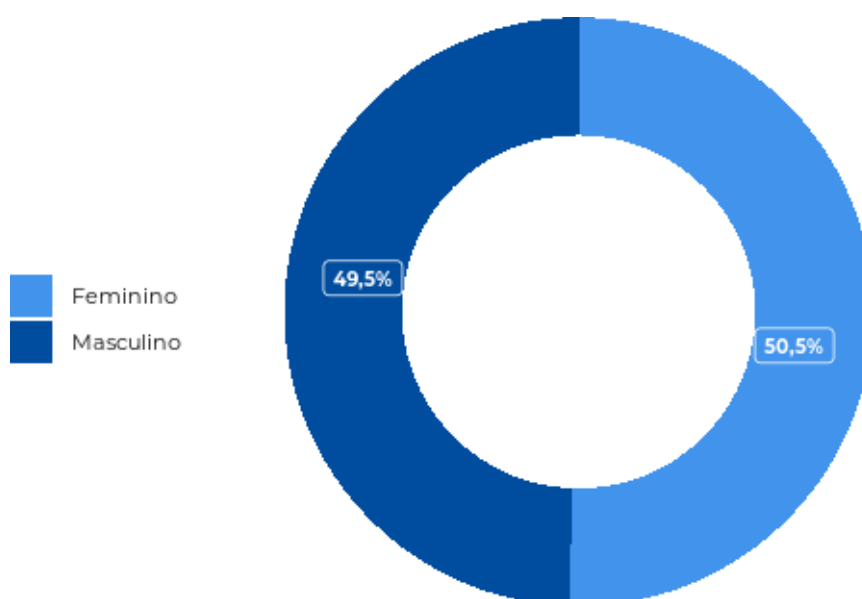
Para entender como as pessoas estão organizadas dentro dos domicílios, foram criados os seguintes arranjos: unipessoal; monoparental feminino; casais sem filhos; casais com um filho; casais com dois filhos; casais com três ou mais filhos; e outros perfis. Para essas classificações, observou-se que o arranjo “casal sem filhos” foi o mais observado, em 26,5% dos domicílios (Figura 3.1.2 e Tabela A.2).

Figura 3.1.2: Distribuição da população por arranjos domiciliares, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.1.3: Distribuição da população por sexo, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Nesta edição, a PDAD trouxe uma inovação, com perguntas sobre identidade de gênero e sobre orientação sexual dos moradores com 18 anos ou mais de idade³⁵. Quando considerado o cruzamento com a questão sobre sexo de nascimento dessas pessoas, sobre identidade de gênero, 1,2% dos respondentes era transgênero³⁶; no que diz respeito à orientação sexual, 3,9% dos respondentes eram lésbicas, gays, bissexuais ou outros (Figura 3.1.4 e Tabelas A.4 e A.5).

Quando consideradas as pessoas LGBTQIA+³⁷, ou seja, pessoas transgêneros e/ou lésbicas, gays, bissexuais ou outros, verificou-se uma resposta afirmativa para 4,8% dos respondentes (Figura 3.1.4 e Tabela A.6).

No que diz respeito à raça/cor da pele, verificou-se que a resposta mais comum foi parda, para 47,3% dos moradores (Figura 3.1.5 e Tabela A.8). Sobre o estado civil, 52,8% da população com 14 anos ou mais de idade se declararam casados (Figura 3.1.6 e Tabela A.9).

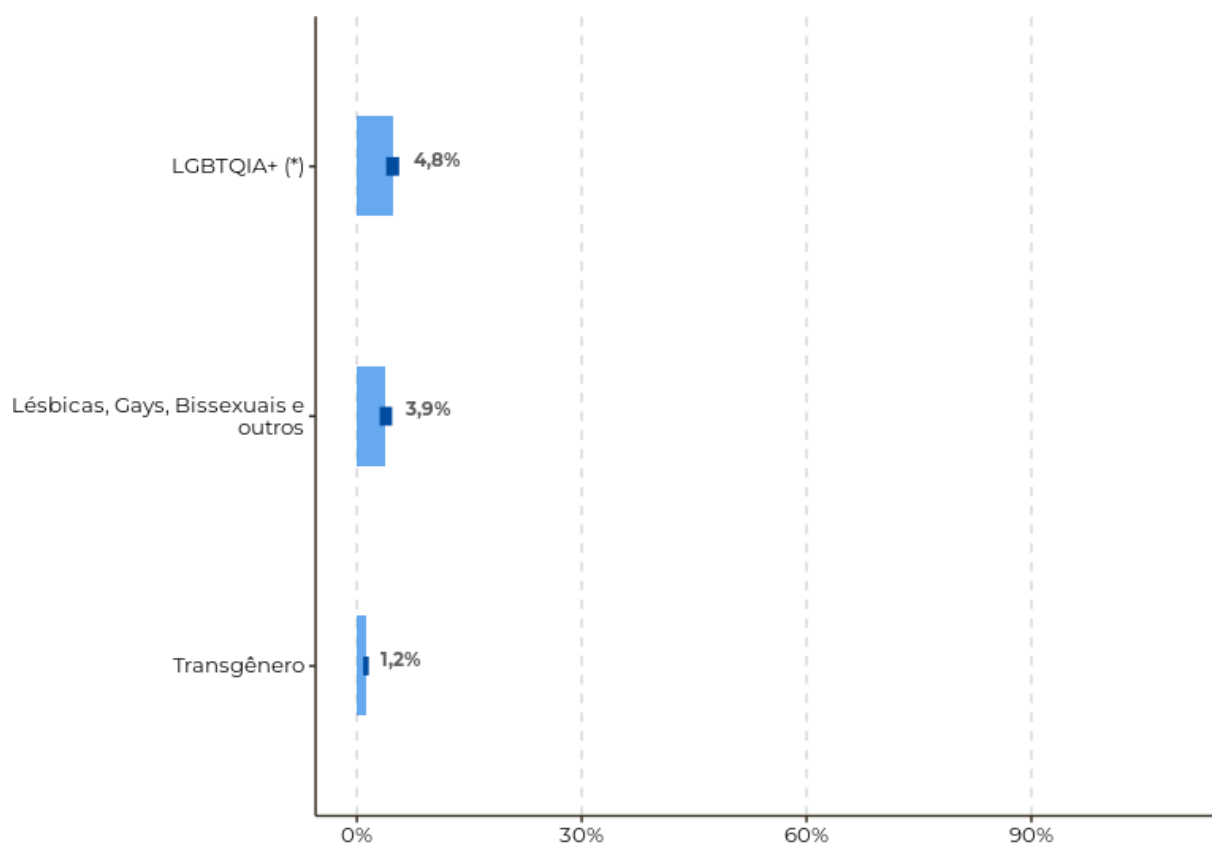
Por fim, sobre a posse de carteira nacional de habilitação (CNH), 77,2% dos moradores de 18 anos ou mais de idade afirmaram ter o documento (Figura 3.1.7 e Tabela A.7).

³⁵Para mais informações sobre o tema, consulte a Nota Técnica *Gênero e Orientação Sexual no DF – um olhar inclusivo*. Disponível em: <<https://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2018/03/NT-Genero-e-Orientacao-Sexual-no-DF-um-olhar-inclusivo.pdf>>

³⁶Considera-se transgenero todas as pessoas que declaram ter uma identidade de gênero diferente do sexo registrado na certidão de nascimento. Esse termo engloba as pessoas: transfemininas, transmasculinas, não binárias, travestis, entre outras identificações adotadas pela população.

³⁷Pessoas que se identificaram como transgêneros e também lésbicas, gays, bissexuais ou outros são consideradas apenas uma vez.

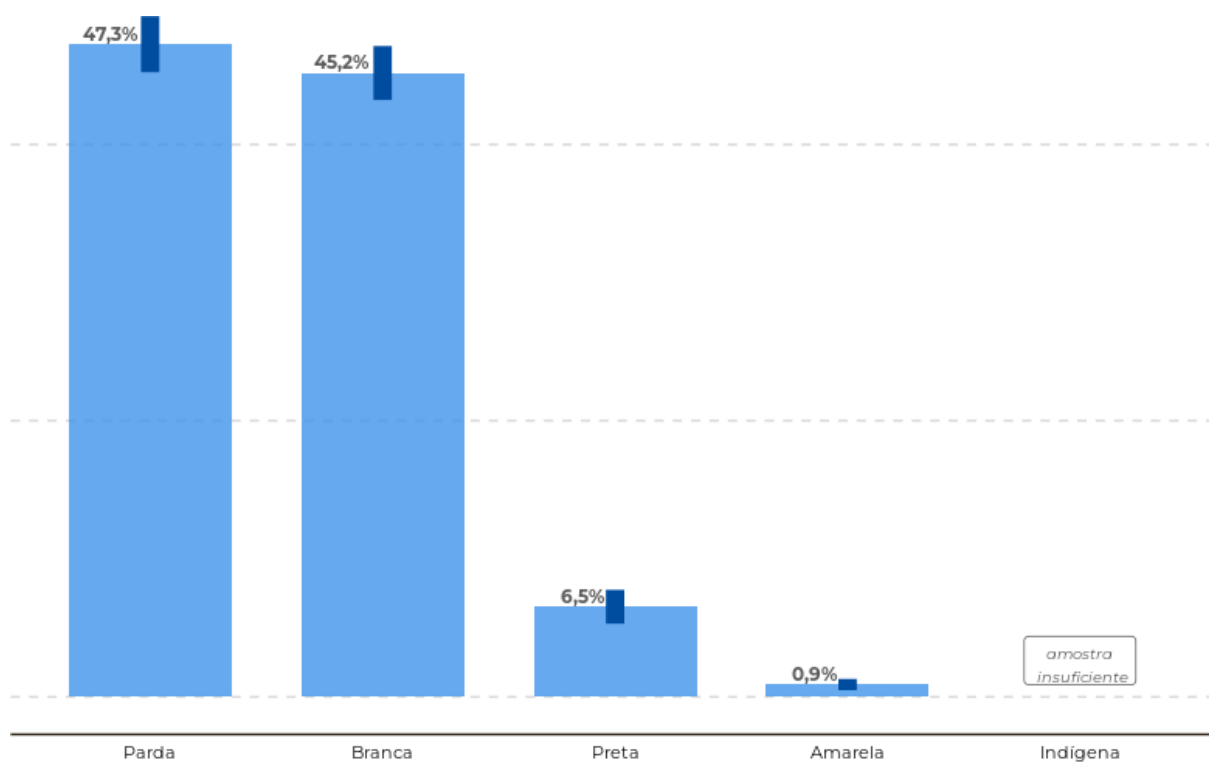
Figura 3.1.4: Identidade de gênero e orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

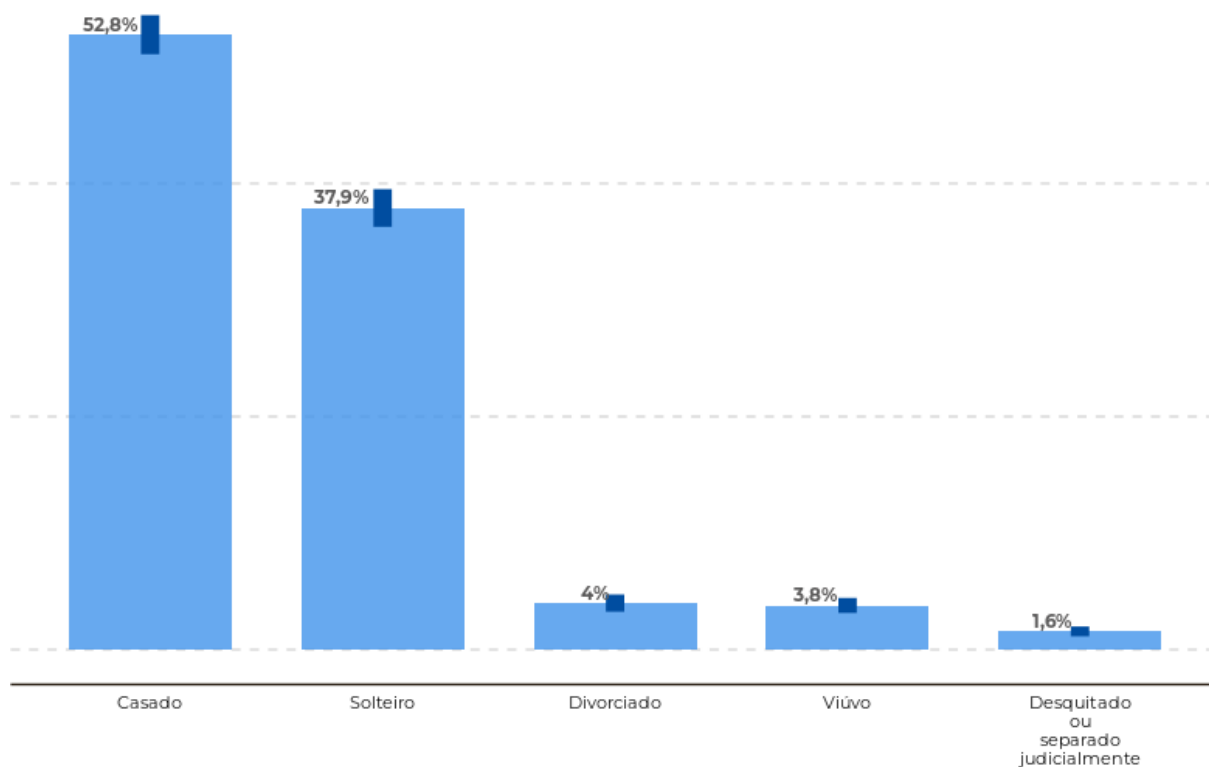
(*) Pessoas que se identificaram como transgêneros e também lésbicas, gays, bissexuais ou outros são consideradas apenas uma vez.

Figura 3.1.5: Distribuição da população por raça/cor da pele, Vicente Pires, 2021



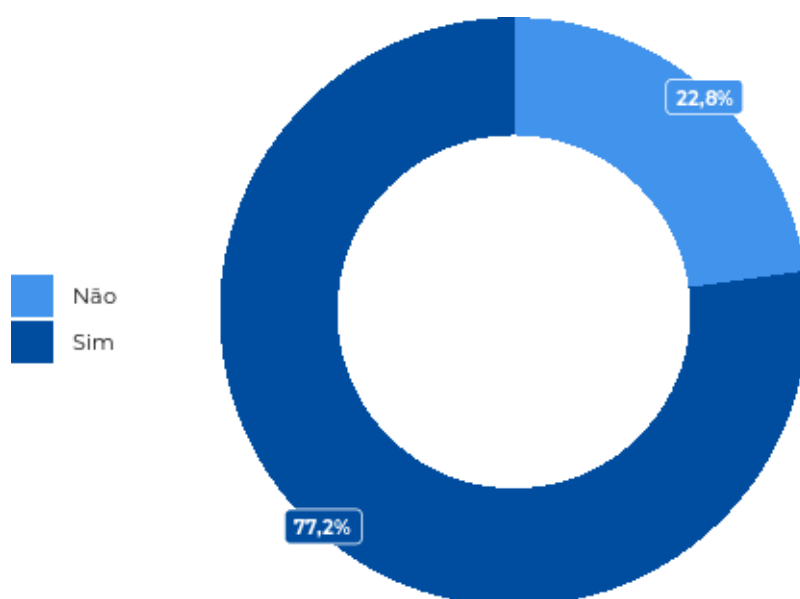
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.1.6: Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.1.7: Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Vicente Pires, 2021

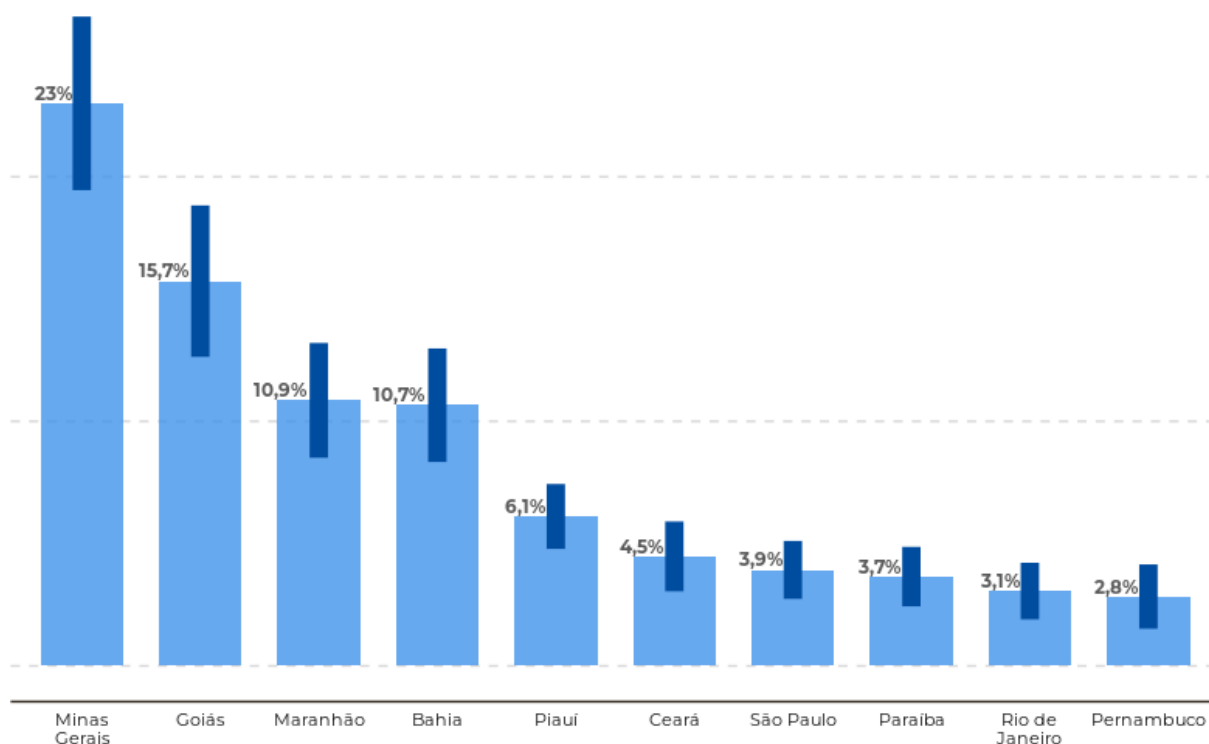


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.2 Migração

Quanto à origem dos moradores, 60,5% informaram ter nascido no próprio DF (Tabela A.10)³⁸. Para os que não nasceram no DF, o estado mais reportado foi Minas Gerais, segundo 23% dos entrevistados (Figura 3.2.1 e Tabela A.11). Para todos os moradores do DF, o tempo médio de moradia na capital federal é de 27,4 anos, enquanto o tempo médio de moradia da RA é de 12 anos. Sobre aqueles que vieram para o DF ou que deixaram o território, mas retornaram posteriormente, foi questionada a motivação que os levou a fazer isso. Para 36,5% dos responsáveis dos domicílios, acompanhar parentes ou reunião familiar foi a principal razão da movimentação (Figura 3.2.2 e Tabela A.12).

Figura 3.2.1: Principais estados de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Vicente Pires, 2021

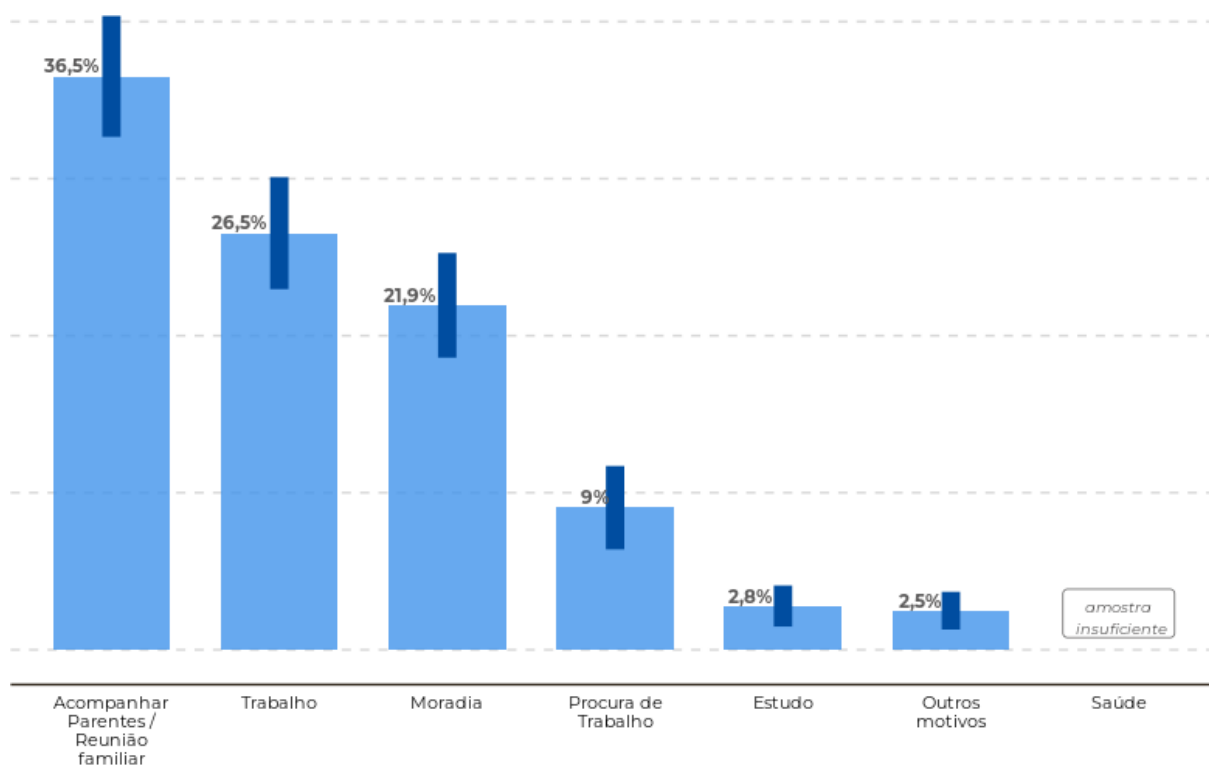


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

³⁸ Devido a problemas na coleta, esta questão apresentou problemas de consistência. Com o intuito de permanecer fornecendo estimativas para esta característica, cerca de 40% dos casos passou por um processo de imputação das respostas. As pessoas que foram imputadas como nascidas fora do DF não tiveram seu local de nascimento imputados.

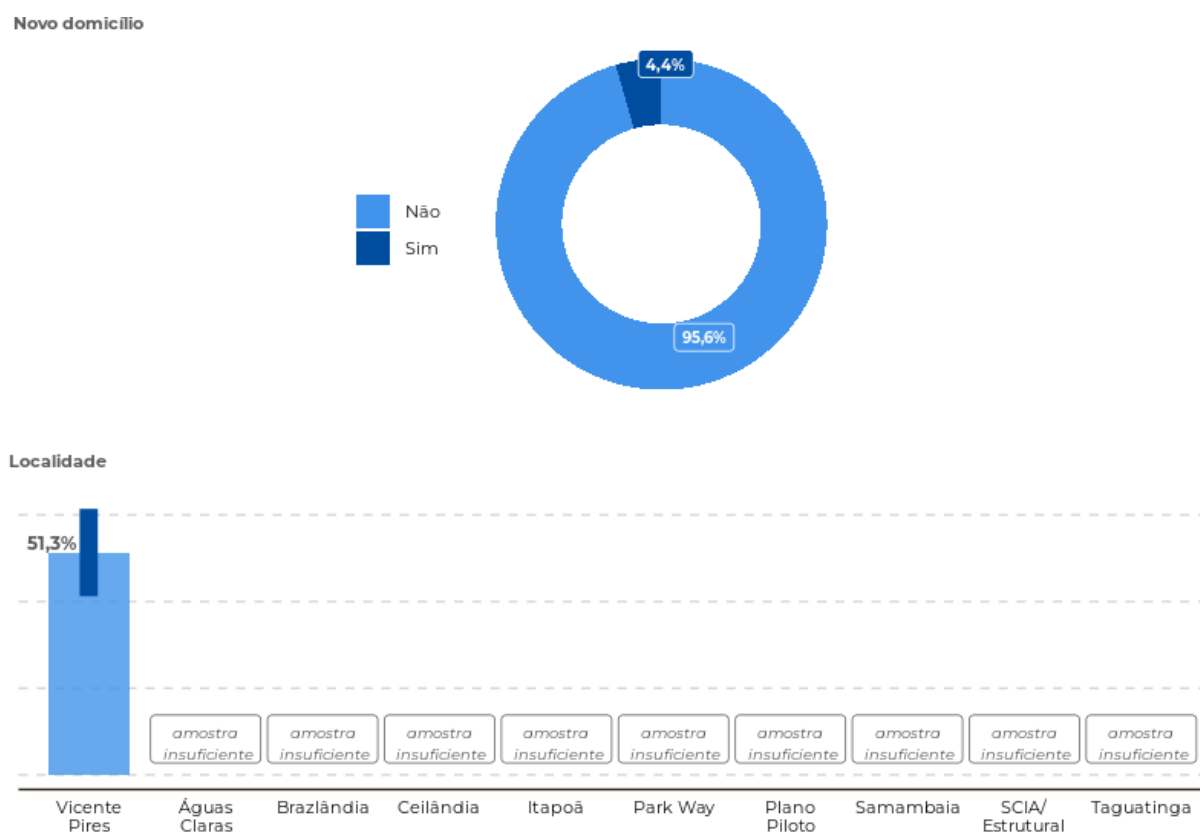
Figura 3.2.2: Distribuição da motivação do responsável do domicílio a mudar e/ou retornar à capital federal, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Segundo os moradores com 14 anos ou mais de idade, 4,4% afirmaram ter intenção de constituir um novo domicílio no DF, sendo a RA Vicente Pires a mais reportada (51,3%) (Figura 3.2.3 e Tabela A.13).

Figura 3.2.3: Intenção e localidade para constituição de novo domicílio nos próximos 12 meses das pessoas de 14 anos ou mais, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.3 Saúde

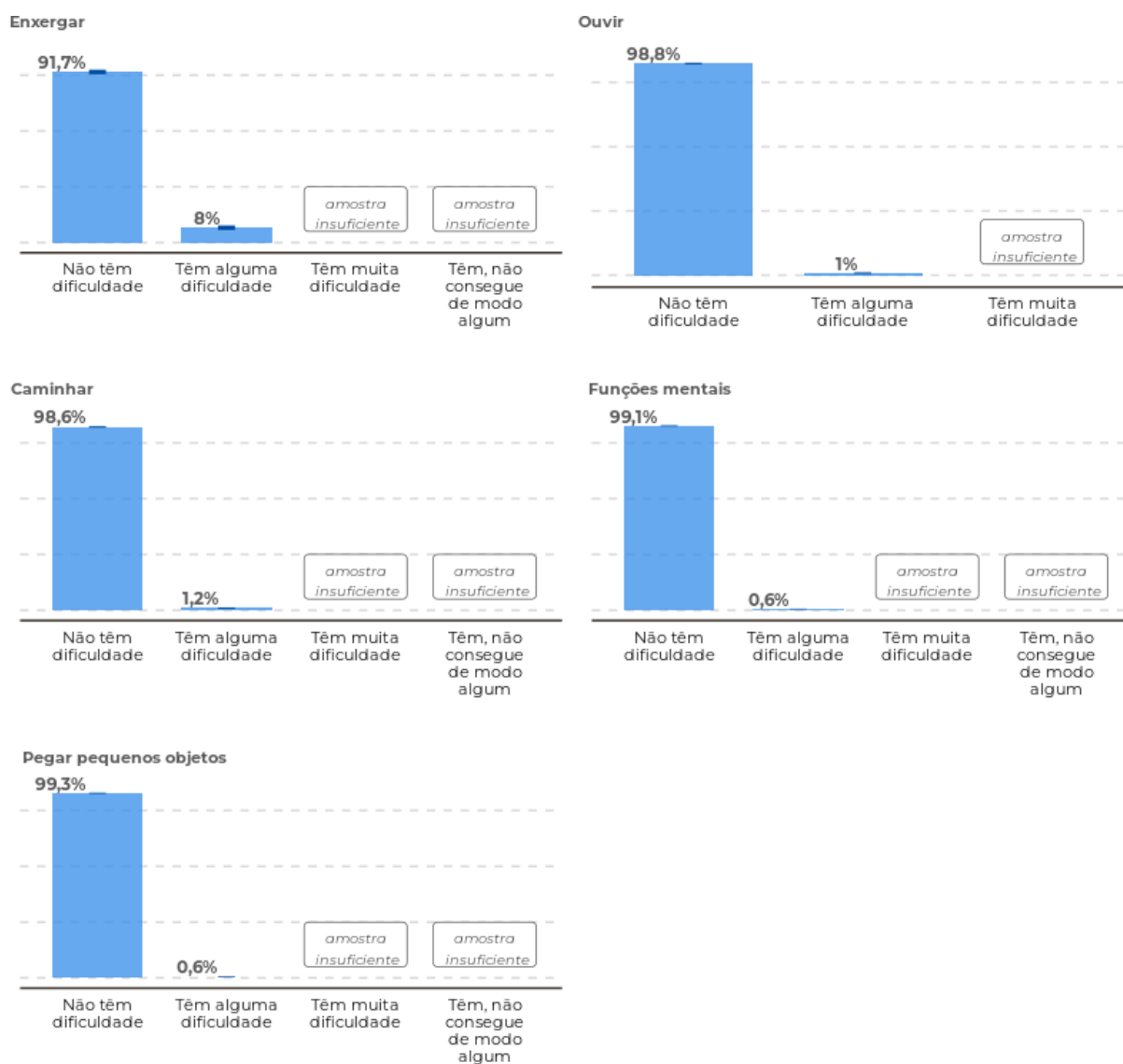
A PDAD 2021 levantou informações sobre pessoas com deficiência. No que diz respeito à visão, 91,7% declararam que “não têm dificuldade” para enxergar (Figura 3.3.1 e Tabela A.14). Quanto à audição, 98,8% declararam que “não têm dificuldade” para escutar (Figura 3.3.1 e Tabela A.15). Já para a locomoção, 98,6% informaram que “não têm dificuldade” para caminhar ou subir degraus (Figura 3.3.1 e Tabela A.16). Por fim, 99,1% reportaram que não têm dificuldade decorrente de limitações nas funções mentais, enquanto 99,3% não têm dificuldade para pegar pequenos objetos (Figura 3.3.1 e Tabelas A.17 e A.18).

Sobre a cobertura de plano de saúde privado, verificou-se que 49,2% declararam ter este serviço, dos quais 75,7% eram individual/familiar e 41,8% tinham coparticipação/franquia (Figura 3.3.2 e Tabela A.19).

No que diz respeito ao atendimento de saúde, 44% dos moradores informaram ter utilizado posto de saúde/unidade básica de saúde na última ocasião de necessidade (Figura 3.3.3 e Tabela A.22).

O principal motivo para o atendimento foi vacinação, segundo 45,2% (Figura 3.3.4 e Tabela A.23), e a localidade de atendimento predominante, entre estes, foi Taguatinga (44,7%) (Figura 3.3.5 e Tabela A.24).

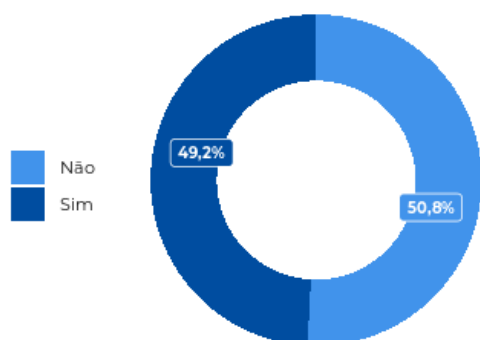
Figura 3.3.1: Distribuição da população segundo grau de dificuldade para enxergar, ouvir, caminhar ou subir degraus, limitação nas funções mentais ou dificuldade para pegar pequenos objetos, Vicente Pires, 2021



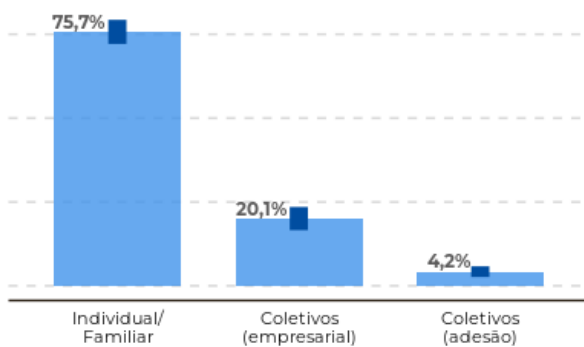
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.3.2: Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de cobertura, Vicente Pires, 2021

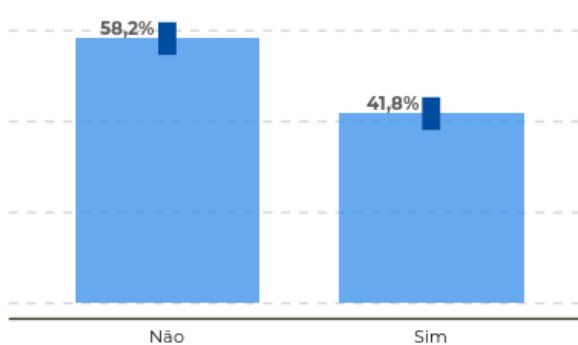
Plano de saúde privado



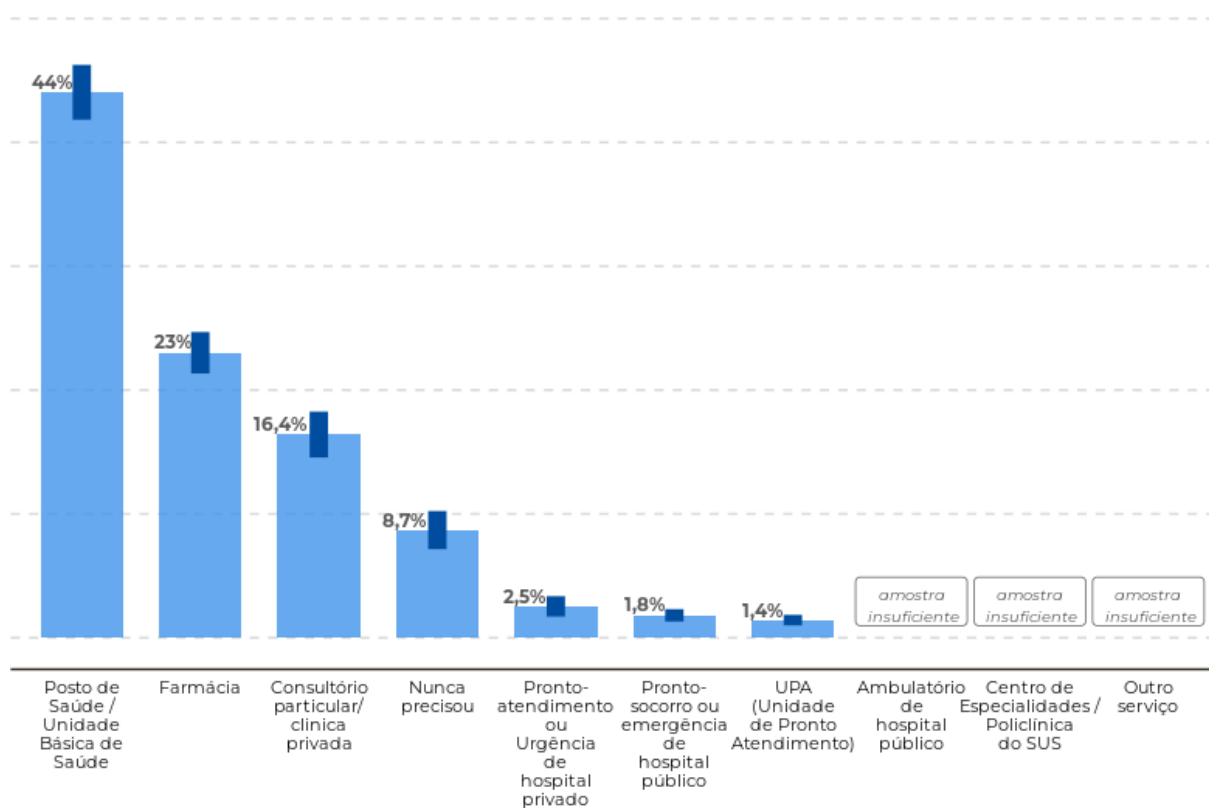
Tipo de plano



Coparticipação/franquia

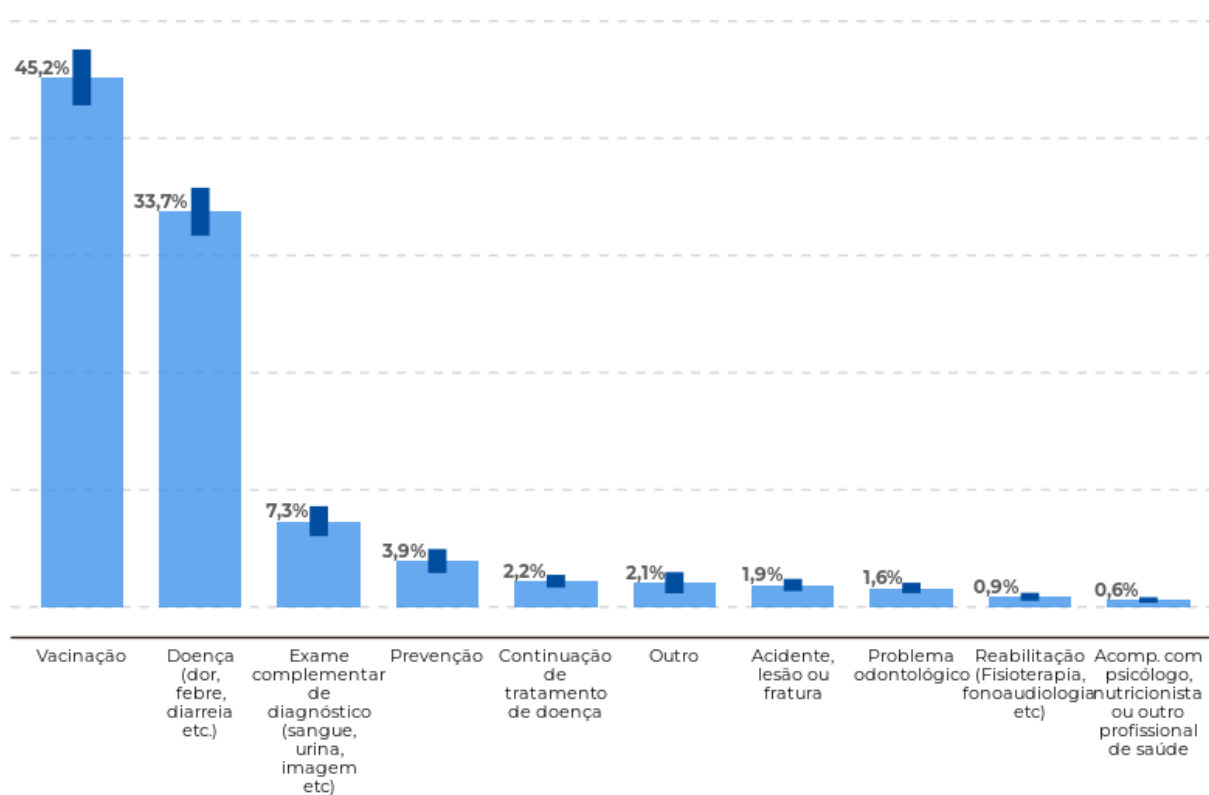


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.3.3: Último serviço de saúde utilizado, Vicente Pires, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

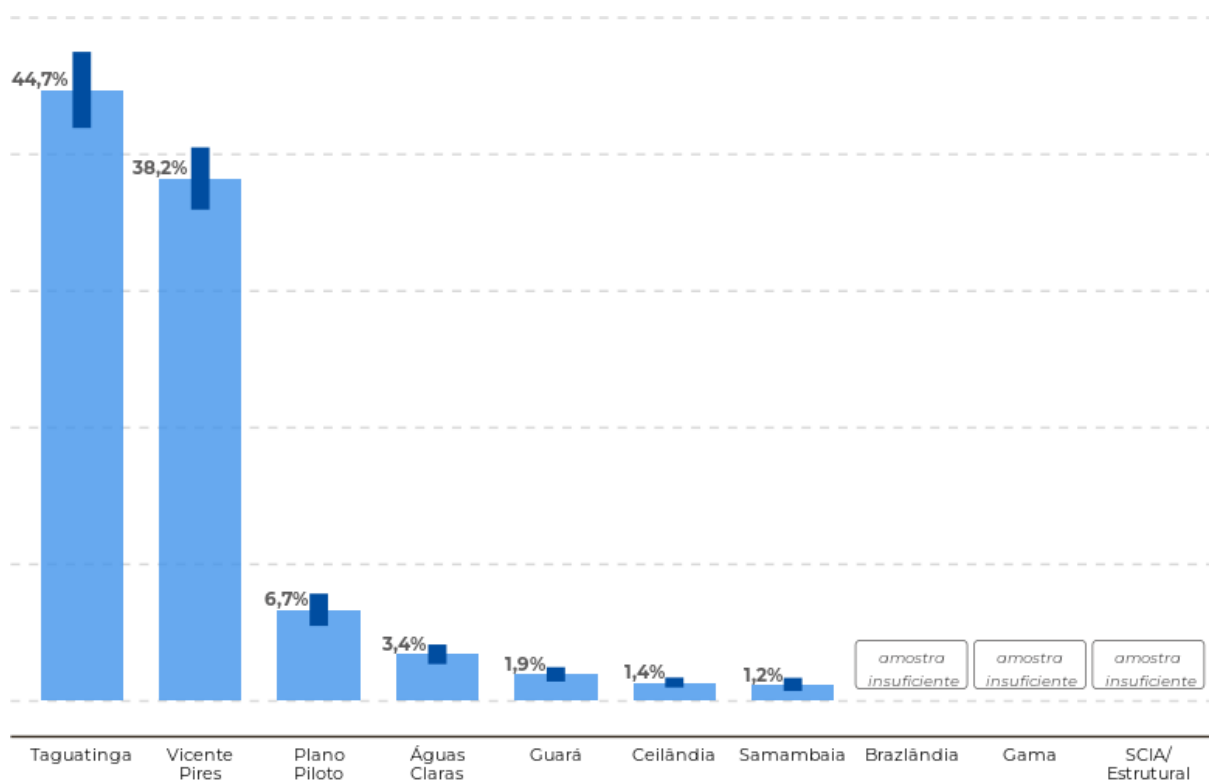
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias

Figura 3.3.4: Motivo do atendimento de saúde, Vicente Pires, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.3.5: Localidade de atendimento do último serviço de saúde utilizado, Vicente Pires, 2021



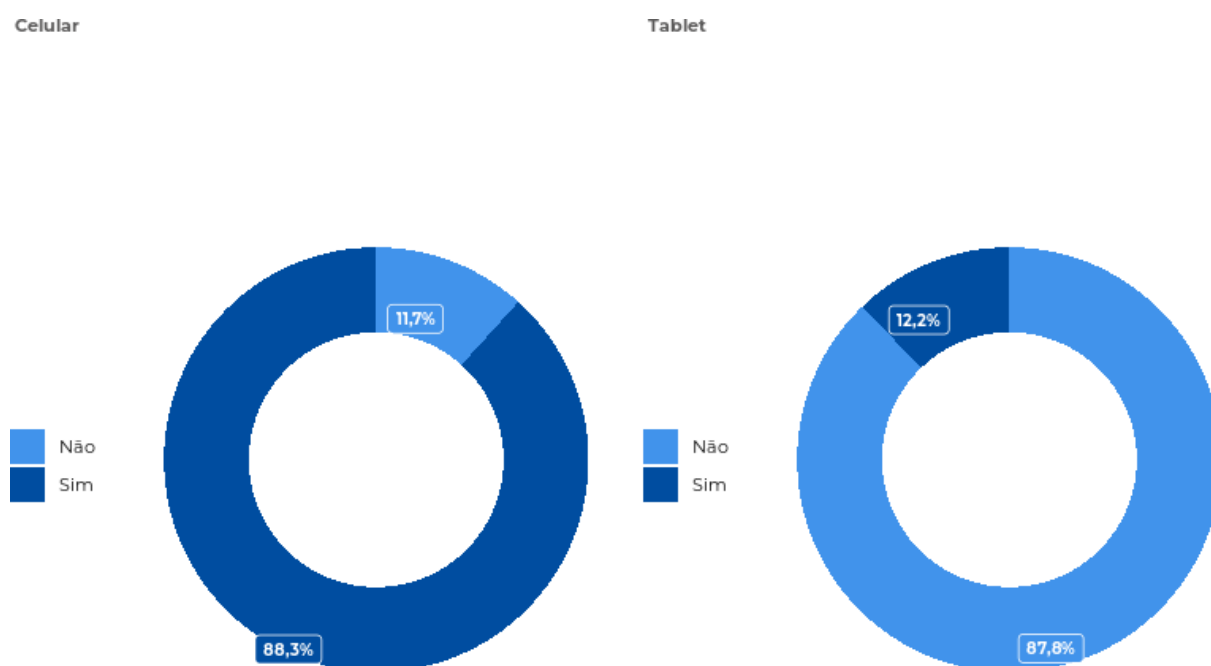
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

3.4 Comunicação

Sobre o acesso à comunicação, 88,3% dos entrevistados declararam possuir ao menos um celular para uso pessoal, enquanto 12,2% declararam possuir ao menos um tablet (Figura 3.4.1 e Tabelas A.25 e A.26). Quanto ao tipo de linha, 38,6% afirmaram utilizar pré-paga e 49,8% pós-paga³⁹ (Figura 3.4.2 e Tabelas A.27 e A.28).

Figura 3.4.1: Posse de celular e tablet para uso pessoal, Vicente Pires, 2021



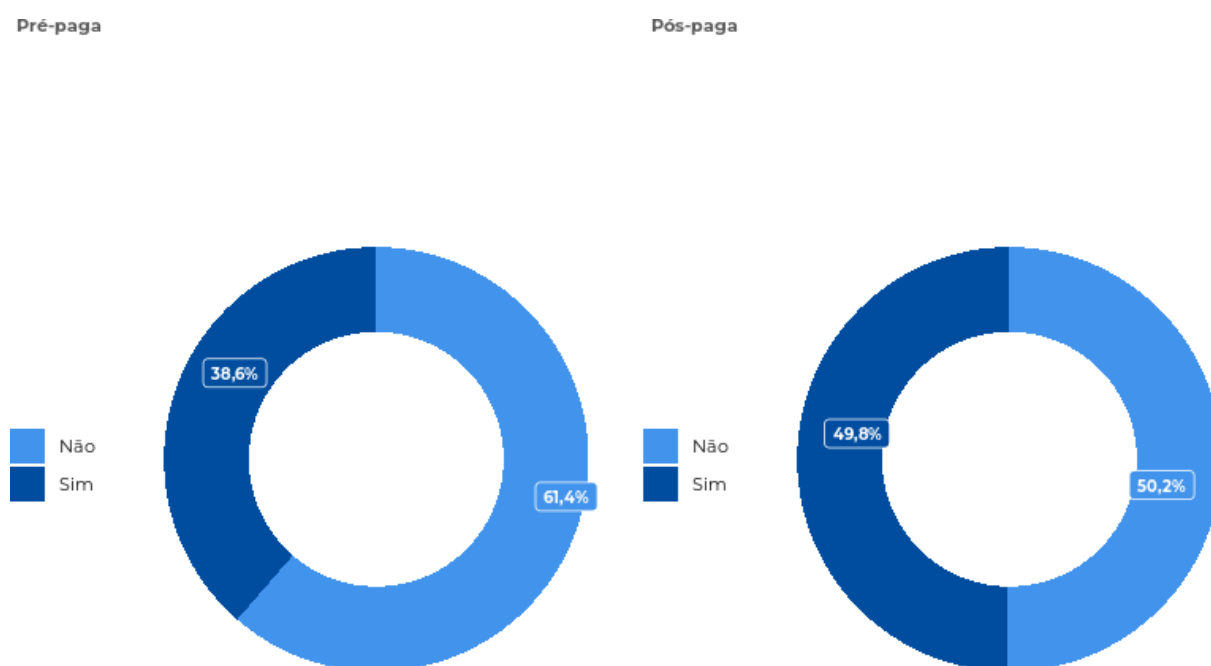
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Perguntados se acessaram à internet nos últimos três meses, 92% dos entrevistados responderam afirmativamente, dos quais 97,7% acessaram todos os dias. Sobre os meios de acesso, 61,6% se conectaram por meio de microcomputador, 98,6% por meio de celular ou tablet e 52,9% por outros meios (como televisão, videogame ou outro equipamento eletrônico)⁴⁰ (Figuras 3.4.3 e 3.4.4 e Tabelas A.29, A.31, A.32 e A.33).

³⁹Um morador poderia ter, simultaneamente, tanto linha pré-paga quanto pós-paga.

⁴⁰O mesmo morador pode ter acessado a internet por mais de um meio.

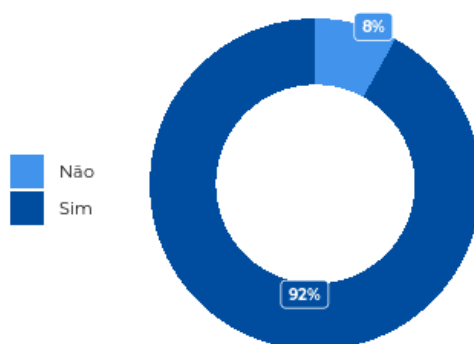
Figura 3.4.2: Posse de linha pré-paga e pós-paga para uso pessoal, Vicente Pires, 2021



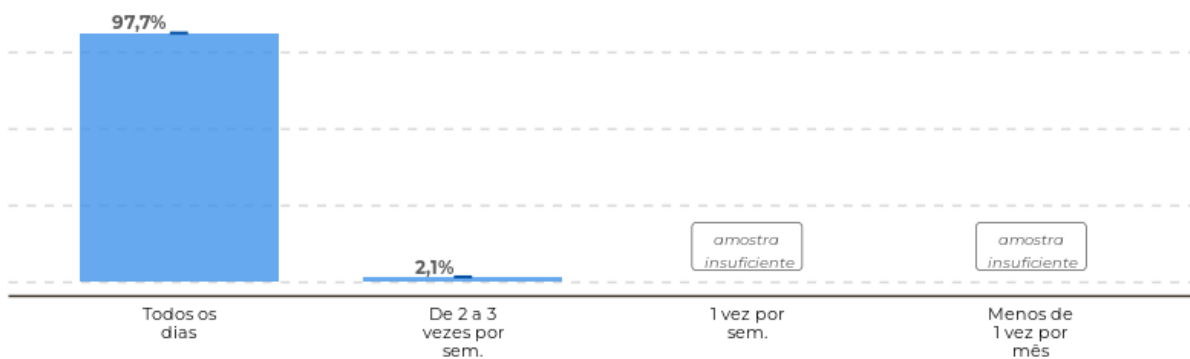
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.4.3: Acesso à internet e meios de acesso nos últimos três meses, Vicente Pires, 2021

Acesso à internet

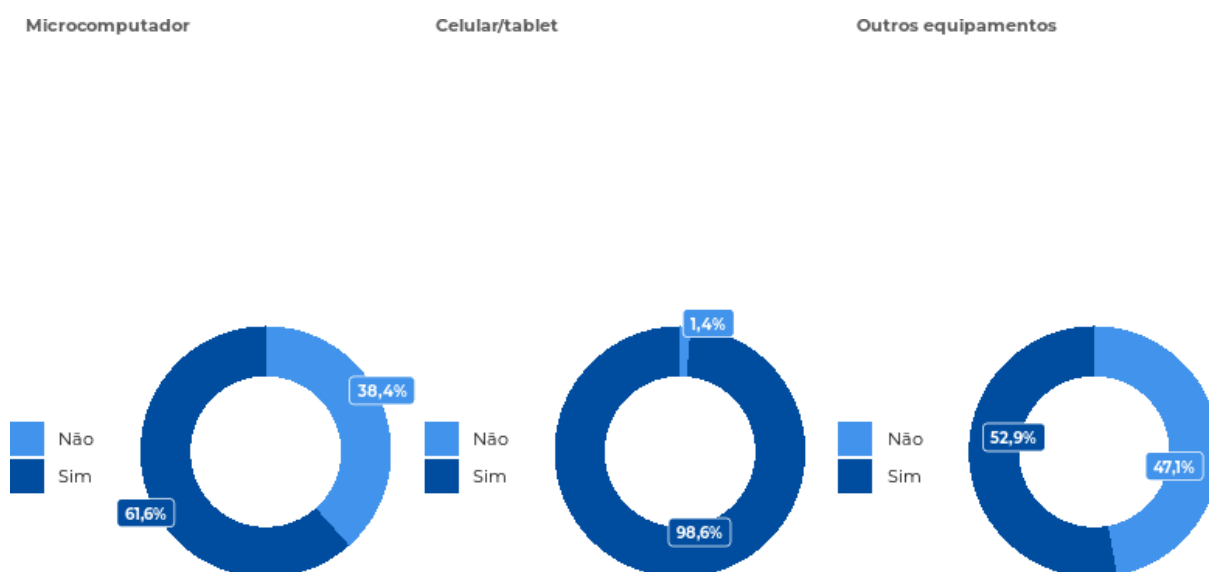


Frequência de acesso



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

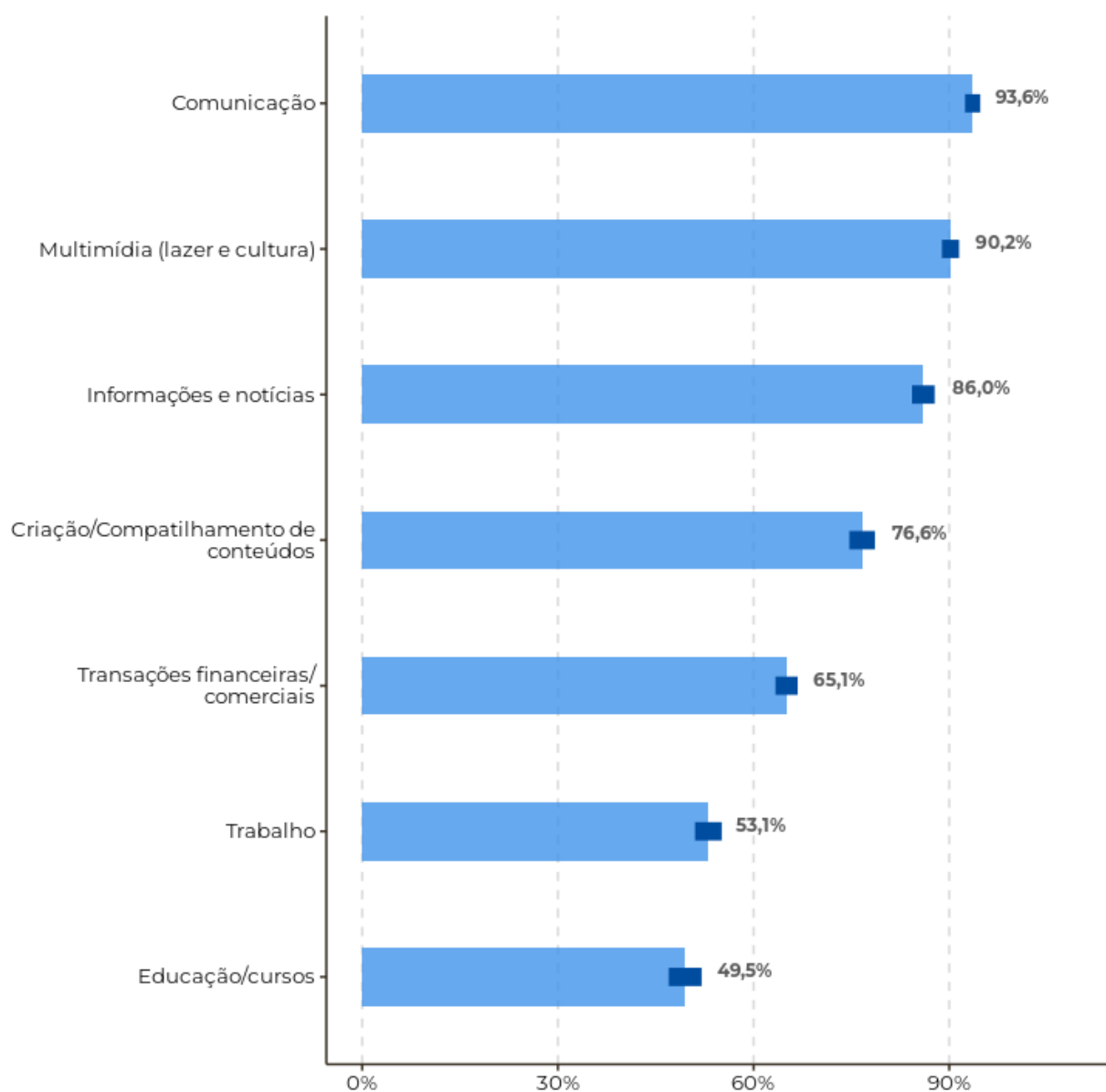
Figura 3.4.4: Meios de acesso nos últimos três meses, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Foram perguntados, ainda, os motivos de acesso à internet, tendo-se as seguintes respostas: 93,6% para comunicação; 90,2% para multimídia, lazer e cultura; 86% informações e notícias; 76,6% criação e compartilhamento de conteúdo; 65,1% para transações financeiras ou comerciais; 49,5% para educação ou cursos; e 53,1% para trabalho (Figura 3.4.5 e Tabelas A.34 até A.40).

Figura 3.4.5: Motivações do acesso à internet, Vicente Pires, 2021

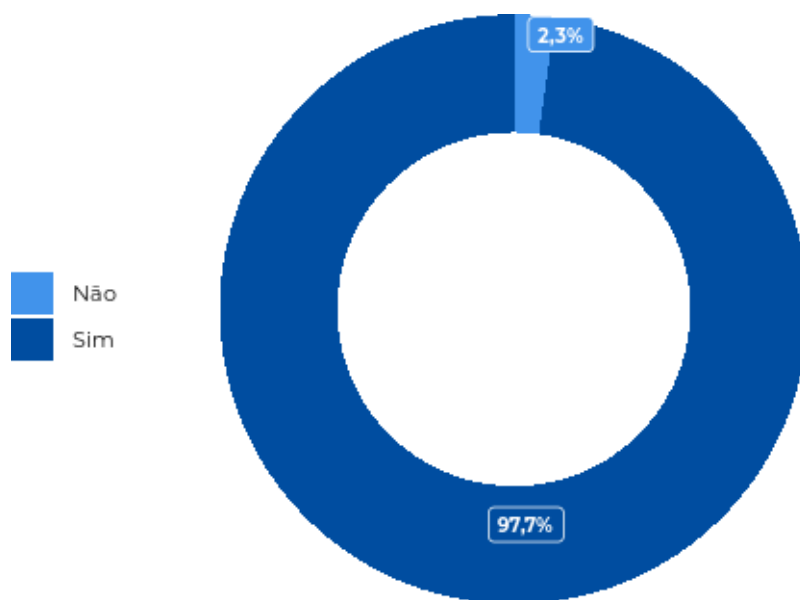


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.5 Escolaridade

Sobre a escolaridade, 97,7% dos moradores com seis anos ou mais de idade declararam saber ler e escrever (Figura 3.5.1 e Tabela A.41)⁴¹. Para as pessoas entre 4 e 24 anos, 40,3% reportaram frequentar escola particular (Figura 3.5.2 e Tabela A.42). Considerando-se os estudantes de todas as idades, a modalidade predominante era presencial, para 87,2% dos respondentes (Figura 3.5.3 e Tabela A.43), e o turno predominante era matutino (58,6%) (Figura 3.5.4 e Tabela A.44). A frequência escolar, por faixa de idades⁴², é apresentada na Figura 3.5.5.

Figura 3.5.1: População com seis anos ou mais de idade que declararam saber ler e escrever, Vicente Pires, 2021



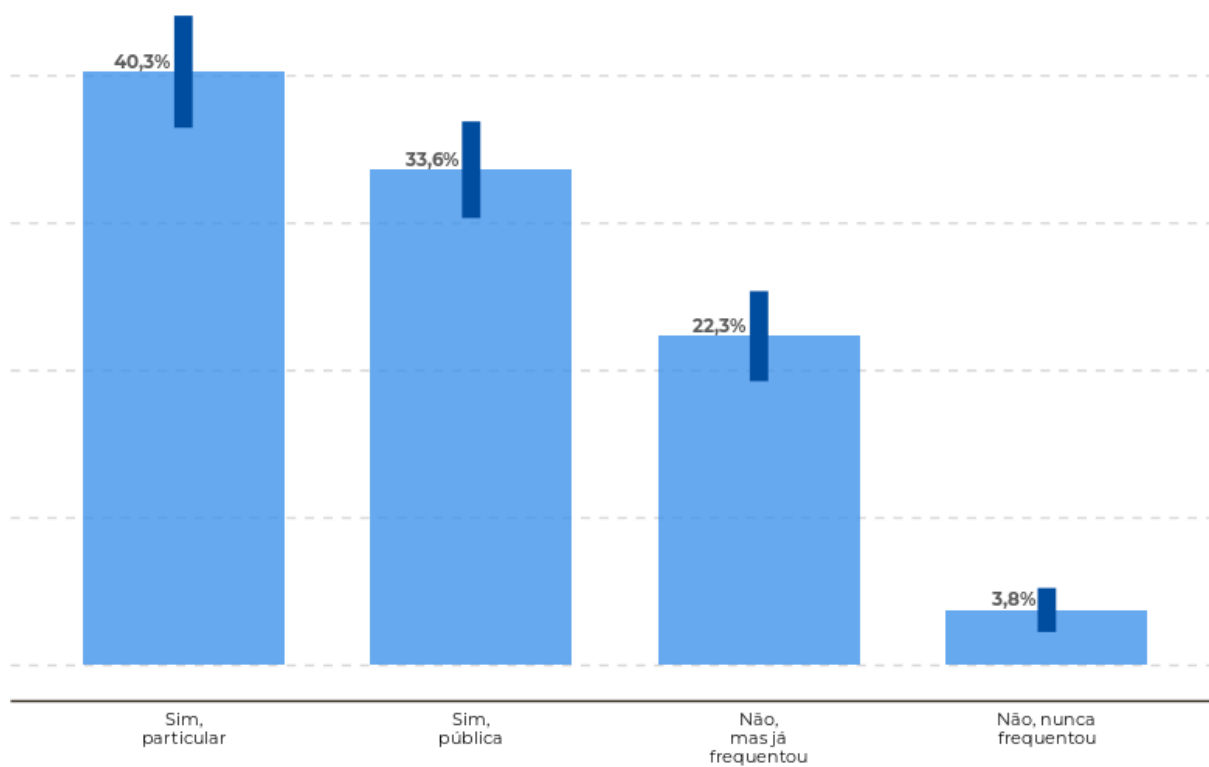
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Entre aqueles que frequentavam alguma unidade de ensino, 43,4% estudavam na RA Vicente Pires (Figura 3.5.6 e Tabela A.46). O principal meio de transporte declarado foi automóvel, para 53,5% dos respondentes (Figura 3.5.7 e Tabela A.47). O tempo gasto mais reportado foi até 15 minutos para 42,1% dos estudantes (Figura 3.5.8 e Tabela A.48).

⁴¹O reporte deste resultado desconsidera quem não sabia responder à questão.

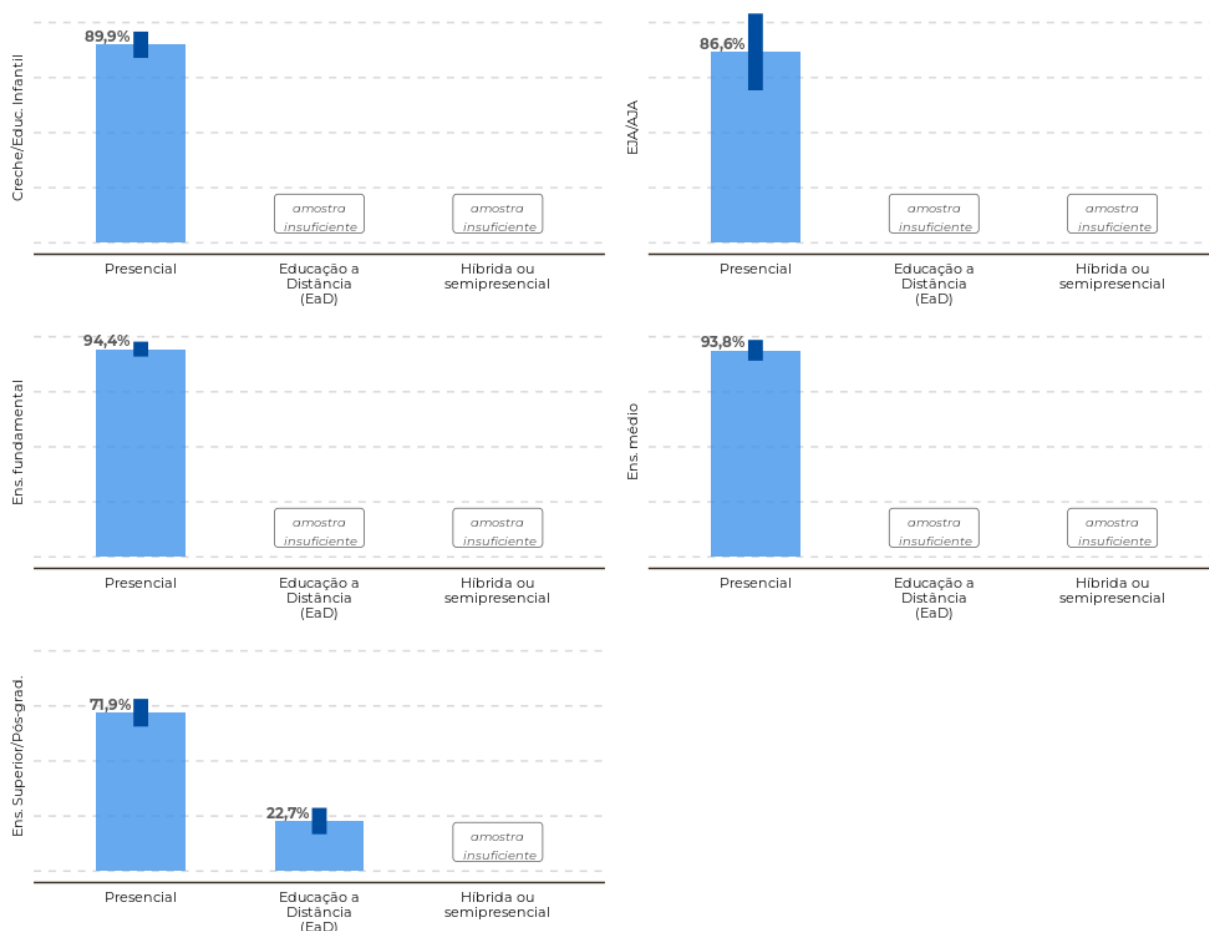
⁴²A frequência escolar é obrigatória para crianças a partir de 4 anos completos em 31/03 de cada ano. Como data de nascimento completa não foi captada para todas as crianças, não foi possível fazer o corte para as crianças de 4 anos. Dessa forma, as informações para essas faixas-etárias precisam ser analisadas com cautela.

Figura 3.5.2: Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Vicente Pires, 2021



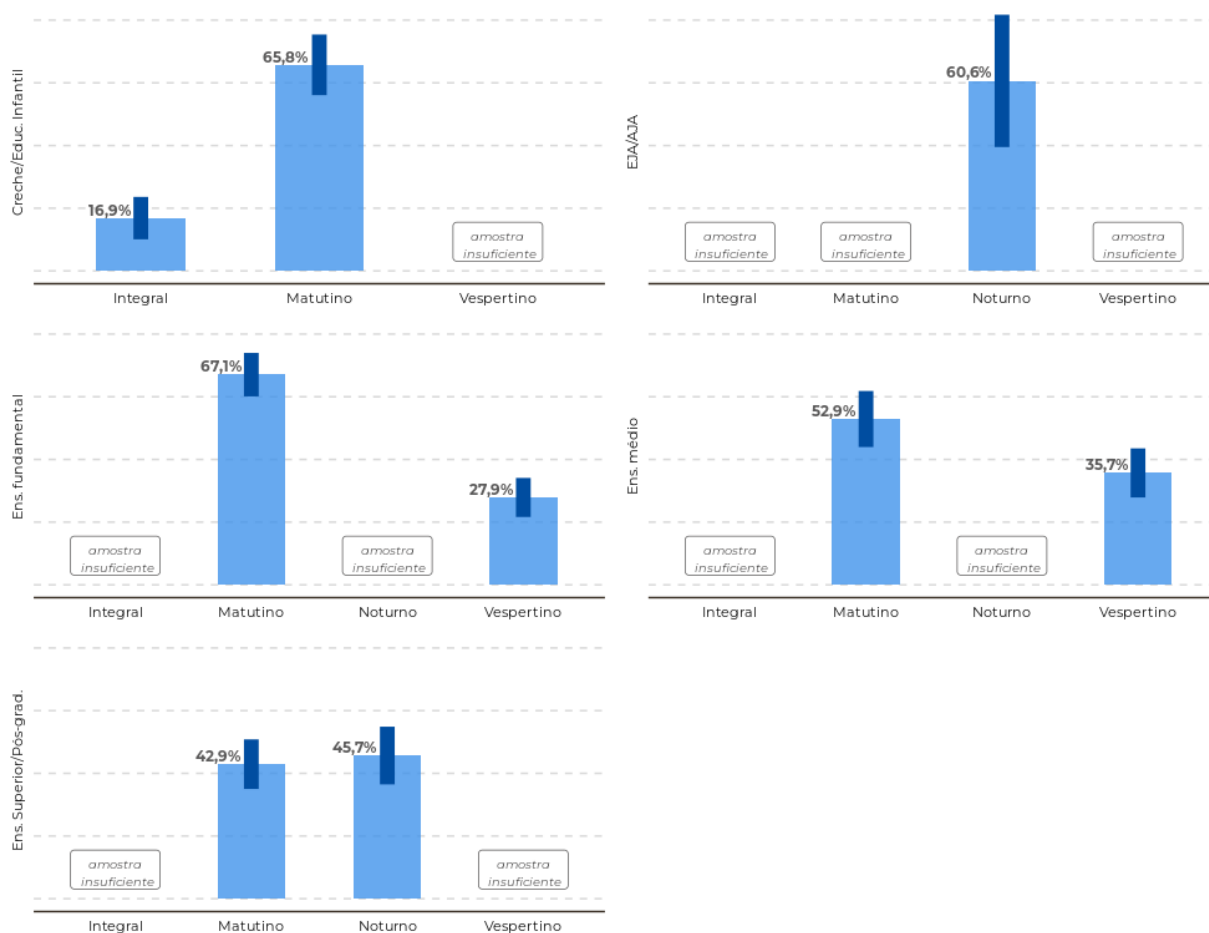
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.3: Distribuição da modalidade de ensino de todos os estudantes, Vicente Pires, 2021



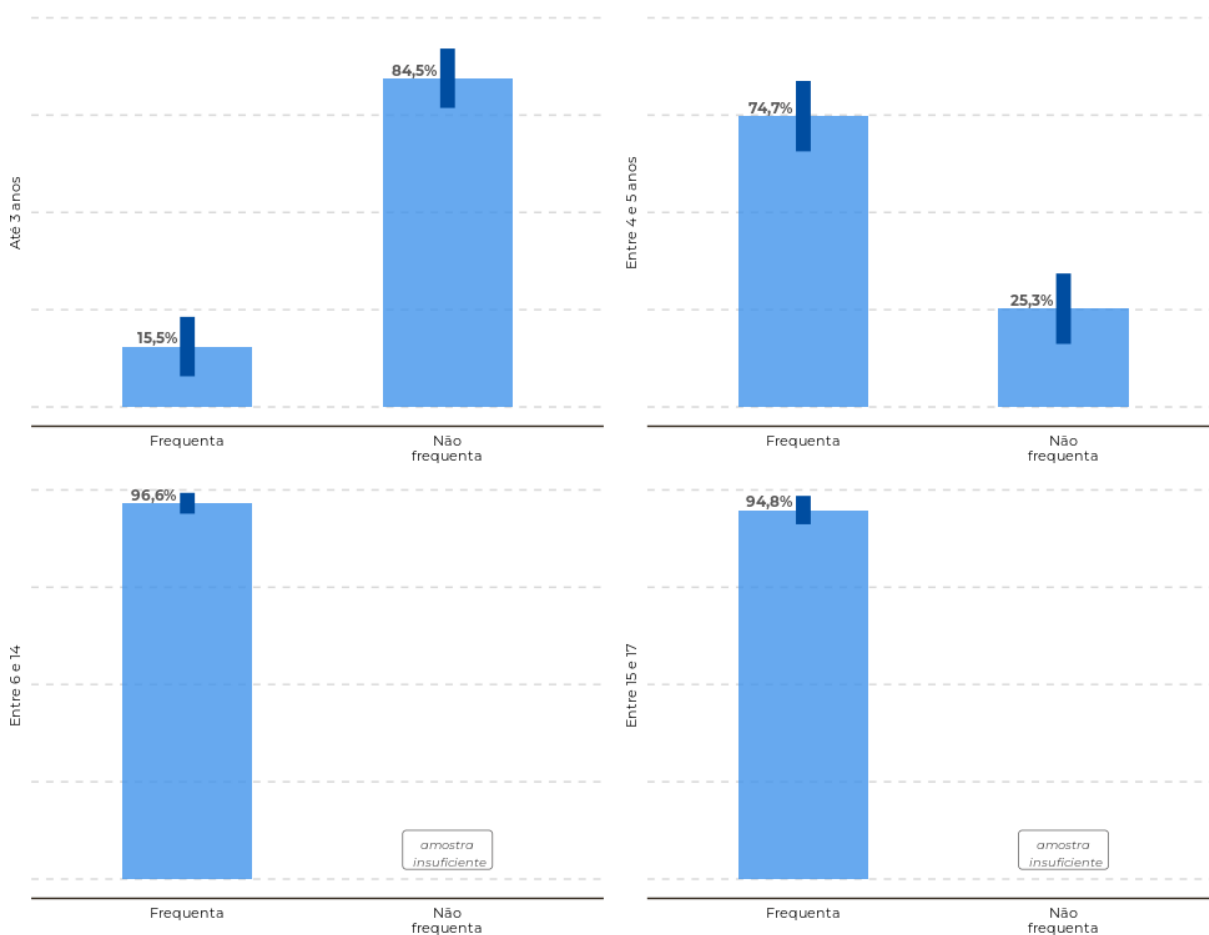
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.4: Distribuição do turno de estudo de todos os estudantes, Vicente Pires, 2021



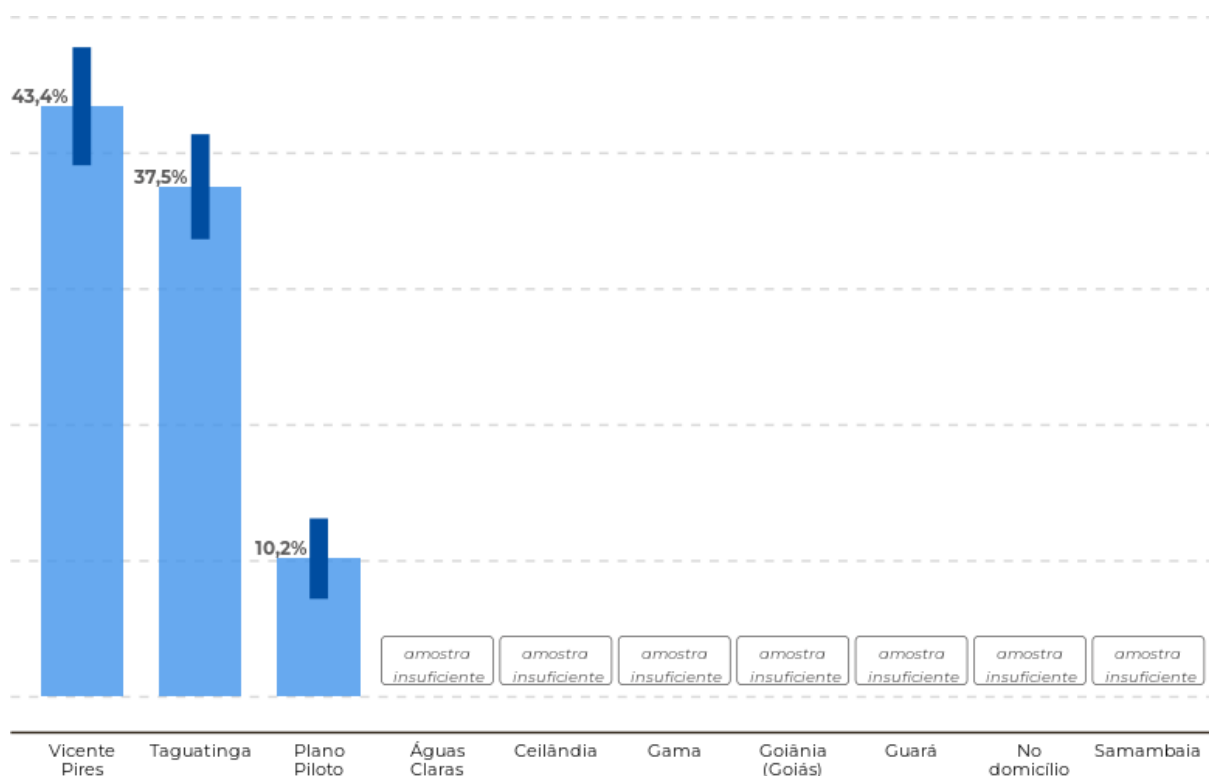
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.5.5: Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/CEREPS/PDAD 2021

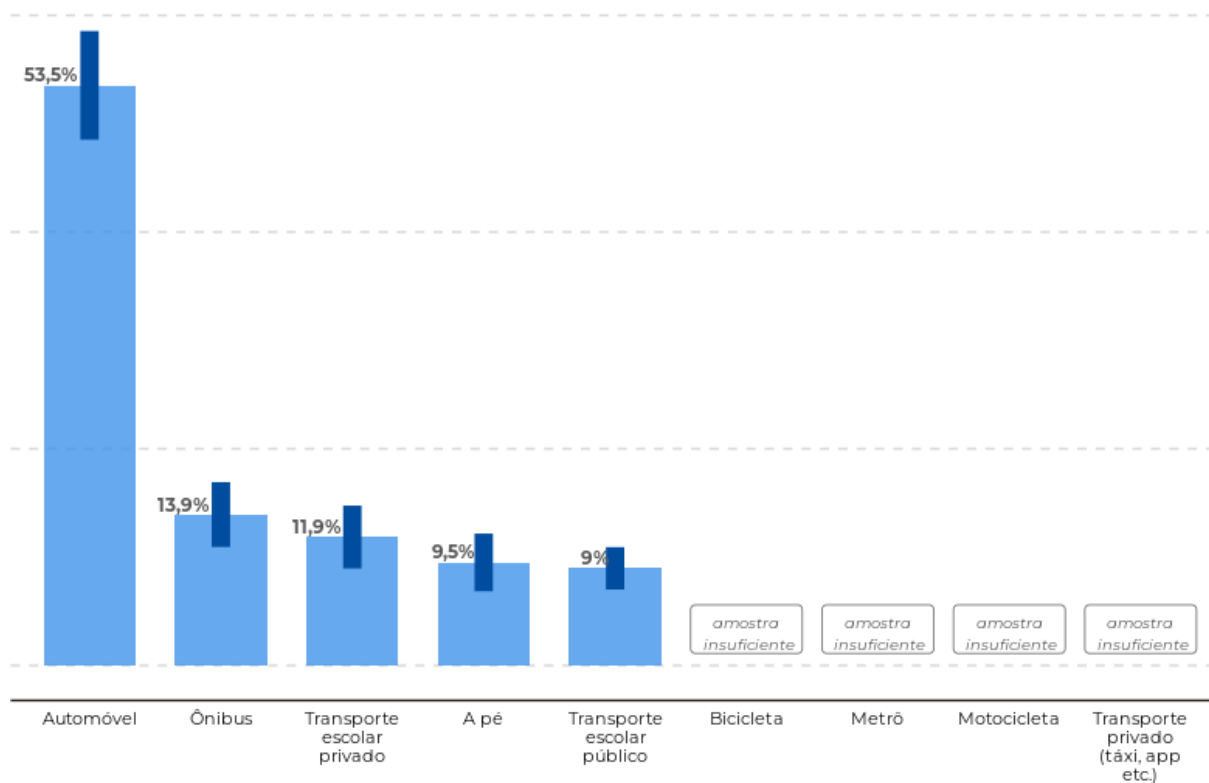
Figura 3.5.6: Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

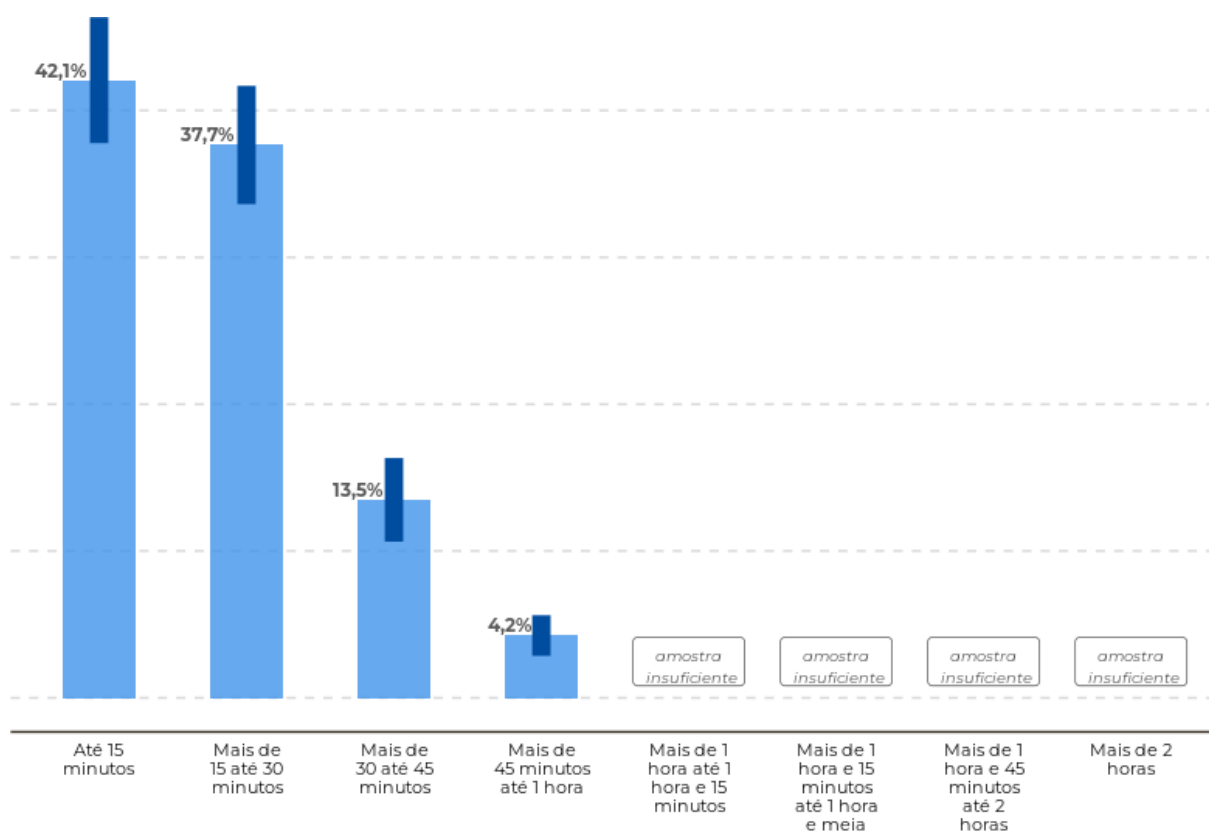
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.5.7: Principal meio de transporte da casa até a escola de todos os estudantes, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

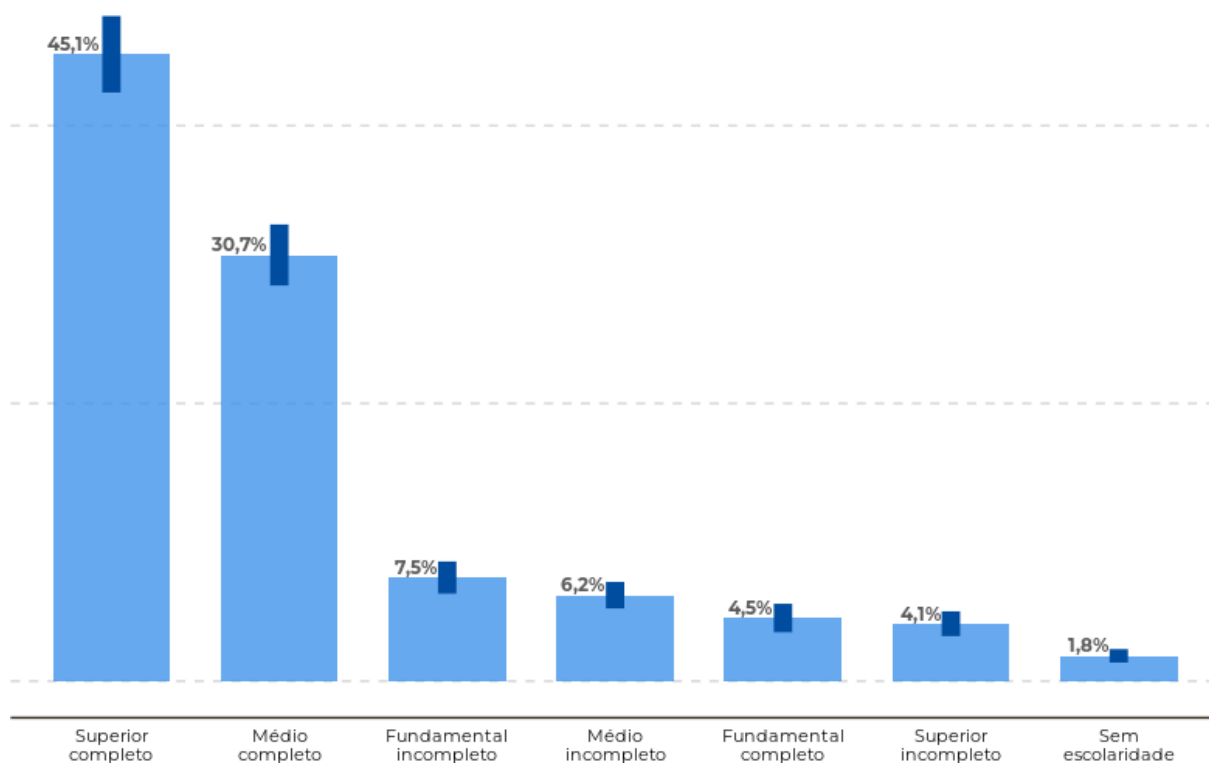
Figura 3.5.8: Tempo de deslocamento da casa até a escola de todos os estudantes, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Por fim, no que diz respeito à escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais, 45,1% declararam ter o ensino superior completo (Figura 3.5.9 e Tabela A.49).

Figura 3.5.9: Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Vicente Pires, 2021

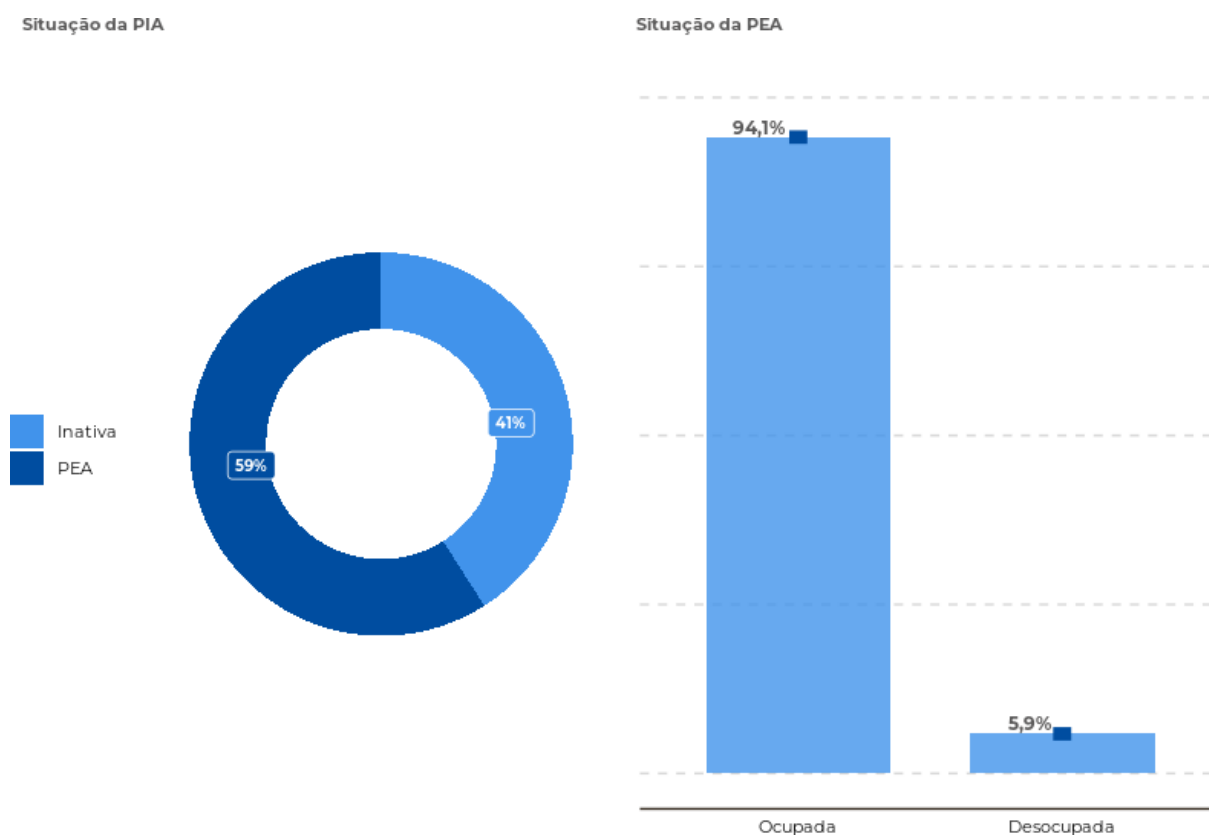


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

3.6 Trabalho

Considerando as pessoas com 14 anos ou mais, também conhecida como população em idade ativa (PIA), 59% estavam economicamente ativas, isto é, ocupadas ou desocupadas⁴³ (39.090 pessoas, Figura 3.6.1). Tendo como referência o período dos últimos 30 dias⁴⁴, a população desocupada compreendeu 5,9% dessa mesma faixa etária (2292 pessoas) (Figura 3.6.1).

Figura 3.6.1: Taxa de participação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

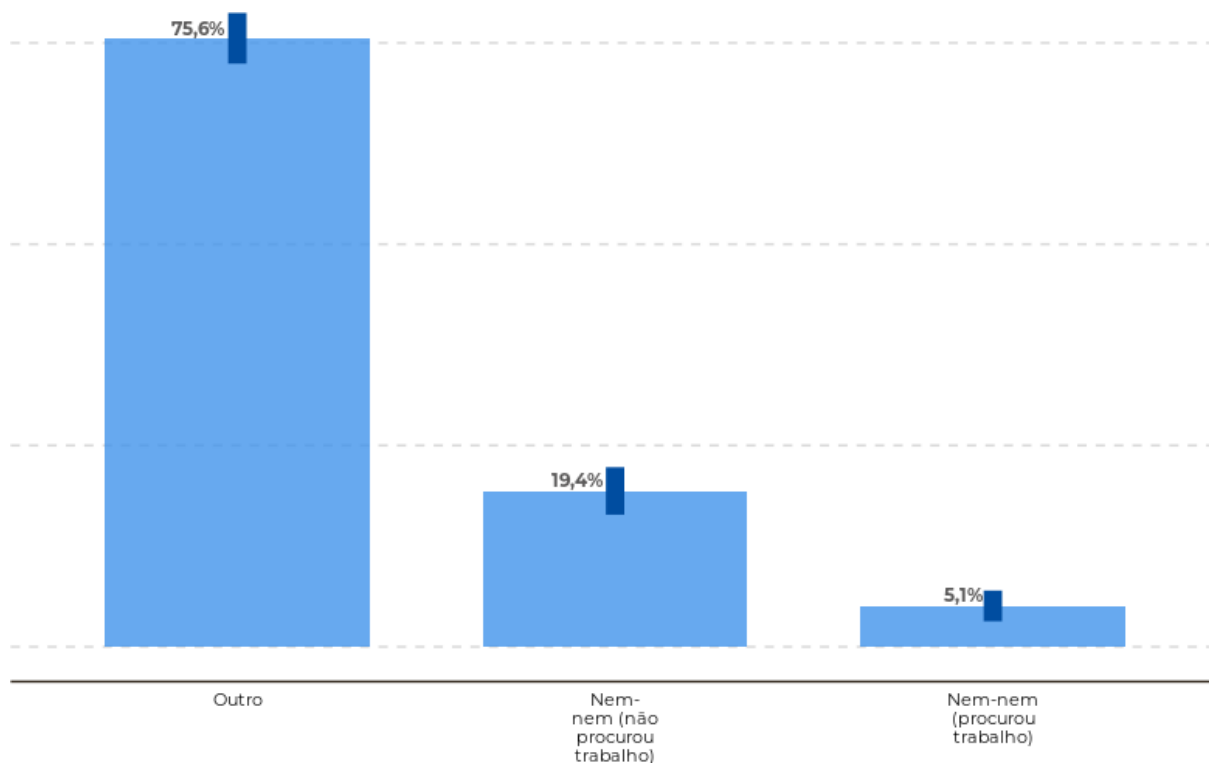
Uma questão relevante para o mercado de trabalho diz respeito à parcela da população que não estuda, nem trabalha, os chamados “nem-nem”. Para a população entre 18 e 29 anos, 24,4% se encontravam nesta situação (3.760 jovens). Considerando-se entre os nem-nem apenas aqueles jovens

⁴³São classificadas como desocupadas as pessoas que não tinham trabalho, mas procuraram por uma ocupação no período considerado.

⁴⁴A partir da data da entrevista.

que procuraram trabalho, tinha-se 5,1% (780 jovens)⁴⁵ (Figura 3.6.2 e Tabela A.52).

Figura 3.6.2: População de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Vicente Pires, 2021



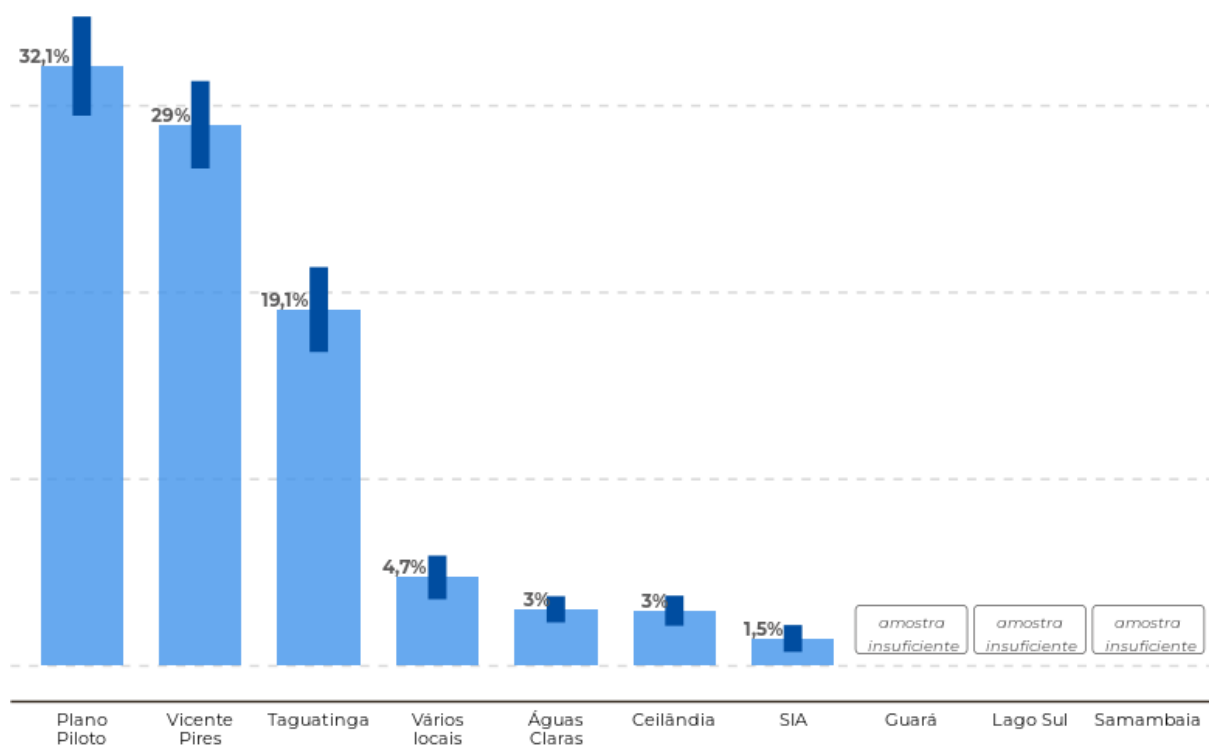
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Para os ocupados, foi questionada a atividade da empresa em que estes exerciam o seu trabalho principal, sendo o setor de Outros Serviços o mais informado, segundo 38,6% dos respondentes (Figura 3.6.4 e Tabela A.55). A Região Administrativa onde a maioria dos respondentes declarou exercer seu trabalho principal foi Plano Piloto (32,1%, Tabela A.54 e Figura 3.6.3). Finalmente, a posição na ocupação mais comum foi empregado no setor privado (exceto doméstico), para 40,8% dos entrevistados (Figura 3.6.5 e Tabela A.56). Em média, os trabalhadores estavam há 9,1 anos na ocupação principal, e trabalhavam 38,5 horas por semana.

Sobre os trabalhadores do setor público, a principal área de atuação era estadual/distrital (63,9%) e era estatutário (80,3%) (Figura 3.6.6 e Tabelas A.57 e A.58).

⁴⁵ Para alguns respondentes não foi possível determinar a procura por trabalho devido à ausência de resposta positiva ou negativa para esta pergunta.

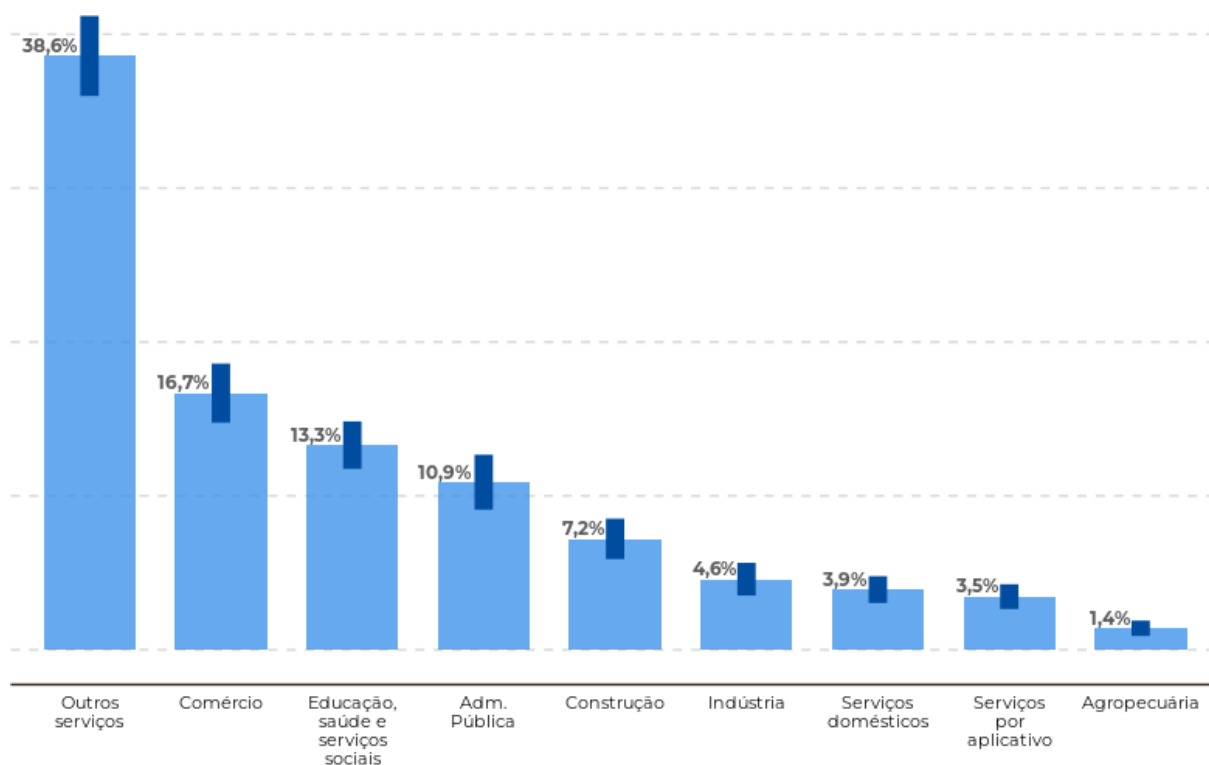
Figura 3.6.3: Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

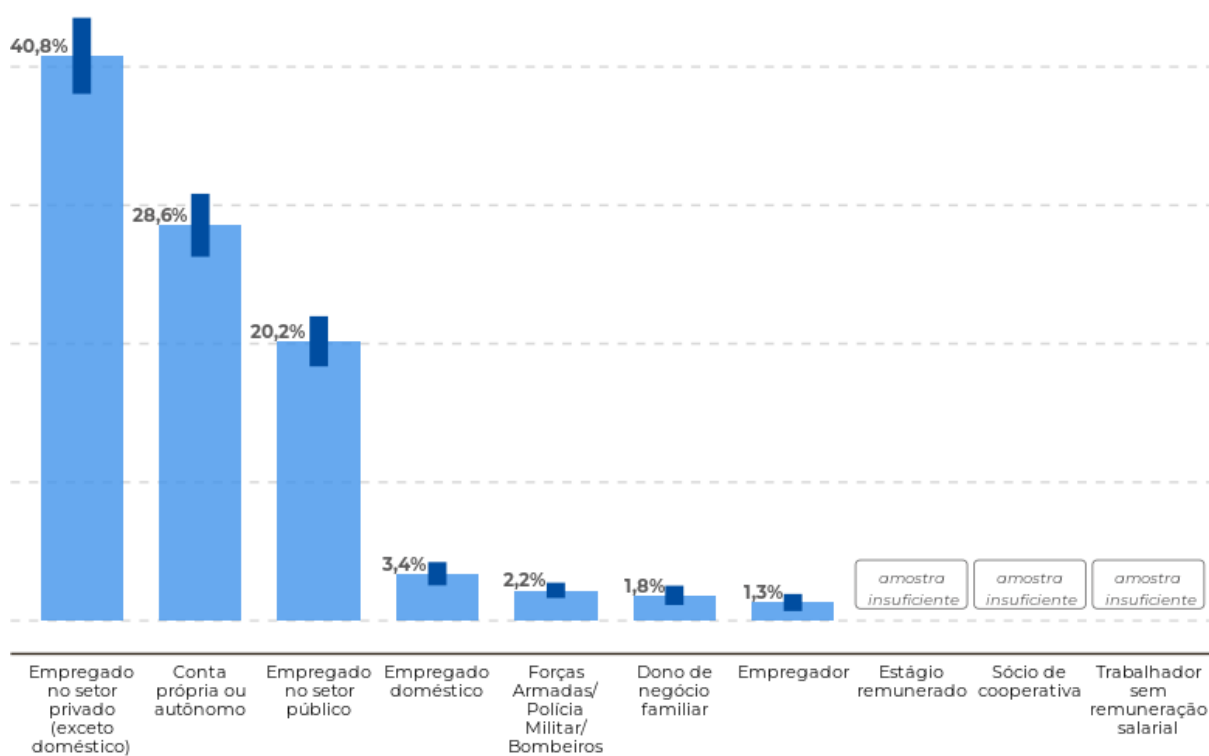
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.6.4: Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 3.6.5: Distribuição da posição na ocupação principal, Vicente Pires, 2021

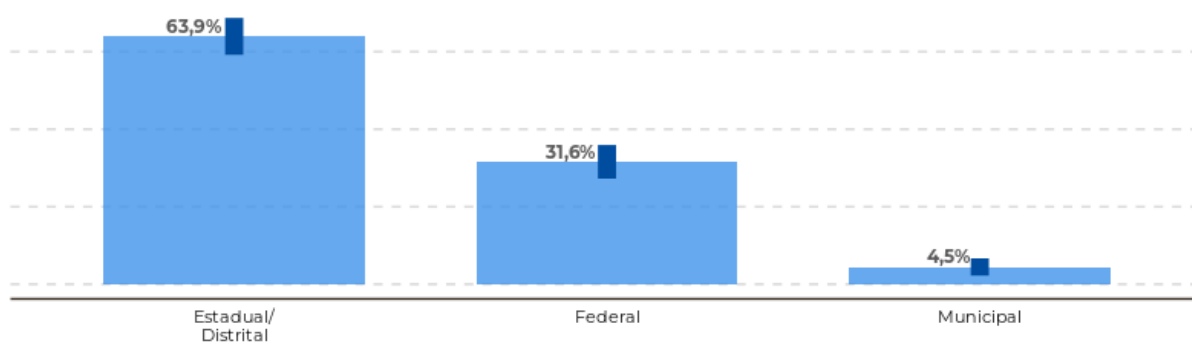


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

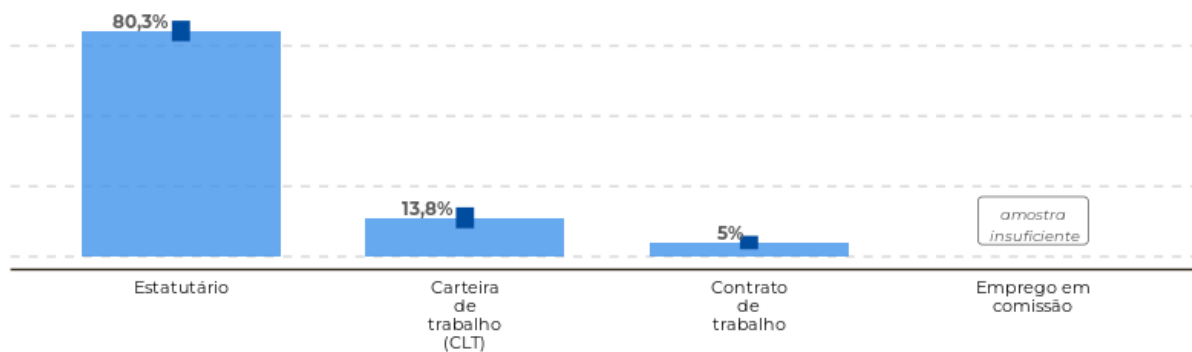
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

Figura 3.6.6: Área de atuação e modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Vicente Pires, 2021

Area



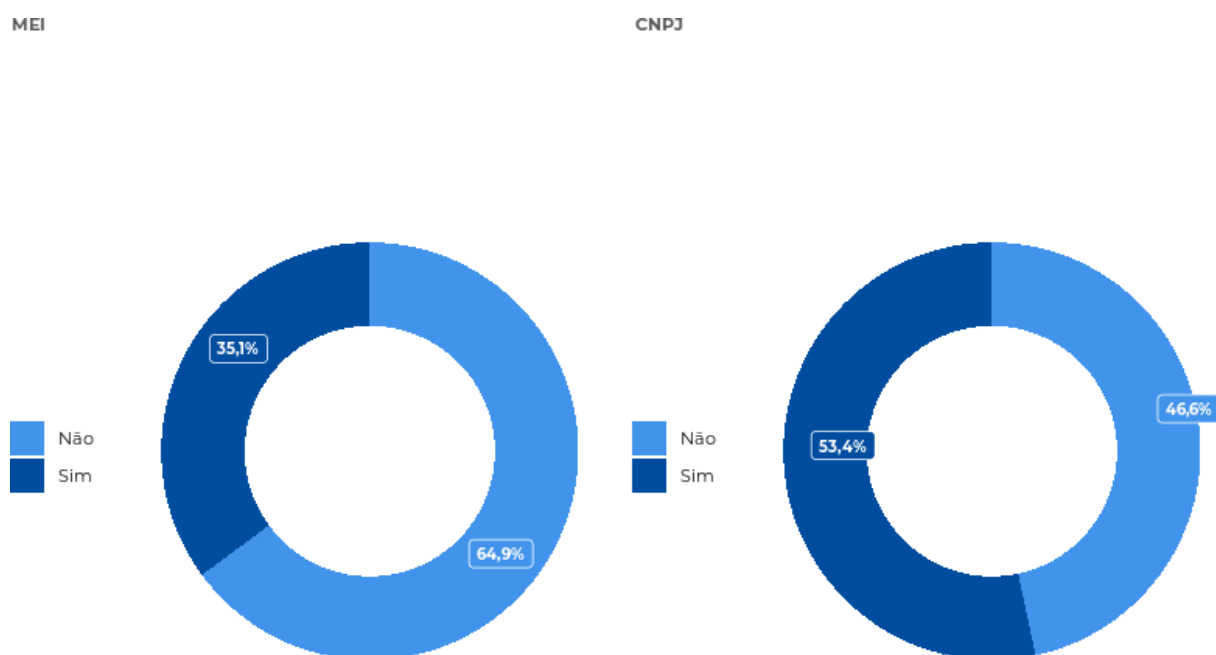
Modalidade



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre os empreendedores (sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais), 35,1% eram microempreendedores individuais (MEI) e 53,5% possuíam Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica (CNPJ) (Figura 3.6.7 e Tabelas A.59 e A.60).

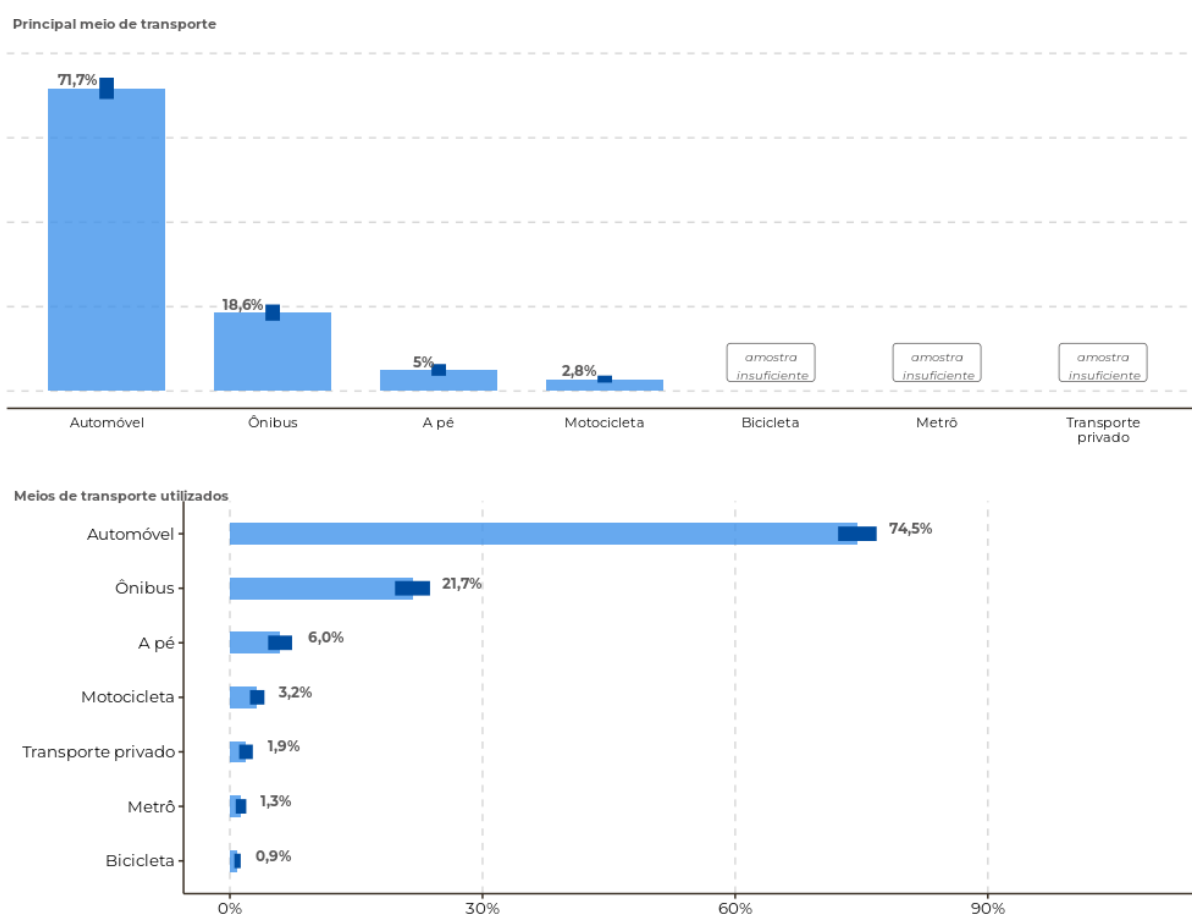
Figura 3.6.7: Empreendedores segundo cadastro de Microempreendedores Individuais (MEI) e Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica (CNPJ), Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

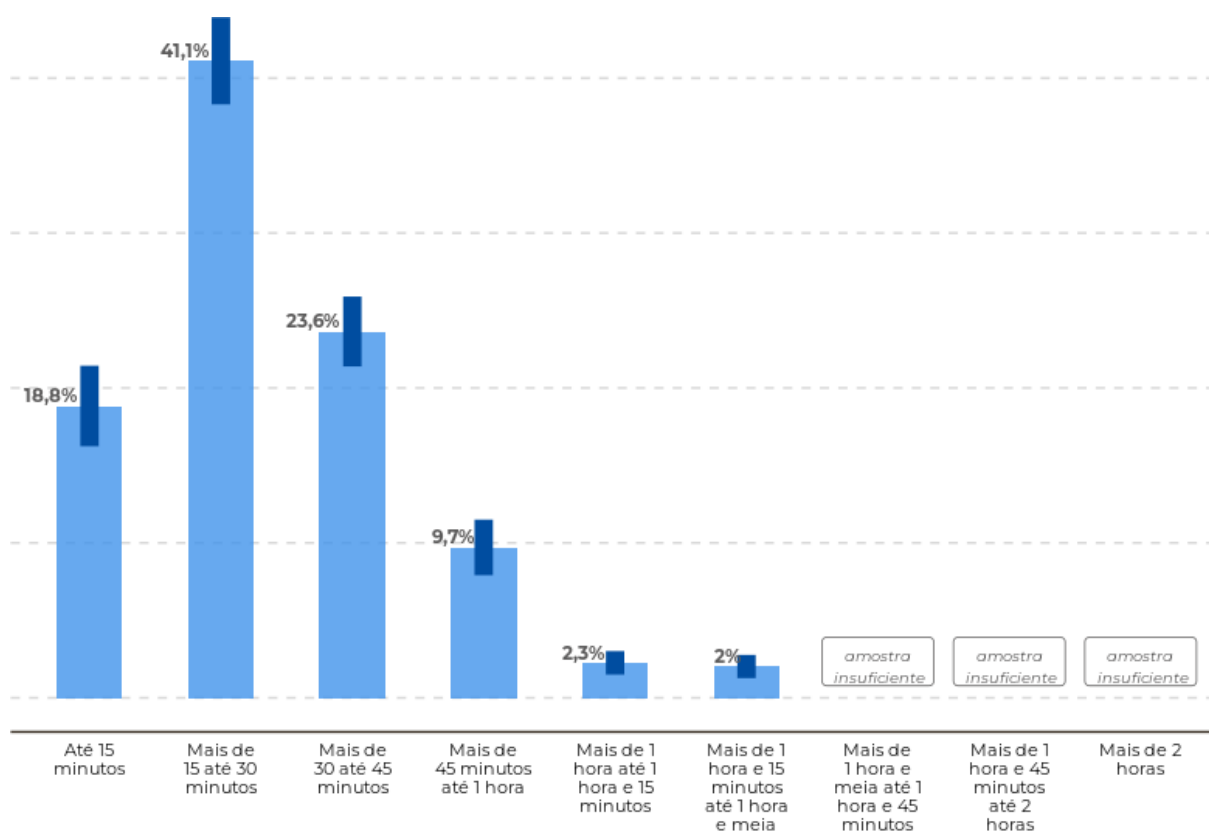
No que tange ao deslocamento para o trabalho, 21,7% responderam utilizar ônibus, 74,5% informaram utilizar automóvel, 1,9% relataram utilizar transporte privado (empresa de aplicativo, táxi, fornecido pela empresa etc.), 1,3% afirmaram utilizar metrô, 3,2% disseram utilizar motocicleta, 0,9% utilizavam bicicleta e 6% caminhavam até a localidade laboral (Figura 3.6.8 e Tabela A.61). Dentre estes, o principal meio de transporte reportado foi automóvel, segundo 71,7% dos entrevistados. Sobre a duração deste trajeto, de 15 até 30 minutos foi o tempo de deslocamento mais reportado (40,5% dos respondentes, Figura 3.6.9 e Tabela A.63).

Figura 3.6.8: Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

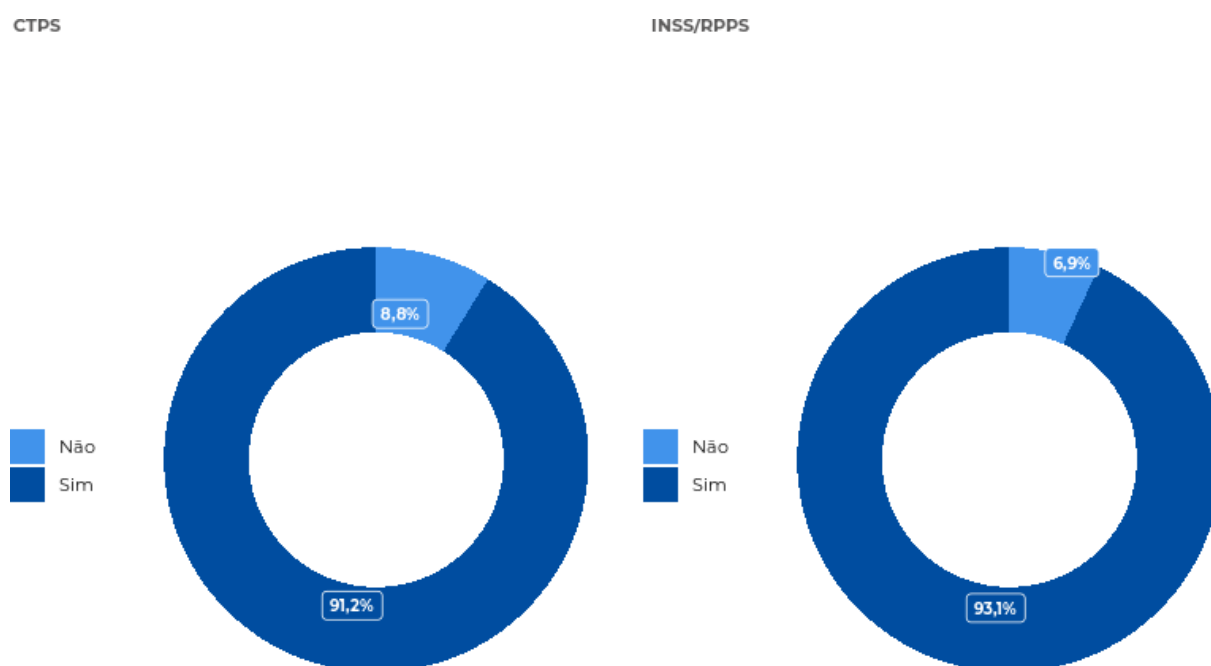
Figura 3.6.9: Tempo para deslocamento até o trabalho principal, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre a formalização dos assalariados privados, 91,2% informaram ter carteira de trabalho assinada pelo atual empregador⁴⁶. Sobre a cobertura da previdência social pública (INSS), 93,1% dos assalariados privados declararam fazer contribuição⁴⁷ (Figura 3.6.10 e Tabelas A.64 e A.65).

Figura 3.6.10: Distribuição dos assalariados privados segundo posse de carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuição ao INSS, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

⁴⁶Para este resultado foram desconsideradas as pessoas que não souberam responder e aquelas que disseram não ter carteira assinada por serem funcionários públicos.

⁴⁷Para este resultado foram considerados os empregados no setor privado, trabalhadores domésticos, religiosos remunerados e aprendizes.

3.7 Rendimento

No que diz respeito à remuneração de trabalho principal, o valor⁴⁸ médio observado foi de R\$ 4.212,04. No que tange à desigualdade, o coeficiente de Gini⁴⁹ para esta remuneração foi de 0,43. De modo a ampliar a análise da distribuição desta renda, a Figura 3.7.2 apresenta a curva de Lorenz, que descreve a relação entre a proporção da renda e de pessoas de maneira cumulativa⁵⁰.

Já a renda domiciliar⁵¹ estimada foi de R\$ 7.775,30, que resulta em um valor médio por pessoa de R\$ 2.987,60. Quanto à desigualdade, o índice de Gini da renda domiciliar foi de 0,44, enquanto para a renda por pessoa foi de 0,42 (a Figura 3.7.4 apresenta a curva de Lorenz desta renda).

A Figura 3.7.1 apresenta a distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo (considerando o valor de 2021, de R\$ 1.100,00), enquanto a Figura 3.7.3 apresenta a renda domiciliar para estas mesmas faixas. Essas informações estão também nas Tabelas A.60 e A.67, respectivamente.

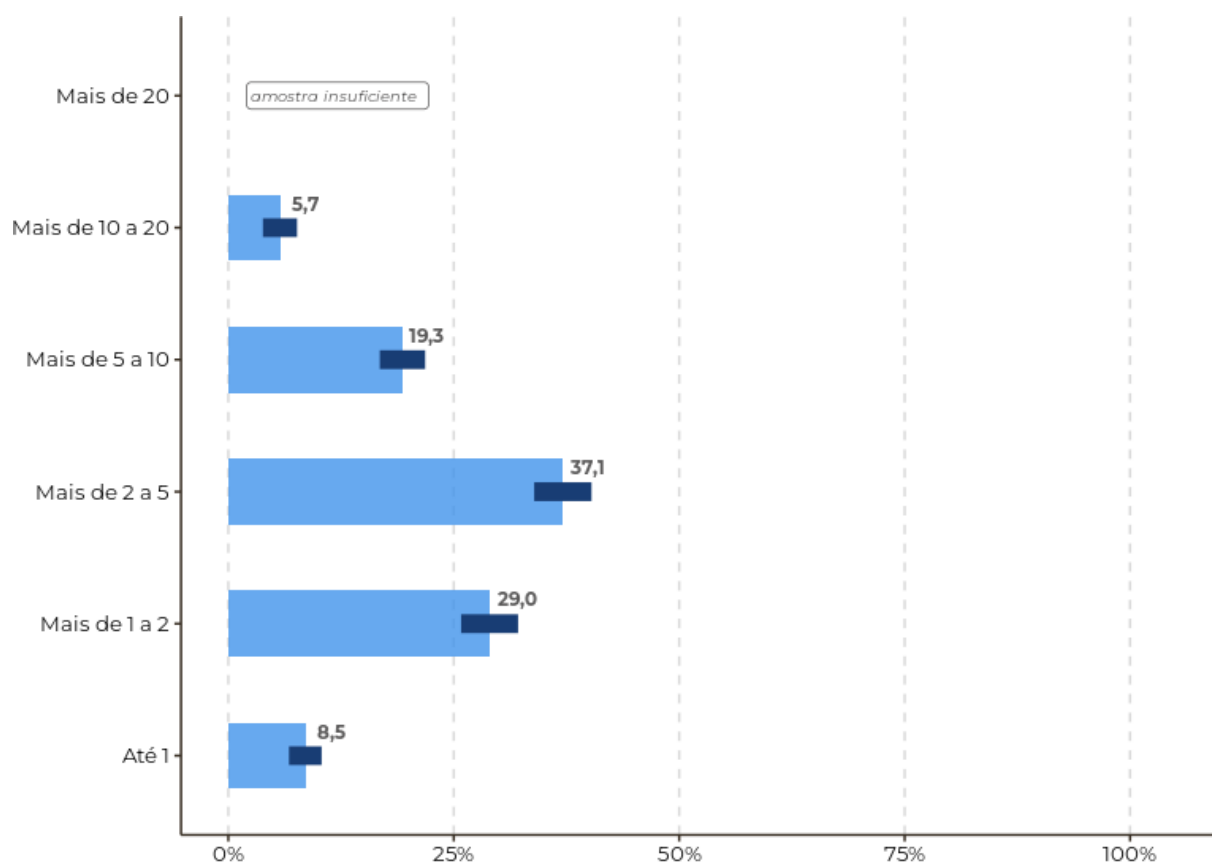
⁴⁸Todos valores monetários foram corrigidos pelo Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo – IPCA, de Brasília, calculado pelo IBGE, tendo como referência o mês de julho de 2021.

⁴⁹O coeficiente de Gini é uma medida de desigualdade que varia entre 0 e 1, em que o valor nulo indica igualdade total e o valor unitário indica desigualdade total.

⁵⁰Em caso de uma distribuição perfeitamente igualitária, a “curva” de Lorenz seria coincidente com a linha de 45°. Assim, quanto maior a convexidade da curva, maior a desigualdade.

⁵¹A renda domiciliar foi calculada da seguinte maneira: caso algum membro do domicílio se recusasse a informar o valor de algum rendimento questionado (trabalho, aposentadoria, pensões, benefícios sociais ou outros rendimentos), todo o domicílio foi desconsiderado para o cálculo da renda domiciliar. Isso foi feito pois, havendo a recusa da informação por parte de um morador, sabe-se que existe um rendimento no domicílio mas sem ser possível determinar o seu valor, o que afetaria o cômputo do rendimento domiciliar total. Adicionalmente, caso o entrevistado não soubesse informar o rendimento do trabalho, o domicílio também foi excluído do cálculo. Como a renda do trabalho é a fonte de rendimento mais comum dos domicílios, a falta desta informação poderia subestimar muito os valores médios estimados. Adicionalmente, foram desconsiderados os rendimentos iguais a zero.

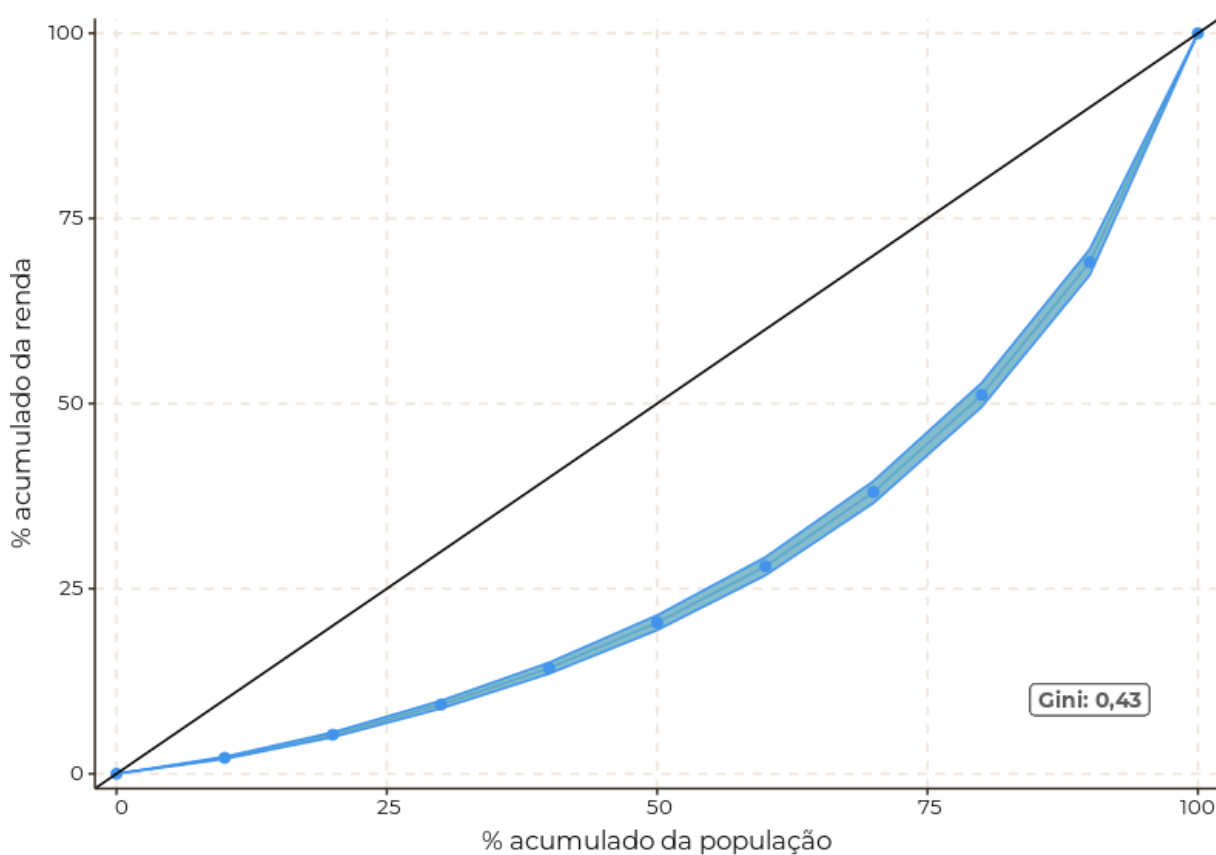
Figura 3.7.1: Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: Valor do salário mínimo em 2021 era R\$ 1.100,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

Figura 3.7.2: Curva de Lorenz do rendimento bruto do trabalho principal, Vicente Pires, 2021

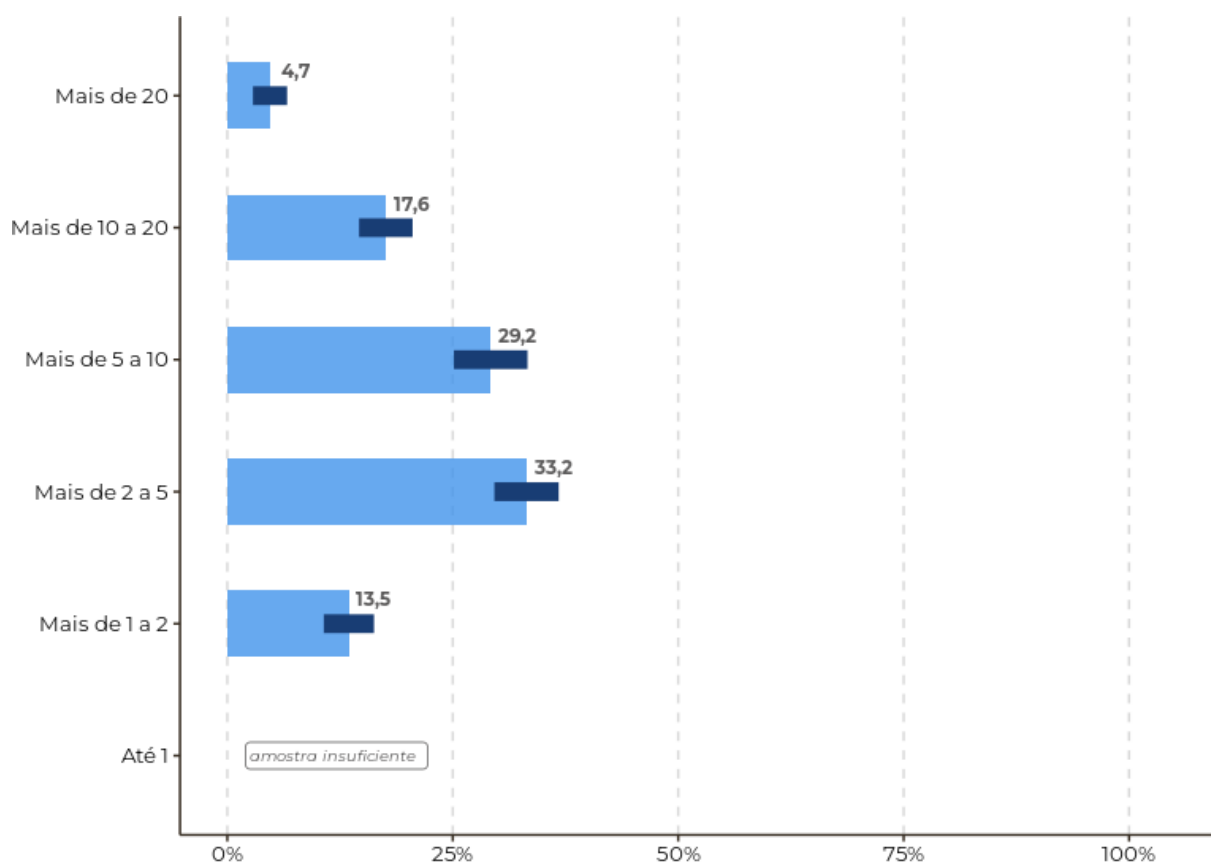


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs.1: Valores atualizados pelo IPCA/Brasília, R\$ de julho de 2021.

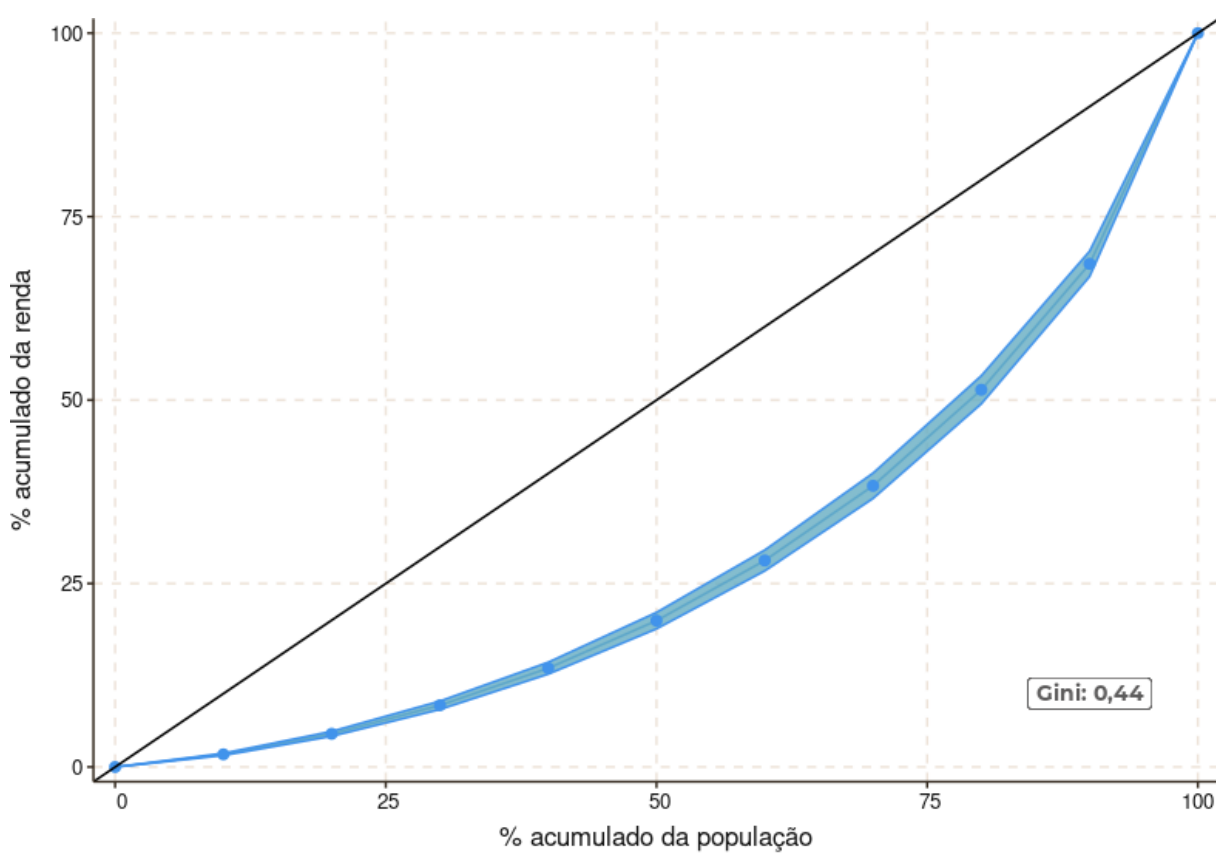
Obs.2: Intervalo de confiança na área sombreada.

Figura 3.7.3: Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs: Valor do salário mínimo em 2021 era R\$ 1.100,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

Figura 3.7.4: Curva de Lorenz do rendimento domiciliar, Vicente Pires, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs.1: Valores atualizados pelo IPCA/Brasília, R\$ de julho de 2021.

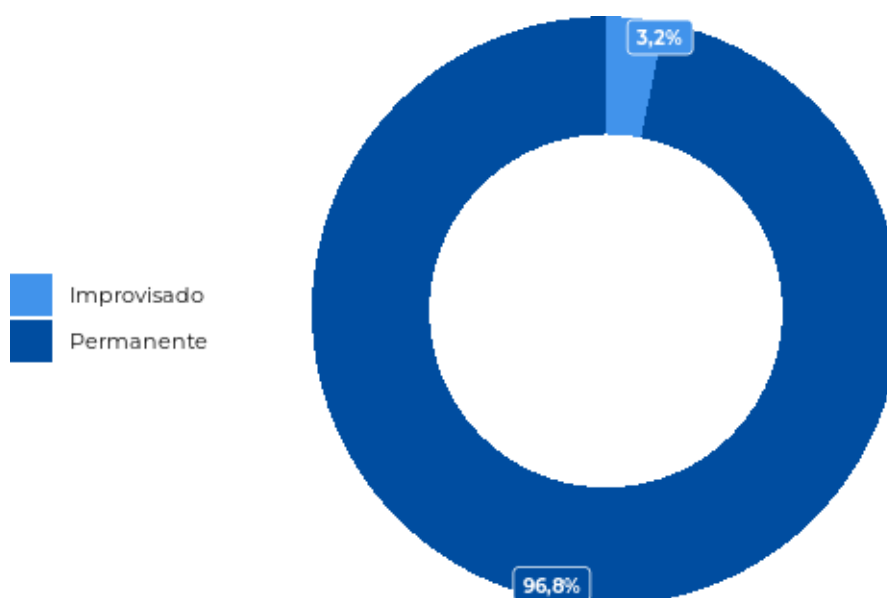
Obs.2: Intervalo de confiança na área sombreada.

4 RESULTADOS – DOMICÍLIOS

4.1 Características dos domicílios

A unidade de observação utilizada nesta pesquisa foi o domicílio particular, tendo-se um número estimado de **25.292** unidades ocupadas, com uma média de 3,11 moradores por domicílio. A condição permanente foi observada em 96,8% dos domicílios (Figura 4.1.1 e Tabela A.68).

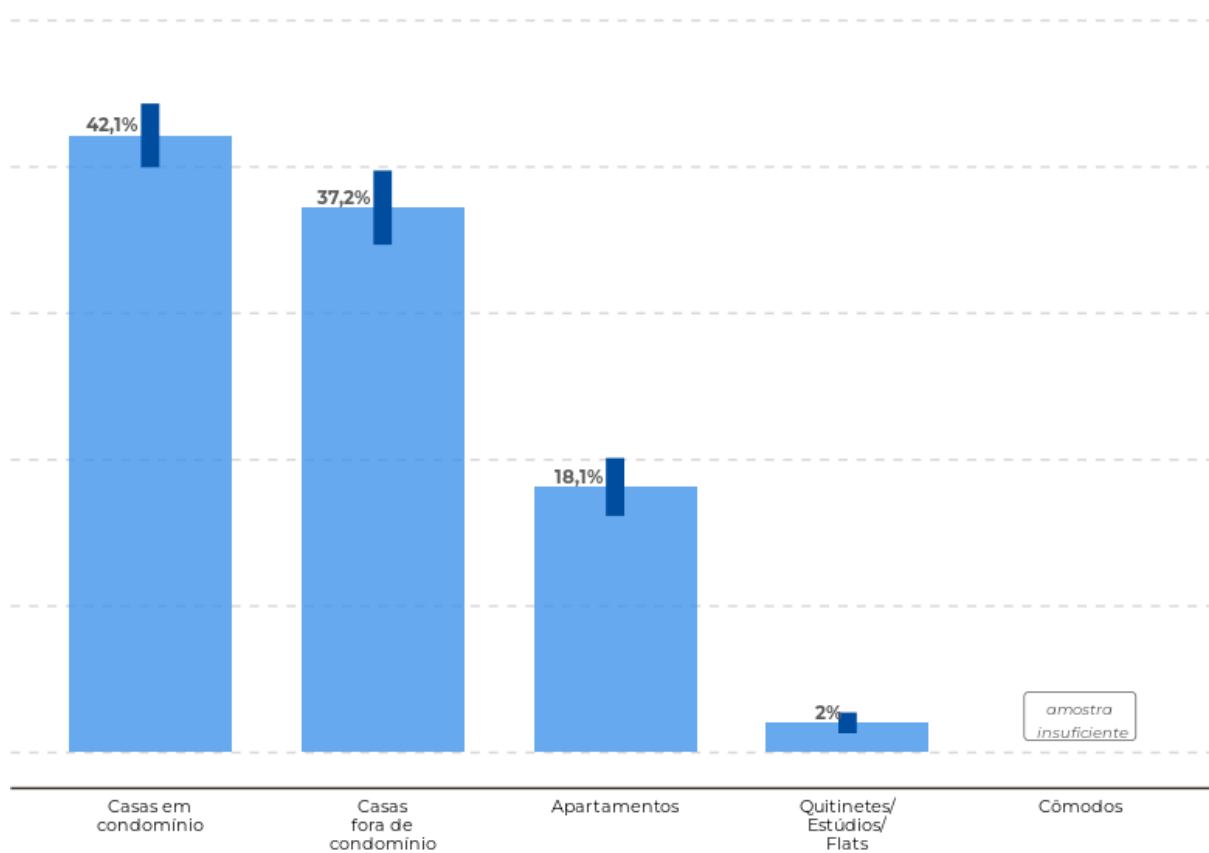
Figura 4.1.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

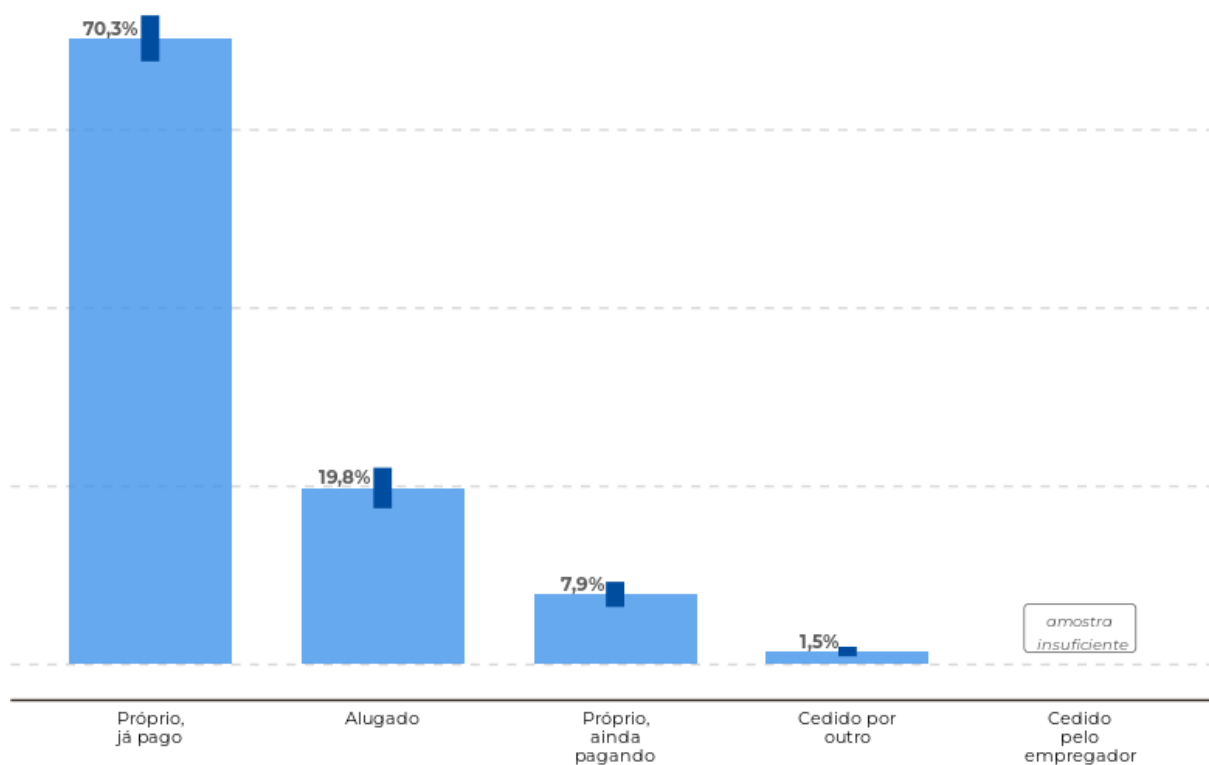
No que diz respeito ao tipo, 42,1% dos domicílios eram casas em condomínio (Figura 4.1.2 e Tabela A.69), enquanto a condição de ocupação mais comum era próprio, já pago, para 70,3% (Figura 4.1.3 e Tabela A.70). Por fim, 42,6% dos domicílios próprios possuíam escritura definitiva registrada em cartório, segundo informação dos moradores (Figura 4.1.4 e Tabela A.71).

Figura 4.1.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Vicente Pires, 2021



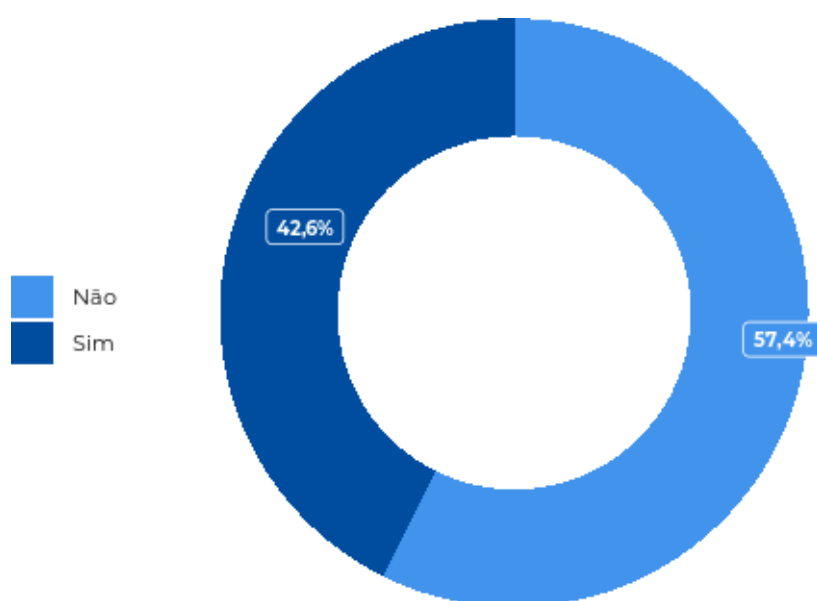
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.1.3: Distribuição dos domicílios ocupados e próprios segundo a condição de ocupação, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.1.4: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Vicente Pires, 2021

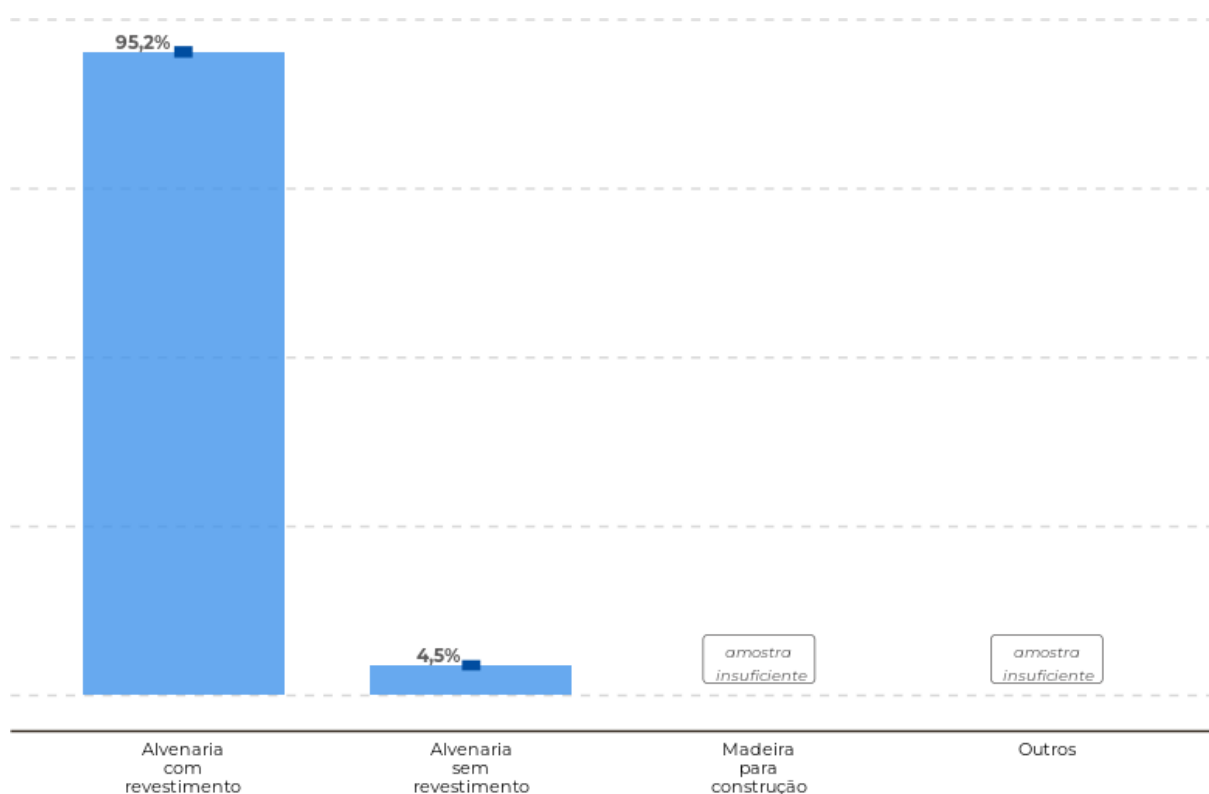


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.2 Infraestrutura domiciliar

Passando para a infraestrutura domiciliar, verificou-se que 95,2% das residências apresentavam parede externa de alvenaria com revestimento (Figura 4.2.1 e Tabela A.72), 95,6% tinham o material do piso de “cerâmica / porcelanato / madeira” (Figura 4.2.2 e Tabela A.73), enquanto o telhado era de telha, exceto fibrocimento, com laje em 43,4% dos domicílios (Figura 4.2.3 e Tabela A.74).

Figura 4.2.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes externas, Vicente Pires, 2021

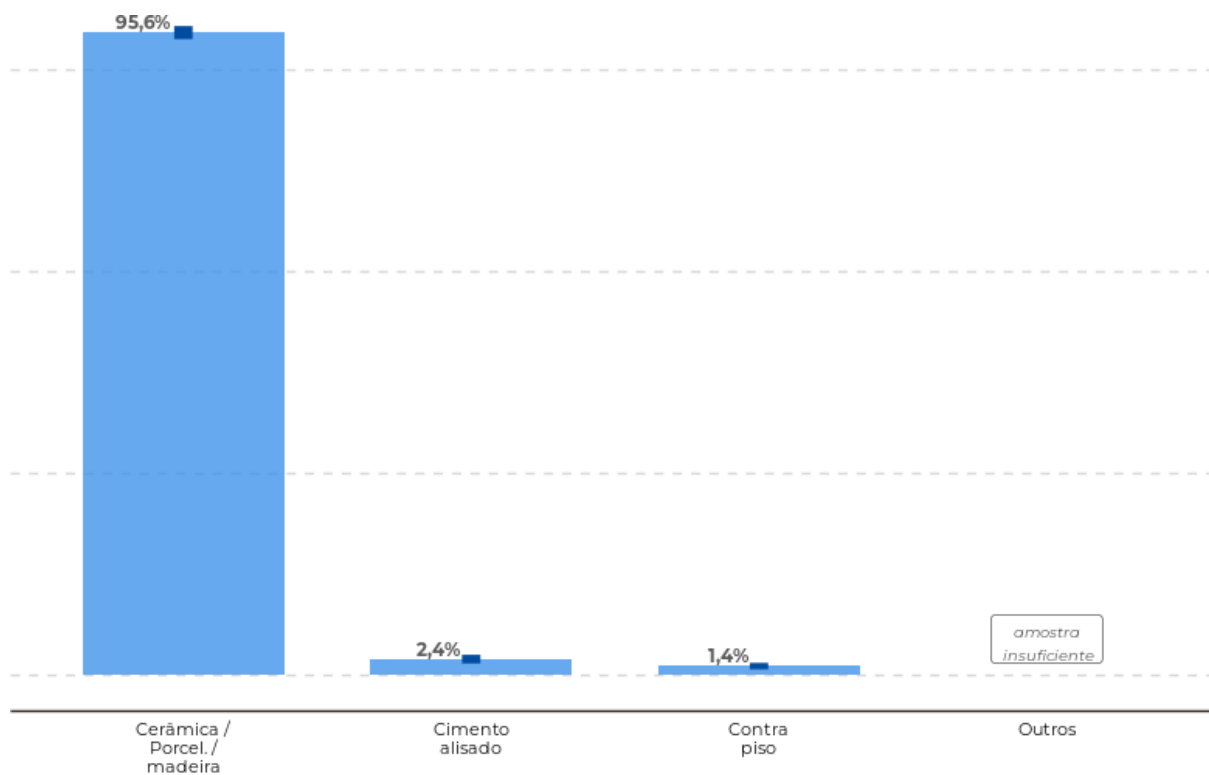


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Nos aspectos ligados ao tamanho e à composição dos domicílios, observou-se um número médio de 7,6 cômodos, dos quais 2,7 estavam servindo como dormitório e 2,2 eram banheiros.

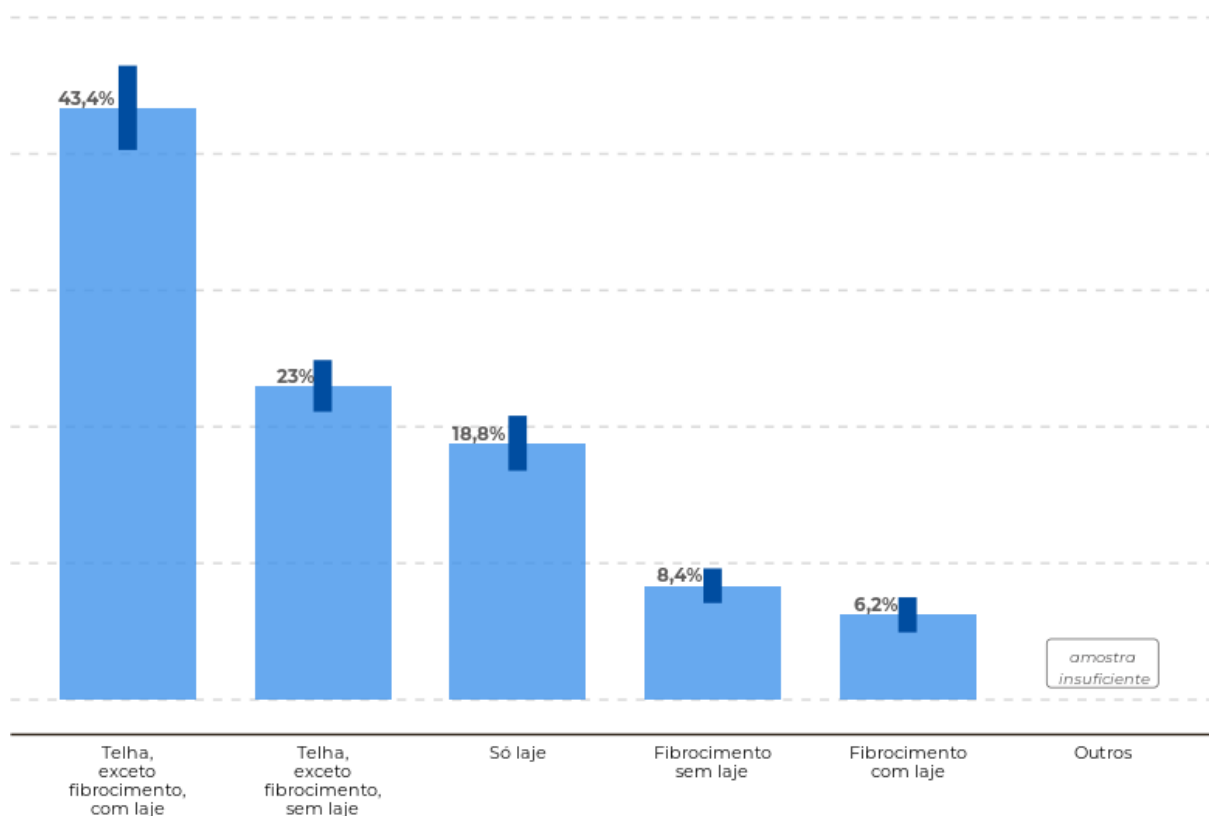
Quanto ao abastecimento de água, 88,3% dos domicílios tinham acesso à rede geral da Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal (CAESB), 5,4% tinham poço/cisterna, 7,1% tinham poço artesiano, 1,4% declararam fazer captação de água da chuva (Figura 4.2.4 e Tabela A.75). Sobre a posse de caixa d'água, 94,2% afirmaram ter este item.

Figura 4.2.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Vicente Pires, 2021



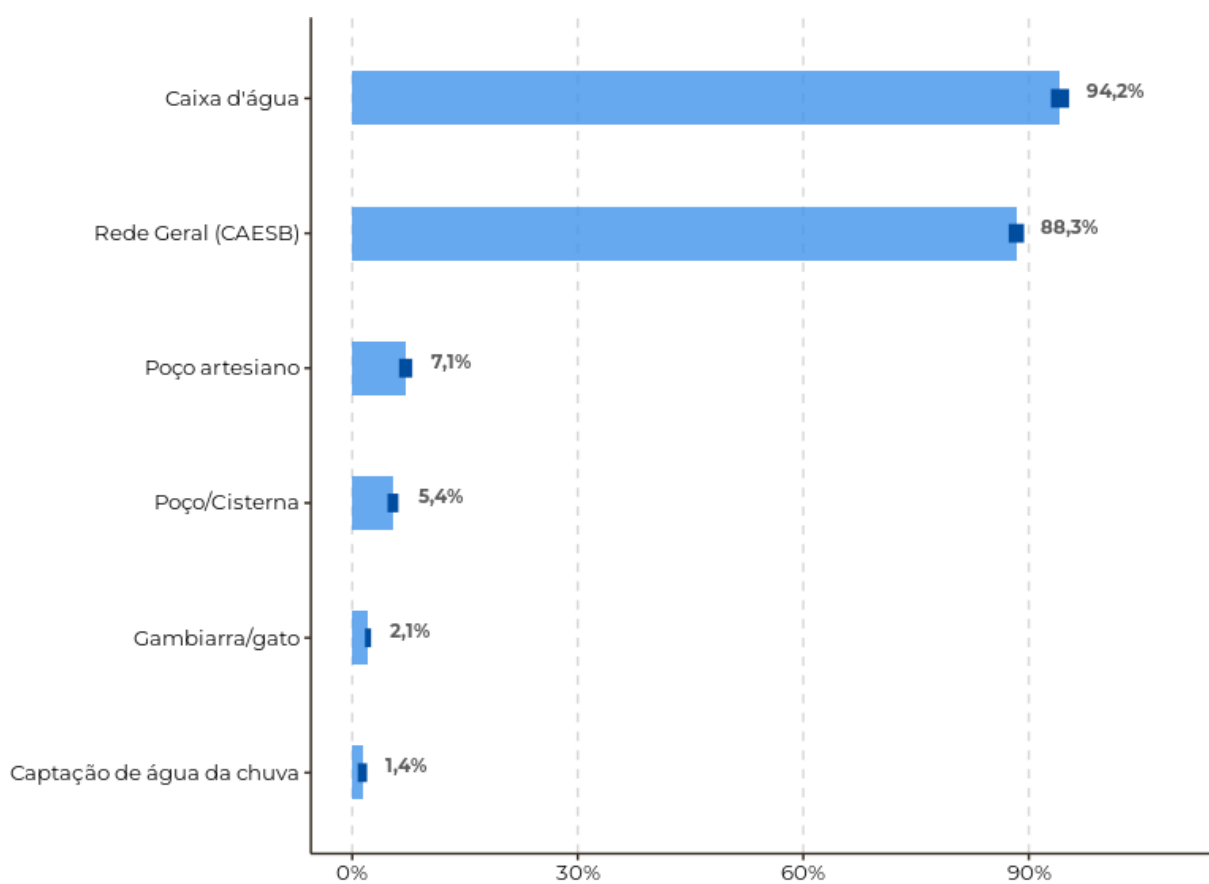
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.2.3: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura (telhado), Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

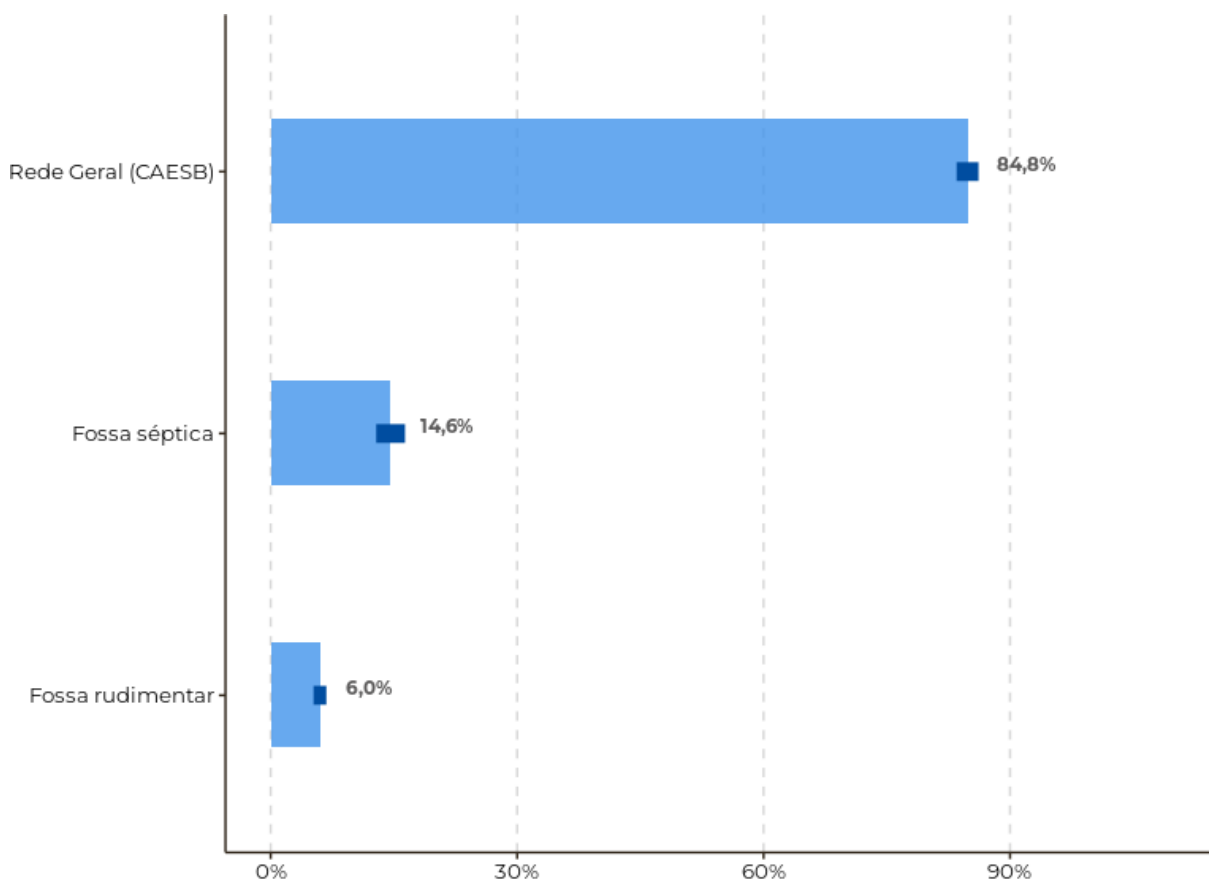
Figura 4.2.4: Abastecimento de água no domicílio, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

No que diz respeito ao esgotamento sanitário, verificou-se que 84,8% dos domicílios com ligação à rede geral da CAESB, 14,6% declararam ter fossa séptica, 6% tinham fossa rudimentar (Figura 4.2.5 e Tabela A.76).

Figura 4.2.5: Esgotamento sanitário do domicílio, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

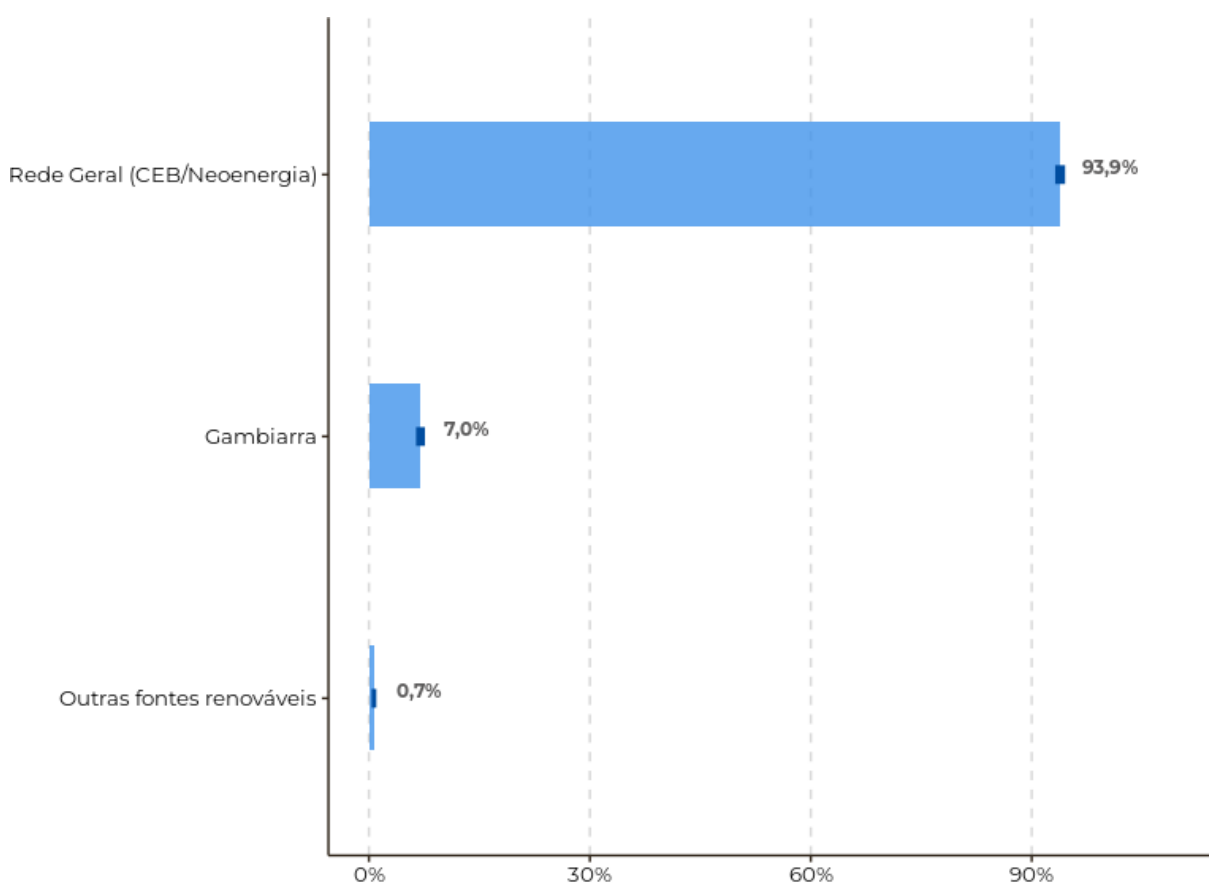
Sobre o abastecimento de energia elétrica, 93,9% declararam possuir abastecimento da rede geral da Companhia Energética de Brasília (CEB/Neoennergia)⁵², 0,7% possuíam alguma outra forma de geração de energia renovável e 7% utilizavam gambiarra (Figura 4.2.6 e Tabela A.77).

No que diz respeito ao recolhimento de lixo, 61% afirmaram ter coleta direta⁵³, sendo 43,2% seletiva e 60,9% não seletiva, 88,5% tinham coleta indireta, 3,8% informaram jogar em local impróprio, enquanto 1,4% disseram queimar ou enterrar o lixo. Além disso, 35% faziam a separação do lixo no domicílio, entre orgânico e reciclável (Figura 4.2.7 e Tabela A.78).

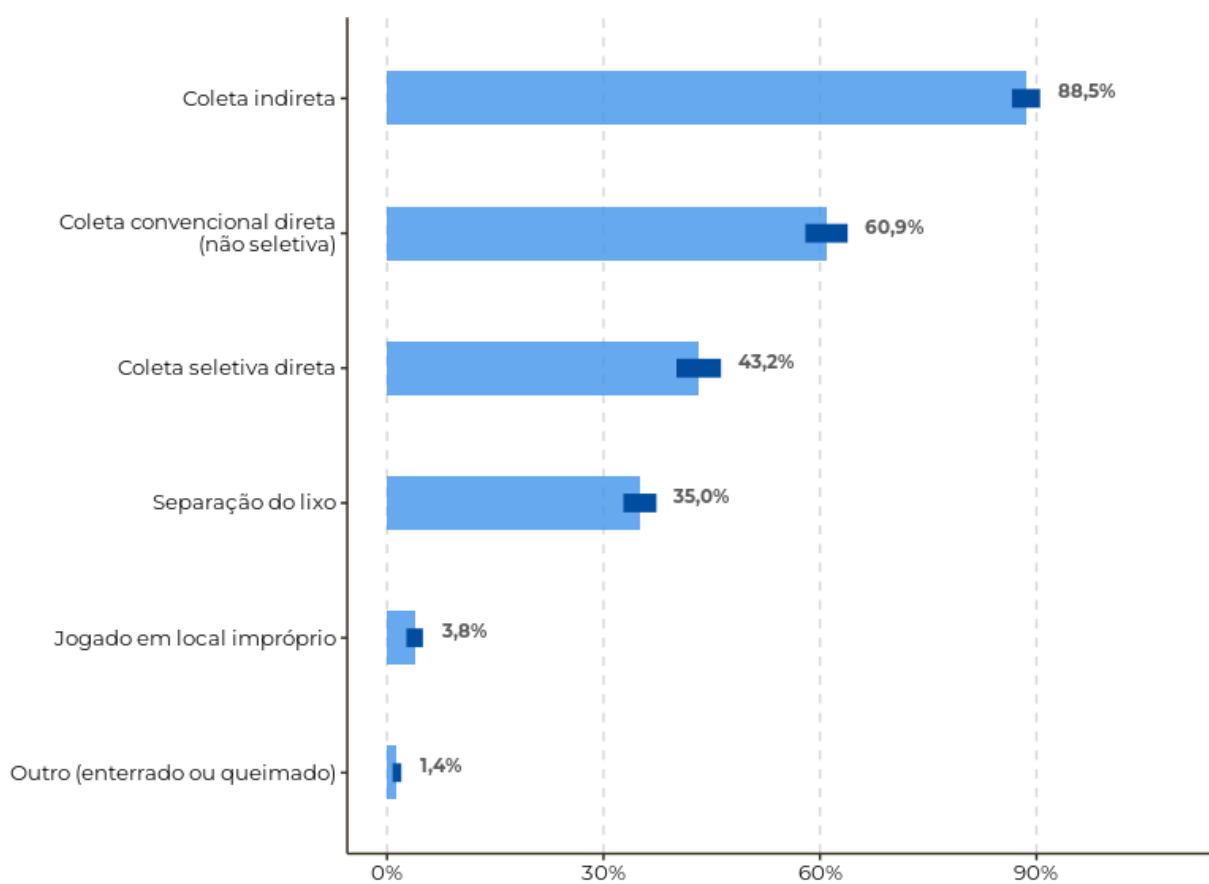
⁵²Em março de 2021 o grupo Neoennergia assumiu as operações da CEB, mudando o seu nome para Neoennergia Distribuição Brasília em 21 de abril do mesmo ano.

⁵³Um domicílio pode ter tanto coleta direta seletiva quanto coleta direta não-seletiva.

Figura 4.2.6: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

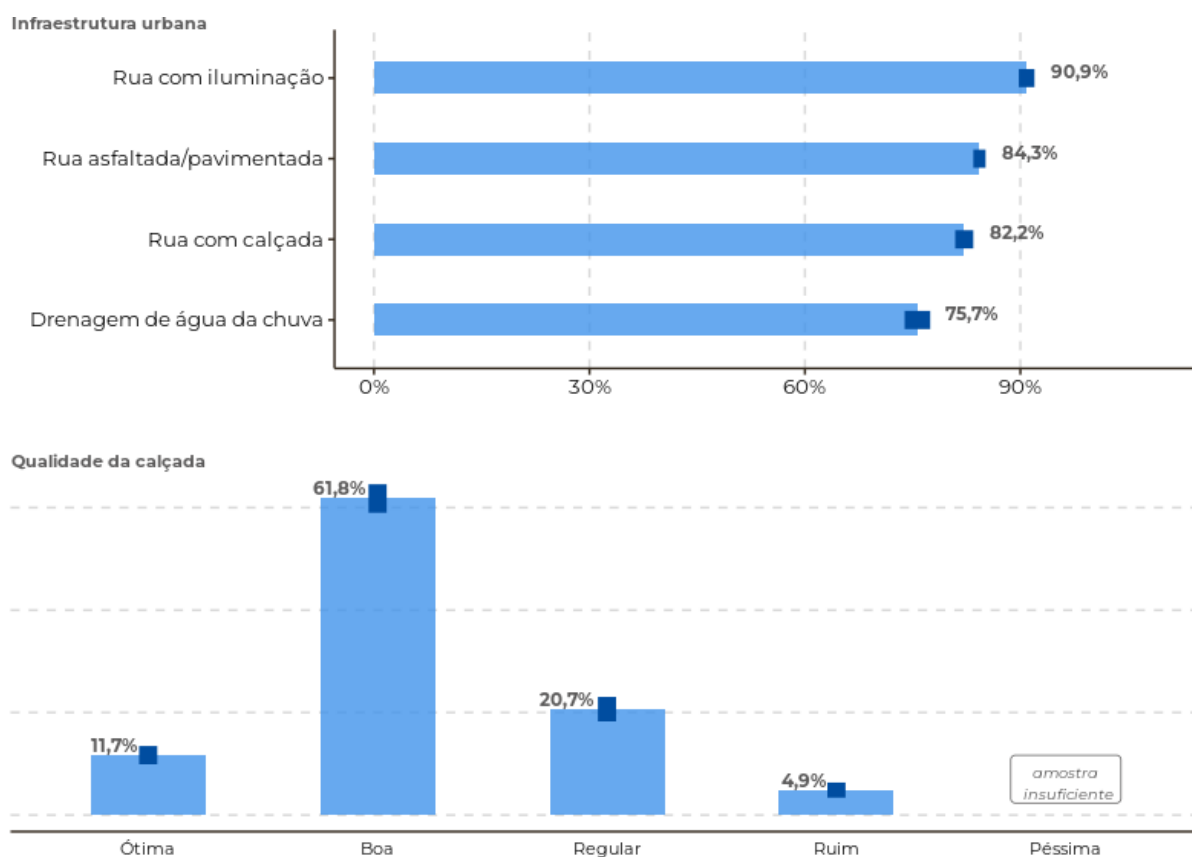
Figura 4.2.7: Recolhimento do lixo no domicílio, Vicente Pires, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.3 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios

Passando para as questões referentes à infraestrutura urbana existente nas proximidades dos domicílios, verificou-se que a rua de acesso principal ao domicílio era asfaltada em 84,3% das unidades, 82,2% afirmaram ter calçada, das quais 97,6% tinham meio fio, sendo avaliadas como “boa”, segundo 61,8% dos respondentes. Para 90,9% dos entrevistados havia iluminação na rua principal de acesso ao domicílio, enquanto 75,7% responderam que havia drenagem da água da chuva (boca de lobo) (Figura 4.3.1 e Tabela A.79).

Figura 4.3.1: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Vicente Pires, 2021

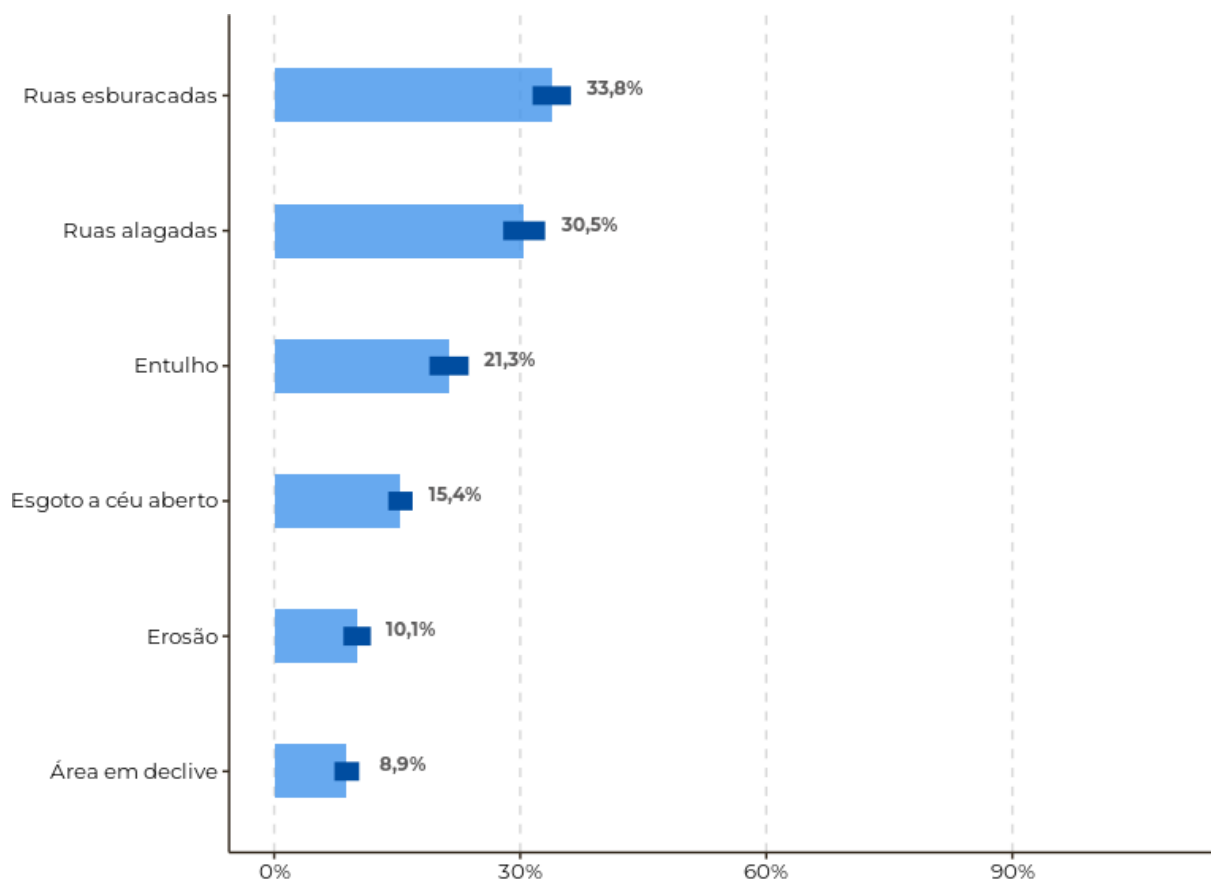


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre problemas nas proximidades dos domicílios, 10,1% responderam que havia áreas com erosão, 8,9% responderam que havia áreas com inclinação acentuada (como morros) que poderiam apresentar riscos aos moradores, 21,3% responderam que havia entulho, 15,4% relataram existência de esgotos a céu aberto, 30,5% informaram que as ruas ficavam alagadas em ocasiões de chuva e 33,8% disseram que ruas próximas eram esburacadas (Figura 4.3.2 e

Tabela A.81).

Figura 4.3.2: Problemas nas cercanias do domicílio, Vicente Pires, 2021

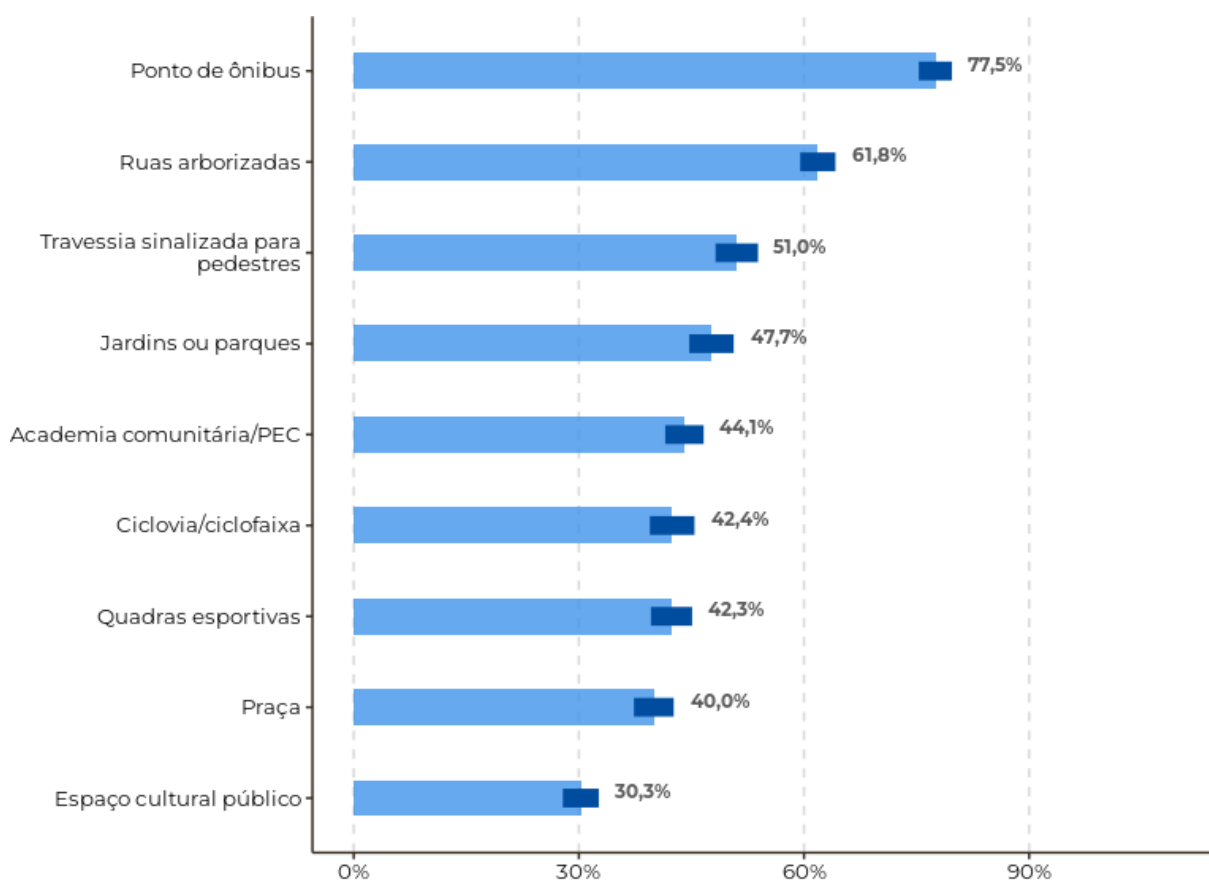


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

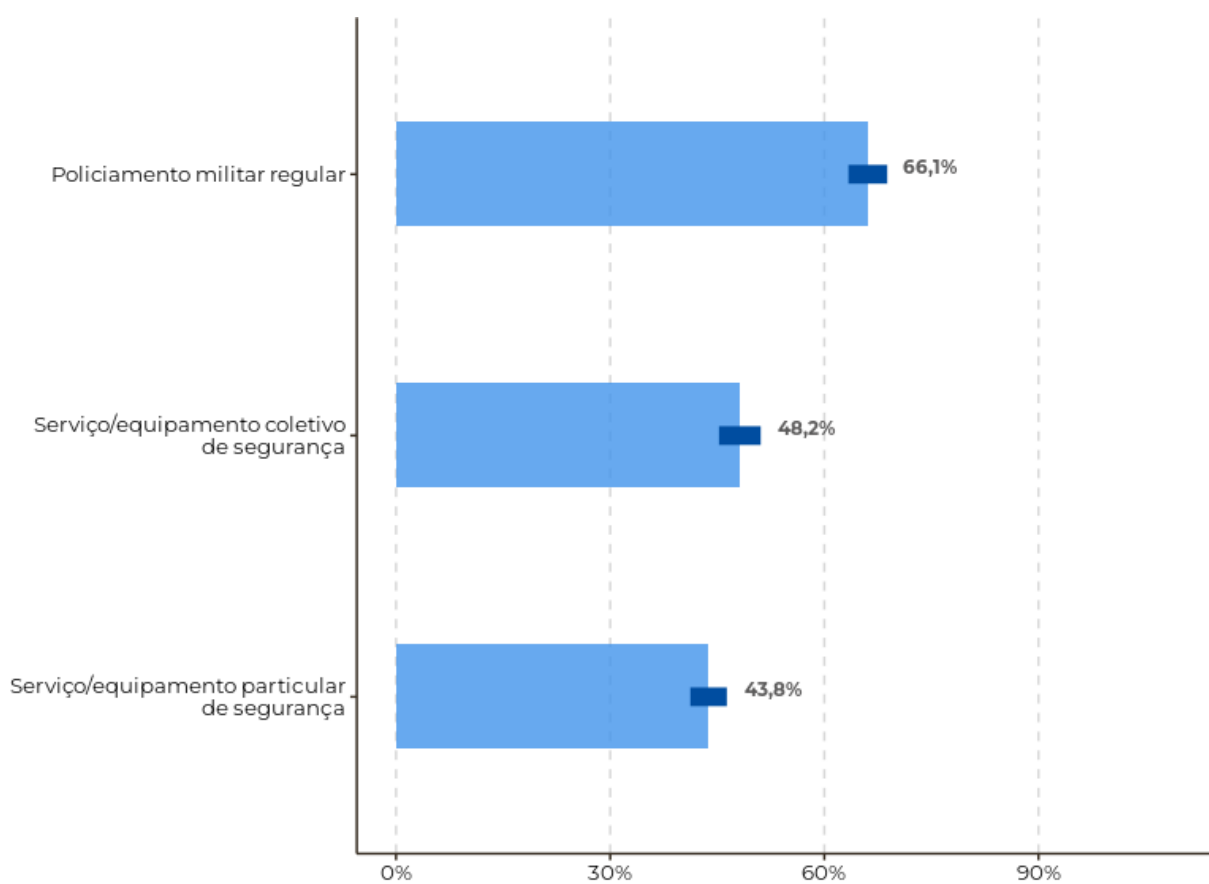
Sobre infraestrutura pública nas proximidades dos domicílios, 61,8% responderam que havia ruas arborizadas, 47,7% responderam que havia jardins e parques, 40% responderam que existia praça, 30,3% informaram a existência de espaços culturais públicos, 44,1% informaram existiam academias comunitárias (também conhecidos como PEC – Ponto de Encontro Comunitário), 42,3% relataram a existência de quadras esportivas, 42,4% afirmaram haver ciclovia/ciclofaixa, 51% relataram existir travessia sinalizada para pedestres (como faixas de pedestre, passarela, passagem subterrânea ou semáforo) e 77,5% disseram existir ponto de ônibus (Figura 4.3.3 e Tabela A.82).

No que tange às questões de segurança, 66,1% afirmaram haver policiamento militar regular, em 43,8% dos domicílios havia equipamento ou dispositivo de segurança particular e em 48,2% havia tais serviços compartilhados com mais domicílios (como portarias, sistemas de segurança de condomínio, servidos de ronda etc.) (Figura 4.3.4 e Tabela A.83).

Figura 4.3.3: Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

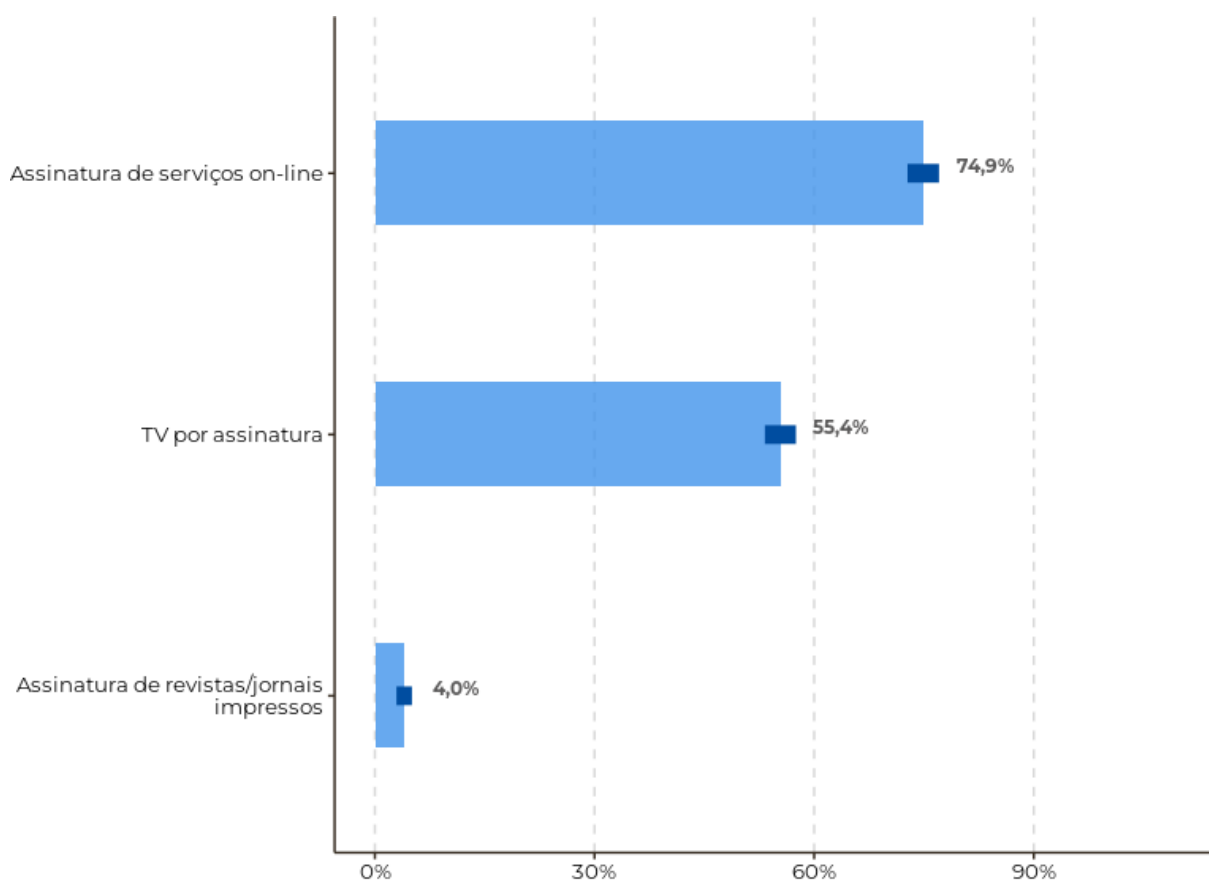
Figura 4.3.4: Segurança nas proximidades do domicílio, Vicente Pires, 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.4 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis

Uma importante característica que permite avaliar a capacidade de consumo das unidades domiciliares é a contratação de serviços domiciliares e a posse de bens duráveis. Assim sendo, este bloco é dedicado a investigar essas questões. Em 74,9% havia assinatura serviços on-line, como filmes, músicas, notícias, cursos, esportes etc., enquanto em 55,4% dos domicílios havia serviço de TV por assinatura, e 4% assinavam revistas ou jornais impressos (Figura 4.4.1 e Tabela A.84).

Figura 4.4.1: Contratação de serviços pelos domicílios, Vicente Pires, 2021



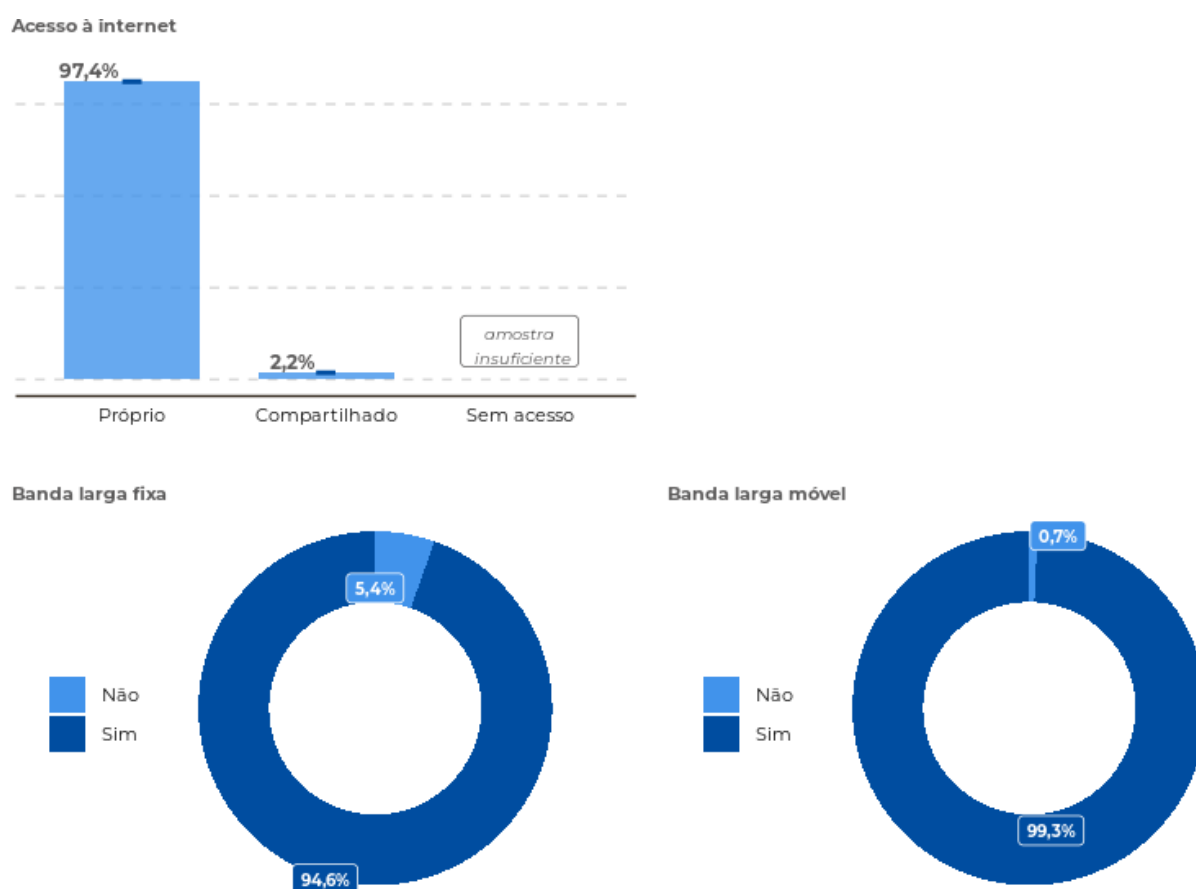
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre internet, 99,6% possuíam acesso⁵⁴, sendo que 97,4% do acesso era realizado por meio próprio (Figura 4.4.2 e Tabela A.85).

No que diz respeito à posse de veículos, 84,4% dos entrevistados declararam possuir automóvel, 11,1% informaram ter motocicleta e 39% disseram possuir bicicleta (Figura 4.4.3 e Tabela A.87).

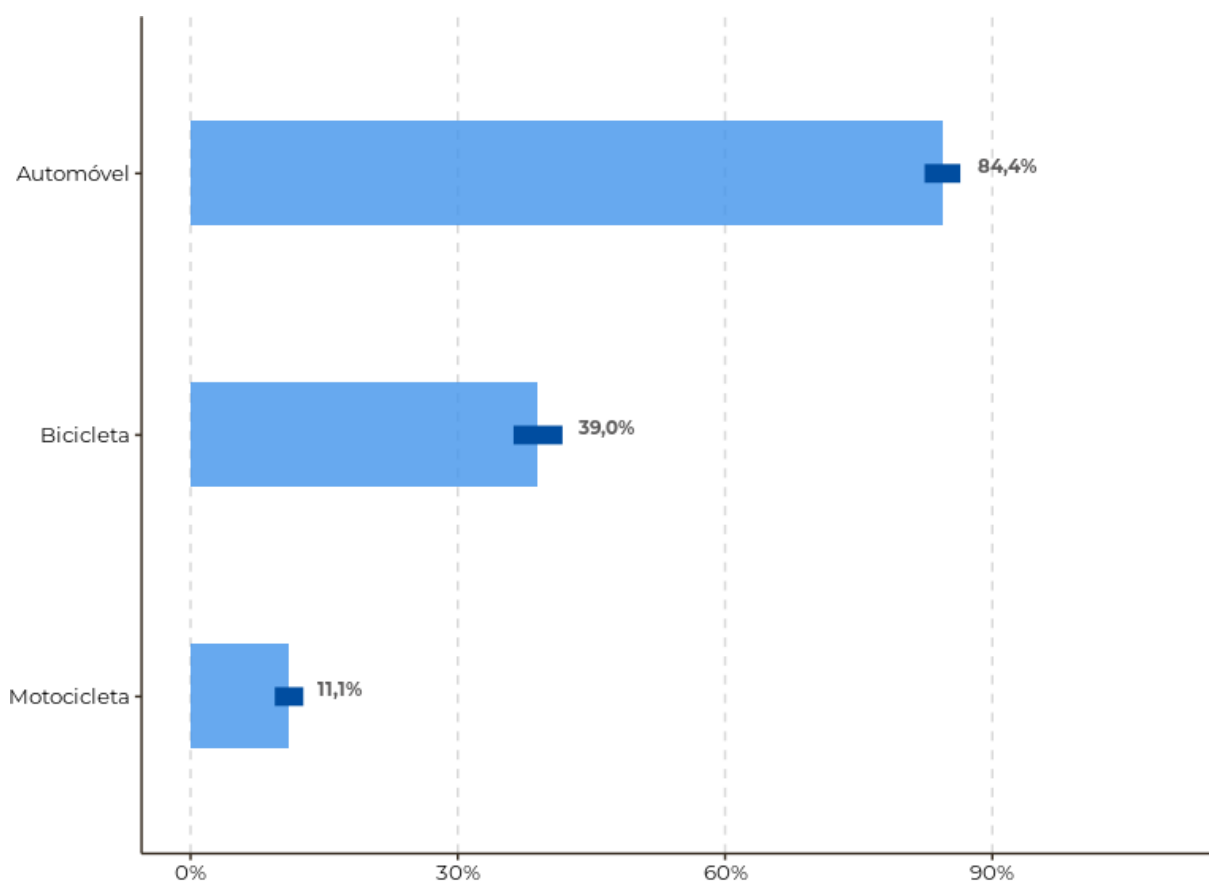
⁵⁴ Pelo menos um morador do domicílio tinha acesso à internet, seja esta fixa ou móvel.

Figura 4.4.2: Modalidades de acesso à internet no domicílio, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

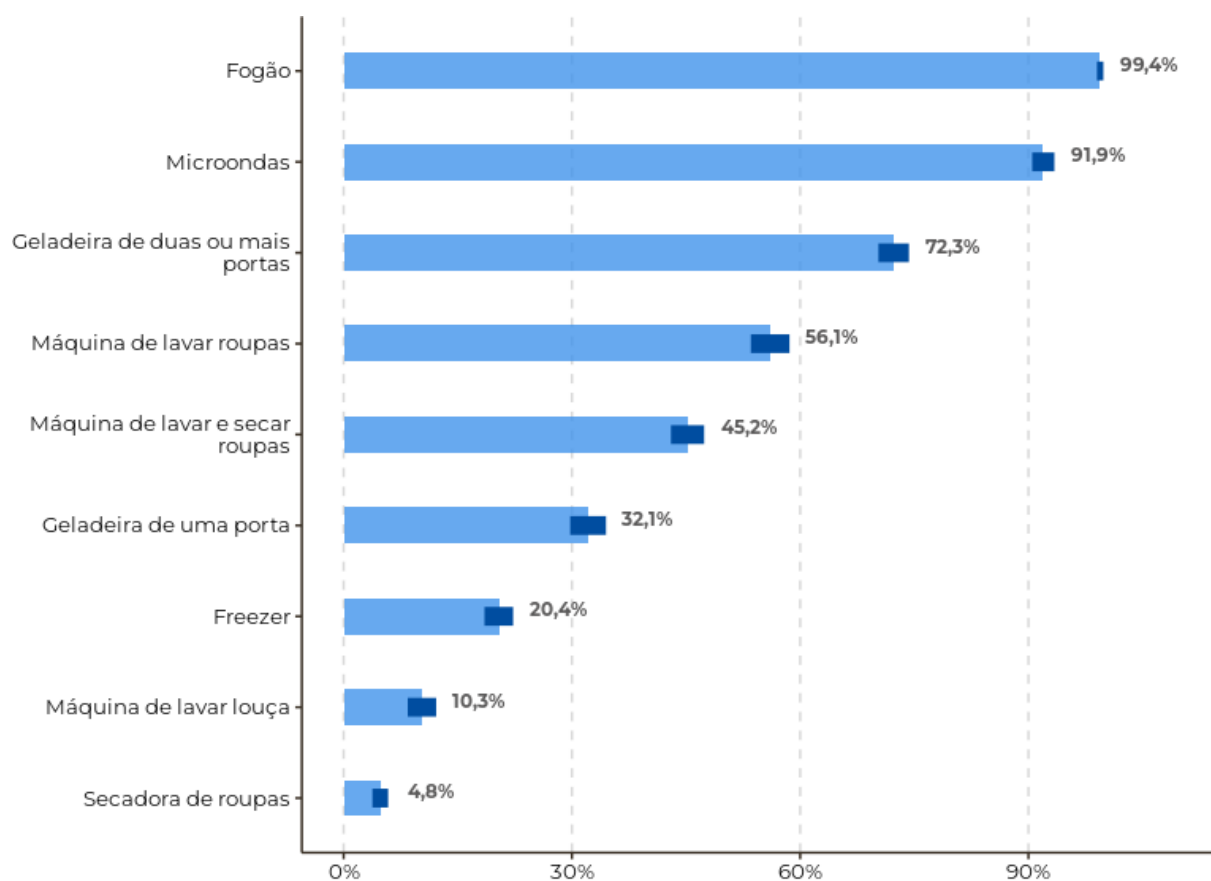
Figura 4.4.3: Posse de veículos no domicílio, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Sobre a posse de eletrodomésticos, observou-se que 99,4% dos domicílios tinham pelo menos um fogão, 91,9% tinham micro-ondas, 32,1% tinham geladeira de uma porta, 72,3% tinham geladeira de duas ou mais portas, 20,4% tinham freezer, 56,1% tinham máquina de lavar roupas, 45,2% tinham máquina de lavar e secar roupas, 4,8% tinham secadora de roupa, 10,3% máquina de lavar louça, 4,3% tinham televisores tubo, 96,7% televisores tela fina/plana, 21% tinham reprodutores de DVD e/ou Blu-ray, 38,2% tinham microcomputadores de mesa, 65,4% tinham notebook/laptop, 37% tinham ar condicionado, 71% tinham circuladores de ar e/ou ventiladores, 6,5% tinham placas de aquecedor solar e 28% tinham telefone fixo (Figura 4.4.4, Figura 4.4.5 e Tabela A.88).

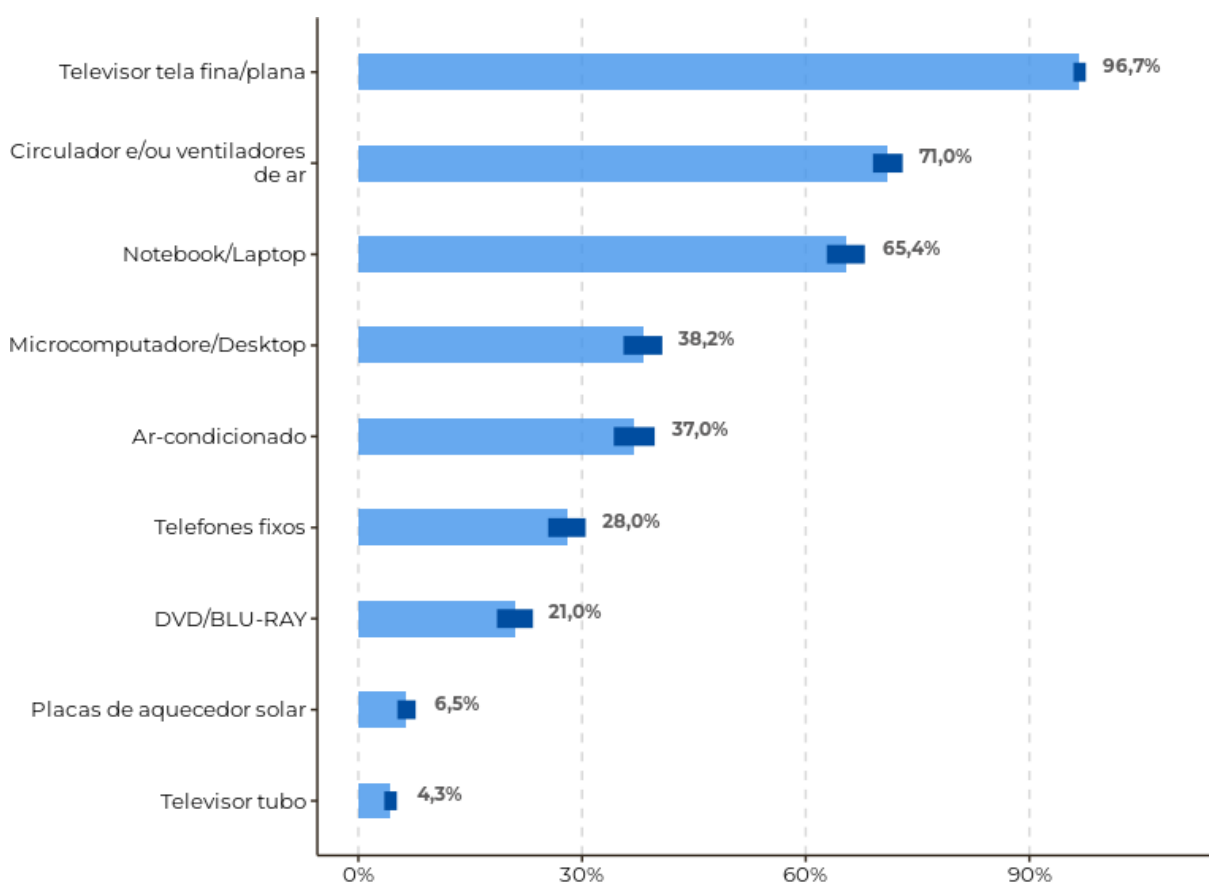
Figura 4.4.4: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

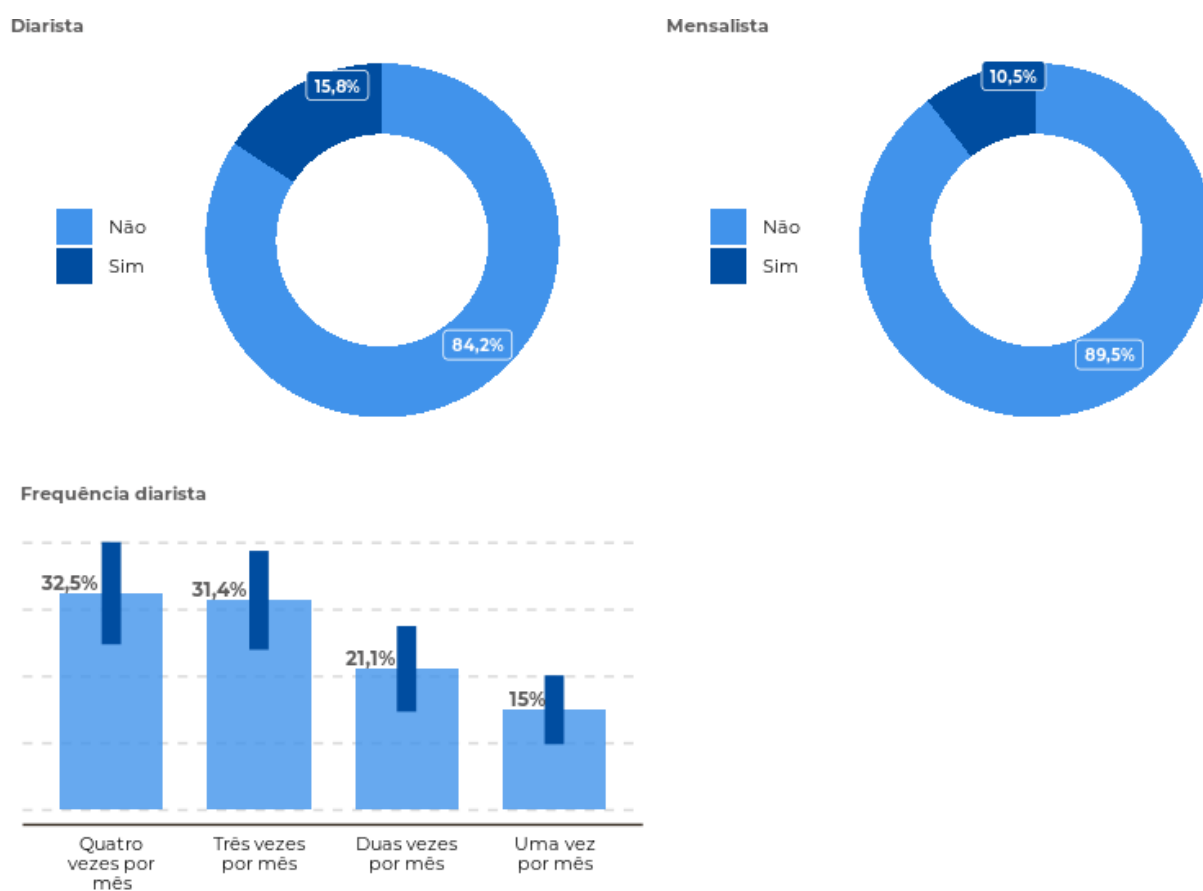
Questionou-se, ainda, a utilização de serviços domésticos. Em 76,9% os respondentes declararam não haver a contratação de empregados domésticos, sejam mensalistas ou diaristas (Figura 4.4.6 e Tabela A.89).

Figura 4.4.5: Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Figura 4.4.6: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Vicente Pires, 2021



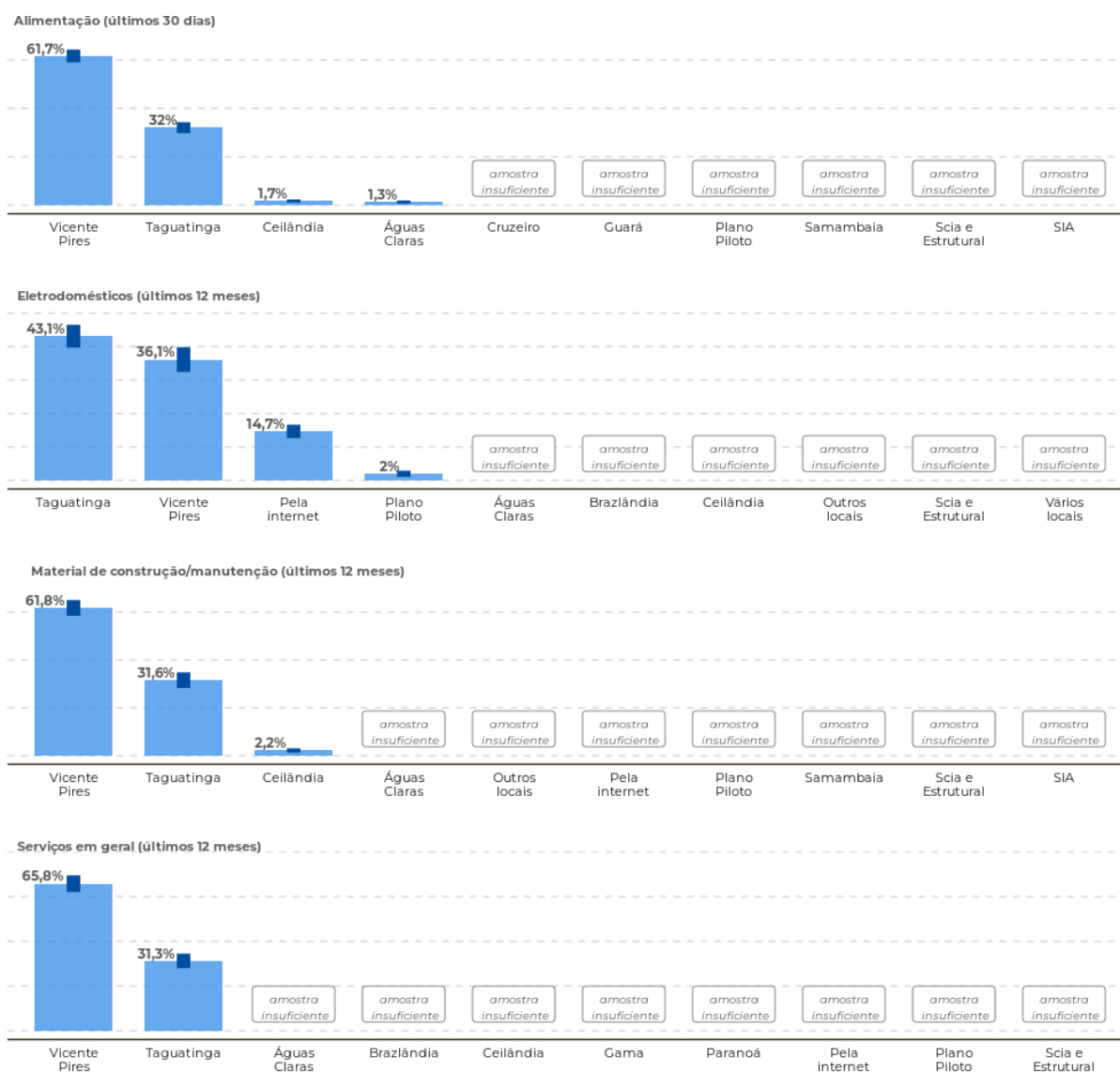
Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.5 Localidades predominantes de compras

Nesta edição, a PDAD perguntou quais eram as localidades predominantes de compra de alguns itens de consumo domiciliar⁵⁵. Para alimentação, higiene e limpeza, tendo como referência o último mês a partir da data da entrevista, 61,5% dos respondentes indicaram a RA Vicente Pires como a principal localidade. Agora, sempre considerando como referência os últimos doze meses, o principal local de compra de eletrodomésticos foi Taguatinga (43,1%), de materiais de construção ou manutenção foi Vicente Pires (61,8%) e de serviços em geral (exceto limpeza doméstica) foi Vicente Pires (65,8%).

⁵⁵ Foram desconsiderados os domicílios que não efetuaram compras dos itens questionados no período de referência.

Figura 4.5.1: Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, eletrodomésticos, material de construção/manutenção e serviços em geral, Vicente Pires, 2021

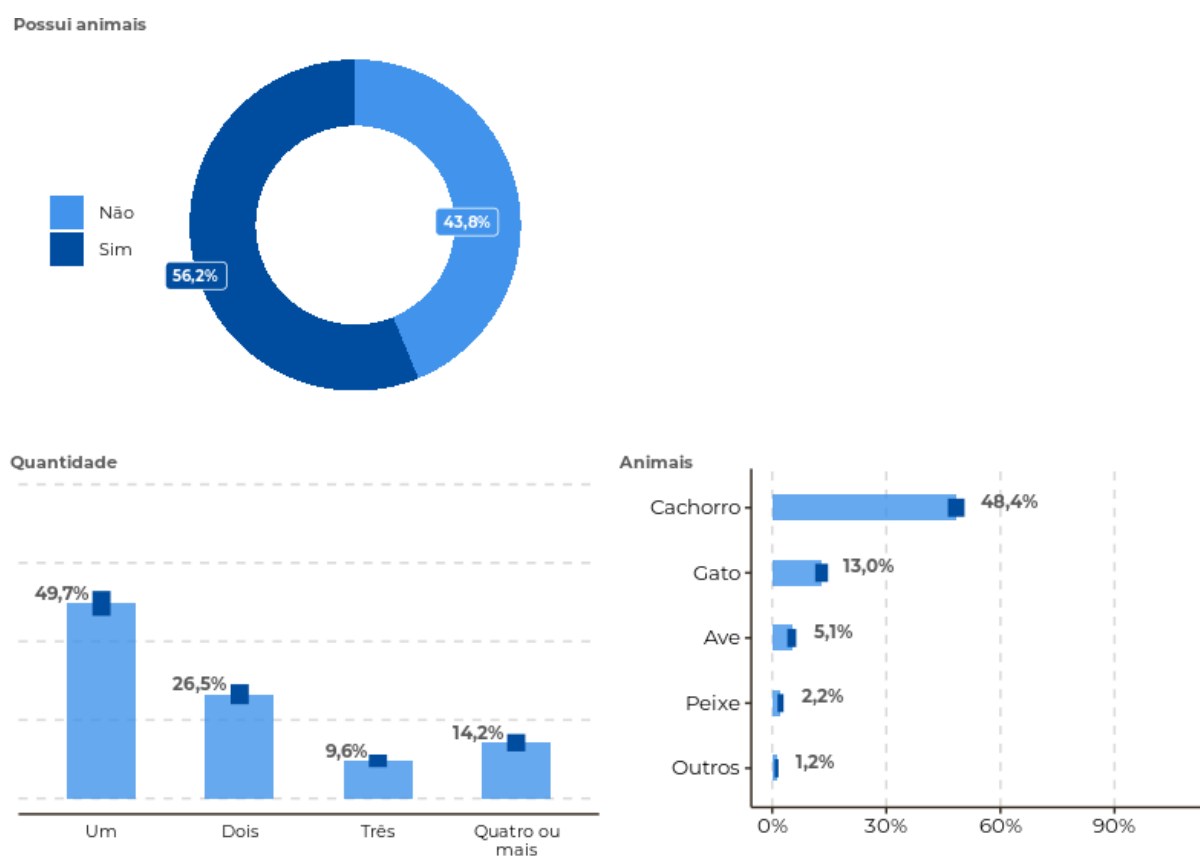


Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021.
Obs: São reportadas até o limite das dez maiores categorias.

4.6 Animais de estimação

Outra novidade da PDAD 2021 diz respeito à existência de animais de estimação nos domicílios. Segundo os entrevistados, em 56,2% havia pelo menos um animal de estimação; em 13% havia gato; em 48,4% havia cachorro; em 5,1% havia ave; em 2,2% havia peixe; em 1,2% havia algum outro animal (Figura 4.6.1 e Tabela A.95).

Figura 4.6.1: Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

4.7 Segurança alimentar

Para finalizar este capítulo de domicílios, a PDAD 2021 investigou domicílios em situação de insegurança alimentar⁵⁶.

A insegurança alimentar foi obtida a partir da aplicação da Escala Brasileira de Insegurança Alimentar (EBIA), uma escala psicométrica que avalia de maneira direta a dimensão de acesso aos alimentos na população, por meio da percepção e experiência com a fome⁵⁷. Trata-se de um indicador originário do indicador Cornell, desenvolvido pela Universidade de Cornell⁵⁸.

A EBIA mede diretamente a percepção e vivência de insegurança alimentar e fome no nível domiciliar, captando a dificuldade de acesso familiar aos alimentos e a experiência de vida com a insegurança alimentar e a fome vivenciada nos domicílios⁵⁹. Fornece estimativas da prevalência de insegurança alimentar em diferentes níveis de severidade e sua obtenção está baseada em perguntas sobre comportamentos adotados frente à insuficiência alimentar e a incerteza em relação ao acesso ao alimento.

A insegurança alimentar se divide em três escalas⁶⁰:

- **Insegurança Alimentar leve:** Preocupação ou incerteza quanto acesso aos alimentos no futuro; qualidade inadequada dos alimentos resultante de estratégias que visam não comprometer a quantidade de alimentos;
- **Insegurança Alimentar Moderada:** Redução quantitativa de alimentos entre os adultos e/ou ruptura nos padrões de alimentação resultante da falta de alimentos entre os adultos;

⁵⁶Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – Segurança Alimentar. Rio de Janeiro: IBGE, Diretoria de Pesquisa, Coordenação de Trabalho e Renda; 2006. Disponível em: <<http://www.planalto.gov.br/consea/static/documentos/Eventos/IIIConferencia/PNADSegurancaAlimentar2004%20VERS%C3O%20FINAL.pdf>>

⁵⁷KEPPLE AW, SEGALL-CORRÊA AM. Conceituando e medindo segurança alimentar e nutricional. *Ciência & Saúde Coletiva*, 16(1):187-199, 2011.

⁵⁸RADIMER KL, OLSON CM, GREENE JC, CAMPBELL CC, HABICHT J-P. Understanding hunger and developing indicators to assess it in women and children. *J Nutr Educ* 1992; 24(Suppl.):36-45.

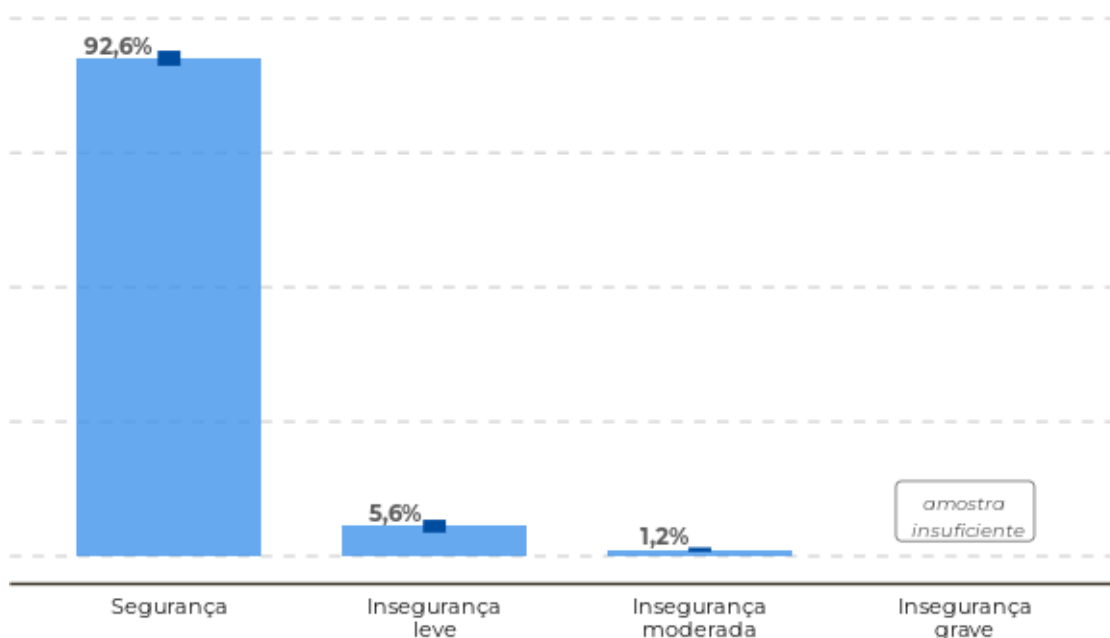
⁵⁹KEPPLE AW, SEGALL-CORRÊA AM. Conceituando e medindo segurança alimentar e nutricional. *Ciência & Saúde Coletiva*, 16(1):187-199, 2011.

⁶⁰IBGE. Pesquisa de Orçamentos Familiares: 2017-2018. Análise da segurança alimentar no Brasil, 2020

- **Insegurança alimentar grave:** Redução quantitativa de alimentos também entre as crianças, ou seja, ruptura nos padrões de alimentação resultante da falta de alimentos entre todos os moradores, incluindo as crianças. Nessa situação, a fome passa a ser uma experiência vivida no domicílio.

Os resultados apontam que 7,4% estavam nesta situação nos três meses anteriores à data da entrevista, seja esta leve, moderada ou grave (Figura 4.7.1 e Tabela A.96).

Figura 4.7.1: Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Vicente Pires, 2021



Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório teve por objetivo apresentar os principais resultados da PDAD 2021. Apesar de ser um relatório amplo, abrangendo a grande maioria das questões investigadas pelo levantamento, ele não foi exaustivo. A riqueza das informações coletadas pela PDAD permite que diversas análises sejam realizadas, sobre os mais variados assuntos, os quais, por limitação de espaço e por objetividade, não puderam ser completamente explorados neste relatório.

Análises mais aprofundadas sobre os diversos temas da PDAD são comumente conduzidas pela própria Codeplan, em estudos específicos, divulgados no site da Companhia. A divulgação da PDAD 2021 permite que tais estudos sejam atualizados, além de possibilitar a realização de novas investigações, uma vez que novos temas foram adicionados nesta edição, como as investigações de identidade de gênero, orientação sexual e insegurança alimentar.

Além disso, a Codeplan disponibiliza os microdados de suas pesquisas em seu site para que a sociedade possa utilizar as informações coletadas da maneira mais ampla possível. Diversas perguntas podem ter suas respostas extraídas deste levantamento, o que faz da PDAD a principal fonte de dados para retratar os aspectos socioeconômicos do Distrito Federal e de suas Regiões Administrativas. Espera-se que essa nova edição da PDAD contribua com o entendimento do nosso território, com a produção de novos conhecimentos que, por seu turno, resultem em ações que melhorem a qualidade de vida da população.

ANEXOS

Tabelas relacionadas aos moradores

Características gerais e de migração

Tabela A.1: População por faixa etária e sexo, Vicente Pires, 2021

Resposta	Feminino		Masculino	
	Total	%	Total	%
Total	39.696	50,5	38.865	49,5
até 4 anos	2.175	48,6	2.303	51,4
5 a 9 anos	2.033	48,7	2.141	51,3
10 a 14 anos	2.305	48,2	2.480	51,8
15 a 19 anos	2.908	49,0	3.031	51,0
20 a 24 anos	3.241	49,0	3.370	51,0
25 a 29 anos	3.319	50,1	3.312	49,9
30 a 34 anos	3.497	50,9	3.371	49,1
35 a 39 anos	3.495	52,1	3.211	47,9
40 a 44 anos	3.608	52,8	3.231	47,2
45 a 49 anos	3.270	52,3	2.977	47,7
50 a 54 anos	2.848	50,3	2.814	49,7
55 a 59 anos	2.317	50,3	2.291	49,7
60 a 64 anos	1.706	51,1	1.632	48,9
65 a 69 anos	1.326	52,2	1.215	47,8
70 a 74 anos	819	50,0	819	50,0
75 anos ou mais	829	55,4	667	44,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.2: Arranjos domiciliares, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	25.292	100,0
Casal sem filhos	6.692	26,5
Casal com 1 filho	5.623	22,2
Casal com 2 filhos	3.819	15,1
Unipessoal	2.944	11,6
Outro perfil	2.687	10,6
Monoparental (feminino)	2.639	10,4
Casal com 3 filhos ou mais	887	3,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.3: População por sexo, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	78.561	100,0
Feminino	39.696	50,5
Masculino	38.865	49,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.4: Identidade de gênero das pessoas com 18 anos ou mais, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	61.249	100,0
Cisgênero	60.502	98,8
Transgênero	746	1,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.5: Orientação sexual das pessoas com 18 anos ou mais, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	60.489	100,0
Heterossexual	58.141	96,1
Lésbicas, Gays, Bissexuais e outros	2.348	3,9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.6: População com 18 anos ou mais segundo identificação LGBTQIA+, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	61.341	100,0
Não LGBTQIA+	58.406	95,2
LGBTQIA+	2.935	4,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.7: Pessoas com 18 anos ou mais que possuíam CNH, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	61.070	100,0
Sim	47.159	77,2
Não	13.911	22,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.8: População por raça/cor da pele, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	78.561	100,0
Parda	37.122	47,3
Branca	35.488	45,2
Preta	5.128	6,5
Amarela	706	0,9
Indígena	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(**): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.9: Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	65.975	100,0
Casado	34.814	52,8
Solteiro	25.000	37,9
Divorciado	2.631	4,0
Viúvo	2.501	3,8
Desquitado ou separado judicialmente	1.028	1,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.10: Pessoas nascidas no DF, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	78.561	100,0
DF	47.509	60,5
Outro estado	31.052	39,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.11: Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	21.752	100,0
Minas Gerais	5.003	23,0
Goiás	3.422	15,7
Maranhão	2.362	10,9
Bahia	2.319	10,7
Piauí	1.329	6,1
Ceará	974	4,5
São Paulo	854	3,9
Paraíba	795	3,7
Rio de Janeiro	666	3,1
Tocantins	641	2,9
Pará	624	2,9
Pernambuco	617	2,8
Rondônia	155	(***)
Acre	(***)	(***)
Alagoas	(***)	(***)
Amazonas	(***)	(***)
Espírito Santo	(***)	(***)
Mato Grosso	(***)	(***)
Mato Grosso do Sul	(***)	(***)
Paraná	(***)	(***)
Rio Grande do Norte	(***)	(***)
Rio Grande do Sul	(***)	(***)
Roraima	(***)	(***)
Santa Catarina	(***)	(***)
Sergipe	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.12: Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	10.319	100,0
Acompanhar Parentes / Reunião familiar	3.768	36,5
Trabalho	2.738	26,5
Moradia	2.263	21,9
Procura de Trabalho	933	9,0
Estudo	287	2,8
Outros motivos	257	2,5
Saúde	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.13: Intenção e localidade para constituição de novo domicílio das pessoas de 14 anos ou mais, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	2.605	100,0
Vicente Pires	1.337	51,3
Águas Claras	(***)	(***)
Arniqueira	(***)	(***)
Brazlândia	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Fercal	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Itapoã	(***)	(***)
Park Way	(***)	(***)
Planaltina	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
SCIA/Estrutural	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Taguatinga	(***)	(***)
Varjão	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Saúde

Tabela A.14: Pessoas com dificuldade permanente de enxergar, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	77.271	100,0
Não têm dificuldade	70.863	91,7
Têm alguma dificuldade	6.159	8,0
Têm muita dificuldade	(***)	(***)
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.15: Pessoas com dificuldade permanente de ouvir, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	77.271	100,0
Não têm dificuldade	76.322	98,8
Têm alguma dificuldade	801	1,0
Têm muita dificuldade	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.16: Pessoas com dificuldade permanente de caminhar ou subir degraus, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	77.271	100,0
Não têm dificuldade	76.157	98,6
Têm alguma dificuldade	893	1,2
Têm muita dificuldade	190	(***)
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.17: Pessoas com deficiência mental/intelectual permanente, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	77.271	100,0
Não têm dificuldade	76.606	99,1
Têm alguma dificuldade	466	0,6
Têm muita dificuldade	(***)	(***)
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.18: Pessoas com dificuldade permanente para pegar pequenos objetos, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	77.271	100,0
Não têm dificuldade	76.723	99,3
Têm alguma dificuldade	442	0,6
Têm muita dificuldade	(***)	(***)
Têm, não consegue de modo algum	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.19: Pessoas com plano de saúde privado, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	77.821	100,0
Não	39.568	50,8
Sim	38.253	49,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.20: Tipo de plano de saúde privado, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	37.936	100,0
Individual/Familiar	28.718	75,7
Coletivos (empresarial)	7.613	20,1
Coletivos (adesão)	1.605	4,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.21: Planos de saúde privado com coparticipação e/ou franquia, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	37.407	100,0
Não	21.787	58,2
Sim	15.620	41,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.22: Último serviço de saúde utilizado, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	77.473	100,0
Posto de Saúde / Unidade Básica de Saúde	34.123	44,0
Farmácia	17.830	23,0
Consultório particular/ clínica privada	12.714	16,4
Nunca precisou	6.736	8,7
Pronto-atendimento ou Urgência de hospital privado	1.964	2,5
Pronto-socorro ou emergência de hospital público	1.403	1,8
UPA (Unidade de Pronto Atendimento)	1.108	1,4
Outro serviço	332	(***)
Ambulatório de hospital público	(***)	(***)
Ambulatório ou consultório de empresa ou sindicato	(***)	(***)
Centro de Especialidades / Policlínica do SUS	(***)	(***)
No domicílio, com médico particular	(***)	(***)
No domicílio, com profissional da equipe de saúde da família	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.23: Motivo de atendimento de saúde utilizado da última vez, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	70.534	100,0
Vacinação	31.882	45,2
Doença (dor, febre, diarreia etc.)	23.794	33,7
Exame complementar de diagnóstico (sangue, urina, imagem etc)	5.162	7,3
Prevenção	2.764	3,9
Continuação de tratamento de doença	1.551	2,2
Outro	1.457	2,1
Acidente, lesão ou fratura	1.319	1,9
Problema odontológico	1.141	1,6
Reabilitação (Fisioterapia, fonoaudiologia etc)	610	0,9
Acomp. com psicólogo, nutricionista ou outro profissional de saúde	412	0,6
Pré-natal	329	0,5
Parto	(***)	(***)
Solicitação de atestado de saúde	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.24: Localidade do atendimento do último serviço de saúde utilizado, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	70.658	100,0
Taguatinga	31.596	44,7
Vicente Pires	27.018	38,2
Plano Piloto	4.715	6,7
Águas Claras	2.415	3,4
Guará	1.375	1,9
Ceilândia	957	1,4
Samambaia	856	1,2
Arniqueira	(***)	(***)
Brazlândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Fora do Distrito Federal	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Lago Norte	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)
Planaltina	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)
SCIA/Estrutural	(***)	(***)
SIA	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Sudoeste/Octogonal	(***)	(***)
Varjão	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Comunicação e informação

Tabela A.25: Posse de celular para uso pessoal, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	78.194	100,0
Sim	69.069	88,3
Não	9.125	11,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.26: Posse de tablet para uso pessoal, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	78.149	100,0
Não	68.626	87,8
Sim	9.524	12,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.27: Posse de linha pré-paga uso pessoal, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	77.725	100,0
Não	47.696	61,4
Sim	30.030	38,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.28: Posse de linha pós-paga uso pessoal, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	77.725	100,0
Não	39.037	50,2
Sim	38.688	49,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.29: Acesso à internet nos últimos três meses, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	78.512	100
Sim	72.219	92
Não	6.293	8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.30: Frequência de acesso à internet nos últimos três meses, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	72.107	100,0
Todos os dias	70.419	97,7
De 2 a 3 vezes por sem.	1.534	2,1
1 vez por sem.	(***)	(***)
Menos de 1 vez por mês	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.31: Acesso à internet por meio de microcomputador/laptop, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	72.151	100,0
Sim	44.427	61,6
Não	27.724	38,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.32: Acesso à internet por meio de celular/tablet, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	72.196	100,0
Sim	71.208	98,6
Não	988	1,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.33: Acesso à internet por outro meio, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	72.153	100,0
Sim	38.194	52,9
Não	33.959	47,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.34: Acesso à internet por motivo de trabalhar (pessoas com 10 anos ou mais), Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	67.073	100,0
Sim	35.594	53,1
Não	31.479	46,9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.35: Acesso à internet por motivo de educação/cursos, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	71.939	100,0
Não	36.319	50,5
Sim	35.620	49,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.36: Acesso à internet por motivo de informações/notícias, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	72.035	100
Sim	61.973	86
Não	10.062	14

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.37: Acesso à internet por motivo de criação/compartilhamento de conteúdo, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	71.894	100,0
Sim	55.101	76,6
Não	16.793	23,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.38: Acesso à internet por motivo de multimídia (lazer e cultura), Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	72.015	100,0
Sim	64.952	90,2
Não	7.063	9,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.39: Acesso à internet por motivo de comunicação, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	72.080	100,0
Sim	67.458	93,6
Não	4.623	6,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.40: Acesso à internet por motivo de transações financeiras/comerciais, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	71.684	100,0
Sim	46.635	65,1
Não	25.048	34,9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Educação

Tabela A.41: Pessoas com cinco anos ou mais que sabem ler e escrever, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	73.919	100,0
Sim	71.864	97,2
Não	2.055	2,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.42: Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	22.698	100,0
Sim, particular	9.142	40,3
Sim, pública	7.633	33,6
Não, mas já frequentou	5.069	22,3
Não, nunca frequentou	854	3,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.43: Modalidade de ensino dos estudantes, Vicente Pires, 2021

Resposta	Educação a Distância (EaD)		Híbrida ou semipresencial		Presencial	
	Total	%	Total	%	Total	%
Creche/Educ. Infantil	(***)	(***)	(***)	(***)	2.421	89,9
EJA/AJA	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	86,6
Ens. fundamental	(***)	(***)	(***)	(***)	7.507	94,4
Ens. médio	(***)	(***)	(***)	(***)	2.687	93,8
Ens. Superior/Pós-grad.	1.004	22,7	(***)	(***)	3.175	71,9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.44: Turno de estudo dos alunos, Vicente Pires, 2021

Resposta	Integral		Matutino		Noturno		Vespertino	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Creche/Educ. Infantil	418	16,9	1.630	65,8	(***)	(***)	(***)	(***)
EJA/AJA	(***)	(***)	(***)	(***)	(***)	60,6	(***)	(***)
Ens. fundamental	(***)	(***)	5.237	67,1	(***)	(***)	2.177	27,9
Ens. médio	(***)	(***)	1.457	52,9	(***)	(***)	983	35,7
Ens. Superior/Pós-grad.	(***)	(***)	1.437	42,9	1.530	45,7	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.45: Frequência escolar, por faixa de idade, Vicente Pires, , 2021

Resposta	Frequenta		Não frequenta	
	Total	%	Total	%
Até 3 anos	(***)	15,5	2.779	84,5
Entre 4 e 5 anos	1.736	74,7	587	25,3
Entre 6 e 14	7.558	96,6	(***)	(***)
Entre 15 e 17	3.587	94,8	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.46: Região Administrativa/Município da unidade de estudo, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	18.425	100,0
Vicente Pires	8.005	43,4
Taguatinga	6.915	37,5
Plano Piloto	1.873	10,2
Águas Claras	(***)	(***)
Anápolis (Goiás)	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Goiânia (Goiás)	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
No domicílio	(***)	(***)
Outros municípios de Goiás	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.47: Principal meio de transporte da casa até a unidade de ensino, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	18.152	100,0
Automóvel	9.719	53,5
Ônibus	2.530	13,9
Transporte escolar privado	2.152	11,9
A pé	1.727	9,5
Transporte escolar público	1.628	9,0
Bicicleta	(***)	(***)
Metrô	(***)	(***)
Motocicleta	(***)	(***)
Transporte privado (táxi, app etc.)	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.48: Tempo de deslocamento utilizado até a unidade de ensino, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	18.710	100,0
Até 15 minutos	7.650	40,9
Mais de 15 até 30 minutos	6.849	36,6
Mais de 30 até 45 minutos	2.453	13,1
Mais de 45 minutos até 1 hora	772	4,1
Não sabe	522	2,8
Mais de 1 hora até 1 hora e 15 minutos	(***)	(***)
Mais de 1 hora e 15 minutos até 1 hora e meia	(***)	(***)
Mais de 1 hora e 45 minutos até 2 horas	(***)	(***)
Mais de 2 horas	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.49: Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	50.653	100,0
Superior completo	22.867	45,1
Médio completo	15.546	30,7
Fundamental incompleto	3.780	7,5
Médio incompleto	3.136	6,2
Fundamental completo	2.305	4,5
Superior incompleto	2.096	4,1
Sem escolaridade	924	1,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Trabalho e rendimento

Tabela A.50: Distribuição da população em idade ativa (PIA - 14 anos ou mais), segundo situação de atividade, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	66.212	100
PEA	39.090	59
Inativa	27.121	41

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.51: Distribuição da população economicamente ativa (PEA - 14 anos ou mais), segundo situação de ocupação, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	39.081	100,0
Ocupada	36.789	94,1
Desocupada	2.292	5,9

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs.: Exclusive pessoas sem classificação de ocupação.

Tabela A.52: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho e estudo, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	15.398	100,0
Outro	11.638	75,6
Nem-nem	3.760	24,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.53: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	15.398	100,0
Outro	11.638	75,6
Nem-nem (não procurou trabalho)	2.980	19,4
Nem-nem (procurou trabalho)	780	5,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.54: Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	35.731	100,0
Plano Piloto	11.478	32,1
Vicente Pires	10.356	29,0
Taguatinga	6.819	19,1
Vários locais	1.693	4,7
Águas Claras	1.083	3,0
Ceilândia	1.056	3,0
SIA	526	1,5
Águas Lindas de Goiás (Goiás)	(***)	(***)
Alexânia (Goiás)	(***)	(***)
Arniqueira	(***)	(***)
Brazlândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Fercal	(***)	(***)
Formosa (Goiás)	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Itapoã	(***)	(***)
Jardim Botânico	(***)	(***)
Lago Norte	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Outros municípios de Goiás	(***)	(***)
Outros locais	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)
Park Way	(***)	(***)
Planaltina	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)
SCIA	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Sudoeste/ Octogonal	(***)	(***)
Varjão	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.66: Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Vicente Pires, 2021

Faixas	Total	%
Até 1	1.738	8,5
Mais de 1 até 2	5.899	29,0

Mais de 2 até 5	7.553	37,1
Mais de 5 até 10	3.932	19,3
Mais de 10 até 20	1.166	5,7
Mais de 20	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(**): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2021, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 1.100,00.

Tabela A.55: Setor de atividade das pessoas ocupadas, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	35.544	100,0
Outros serviços	13.717	38,6
Comércio	5.928	16,7
Educação, saúde e serviços sociais	4.726	13,3
Adm. Pública	3.870	10,9
Construção	2.561	7,2
Indústria	1.630	4,6
Serviços domésticos	1.390	3,9
Serviços por aplicativo	1.228	3,5
Agropecuária	495	1,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.56: Posição na ocupação do trabalho principal, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	35.295	100,0
Empregado no setor privado (exceto doméstico)	14.396	40,8
Conta própria ou autônomo	10.078	28,6
Empregado no setor público	7.120	20,2
Empregado doméstico	1.196	3,4
Forças Armadas/ Polícia Militar/ Bombeiros	773	2,2
Dono de negócio familiar	645	1,8
Empregador	463	1,3
Aprendiz	(***)	(***)
Estágio remunerado	(***)	(***)
Presta serviço militar obrigatório	(***)	(***)
Profissional liberal (autônomo univesitário)	(***)	(***)
Religioso remunerado	(***)	(***)
Sócio de cooperativa	(***)	(***)
Trabalhador sem remuneração salarial	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.57: Área de atuação dos servidores/empregados públicos, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	7.781	100,0
Estadual/Distrital	4.975	63,9
Federal	2.458	31,6
Municipal	(***)	4,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.58: Modalidade de contratação dos servidores/empregados públicos, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	7.802	100,0
Estatutário	6.265	80,3
Carteira de trabalho (CLT)	1.074	13,8
Contrato de trabalho	388	5,0
Emprego em comissão	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.59: Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que eram Microempreendedores Individuais (MEI), Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	11.092	100,0
Não	7.199	64,9
Sim	3.894	35,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.60: Sócios de cooperativas, autônomos, empregadores, donos de negócios familiares e profissionais liberais que possuíam CNPJ, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	10.871	100,0
Sim	5.800	53,4
Não	5.071	46,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.61: Meios de transporte para o trabalho principal, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Ônibus	7.569	27.334	21,7	78,3
Automóvel	26.006	8.897	74,5	25,5
Transporte privado	668	34.235	1,9	98,1
Metrô	460	34.443	1,3	98,7
Motocicleta	1.133	33.770	3,2	96,8
Bicicleta	317	34.586	0,9	99,1
A pé	2.082	32.821	6,0	94,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.62: Principal meio de transporte utilizado para o trabalho principal, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	34.903	100,0
Automóvel	25.032	71,7
Ônibus	6.490	18,6
A pé	1.749	5,0
Motocicleta	990	2,8
Bicicleta	(***)	(***)
Metrô	(***)	(***)
Transporte privado	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.63: Tempo de deslocamento até o trabalho principal, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	34.934	100,0
Mais de 15 até 30 minutos	14.148	40,5
Mais de 30 até 45 minutos	8.137	23,3
Até 15 minutos	6.483	18,6
Mais de 45 minutos até 1 hora	3.341	9,6
Mais de 1 hora até 1 hora e 15 minutos	778	2,2
Mais de 1 hora e 15 minutos até 1 hora e meia	696	2,0
Não sabe	523	1,5
Mais de 1 hora e 45 minutos até 2 horas	(***)	(***)
Mais de 1 hora e meia até 1 hora e 45 minutos	(***)	(***)
Mais de 2 horas	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.64: Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	16.962	100
Sim	15.088	89
Não	1.874	11

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.65: Pessoas que contribuem com a previdência pública, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	65.489	100,0
Sim	37.065	56,6
Não	28.424	43,4

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.67: Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Vicente Pires, 2021

Faixas	N	%
Até 1	(***)	(***)
Mais de 1 até 2	1.513	13,5
Mais de 2 até 5	3.723	33,2
Mais de 5 até 10	3.277	29,2
Mais de 10 até 20	1.972	17,6
Mais de 20	532	4,7

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2021, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 1.100,00.

Tabelas relacionadas aos domicílios

Características do domicílio particular

Tabela A.68: Domicílios ocupados segundo a espécie, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	25.292	100,0
Permanente	24.486	96,8
Improvizado	806	3,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.69: Domicílios ocupados segundo o tipo, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	25.292	100,0
Casas em condomínio	10.660	42,1
Casas fora de condomínio	9.413	37,2
Apartamentos	4.588	18,1
Quitinetes/Estúdios/Flats	513	2,0
Cômodos	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(**): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.70: Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	25.171	100,0
Próprio, já pago	17.686	70,3
Alugado	4.985	19,8
Próprio, ainda pagando	1.982	7,9
Cedido por outro	366	1,5
Cedido pelo empregador	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(**): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.71: Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	19.375	100,0
Não	11.114	57,4
Sim	8.261	42,6

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.72: Material predominante nas paredes externas do domicílio, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	25.292	100,0
Alvenaria com revestimento	24.088	95,2
Alvenaria sem revestimento	1.131	4,5
Madeira para construção	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.73: Material predominante no piso do domicílio, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	25.292	100,0
Cerâmica / Porcel. / madeira	24.175	95,6
Cimento alisado	614	2,4
Contra piso	351	1,4
Outros	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.74: Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	25.292	100,0
Telha, exceto fibrocimento, com laje	10.971	43,4
Telha, exceto fibrocimento, sem laje	5.816	23,0
Só laje	4.753	18,8
Fibrocimento sem laje	2.113	8,4
Fibrocimento com laje	1.572	6,2
Outros	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.75: Abastecimento de água no domicílio, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	22.321	2.945	88,3	11,7
Poço/Cisterna	1.365	23.820	5,4	94,6
Poço artesiano	1.790	23.395	7,1	92,9
Captação de água da chuva	341	24.864	1,4	98,6
Gambiarra/gato	531	24.694	2,1	97,9
Caixa d'água	23.674	1.471	94,2	5,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.76: Esgotamento sanitário do domicílio, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	21.365	3.820	84,8	15,2
Fossa séptica	3.668	21.456	14,6	85,4
Fossa rudimentar	1.506	23.598	6,0	94,0
Esgotamento a céu aberto	(***)	25.082	(***)	99,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.77: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CEB/Neoenergia)	23.722	1.552	93,9	6,1
Próprio (gerador a combustível)	(***)	25.167	(***)	99,8
Próprio (gerador solar)	(***)	25.102	(***)	99,6
Outras fontes renováveis	172	25.021	0,7	99,3
Gambiarra/gato	1.764	23.431	7,0	93,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.78: Recolhimento do lixo no domicílio, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Coleta seletiva direta	10.889	14.316	43,2	56,8
Coleta convencional direta (não seletiva)	15.352	9.853	60,9	39,1
Coleta indireta	22.378	2.894	88,5	11,5
Jogado em local impróprio	970	24.302	3,8	96,2
Outro (enterrado ou queimado)	349	24.922	1,4	98,6
Separação do lixo	8.841	16.384	35,0	65,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.79: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rua asfaltada/pavimentada	21.321	3.970	84,3	15,7
Rua com calçada	20.786	4.506	82,2	17,8
Rua com iluminação	22.978	2.308	90,9	9,1
Drenagem de água da chuva	19.026	6.119	75,7	24,3

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.80: Qualidade da calçada, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	20.766	100,0
Boa	12.831	61,8
Regular	4.291	20,7
Ótima	2.425	11,7
Ruim	1.010	4,9
Péssima	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.81: Problemas nas cercanias do domicílio, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Erosão	2.542	22.597	10,1	89,9
Área em declive	2.228	22.930	8,9	91,1
Entulho	5.387	19.884	21,3	78,7
Esgoto a céu aberto	3.888	21.363	15,4	84,6
Ruas Alagadas	7.682	17.523	30,5	69,5
Ruas esburacadas	8.545	16.707	33,8	66,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.82: Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Ruas arborizadas	15.540	9.590	61,8	38,2
Jardins ou parques	11.976	13.148	47,7	52,3
Praça	10.046	15.078	40,0	60,0
Espaço cultural	7.550	17.400	30,3	69,7
Academia comunitária/PEC	11.030	14.001	44,1	55,9
Quadras esportivas	10.594	14.423	42,3	57,7
Ciclovía/ciclofaixa	10.693	14.506	42,4	57,6
Travessia sinalizada para pedestres	12.865	12.340	51,0	49,0
Ponto de ônibus	19.535	5.670	77,5	22,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.83: Segurança nas proximidades do domicílio, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Policiamento militar regular	16.577	8.505	66,1	33,9
Serviço/equipamento particular de segurança	11.056	14.195	43,8	56,2
Serviço/equipamento coletivo de segurança	12.127	13.052	48,2	51,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Serviços domiciliares inventário de bens duráveis

Tabela A.84: Contratação de serviços pelos domicílios, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
TV por assinatura	13.958	11.241	55,4	44,6
Assinatura de revistas/jornais impressos	1.008	24.182	4,0	96,0
Assinatura de serviços on-line	18.664	6.255	74,9	25,1

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.85: Acesso à internet no domicílio, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	25.292	100,0
Próprio	24.623	97,4
Compartilhado	564	2,2
Sem acesso	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.86: Tipo de acesso à internet no domicílio, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Banda larga fixa	23.819	1.368	94,6	5,4
Banda larga móvel	24.999	(***)	99,3	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.87: Posse de veículos no domicílio, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Automóvel	21.330	3.942	84,4	15,6
Motocicleta	2.792	22.453	11,1	88,9
Bicicleta	9.837	15.383	39,0	61,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.88: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Fogão	25.086	(***)	99,4	(***)
Microondas	23.199	2.032	91,9	8,1
Geladeira de uma porta	8.106	17.125	32,1	67,9
Geladeira de duas ou mais portas	18.239	6.992	72,3	27,7
Freezer	5.145	20.087	20,4	79,6
Máquina de lavar roupas	14.143	11.088	56,1	43,9
Máquina de lavar e secar roupas	11.404	13.828	45,2	54,8
Secadora de roupas	1.215	24.017	4,8	95,2
Máquina de lavar louça	2.597	22.634	10,3	89,7
Televisor tubo	1.091	24.140	4,3	95,7
Televisor tela fina/plana	24.409	822	96,7	3,3
DVD/BLU-RAY	5.301	19.931	21,0	79,0
Microcomputadore/Desktop	9.629	15.602	38,2	61,8
Notebook/Laptop	16.495	8.736	65,4	34,6
Ar-condicionado	9.337	15.895	37,0	63,0
Circulador e/ou ventiladores de ar	17.917	7.315	71,0	29,0
Telefones fixos	7.057	18.174	28,0	72,0
Placas de aquecedor solar	1.631	23.600	6,5	93,5

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.89: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Mensalista	2.658	22.574	10,5	89,5
Diarista	3.983	21.270	15,8	84,2

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Tabela A.90: Frequência mensal da utilização de serviço doméstico do tipo diarista, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	3.624	100,0
Quatro vezes por mês	1.176	32,5
Três vezes por mês	1.138	31,4
Duas vezes por mês	766	21,1
Uma vez por mês	544	15,0

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Localidades predominantes de compras

Tabela A.91: Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, higiene e limpeza, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	25.252	100,0
Vicente Pires	15.533	61,5
Taguatinga	8.070	32,0
Ceilândia	434	1,7
Águas Claras	323	1,3
Cruzeiro	(***)	(***)
Fercal	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Não comprou	(***)	(***)
Pela internet	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)
Scia e Estrutural	(***)	(***)
SIA	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.92: Locais predominantes de compra de artigos de eletrodomésticos, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	25.005	100,0
Não comprou	8.207	32,8
Taguatinga	7.244	29,0
Vicente Pires	6.069	24,3
Pela internet	2.463	9,9
Plano Piloto	335	1,3
Águas Claras	(***)	(***)
Brazlândia	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Fercal	(***)	(***)
Outros locais	(***)	(***)
Planaltina	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)
Scia e Estrutural	(***)	(***)
SIA	(***)	(***)
Vários locais	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.93: Locais predominantes de compra de material de construção/manutenção, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	25.193	100,0
Não comprou	11.030	43,8
Vicente Pires	8.749	34,7
Taguatinga	4.474	17,8
Ceilândia	307	1,2
Águas Claras	(***)	(***)
Brazlândia	(***)	(***)
Fercal	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Outros locais	(***)	(***)
Pela internet	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)
Scia e Estrutural	(***)	(***)
SIA	(***)	(***)
Vários locais	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela A.94: Locais predominantes de compra de material de serviços em geral (exceto limpeza doméstica), Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	24.912	100,0
Vicente Pires	12.459	50,0
Não comprou	5.964	23,9
Taguatinga	5.931	23,8
Águas Claras	(***)	(***)
Águas Lindas de Goiás (Goiás)	(***)	(***)
Brazlândia	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Fercal	(***)	(***)
Gama	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Luziânia (Goiás)	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)
Pela internet	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Santo Antônio do Descoberto (Goiás)	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)
Scia e Estrutural	(***)	(***)
Valparaíso de Goiás (Goiás)	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Animais de estimação

Tabela A.95: Existência de gatos, cachorros, aves, peixes ou outros animais domésticos no domicílio, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Gato	3.285	22.007	13,0	87,0
Cachorro	12.236	13.056	48,4	51,6
Ave	1.301	23.991	5,1	94,9
Peixe	554	24.738	2,2	97,8
Outro	291	25.001	1,2	98,8

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

Segurança alimentar

Tabela A.96: Distribuição dos domicílios por situação de segurança alimentar nos últimos 3 meses, Vicente Pires, 2021

Resposta	Total	%
Total	24.870	100,0
Segurança	23.032	92,6
Insegurança leve	1.382	5,6
Insegurança moderada	299	1,2
Insegurança grave	(***)	(***)

Fonte: CODEPLAN/DIEPS/GEREPS/PDAD 2021

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Companhia de Planejamento do Distrito Federal – Codeplan

Setor de Administração Municipal
SAM, Bloco H, Setores Complementares
Ed. Sede Codeplan

CEP: 70620-080 - Brasília-DF

Fone: (0xx61) 3342-2222

[<www.codeplan.df.gov.br>](http://www.codeplan.df.gov.br)

codeplan@codeplan.df.gov.br