

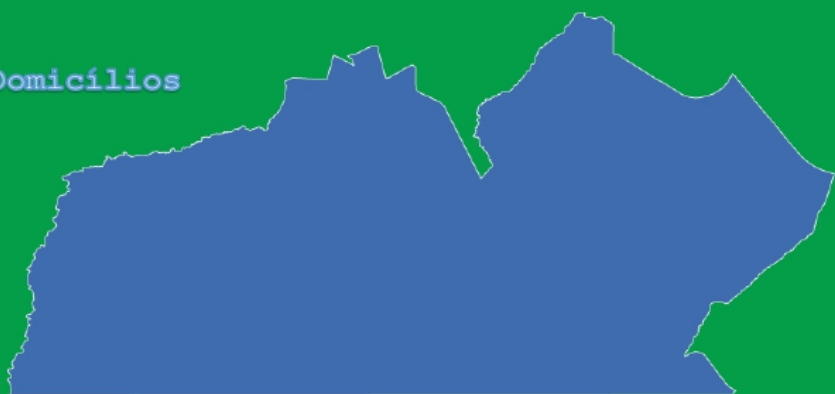
Relatório de Resultados

PDAD

Pesquisa Distrital de Amostra por Domicílios

2013

GAMA



GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL

Ibaneis Rocha Barros Junior

Governador

Paco Britto

Vice-Governador

**SECRETARIA DE ESTADO DE PLANEJAMENTO, ORÇAMENTO E
ADMINISTRAÇÃO DO DISTRITO FEDERAL – SEPLAD/DF**

Ney Ferraz Júnior

Secretário

Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal - IPEDF

Jeansley Lima

Diretor-Presidente

Sônia Contijo Chagas Gonzaga

Diretora de Desenvolvimento Institucional

Clarissa Jahns Schlabit

Diretora de Estatística e Pesquisas Socioeconômicas

Daienne Amaral Machado

Diretora de Estudos e Políticas Sociais

Renata Florentino de Faria Santo

Diretora de Estudos e Políticas Ambientais e Territoriais

Brasília – DF

2022

Atualizado em 08/12/2022



EQUIPE TÉCNICA

DIRETORIA DE ESTATÍSTICA E PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – DIEPS

Clarissa Jahns Schlabit
Diretora

Thiago Mendes Rosa
Assessor Especial

Simone de Araújo Carvalho
Assistente

COORDENAÇÃO DE PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS – COEPS

Juscênio Umbelino de Souza
Coordenador de Pesquisas Socioeconômicas

Fabício de Aguiar Sena
Gerente de Análise de Pesquisas Socioeconômicas

Talia Alves Xavier
Gerente de Questionário e Metodologia

Ingrid Stefani Rocha
Estagiária

Tiago do Nascimento Silva
Estagiário

COORDENAÇÃO DE ESTATÍSTICA – COEST

Frederico Lara de Souza
Coordenador de Estatística

Luiz Rubens Camara de Araújo
Assessor Especial

Érica Lima Ambrósio
Gerente de Informações Estatísticas

Miriam Francisca Silva Chaves Ferreira
Gerente de Qualidade de Dados

Alessandra Analu Moreira da Silva
Estatística

Sumário

APRESENTAÇÃO	1
1 INTRODUÇÃO	2
2 METODOLOGIA	3
2.1 Definição da área pesquisada	3
2.2 A amostra	4
2.3 Histórico	8
3 RESULTADOS	9
3.1 Caracterização da população urbana	9
3.2 Saúde	16
3.3 Comunicação	20
3.4 Escolaridade	22
3.5 Trabalho e rendimento	27
3.6 Segurança e Lazer	35
3.7 Características dos domicílios	41
3.8 Infraestrutura domiciliar	43
3.9 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios	50
3.10 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis	54
4 Localidades predominantes de compras	60
5 Considerações finais	63
ANEXOS	64
Tabelas relacionadas aos moradores	64
Tabelas relacionadas aos domicílios	86

Lista de Figuras

2.1.1	Região de interesse da PDAD 2013	4
3.1.1	Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Gama, 2013	9
3.1.2	Distribuição da população por arranjos domiciliares, Gama, 2013	10
3.1.3	Distribuição da população por sexo, Gama, 2013	10
3.1.4	Distribuição da população por raça/cor da pele, Gama, 2013	11
3.1.5	Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Gama, 2013	12
3.1.6	Percentual de pessoas que nasceram no DF, Gama, 2013	13
3.1.7	Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Gama, 2013	14
3.1.8	Distribuição da motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar à Capital Federal, Gama, 2013	15
3.2.1	Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de co- bertura, Gama, 2013	16
3.2.2	Último serviço público de saúde utilizado, Gama, 2013	17
3.2.3	Localização dos hospitais públicos utilizados, Gama, 2013	18
3.2.4	Localização dos postos de saúde utilizados, Gama, 2013	19
3.3.1	Posse de celular e tablet no domicílio, Gama, 2013	20
3.3.2	Posse de linha pré-paga e pós-paga no domicílio, Gama, 2013	21
3.3.3	Acesso à internet, Gama, 2013	22
3.4.1	Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Gama, 2013	23
3.4.2	Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Gama, 2013	24
3.4.3	Região Administrativa/Município onde a escola em que estu- dam está situada, Gama, 2013	25
3.4.4	Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Gama, 2013	26
3.5.1	Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade) e taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas, Gama, 2013	27
3.5.2	População de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Gama, 2013	28
3.5.3	Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Gama, 2013	29
3.5.4	Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pes- soas exerciam seu trabalho principal, Gama, 2013	30

3.5.5	Distribuição da posição na ocupação principal, Gama, 2013 . . .	31
3.5.6	Percentual de trabalhadores com carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuintes com o INSS, Gama, 2013	32
3.5.7	Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Gama, 2013	33
3.5.8	Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Gama, 2013	34
3.6.1	Distribuição das pessoas que sofreram violência, Gama, 2013 .	35
3.6.2	Distribuição das pessoas que sofreram violência, segundo tipo de agressão, Gama, 2013	36
3.6.3	Distribuição das pessoas que sofreram violência, segundo local de agressão, Gama, 2013	36
3.6.4	Distribuição da população segundo visitas a museus, cinemas, teatros, parques ou espaços esportivos ou biblioteca, Gama, 2013	37
3.6.5	Distribuição da população segundo hábitos de ler, se exercitar, ir a shows, frequentar atividades extracurriculares, Gama, 2013	38
3.6.6	Distribuição da população de acordo com estilo musical de preferência, Gama, 2013	39
3.6.7	Distribuição da população segundo times de futebol para os quais torce, Gama, 2013	40
3.7.1	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Gama, 2013	41
3.7.2	Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Gama, 2013	42
3.7.3	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a condição de ocupação, Gama, 2013	42
3.7.4	Distribuição dos domicílios próprios segundo a regularização do lote, Gama, 2013	43
3.8.1	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes externas, Gama, 2013	44
3.8.2	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Gama, 2013	44
3.8.3	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura (telhado), Gama, 2013	45
3.8.4	Abastecimento de água no domicílio, Gama, 2013	46
3.8.5	Esgotamento sanitário do domicílio, Gama, 2013	47

3.8.6	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Gama, 2013	48
3.8.7	Recolhimento do lixo no domicílio, Gama, 2013	49
3.9.1	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Gama, 2013	50
3.9.2	Problemas nas cercanias do domicílio, Gama, 2013	51
3.9.3	Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Gama, 2013	52
3.9.4	Presença de serviço/equipamento particular de segurança no domicílio, Gama, 2013	53
3.10.1	Contratação de serviços pelos domicílios, Gama, 2013	54
3.10.2	Modalidades de acesso à internet no domicílio, Gama, 2013	55
3.10.3	Posse de veículos no domicílio, Gama, 2013	56
3.10.4	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Gama, 2013	57
3.10.5	Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Gama, 2013	58
3.10.6	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Gama, 2018	59
4.1	Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, eletrodomésticos e serviços em geral, Gama, 2013	61
4.2	Locais predominantes de compra de artigos de serviços pessoais, roupas e lazer, Gama, 2013	62

Lista de Tabelas

5.1	População por faixa etária e sexo, Gama, 2013	64
5.2	Arranjos domiciliares, Gama, 2013	65
5.3	Distribuição da população por sexo, Gama, 2013	65
5.4	População por raça/cor da pele, Gama, 2013	65
5.5	Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Gama, 2013	66
5.6	Pessoas nascidas no DF, Gama, 2013	66
5.7	Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Gama, 2013	67
5.8	Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Gama, 2013	68
5.9	Pessoas com plano de saúde privado, Gama, 2013	69
5.10	Tipo de plano de saúde privado, Gama, 2013	69
5.11	Último serviço de saúde público utilizado, Gama, 2013	69
5.12	Localidade do atendimento do último serviço hospitalar utilizado, Gama, 2013	70
5.13	Localidade do atendimento do último serviço em posto de saúde utilizado, Gama, 2013	70
5.14	Posse de celular no domicílio, Gama, 2013	71
5.15	Posse de tablet no domicílio, Gama, 2013	71
5.16	Posse de linha pré-paga no domicílio, Gama, 2013	71
5.17	Posse de linha pós-paga no domicílio, Gama, 2013	71
5.18	Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Gama, 2013	72
5.19	Frequência escolar, por faixa de idade, Gama, 2013	72
5.20	Região Administrativa/Município onde a unidade de estudo está situada, Gama, 2013	73
5.21	Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Gama, 2013	73
5.22	Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Gama, 2013	74
5.23	Taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas (14 anos ou mais de idade), Gama, 2013	74
5.24	Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho e estudo, Gama, 2013	74
5.25	Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Gama, 2013	74

5.26	Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Gama, 2013	75
5.27	Setor de atividade das pessoas ocupadas, Gama, 2013	76
5.28	Posição na ocupação do trabalho principal, Gama, 2013	76
5.29	Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal, Gama, 2013	76
5.30	Percentual de trabalhadores do setor privado contribuintes com a Previdência, Gama, 2013	77
5.31	Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Gama, 2013	77
5.32	Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Gama, 2013	78
5.33	Distribuição das pessoas que sofreram violência, Gama, 2013 .	79
5.34	Pessoas que sofreram violência, por tipo de agressão, Gama, 2013	79
5.35	Pessoas que sofreram violência, por local de agressão, Gama, 2013	80
5.36	Distribuição da população segundo visitas a museus, Gama, 2013	80
5.37	Distribuição da população segundo visitas a cinemas, Gama, 2013	80
5.38	Distribuição da população segundo visitas a teatros, Gama, 2013	81
5.39	Distribuição da população segundo visitas a parques, Gama, 2013	81
5.40	Distribuição da população segundo visitas a espaços esportivos, Gama, 2013	81
5.41	Distribuição da população segundo visitas a espaços bibliotecas, Gama, 2013	81
5.42	Distribuição da população segundo hábitos de leitura, Gama, 2013	82
5.43	Distribuição da população segundo hábitos de se exercitar, Gama, 2013	82
5.44	Distribuição da população segundo hábitos de ir a shows, Gama, 2013	82
5.45	Distribuição da população segundo hábitos de frequentar atividades extracurriculares, Gama, 2013	82
5.46	Distribuição da população de acordo com estilo musical de preferência, Gama, 2013	83
5.47	Distribuição da população segundo times de futebol nacionais para os quais torce, Gama, 2013	84
5.48	Distribuição da população segundo times de futebol locais para os quais torce, Gama, 2013	85

5.49	Domicílios ocupados segundo a espécie, Gama, 2013	86
5.50	Domicílios ocupados segundo o tipo, Gama, 2013	86
5.51	Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Gama, 2013	87
5.52	Domicílios próprios segundo regularização do lote, Gama, . . .	87
5.53	Material predominante nas paredes externas do domicílio, Gama, 2013	87
5.54	Material predominante no piso do domicílio, Gama, 2018	88
5.55	Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Gama, 2013	88
5.56	Abastecimento de água no domicílio, Gama, 2013	88
5.57	Esgotamento sanitário do domicílio, Gama, 2013	89
5.58	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Gama, 2013 . .	89
5.59	Recolhimento do lixo no domicílio, Gama, 2013	89
5.60	Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Gama, 2013	90
5.61	Problemas nas cercanias do domicílio, Gama, 2013	90
5.62	Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Gama, 2013	90
5.63	Presença de serviço/equipamento particular de segurança no domicílio, Gama, 2013	91
5.64	Contratação de serviços pelos domicílios, Gama, 2013	92
5.65	Acesso à internet no domicílio, Gama, 2013	92
5.66	Tipo de acesso à internet no domicílio, Gama, 2013	92
5.67	Posse de veículos no domicílio, Gama, 2013	92
5.68	Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Gama, 2013	93
5.69	Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Gama, 2013 .	93
5.70	Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, Gama, 2013	94
5.71	Locais predominantes de compra de artigos de eletrodomésticos, Gama, 2013	94
5.72	Locais predominantes de compra de material de serviços em geral, Gama, 2013	95
5.73	Locais predominantes de compra de material de serviços pes- soais, Gama, 2013	95

5.74	Locais predominantes de compra de roupas/calçados, Gama, 2013	96
5.75	Locais predominantes de compra de cultura e lazer, Gama, 2013	96

APRESENTAÇÃO

A Companhia de Planejamento do Distrito Federal (Codeplan) realiza a cada dois anos a Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios (PDAD)¹. A amostra domiciliar da PDAD é determinada de forma a garantir a consistência e representatividade das áreas urbanas ou das áreas rurais com características urbanas do Distrito Federal, conforme critérios definidos pela Codeplan. Dessa maneira, a pesquisa objetiva coletar informações representativas para conhecimento socioeconômico do Distrito Federal, auxiliando no planejamento e tomada de decisões de políticas públicas. Além de fornecer dados relativos ao Distrito Federal como um todo, a pesquisa permite, ainda, a desagregação desses dados para cada Região Administrativa do DF.

Com a visita dos entrevistadores aos endereços selecionados na amostra, são feitas perguntas a respeito dos domicílios, como o tipo de moradia e o acesso a serviços públicos, e a respeito dos moradores, como aspectos demográficos e rendimento. Assim, a PDAD consegue coletar informações demográficas, de migração, condições sociais e econômicas, características de educação, trabalho e renda, atributos do domicílio, condições de infraestrutura urbana, entre outras informações.

Este relatório é uma reponderação dos resultados originais da edição de 2013. Com a disponibilização das projeções populacionais por Região Administrativa², foi possível realizar a reponderação dos dados dos moradores, de modo a se harmonizar estes resultados àqueles divulgados nas edições mais recentes da PDAD (2018 e 2021). Já a reponderação dos dados de domicílios foi feita com base em uma interpolação do total de domicílios apurados entre o Censo 2010, do IBGE, e a PDAD 2018.

¹A responsabilidade de execução da PDAD foi transferida ao Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal - IPEDF Codeplan, em Julho de 2022.

²Disponível em: <<https://www.ipe.df.gov.br/estudos-populacionais/>>

1 INTRODUÇÃO

Na Pesquisa Distrital por Amostra por Domicílios 2013 foram entrevistados 85.797 moradores em 25.302 domicílios entre 2013 e 2014, de modo a contemplar as 31 Regiões Administrativas existentes na época. Dessa forma, PDAD 2013 representa um rico manancial de informações de natureza socioeconômica sobre as famílias do DF, crucial para o planejamento governamental, mas também de suma importância para o planejamento empresarial, estudos acadêmicos e para a sociedade em geral. Com o entendimento da metodologia utilizada na pesquisa e com a análise dos dados expostos, o leitor pode explorar e aproveitar o valioso conjunto de informações disponibilizado, que aborda desde a caracterização da população urbana e dos domicílios até o inventário de bens duráveis da população. Além dos gráficos dispostos ao decorrer de cada capítulo, o relatório conta ainda com um anexo de tabelas que possibilita uma visualização detalhada das informações dos moradores e dos domicílios.

A reponderação da pesquisa, de que trata esse relatório, contabilizou **131.615** moradores em **38.322** domicílios. Com efeito, essa reponderação tem como objetivo corrigir possíveis problemas expansão da amostra e, assim, fornecer resultados mais próximos das informações disponibilizadas recentemente. Com isso, pode-se garantir que a pesquisa auxilie de maneira mais fidedigna estudos e tomadas de decisão no Distrito Federal.

2 METODOLOGIA

Nesta seção são apresentados os aspectos metodológicos que envolveram a realização da PDAD 2013 (definição da área pesquisada e seleção da amostra). Na pesquisa, a unidade elementar de análise foi o domicílio particular situado em área urbana, ou em áreas rurais com características urbanas, além de algumas áreas de interesse da Codeplan. Dentro do domicílio sorteado, todos os moradores foram entrevistados, gerando dois conjuntos de informações: um relacionado às características dos domicílios; e outro relacionado às características dos moradores.

Cada um dos domicílios recebeu, pelo menos, três tentativas de visita. Em caso de recusa, existia uma amostra de substituição, cujo intuito foi garantir um tamanho adequado de amostra para cada região e, por conseguinte, para o conjunto da população.

A coleta da edição de 2013 foi realizada entre novembro de 2012 e outubro de 2014, totalizando 24 meses de atividade de campo. As entrevistas foram realizadas pela equipe de pesquisadores da Codeplan, de segunda-feira a sexta-feira, entre as 07:00 e as 13:00 horas. A data de referência utilizada para os resultados da pesquisa foi 1º de julho de 2013.

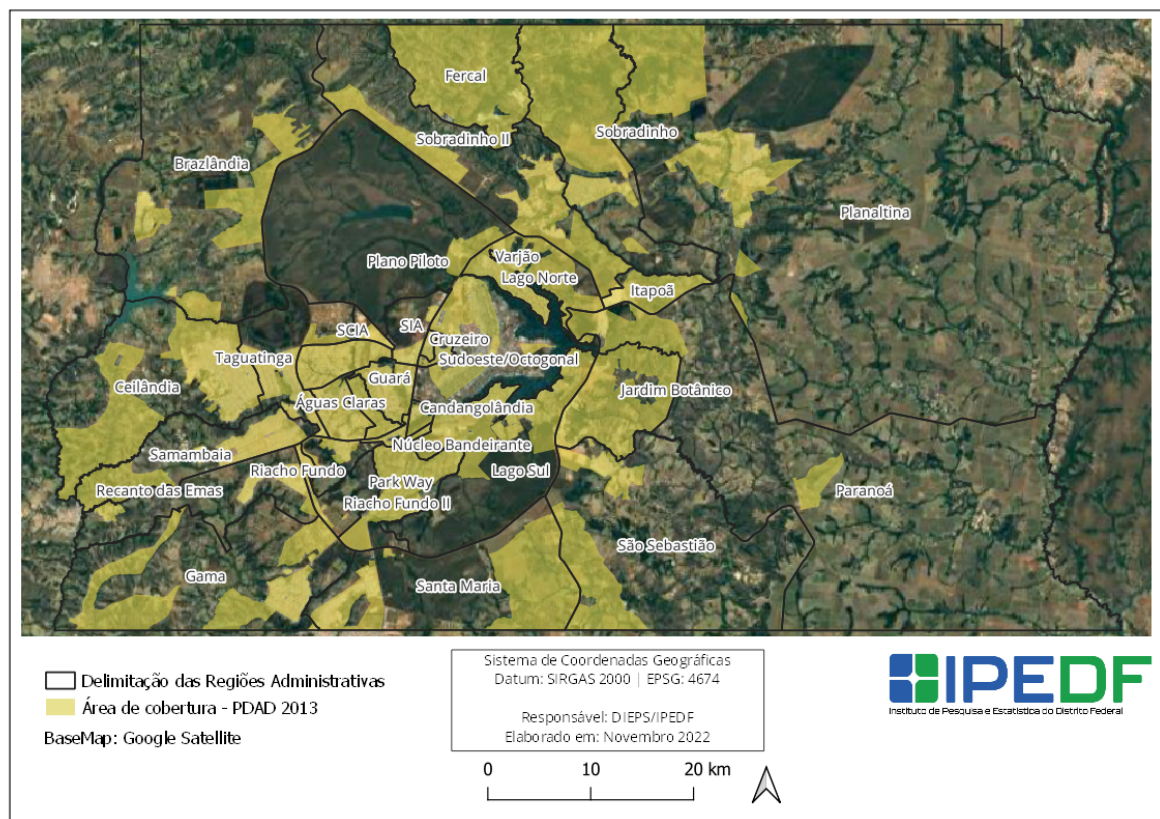
2.1 Definição da área pesquisada

Como, à época da pesquisa, não estavam demarcadas as poligonais de todas as Regiões Administrativas³, a PDAD trabalhou com uma hipótese de delimitação de área urbana provisória, a qual sofreu alteração com a oficialização das delimitações das novas RAs do Distrito Federal⁴.

A definição das delimitações utilizadas pela Codeplan para a PDAD 2013, bem como a sua área de cobertura, é apresentada na Figura .

³Quando a PDAD 2013 foi realizada, existiam 31 Regiões Administrativas criadas por lei no DF, mas apenas 19 delas apresentavam delimitação oficial de seus territórios.

⁴Atualmente, existem 33 Regiões Administrativas, todas com suas poligonais definidas oficialmente, segundo a Lei Complementar nº 958, de 20 de dezembro de 2019, disponível em: <<https://legislacao.cl.df.gov.br//Legislacao/consultaProposicao-8!19!2019!visualizar.action>>

Figura 2.1.1: Região de interesse da PDAD 2013

2.2 A amostra

Considerando os altos custos e o tempo gasto na realização de um Censo, optou-se por uma pesquisa planejada em um esquema de amostragem, tendo como base o Cadastro Nacional de Endereços para Fins Estatísticos (CNEFE) do IBGE, adotando-se a amostragem aleatória sistemática para as 31 Regiões Administrativas do Distrito Federal. Algumas das Regiões, como Plano Piloto (Asa Norte, Asa Sul e Demais), Ceilândia (Pôr do Sol/Sol Nascente e Demais), Águas Claras (Vertical, Areal e Arniqueira) foram subdivididas, totalizando 36 localidades de interesse⁵.

Assim, para a definição das amostras, utilizou-se do parâmetro estatístico “variância da renda domiciliar”. Tal parâmetro serviu de balizador na partição da amostra total de cerca de 25.000 domicílios seguindo o modelo da repartição de Neyman. Quanto maior a variância da renda domiciliar, maior será a

⁵ A pesquisa, em 2013, contava com a separação do Jardim Mangueiral, que pertencia, na delimitação proposta pela pesquisa, à RA São Sebastião. Diante da reponderação, por questões de compatibilidade entre as informações, tal separação precisou ser descartada.

amostra da Região Administrativa. Para a PDAD 2013, foi utilizada a base de dados da PDAD 2011.

O tamanho da amostra foi determinado a partir da relação:

$$n_i = n \frac{N_i S_i}{\sum_{i=1}^{36} N_i S_i} \quad (1)$$

Em que:

- n_i é o tamanho da amostra na localidade i , ($i = 1, 2, 3, \dots, 36$);
- N_i é o número de domicílios da localidade i ; e
- S_i é a raiz quadrada da variância.

Os domicílios foram organizados em cinco estratos de renda, em cada RA, de acordo com a renda domiciliar média da PDAD 2011. Dentro dos estratos, espera-se que as unidades amostrais tenham a menor variabilidade possível e, assim, minimizem o erro padrão das estimativas. Segue o corte dos estratos da renda domiciliar captada na PDAD 2011, com exceção da RA Fercal, para a qual foi assumida a variância da renda semelhante à adotada na RA Varjão.

1. Menos de R\$ 500,00
2. de R\$ 500,00 a menos de R\$1.000,00
3. de R\$ 1.000,00 a menos de R\$2.000,00
4. de R\$ 2.000,00 a menos de R\$5.000,00
5. mais de R\$ 5.000,00

As estimativas dos totais e proporções foram obtidas a partir dos seguintes estimadores:

$$\hat{Y}_i = N_i \bar{y}_i \quad (2)$$

Em que:

- $\hat{Y}_i$ é o estimador do total da localidade i ;
- $\bar{y}_i$ é a média da amostra da localidade i .

$$\hat{p}_i = \frac{y_i}{n_i} \quad (3)$$

Em que:

- $\hat{p}_i$ é o estimador de uma proporção da localidade i ; e
- y_i é o valor para uma característica na amostra da localidade i .

Para o Distrito Federal, os estimadores foram:

$$\bar{Y}_i = \sum_{i=1}^{36} \omega_i \hat{y}_i \quad (4)$$

e

$$\bar{p}_i = \sum_{i=1}^{36} \omega_i \hat{p}_i \quad (5)$$

Em que ω_i é o peso inicial da localidade i obtido pela relação, sendo o inverso da fração amostra:

$$\omega_i = \frac{N_i}{n_i} \quad (6)$$

e

$$N = \sum_{i=1}^{31} N_i \quad (7)$$

Apoiados em resultados de pesquisas desse mesmo porte, com a mesma finalidade, pode-se prever um erro de 0,6%, com 95% de grau de confiança, para os resultados do Distrito Federal, o que significa: se a pesquisa com a mesma metodologia for repetida infinitamente, a diferença máxima entre elas será de 0,6% pontos percentuais.

A fração de amostragem resulta da seguinte relação:

$$Fi = \frac{n_i}{N_i} \quad (8)$$

Em que:

- n_i é o tamanho da amostra da RA i ; e
- N_i é o número de domicílios da RA i .

Até então, definidos extraoficialmente os limites das 31 Regiões Administrativas, foi elaborada uma lista de setores censitários que compõem cada um deles. A utilização dessa lista, com as informações de domicílios e moradores constantes da Base de Dados Agregados por Setores Censitários 2010, possibilitou a repartição da população para cada uma das 31 Regiões Administrativas.

Os resultados da PDAD 2013, inicialmente divulgados ao término da pesquisa, foram reponderados com as projeções populacionais produzidas pela Codeplan em 2018⁶, as quais têm por base as projeções realizadas pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE. Os pós-estratos foram definidos de acordo com as regiões pesquisadas, além de informações de sexo e faixas etárias⁷, totalizando 1.288 pós-estratos. As informações de domicílios foram reponderadas por meio de um estimador do tipo razão, considerando-se para os totais uma interpolação geométrica entre o volume de domicílios observados no censo de 2010 e o volume estimado com a PDAD 2018, para cada uma das 36 localidades.

Ao longo do texto, as barras verticais e horizontais nos gráficos denotam o intervalo de confiança das estimativas, calculadas por *bootstrap* segundo metodologia proposta por Rao e Wu (1988)⁸, utilizando o pacote *survey*⁹ do software R. Além disso, definiu-se um coeficiente de variação máximo de 25% para o reporte das estimativas. As estimativas que apresentaram coeficientes de variação superiores a esse limite foram omitidas do relatório, garantindo, dessa forma, que apenas informações com qualidade bem definida fossem divulgadas. Por essa razão, nem sempre as tabelas totalizarão 100% ou os totais populacionais do domínio em análise.

⁶Disponível em: <<https://www.ipe.df.gov.br/estudos-populacionais/>>

⁷Foram consideradas das seguintes faixas de idade: 0 a 4 anos; 5 a 9 anos; 10 a 14 anos; 15 a 19 anos; 20 a 24 anos; 25 a 29 anos; 30 a 34 anos; 35 a 39 anos; 40 a 44 anos; 45 a 49 anos; 50 a 54 anos; 55 a 59 anos; 60 a 64 anos; 65 a 69 anos; 70 a 74 anos; 75 a 79 anos e 80 ou mais anos.

⁸Rao, J.N.K. and C.F.J. Wu. 1988. Re-Sampling Inference With Complex Survey Data. JASA, March Vol. 83 No.401 pp. 231-241.

⁹Informações sobre o pacote estão disponíveis em: T. Lumley (2020) “Survey: analysis of complex survey samples”. R package version 4.0.

2.3 Histórico

Devido à transferência do Distrito Federal para o Planalto Central, as terras que pertenciam às fazendas Gama, Ponte Alta, Ipê e Alagado ficaram dentro da área escolhida. Em 1960, começou a se formar o povoamento que daria origem ao Gama. Os dados do Censo Experimental de Brasília realizado pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE em 1959 mostram que residiam na futura área do Gama cerca de 1.000 pessoas.

A cidade foi fundada em 1966 para acolher as famílias de uma invasão situada na barragem do Paranoá, os moradores oriundos da Vila Planalto e da Vila Amauri. Posteriormente abrigou habitantes do Setor de Indústria de Taguatinga.

A cidade transformou-se na Região Administrativa - RA II em 1989 por meio da Lei n.º 49/89 e do Decreto n.º 11.921/89 que, fixou os novos limites das regiões administrativas do Distrito Federal.

O Gama está a 30 Km do Plano Piloto, e a região é formada por área urbana e rural. A urbana caracteriza-se por um traçado hexagonal, assemelhando-se a uma colméia dividida em seis setores: Norte, Sul, Leste, Oeste, Central e de Indústria.

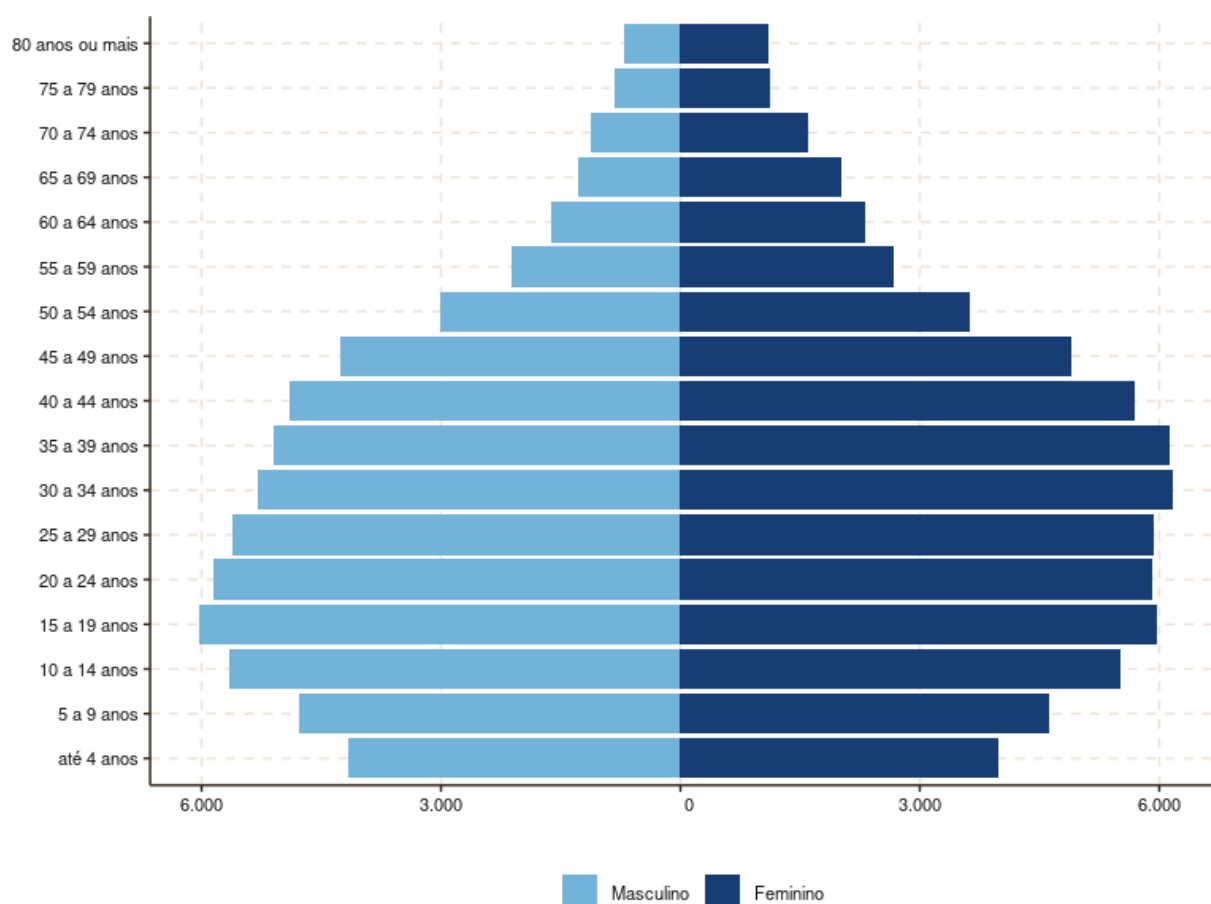
O Núcleo Rural Santa Maria permaneceu como área rural da RA II – Gama até 1992, quando se transformou em Região Administrativa.

3 RESULTADOS

3.1 Caracterização da população urbana

Neste relatório serão apresentados os resultados da PDAD 2013 para a RA Gama'. A pesquisa aponta que a população da RA Gama era de **131.615** pessoas, sendo 52,6% do sexo de nascimento feminino (Figura 3.1.3 e Tabela 5.3). A idade média era de 32,2 anos. A pirâmide etária, apresentada na Figura 3.1.1, traz a distribuição da população por faixas de idade e por sexo, para cada um dos setores (Tabela 5.1).

Figura 3.1.1: Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Gama, 2013

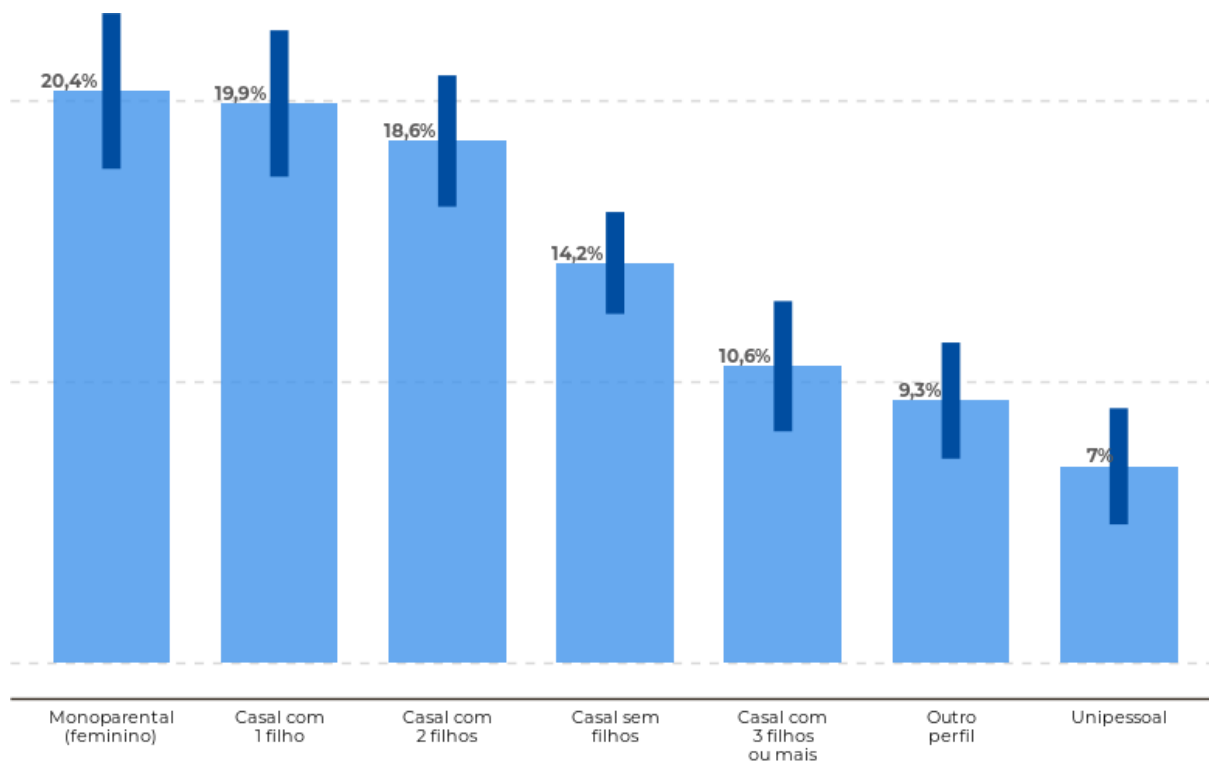


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Para entender como as pessoas estão organizadas dentro dos domicílios, foram criados os seguintes arranjos: unipessoal; monoparental feminino; casais sem filhos; casais com um filho; casais com dois filhos; casais com três ou mais filhos; e outros perfis. Para essas classificações, observou-se que o arranjo “monoparental (feminino)” foi o mais observado, em 20,4% dos

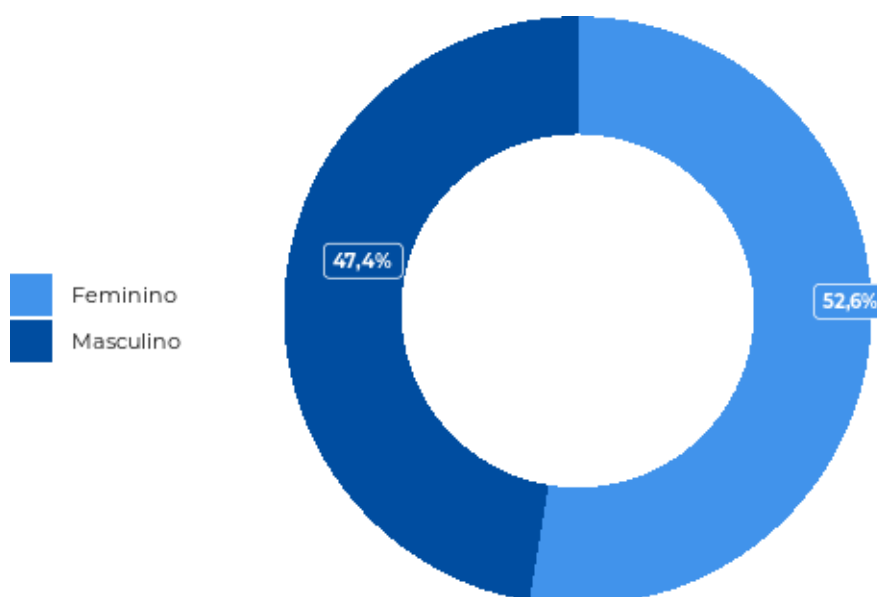
domicílios (Figura 3.1.2 e Tabela 5.2).

Figura 3.1.2: Distribuição da população por arranjos domiciliares, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

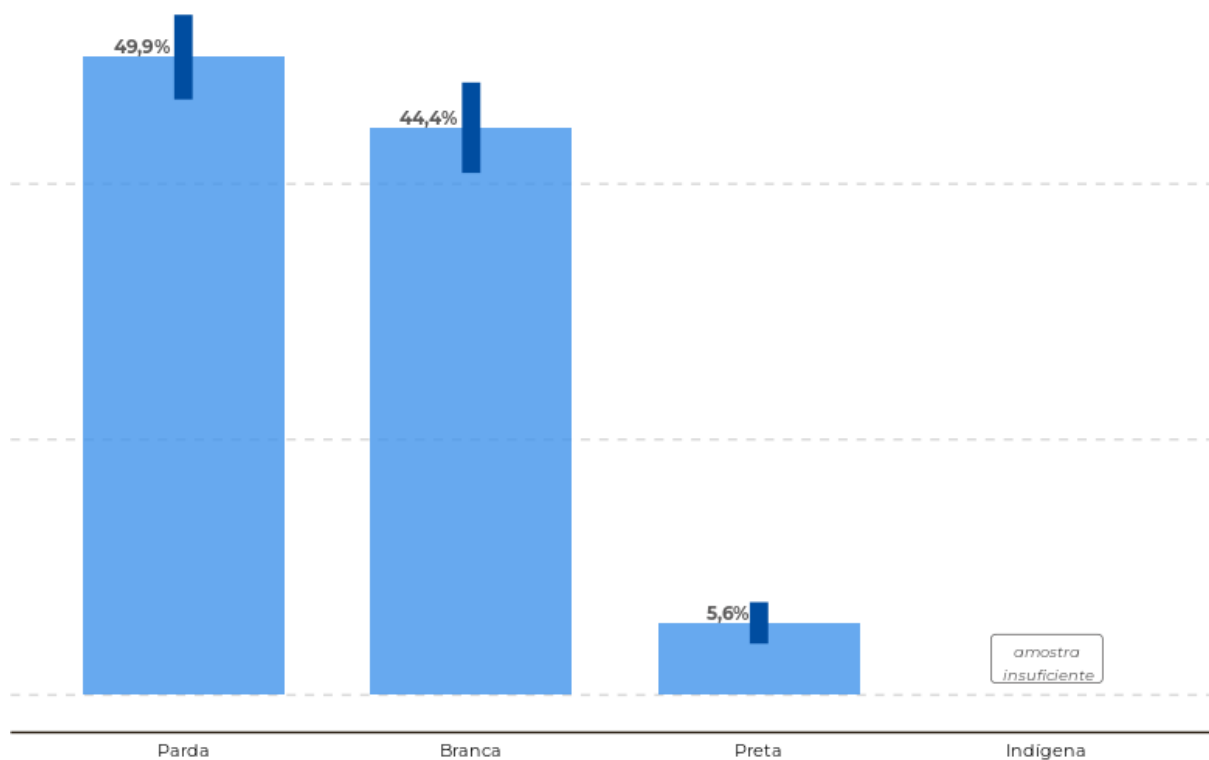
Figura 3.1.3: Distribuição da população por sexo, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

No que diz respeito à raça/cor da pele, verificou-se que a resposta mais comum foi parda, para 49,9% dos moradores (Figura 3.1.4 e Tabela 5.4).

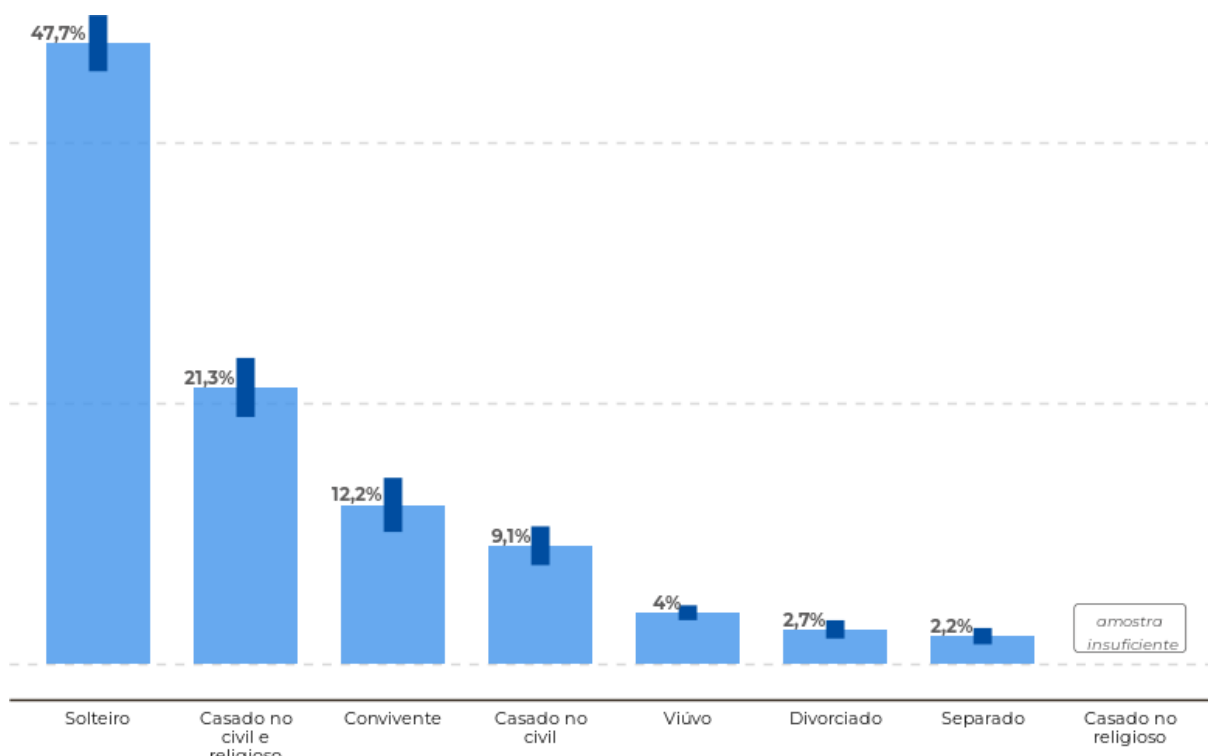
Figura 3.1.4: Distribuição da população por raça/cor da pele, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

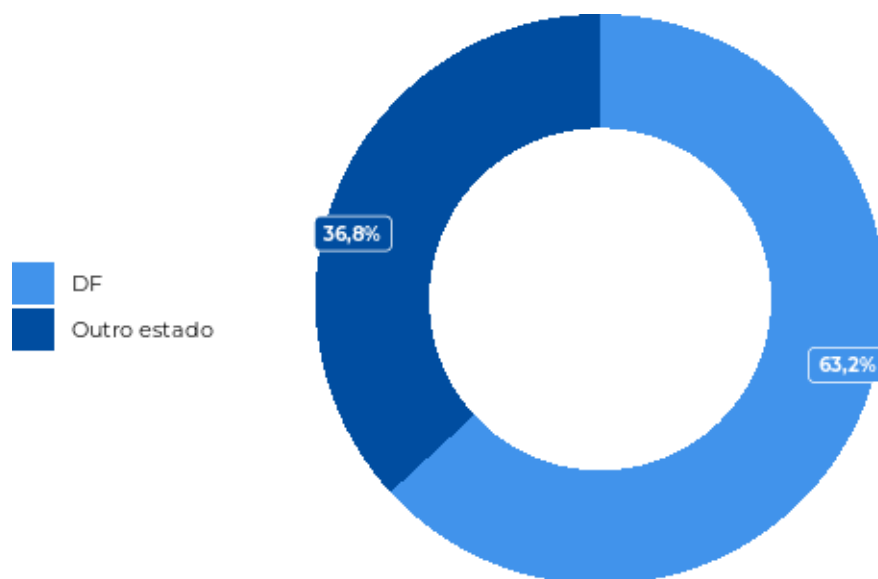
Sobre o estado civil, 47,7% da população com 14 anos ou mais de idade se declararam solteiros (Figura 3.1.5 e Tabela 5.5).

Figura 3.1.5: Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

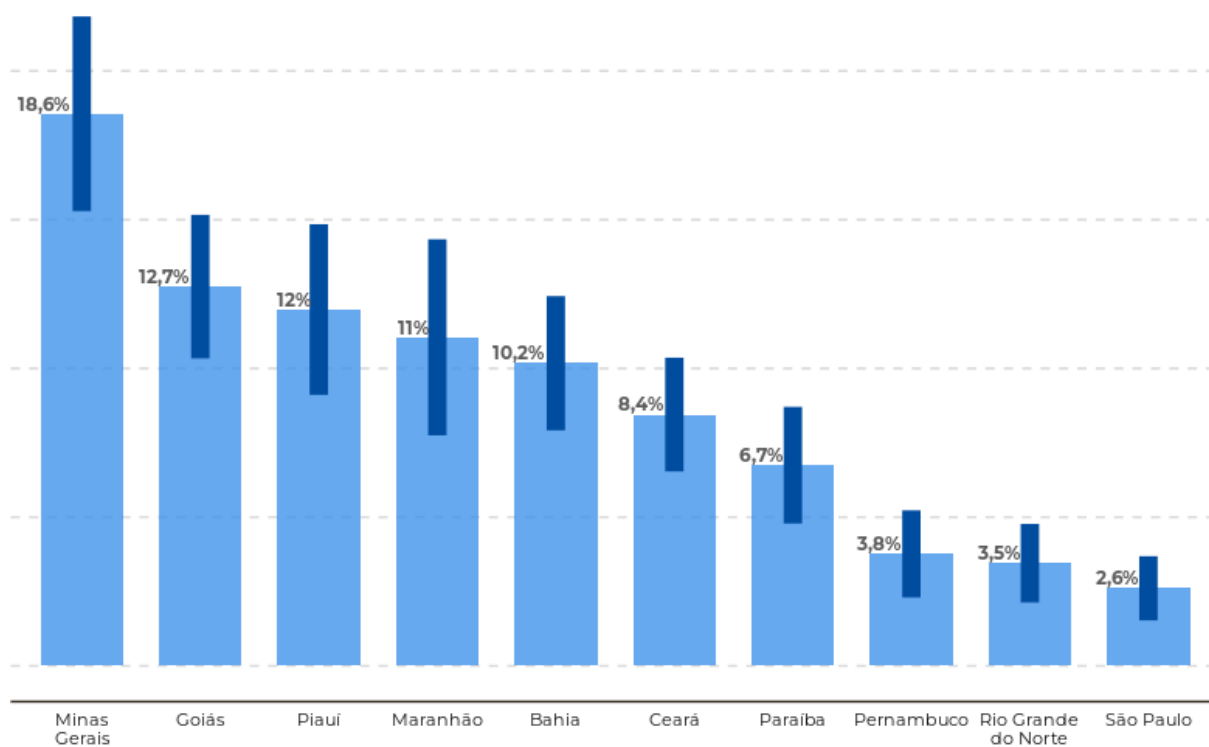
Quanto à origem dos moradores, 63,2% informaram ter nascido no próprio DF (Figura 3.1.6 e Tabela 5.6). Para os que não nasceram no DF, o estado mais reportado foi Minas Gerais, segundo 18,6% dos entrevistados (Figura 3.1.7 e Tabela 5.7). Dentre todos os moradores do DF, o tempo médio de moradia na RA era de 23,5 anos. Sobre aqueles que vieram para o DF ou que deixaram o território, mas retornaram posteriormente, foi questionada a motivação que os levou a fazer isso. Para 53,7% dos responsáveis dos domicílios, procura de trabalho foi a principal razão da movimentação (Figura 3.1.8 e Tabela 5.8).

Figura 3.1.6: Percentual de pessoas que nasceram no DF, Gama, 2013

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

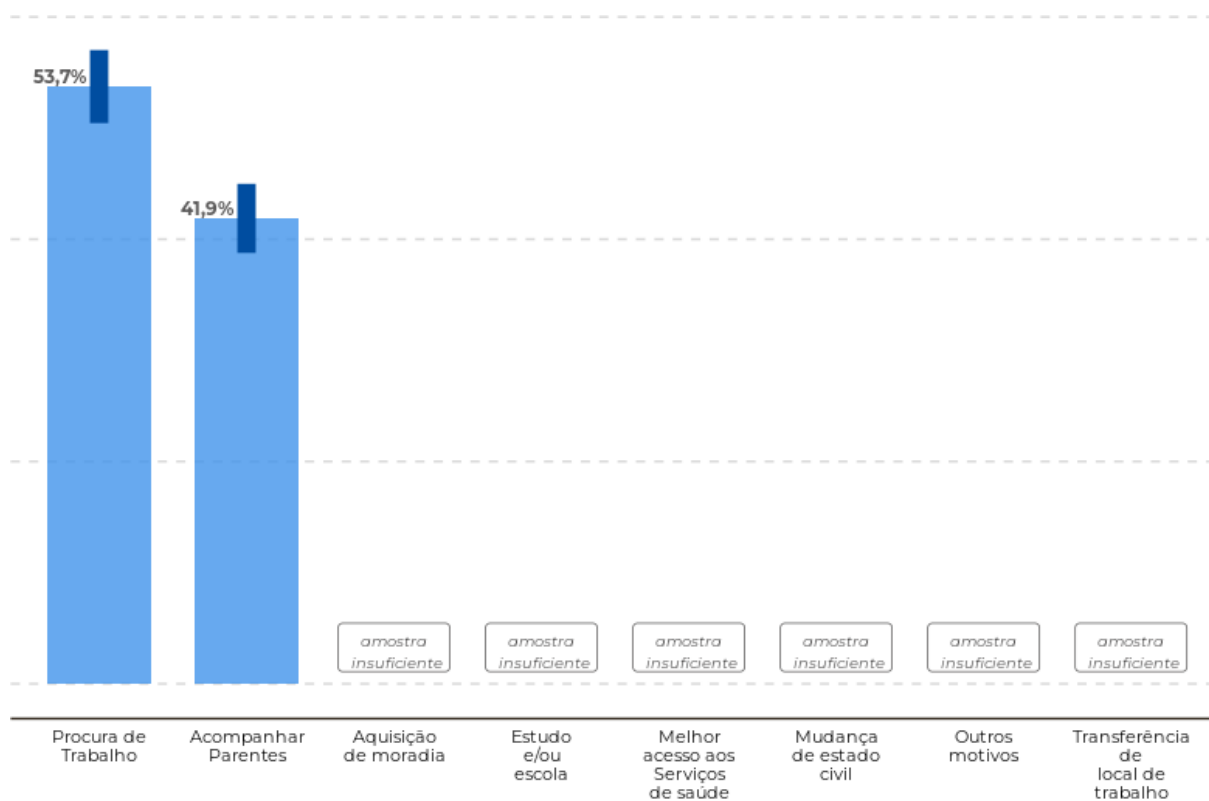
Obs.: O reporte deste resultado desconsidera quem não sabia responder à questão.

Figura 3.1.7: Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
Obs: São reportados os dez maiores valores.

Figura 3.1.8: Distribuição da motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar à Capital Federal, Gama, 2013

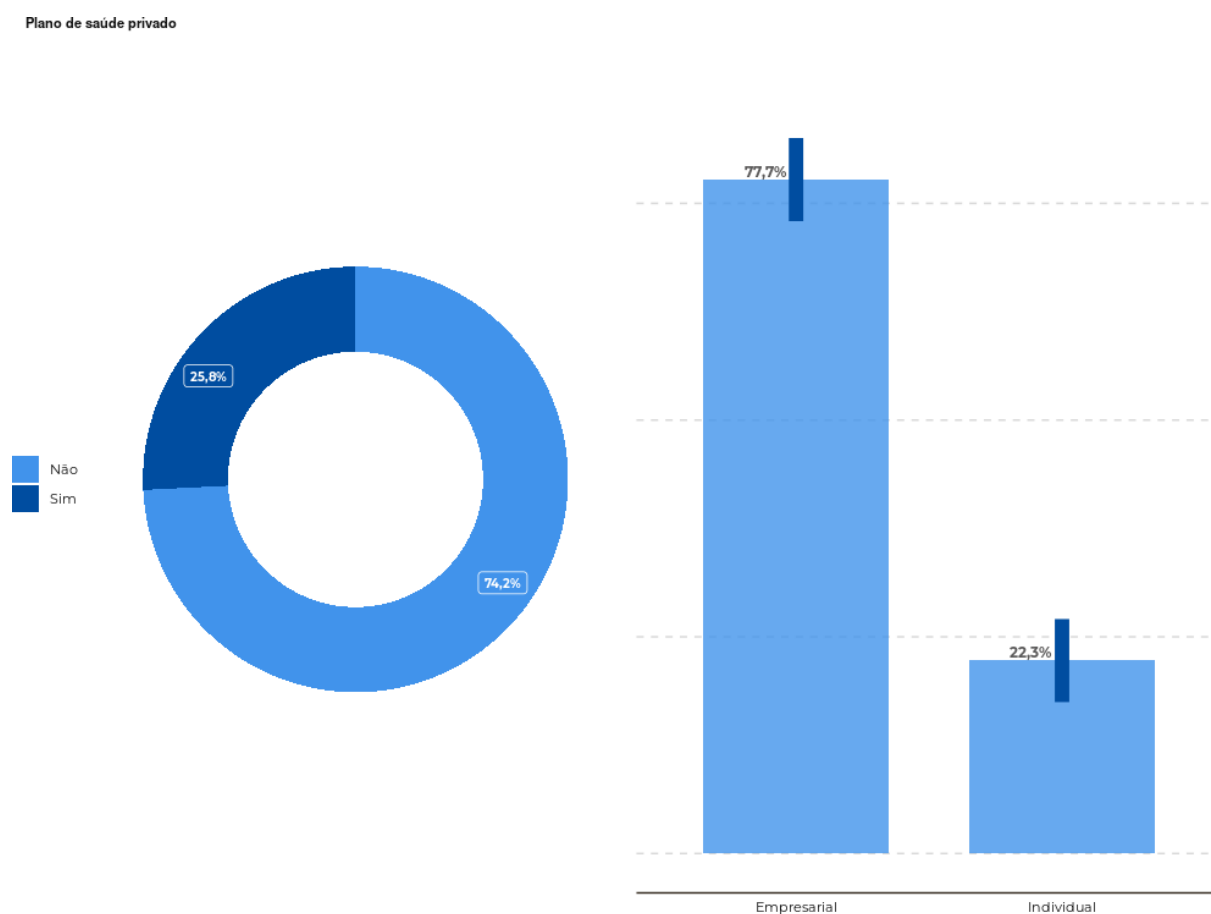


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

3.2 Saúde

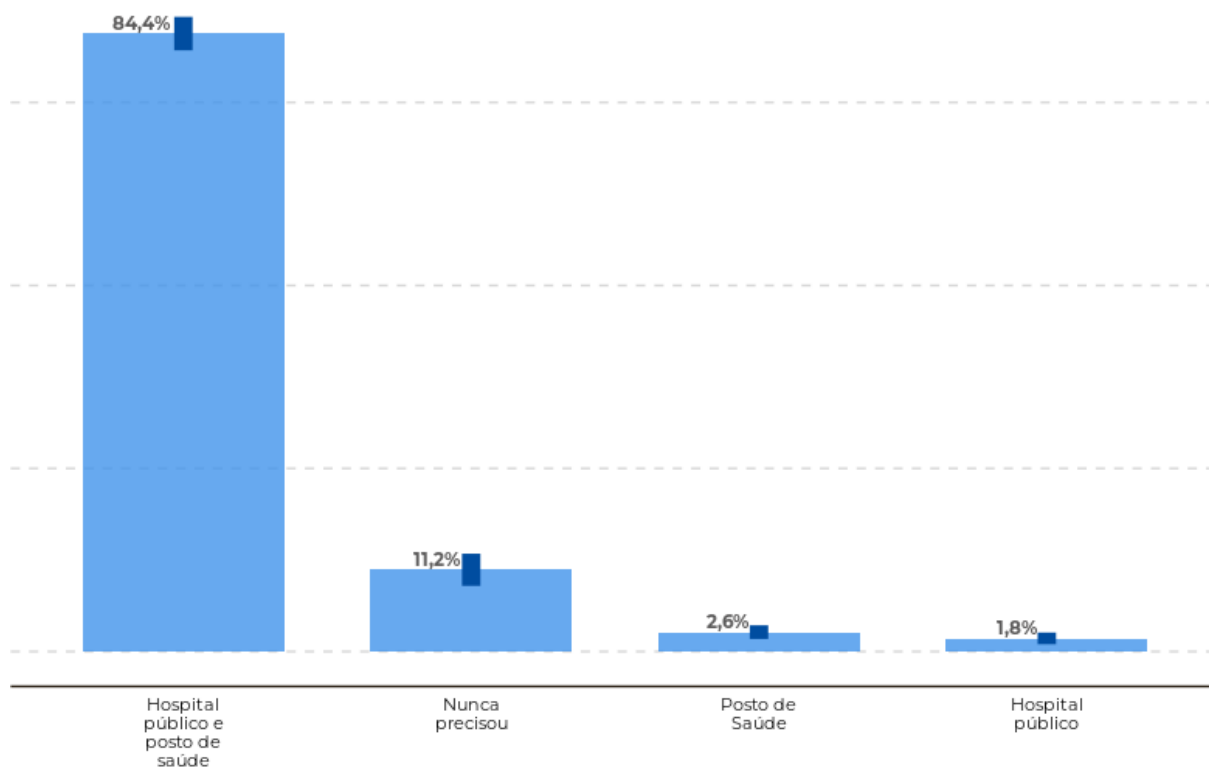
Sobre a cobertura de plano de saúde privado, verificou-se que 25,8% declararam ter este serviço, dos quais 77,7% eram do tipo empresarial (Figura 3.2.1 e Tabelas 5.9 e 5.10).

Figura 3.2.1: Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de cobertura, Gama, 2013



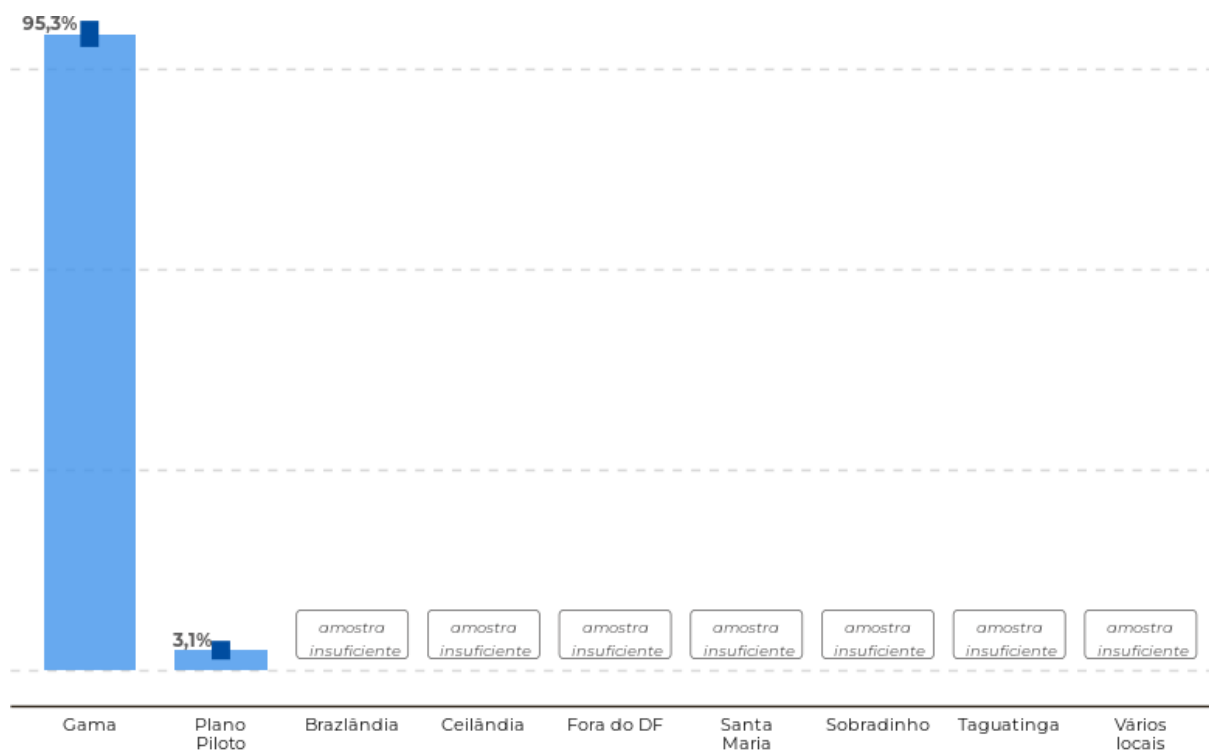
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

No que diz respeito ao atendimento público de saúde, 84,4% dos moradores informaram ter utilizado hospital público e posto de saúde na última ocasião de necessidade (Figura 3.2.2 e Tabela 5.11).

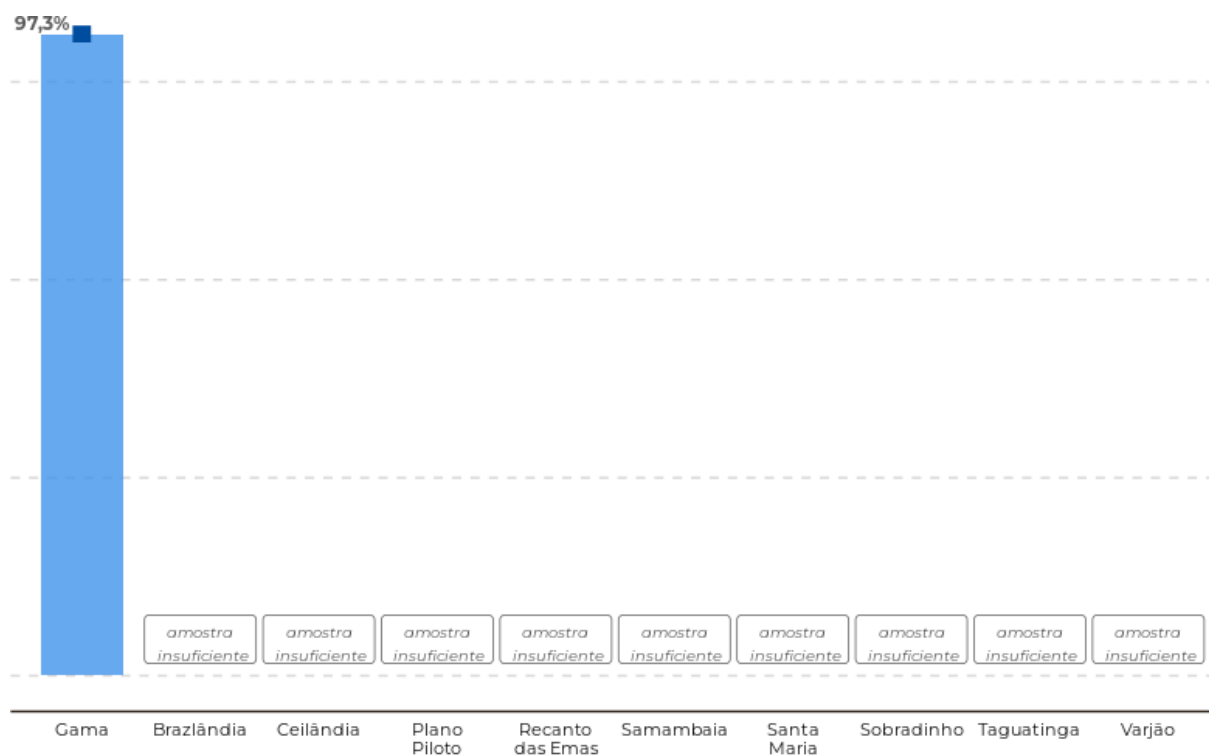
Figura 3.2.2: Último serviço público de saúde utilizado, Gama, 2013

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Em se tratando de hospital público, a localidade de atendimento predominante, foi Gama (95,3%) (Figura 3.2.3 e Tabela 5.12) e em relação a posto de saúde, foi Gama (97,3%) (Figura 3.2.4 e Tabela 5.13).

Figura 3.2.3: Localização dos hospitais públicos utilizados, Gama, 2013

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
Obs: São reportados os dez maiores valores.

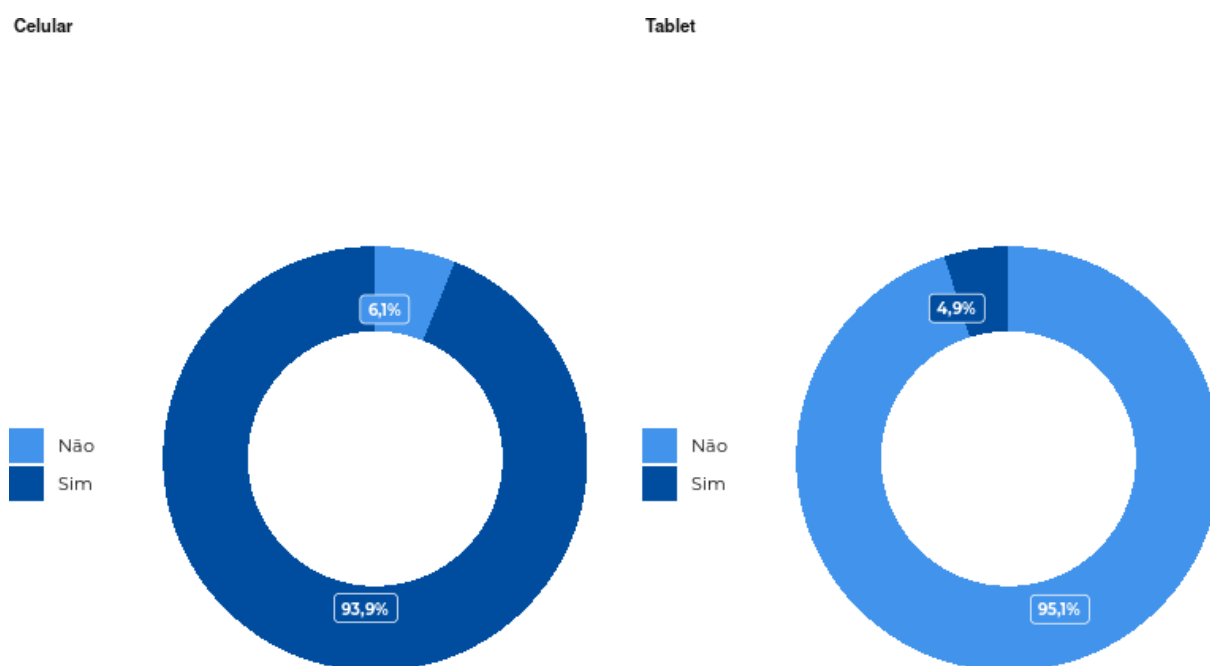
Figura 3.2.4: Localização dos postos de saúde utilizados, Gama, 2013

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
Obs: São reportados os dez maiores valores.

3.3 Comunicação

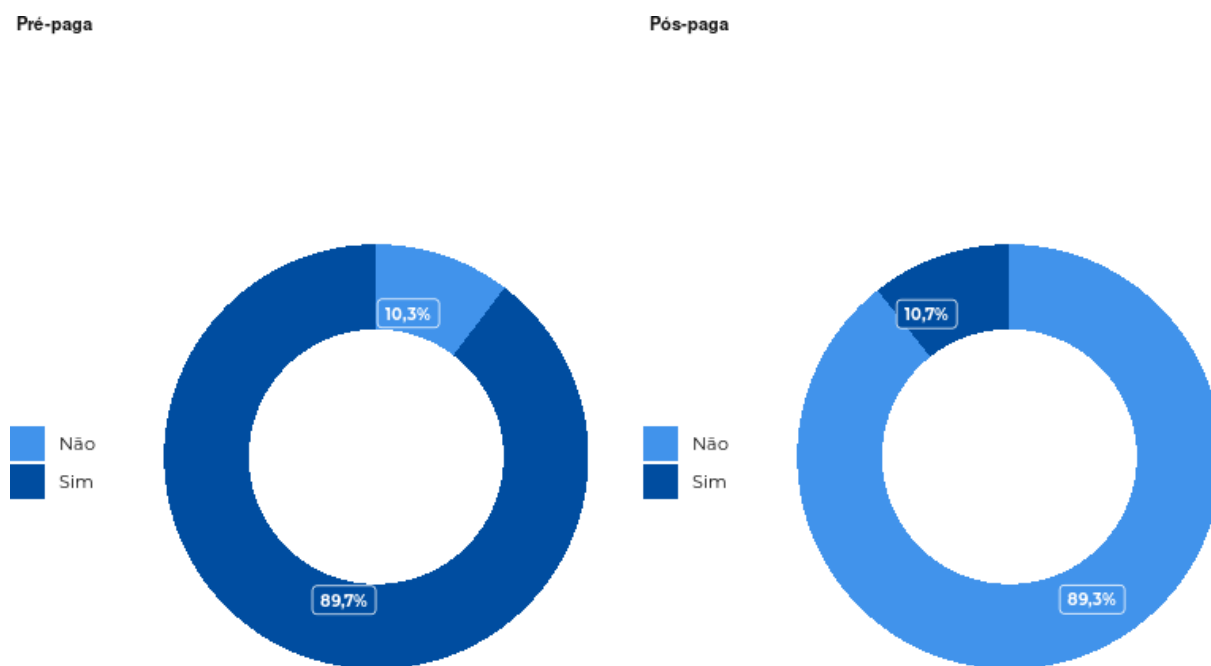
Sobre o acesso à comunicação, 93,9% dos responsáveis declararam possuir ao menos um celular no domicílio, enquanto 4,9% declararam possuir ao menos um tablet (Figura 3.3.1 e Tabelas 5.14 e 5.15). Quanto ao tipo de linha, 89,7% afirmaram utilizar pré-paga e 10,7% pós-paga¹⁰ (Figura 3.3.2 e Tabelas 5.16 e 5.17).

Figura 3.3.1: Posse de celular e tablet no domicílio, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

¹⁰Um morador poderia ter, simultaneamente, tanto linha pré-paga quanto pós-paga.

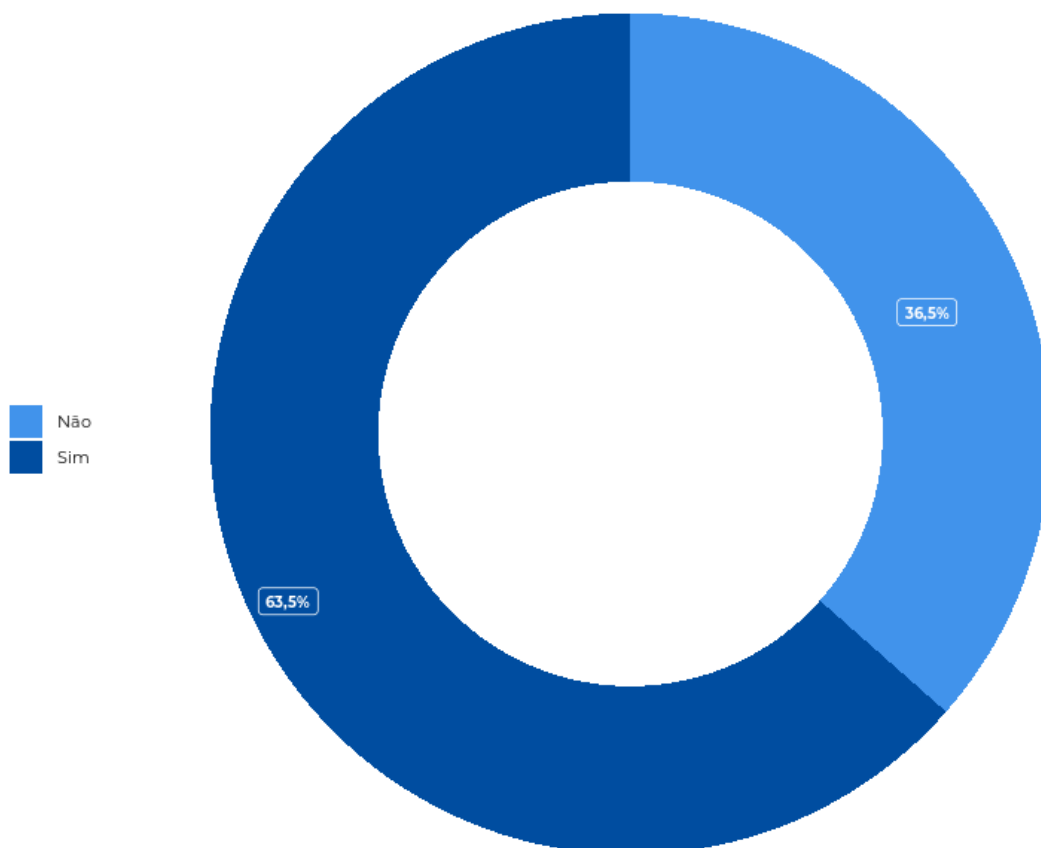
Figura 3.3.2: Posse de linha pré-paga e pós-paga no domicílio, Gama, 2013

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Perguntados se possuíam acesso à internet, 63,5% dos responsáveis pelo domicílio responderam afirmativamente (Figura 3.3.3 e Tabela 5.66).

Figura 3.3.3: Acesso à internet, Gama, 2013

Acesso à internet

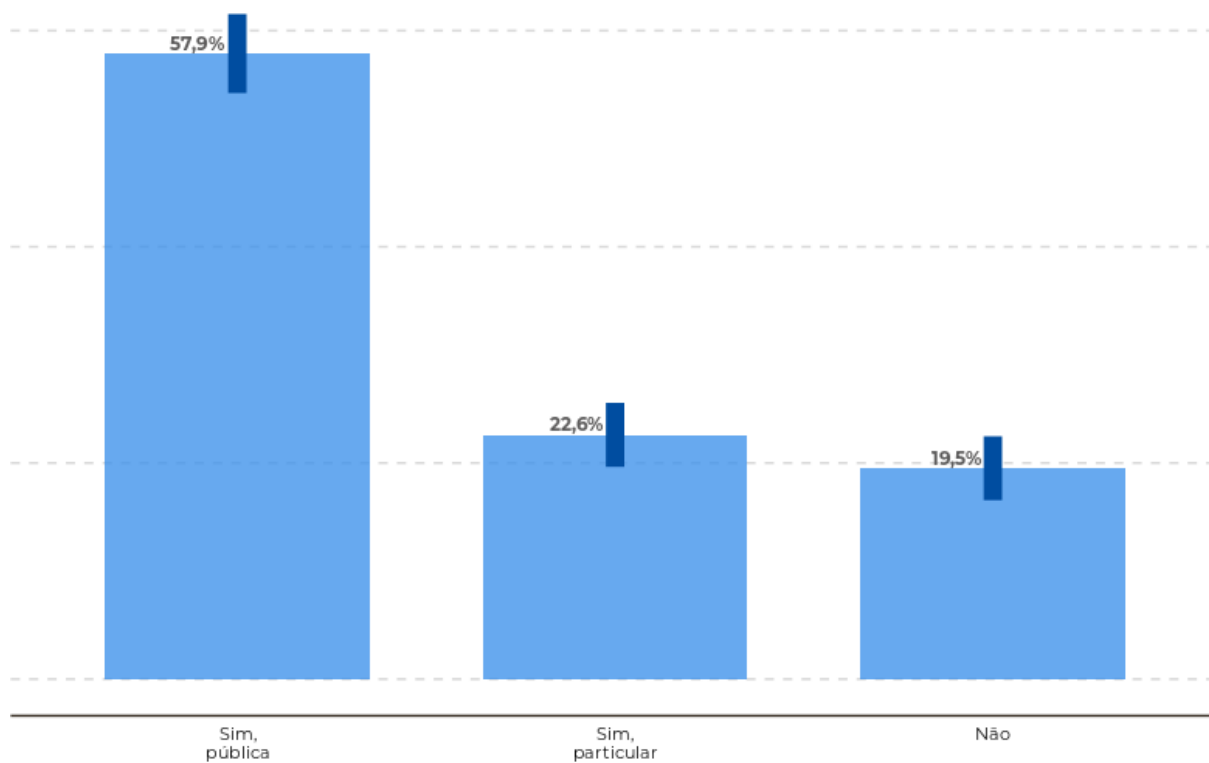


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

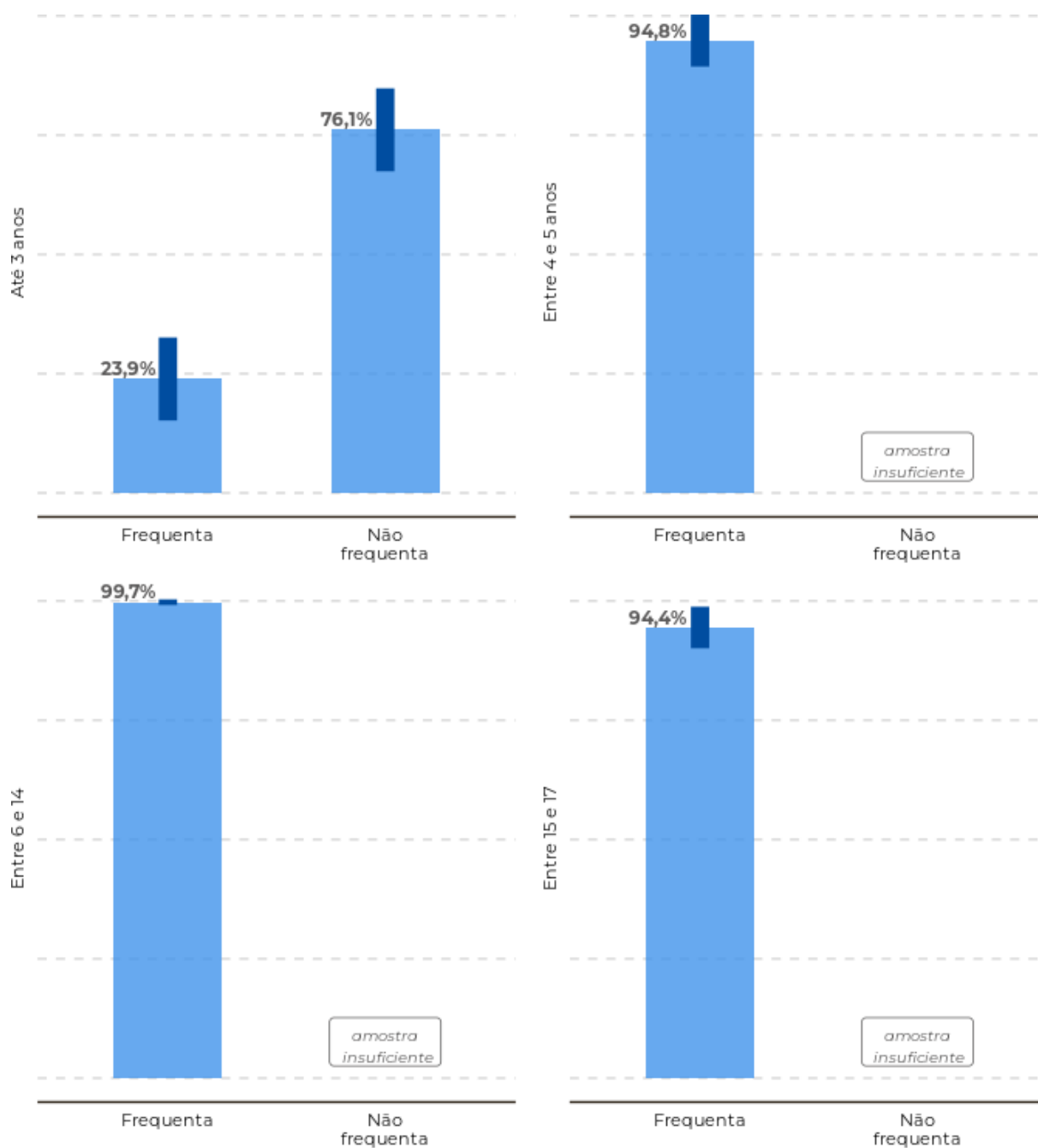
3.4 Escolaridade

Sobre a escolaridade, para as pessoas entre 4 e 24 anos, 57,9% reportaram frequentar escola pública (Figura 3.4.1 e Tabela 5.18). A frequência escolar, por faixa de idades, é apresentada na Figura 3.4.2.

Figura 3.4.1: Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Gama, 2013



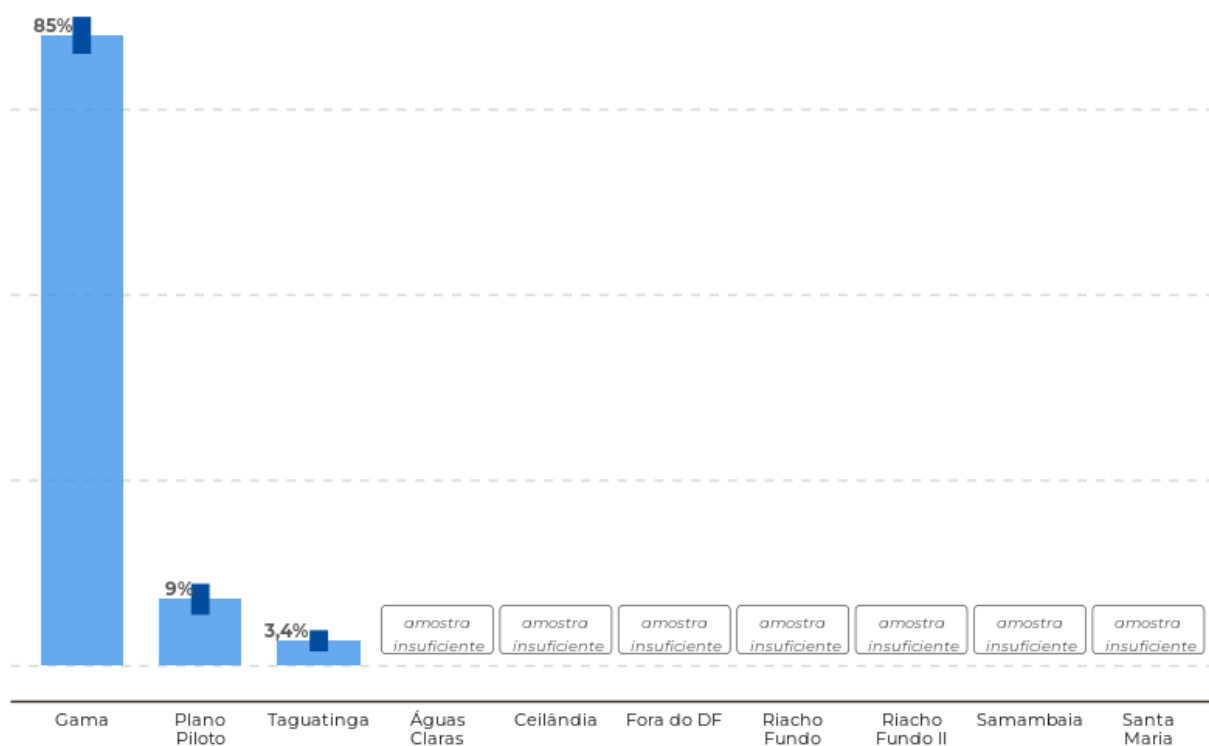
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Figura 3.4.2: Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Gama, 2013

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

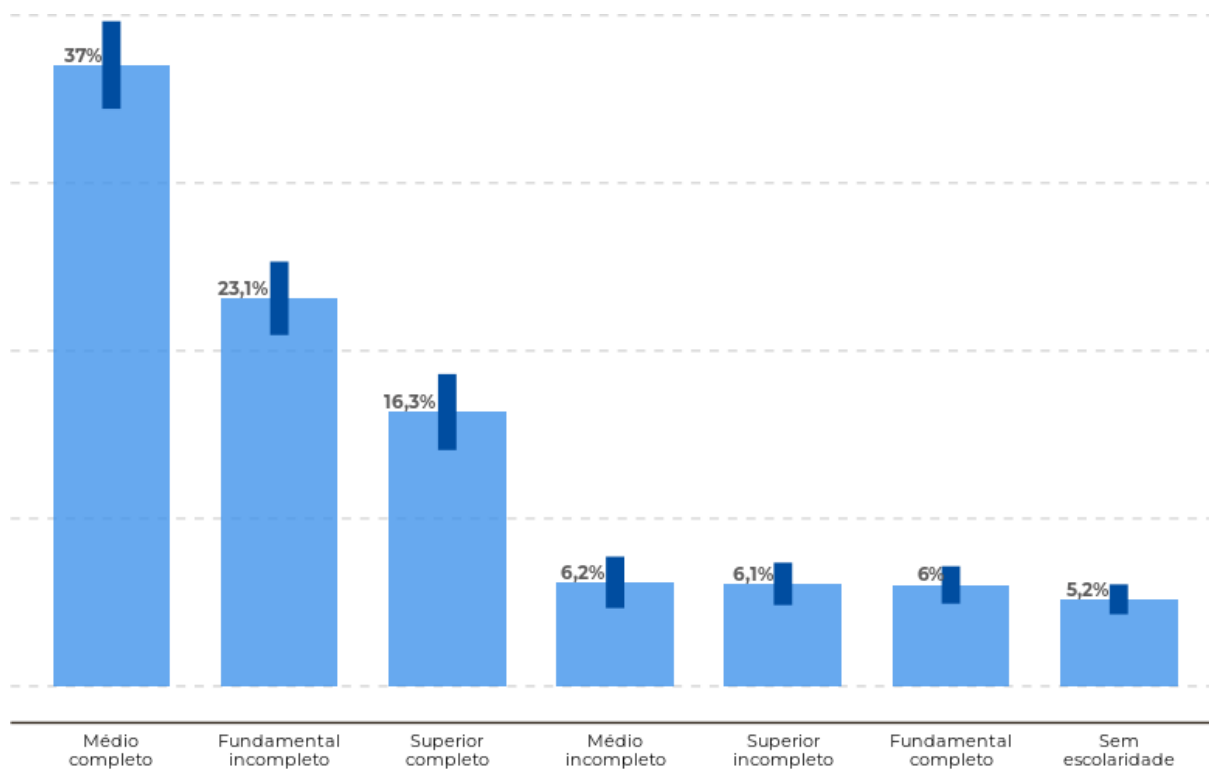
Entre aqueles que frequentavam escola, 85% estudavam na RA Gama (Figura 3.4.3 e Tabela 5.20).

Figura 3.4.3: Região Administrativa/Município onde a escola em que estudam está situada, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
Obs: São reportados os dez maiores valores.

Por fim, no que diz respeito à escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais, 37% declararam ter o ensino médio completo (Figura 3.4.4 e Tabela 5.21).

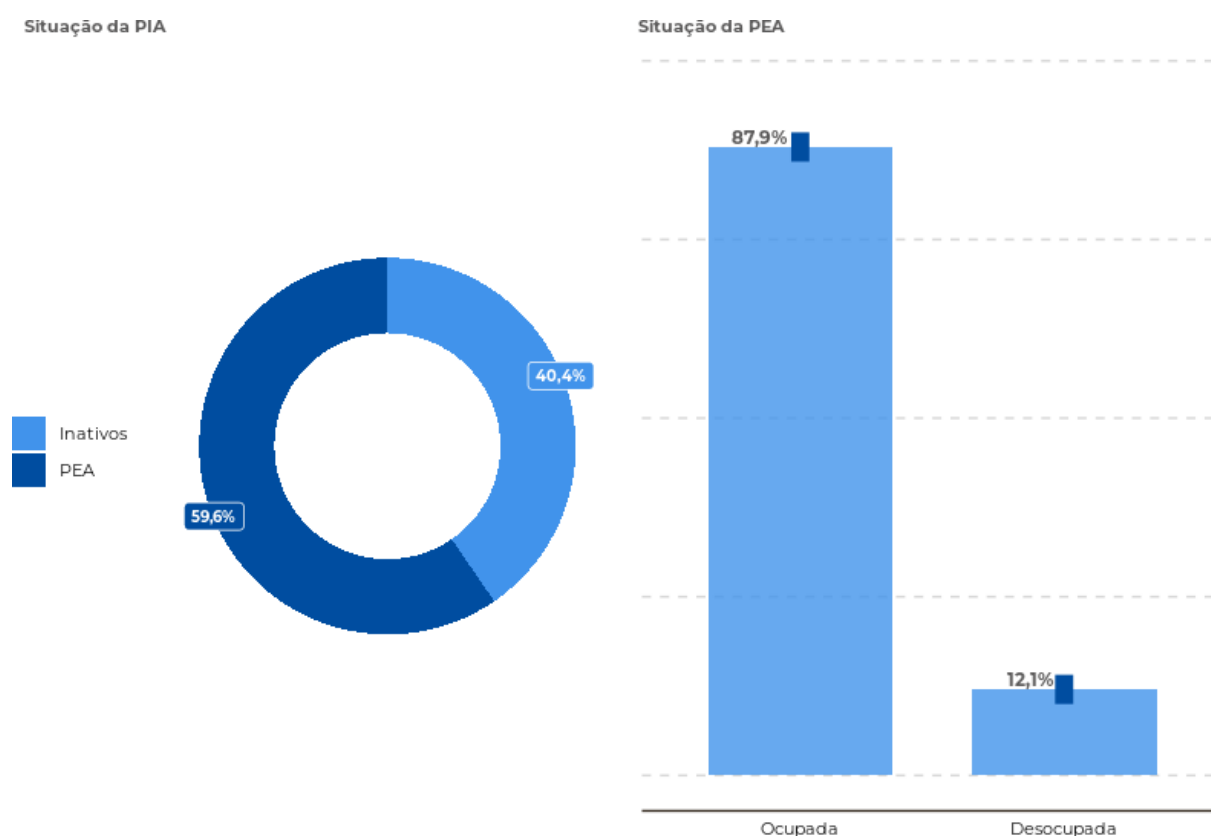
Figura 3.4.4: Escolaridade da população com 25 anos ou mais, Gama, 2013

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

3.5 Trabalho e rendimento

Considerando as pessoas em idade ativa (14 anos ou mais), 59,6% eram pessoas economicamente ativas (62.793 pessoas). Da quantidade de pessoas economicamente ativas, 87,9% estavam ocupadas. (Figura 3.5.1, Tabela 5.22 e Tabela 5.23).

Figura 3.5.1: Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade) e taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas, Gama, 2013

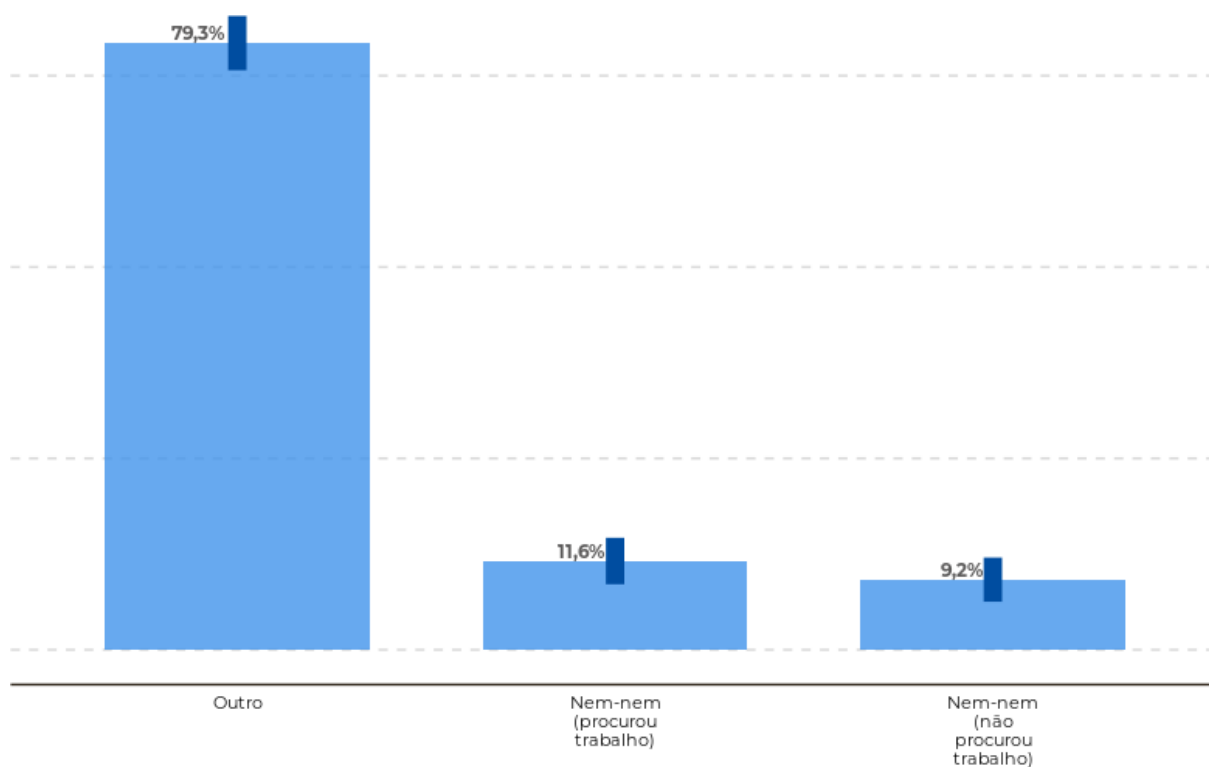


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Uma questão relevante para o mercado de trabalho diz respeito à parcela da população que não estuda, nem trabalha, os chamados “nem-nem”. Para a população entre 18 e 29 anos, 20,7% se encontravam nesta situação (5.990 jovens). Considerando-se entre os nem-nem apenas aqueles jovens que procuraram trabalho, tinha-se 11,6% (3.346 jovens)¹¹ (Figura 3.5.2 e Tabelas 5.24 e 5.25).

¹¹ Para alguns respondentes não foi possível determinar a procura por trabalho devido à ausência de resposta positiva ou negativa para esta pergunta.

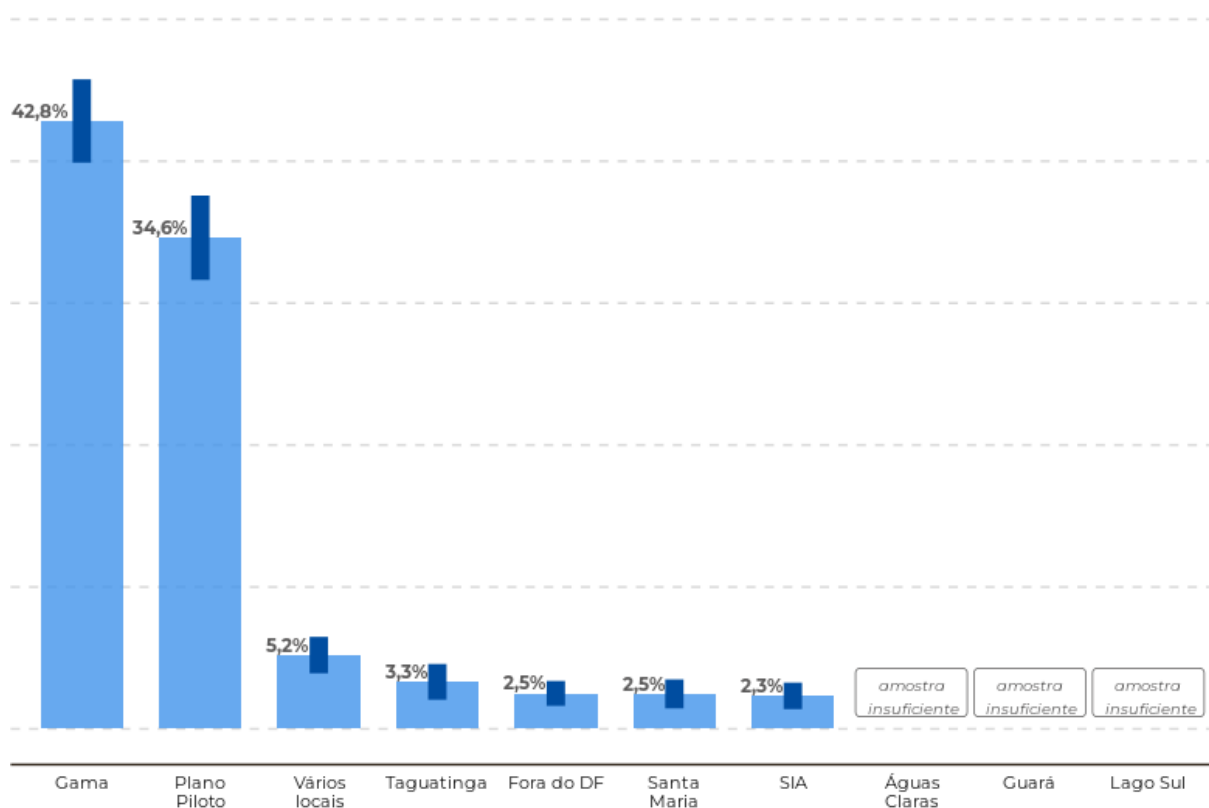
Figura 3.5.2: População de 18 a 29 anos por situação de trabalho e estudo, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

A Região Administrativa onde a maioria dos respondentes declarou exercer seu trabalho principal foi Gama (42,8%, Tabela 5.26 e Figura 3.5.3).

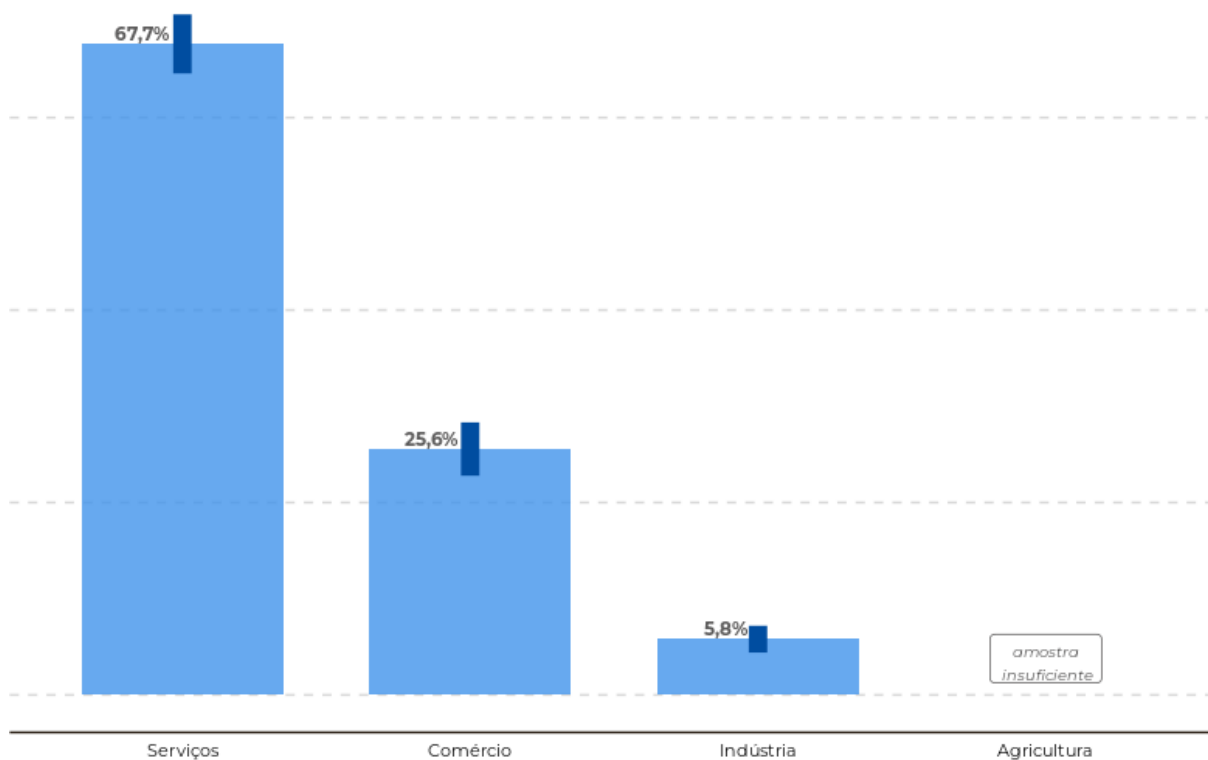
Figura 3.5.3: Local onde as pessoas exerciam seu trabalho principal, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
Obs: São reportados os dez maiores valores.

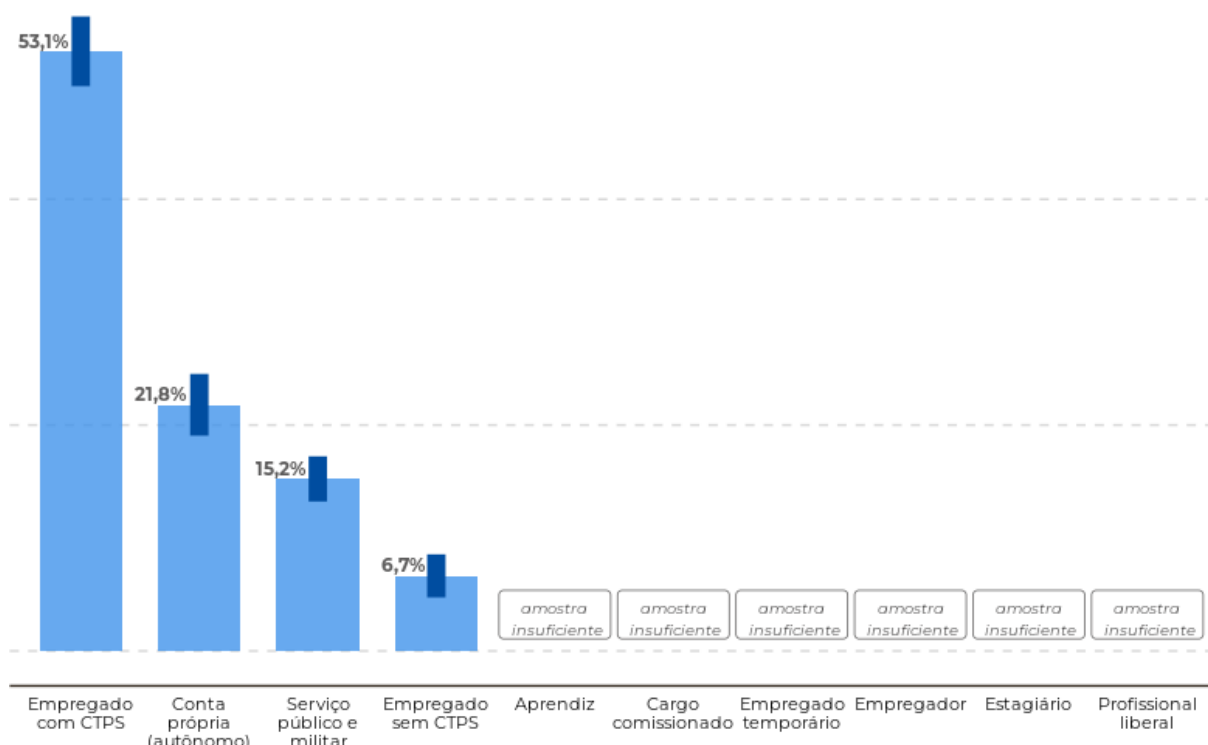
Para os ocupados, foi questionada a atividade da empresa em que estes exerciam o seu trabalho principal, sendo o setor de Serviços o mais informado, segundo 67,7% dos respondentes (Figura 3.5.4 e Tabela 5.27).

Figura 3.5.4: Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Por fim, a posição na ocupação mais comum foi empregado com ctps, para 53,1% dos entrevistados (Figura 3.5.5 e Tabela 5.28).

Figura 3.5.5: Distribuição da posição na ocupação principal, Gama, 2013

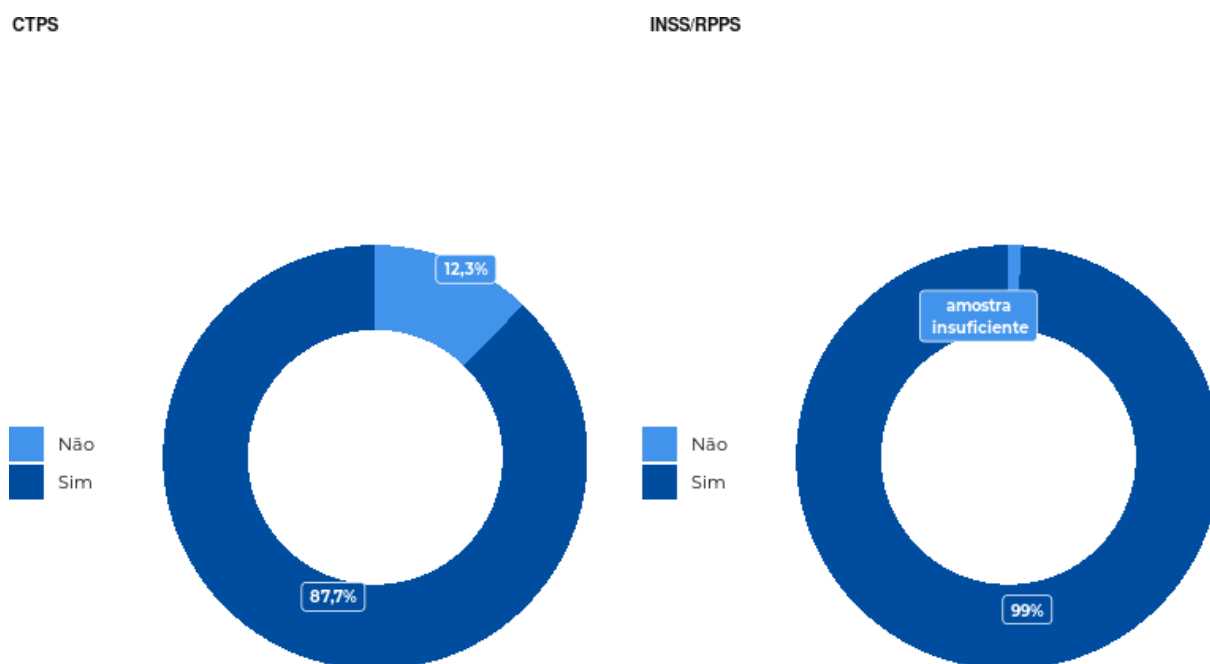
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013
 Obs: São reportados os dez maiores valores.

Em se tratando da formalização dos trabalhadores privados, 87,7% informaram ter carteira de trabalho assinada pelo atual empregador¹². Sobre a cobertura da Previdência Social pública (INSS), 99% dos assalariados privados declararam fazer contribuição¹³ (Figura 3.5.6 e Tabelas 5.29 e 5.30).

¹²Para este resultado foram desconsideradas as pessoas que não souberam responder e aquelas que disseram não ter carteira assinada por serem funcionários públicos. Os resultados para estes valores são reportados nas tabelas.

¹³Para este resultado foram considerados os empregados com carteira de trabalho e aprendizes.

Figura 3.5.6: Percentual de trabalhadores com carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuintes com o INSS, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

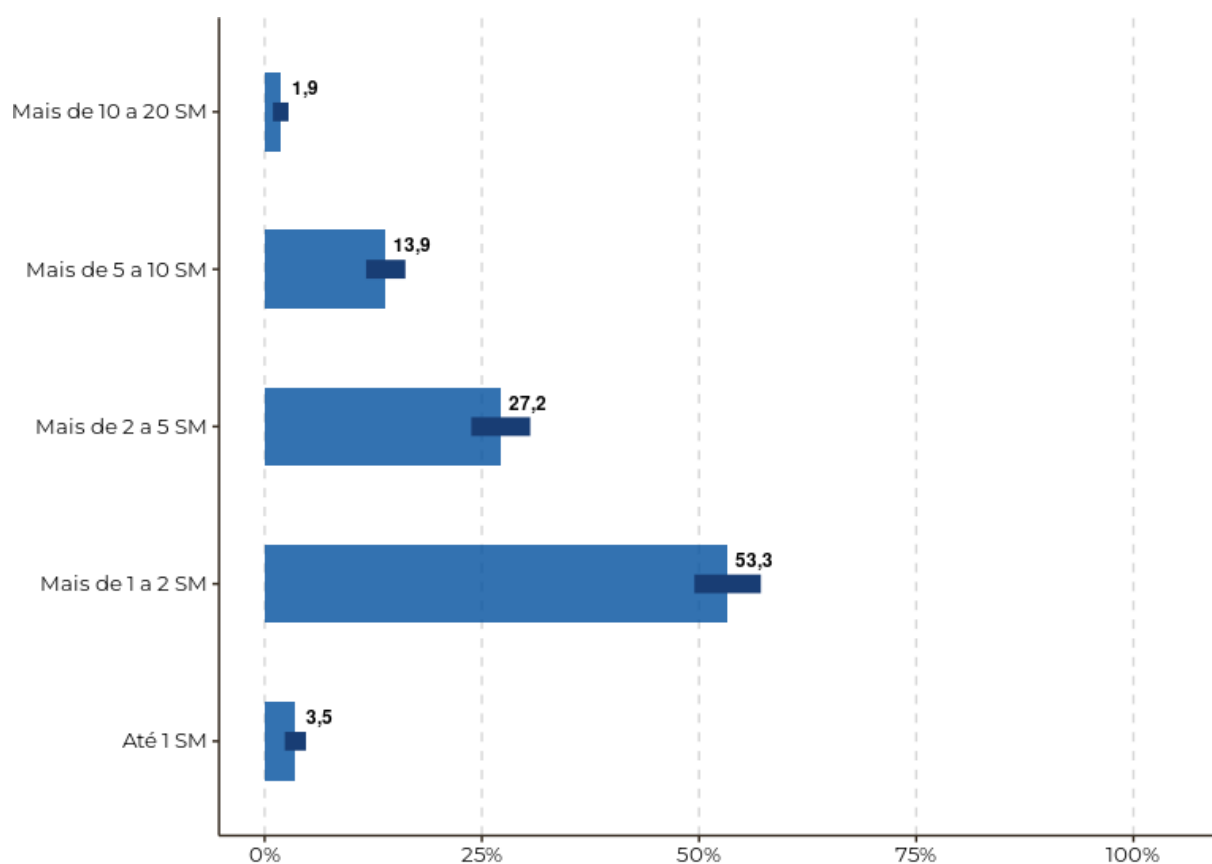
No que diz respeito à remuneração de trabalho principal, o valor¹⁴ médio observado foi de R\$ 1.969,29. No que tange à desigualdade, o coeficiente de Gini¹⁵ para esta remuneração foi de 0,44.

A Figura 3.5.7 e a Tabela 5.31 apresentam a distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo (considerando o valor de 2013, de R\$ 678,00).

¹⁴Todos valores monetários foram corrigidos pelo Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo – IPCA, de Brasília, tendo como referência o mês de julho de 2013.

¹⁵O coeficiente de Gini é uma medida de desigualdade que varia entre 0 e 1, em que o valor nulo indica igualdade total e o valor unitário indica desigualdade total.

Figura 3.5.7: Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Obs: Valor do salário mínimo em 2013 era R\$ 678,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

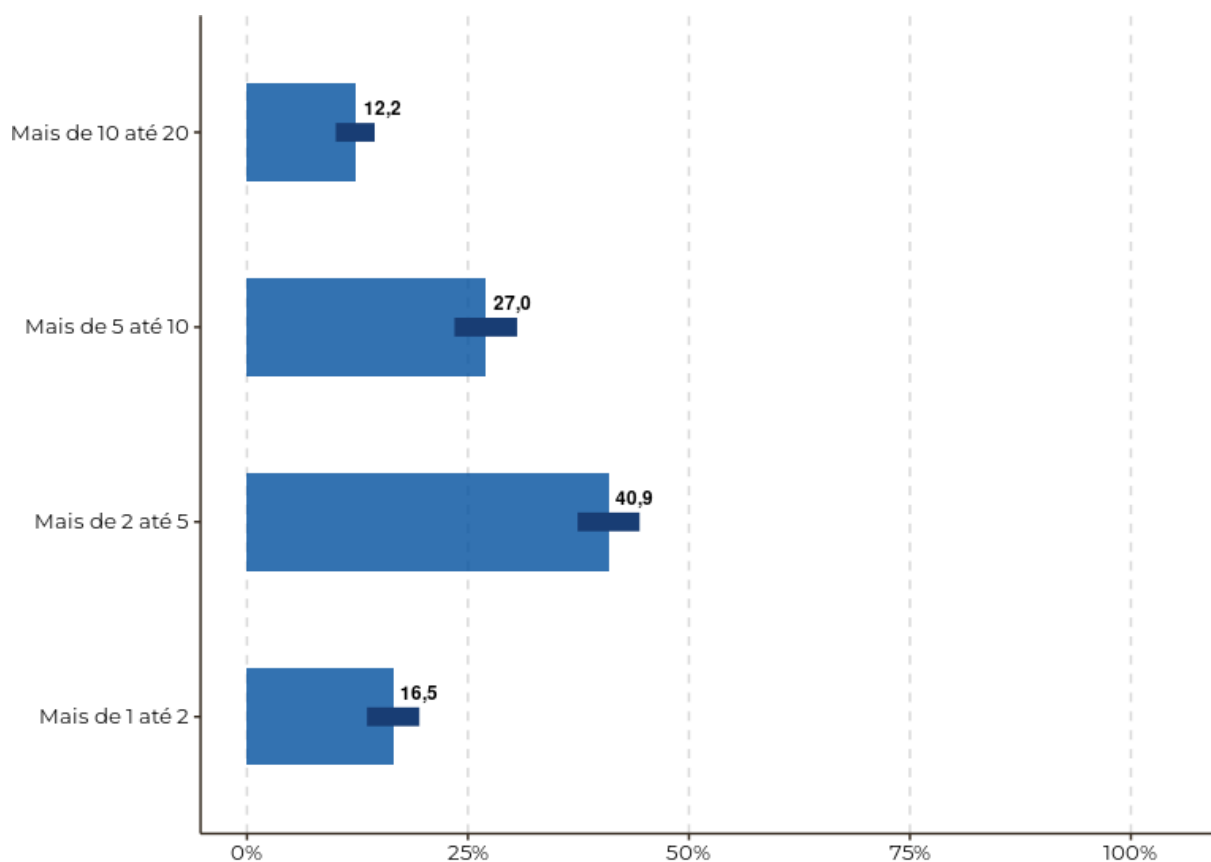
Já a renda domiciliar¹⁶ estimada foi de R\$ 3.844,20, que resulta em um valor médio por pessoa de R\$ 1.256,80. Quanto à desigualdade, o índice de Gini da renda domiciliar foi de 0,44, enquanto para a renda por pessoa foi de 0,45.

A Figura 3.5.8 e a Tabela 5.32 mostram a distribuição da renda domiciliar por faixas de salário mínimo (considerando o valor de 2013, de R\$ 678,00)¹⁷.

¹⁶A renda domiciliar foi calculada da seguinte maneira: caso algum membro do domicílio se recusasse a informar o valor de algum rendimento questionado (trabalho, aposentadoria, pensões, benefícios sociais ou outros rendimentos), todo o domicílio foi desconsiderado para o cálculo da renda domiciliar. Isso foi feito pois, havendo a recusa da informação por parte de um morador, sabe-se que existe um rendimento no domicílio mas sem ser possível determinar o seu valor, o que afetaria o cômputo do rendimento domiciliar total. Adicionalmente, caso o entrevistado não soubesse informar o rendimento do trabalho, o domicílio também foi excluído do cálculo. Como a renda do trabalho é a fonte de rendimento mais comum dos domicílios, a falta desta informação poderia subestimar muito os valores médios estimados. Adicionalmente, foram desconsiderados os rendimentos iguais a zero.

¹⁷A renda domiciliar foi calculada da seguinte maneira: caso algum membro do domicílio se recusasse a informar o valor de algum rendimento questionado (trabalho, aposentadoria,

Figura 3.5.8: Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

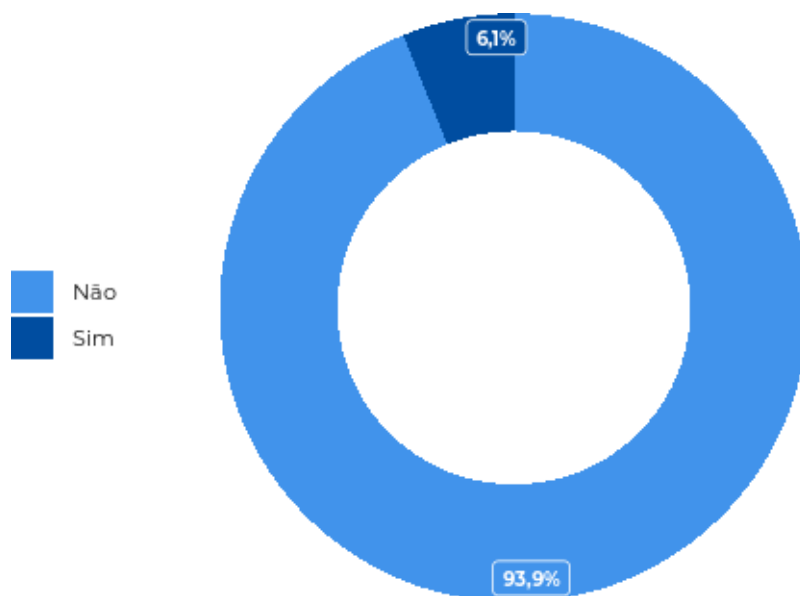
Obs.: Valor do salário mínimo em 2013 era R\$ 678,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

pensões, benefícios sociais ou outros rendimentos), todo o domicílio foi desconsiderado para o cálculo da renda domiciliar. Isso foi feito pois, havendo a recusa da informação por parte de um morador, sabe-se que existe um rendimento no domicílio mas sem ser possível determinar o seu valor, o que afetaria o cômputo do rendimento domiciliar total. Adicionalmente, caso o entrevistado não soubesse informar o rendimento do trabalho, o domicílio também foi excluído do cálculo. Como a renda do trabalho é a fonte de rendimento mais comum dos domicílios, a falta desta informação poderia subestimar muito os valores médios estimados.

3.6 Segurança e Lazer

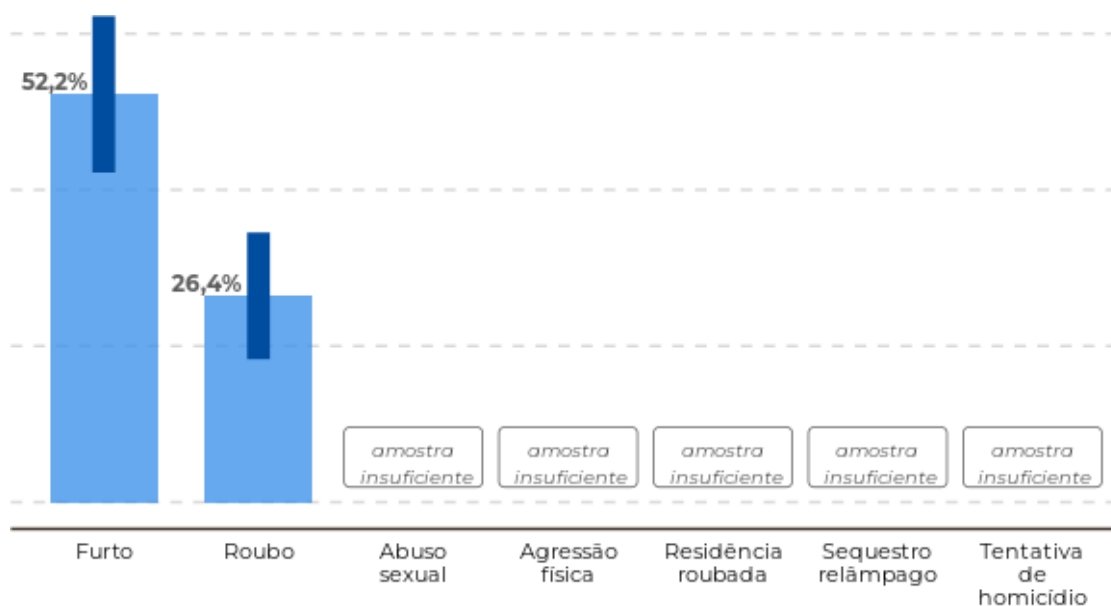
Foram levantados aspectos referentes à violência e 6,1% dos moradores com mais de 10 anos de idade relataram já ter vivenciado algum episódio do tipo, sendo mais reportada a categoria de furto(52,2%), cujas maiores ocorrências foram na cidade em que residem (65,4%) (Figuras 3.6.1, 3.6.2 e 3.6.3 e Tabelas 5.33, 5.34 e 5.35.)

Figura 3.6.1: Distribuição das pessoas que sofreram violência, Gama, 2013



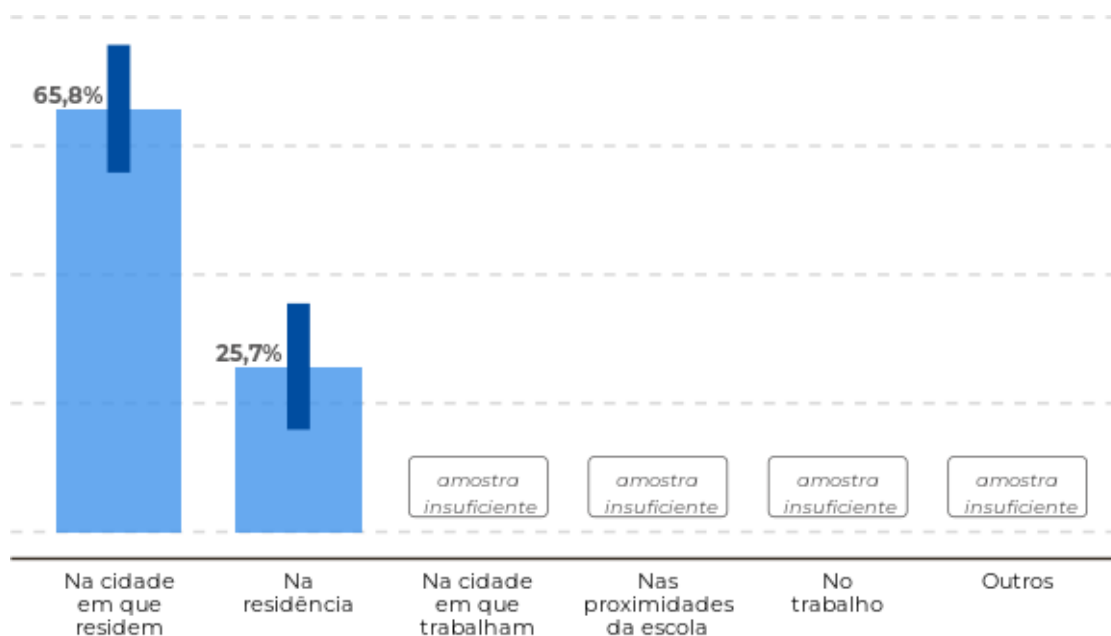
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Figura 3.6.2: Distribuição das pessoas que sofreram violência, segundo tipo de agressão, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Figura 3.6.3: Distribuição das pessoas que sofreram violência, segundo local de agressão, Gama, 2013

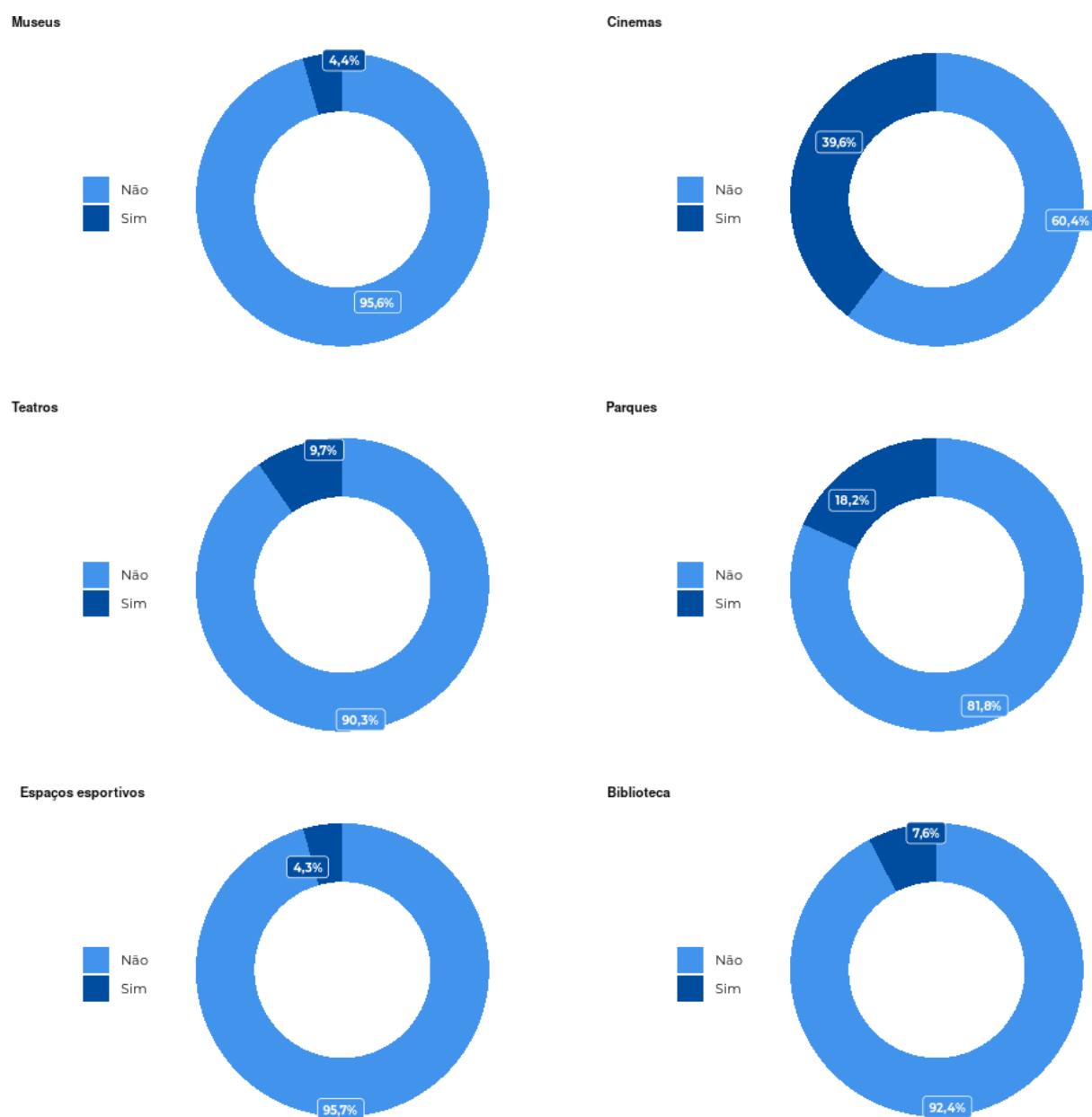


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Quanto às atividades de lazer e cultura, constatou-se que 39,6% dos moradores frequentavam cinema (Tabela 5.37), 4,4% frequentavam museus (Tabela

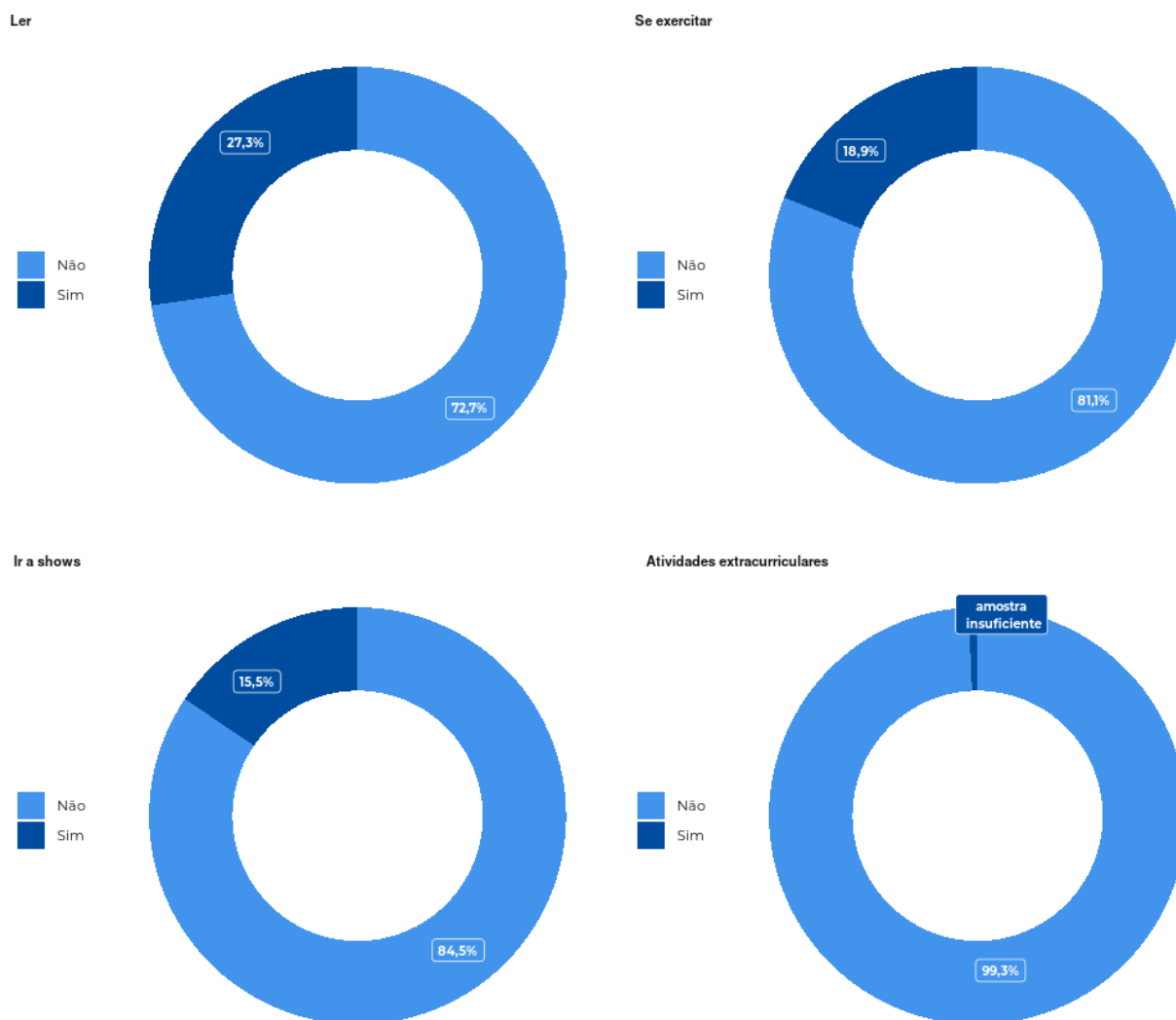
5.36), 9,7% teatro (Tabela 5.38), 18,2% parques (Tabela 5.39), 4,3% espaços esportivos (Tabela 5.40) e 7,6% frequentavam bibliotecas (Tabela 5.41). A Figura 3.6.4 mostra a distribuição da população segundo essas atividades de lazer e cultura. Ainda nesse contexto, 27,3% dos moradores possuíam hábito de leitura (Tabela 5.42), 18,9% de praticar atividade física (Tabela 5.43), enquanto 15,5% de ir a shows (Tabela 5.44). A Figura 3.6.5 mostra a distribuição da população segundo hábitos dos moradores.

Figura 3.6.4: Distribuição da população segundo visitas a museus, cinemas, teatros, parques ou espaços esportivos ou biblioteca, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

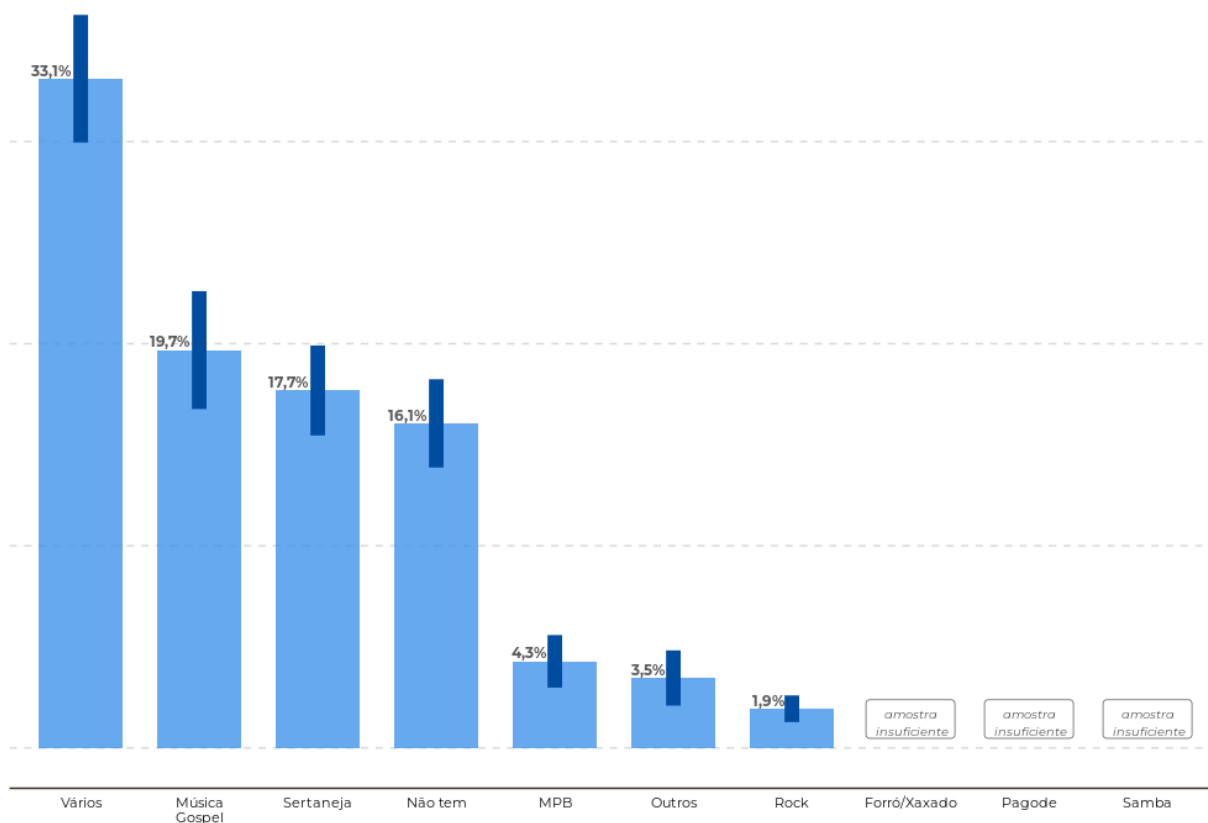
Figura 3.6.5: Distribuição da população segundo hábitos de ler, se exercitar, ir a shows, frequentar atividades extracurriculares, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

A PDAD 2013 levantou informações sobre estilo musical e preferência dos moradores. A maioria (33,1%) declarou gostar de vários tipos de música (Figura 3.6.6 e Tabela 5.46).

Figura 3.6.6: Distribuição da população de acordo com estilo musical de preferência, Gama, 2013

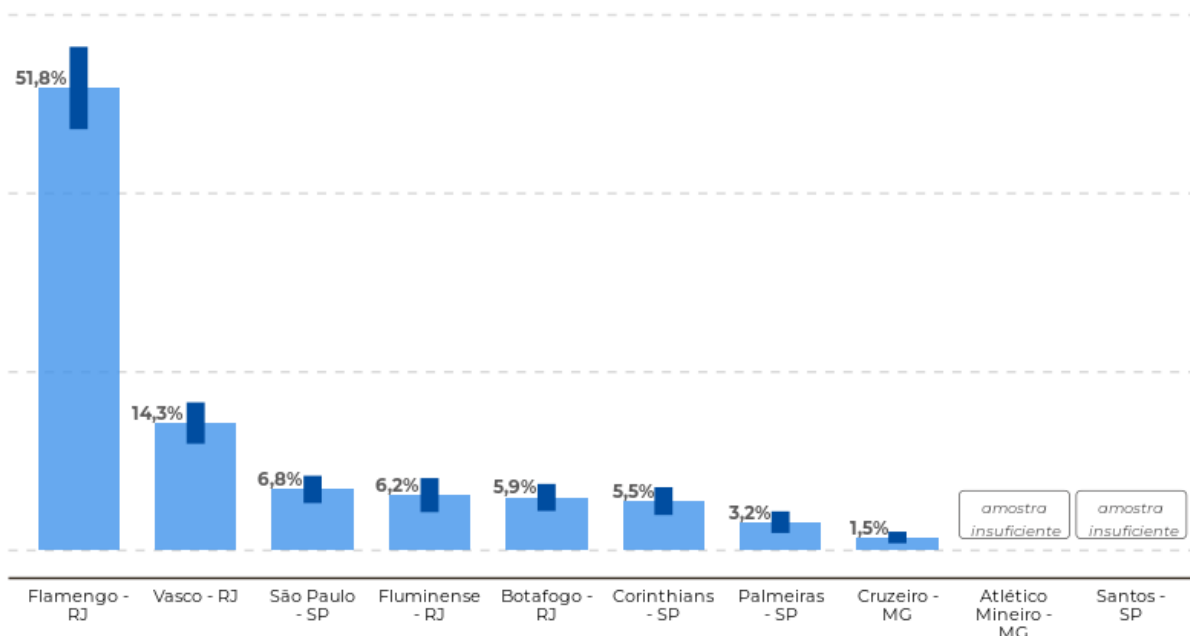


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

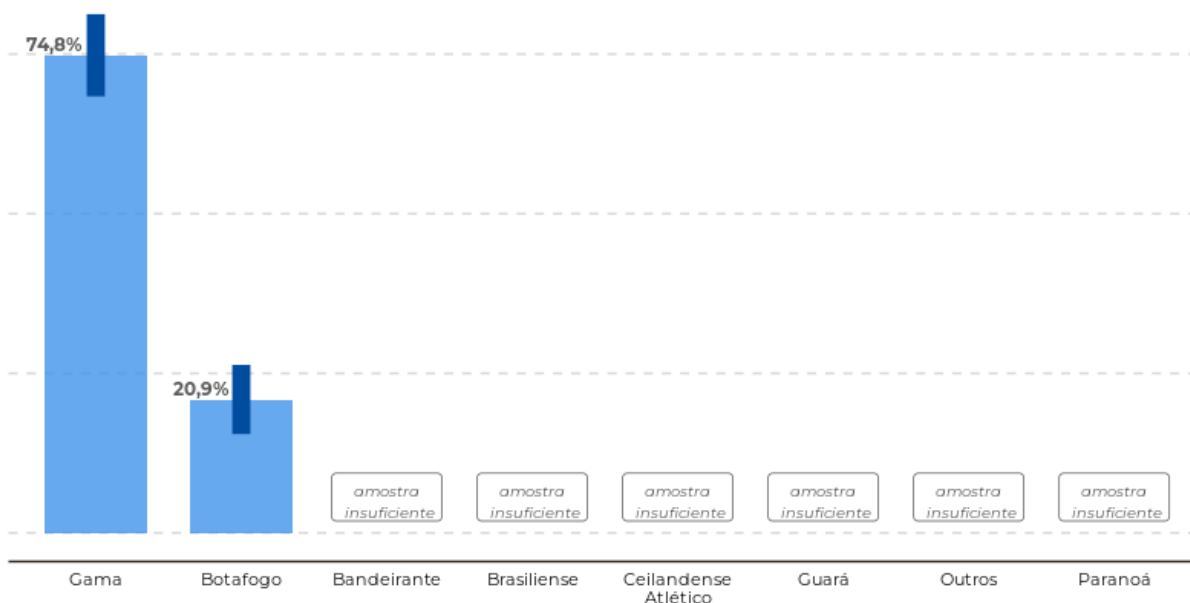
No que diz respeito a times de futebol nacionais para os quais cada morador torce, 51,8% declarou torcer para o Flamengo - RJ (Tabela 5.47)(Figura 3.6.7 e Tabela 5.47.

Figura 3.6.7: Distribuição da população segundo times de futebol para os quais torce, Gama, 2013

Times de futebol nacionais



Times de futebol locais

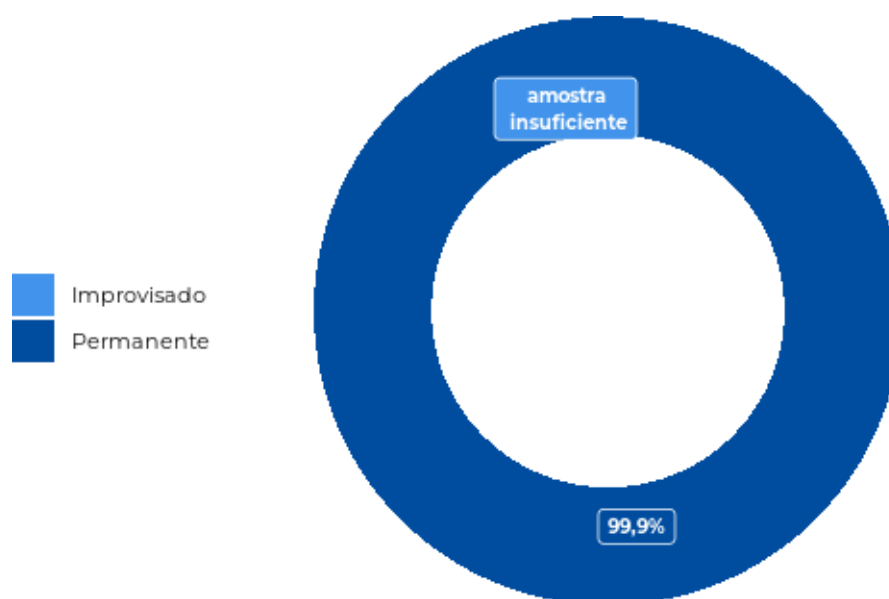


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

3.7 Características dos domicílios

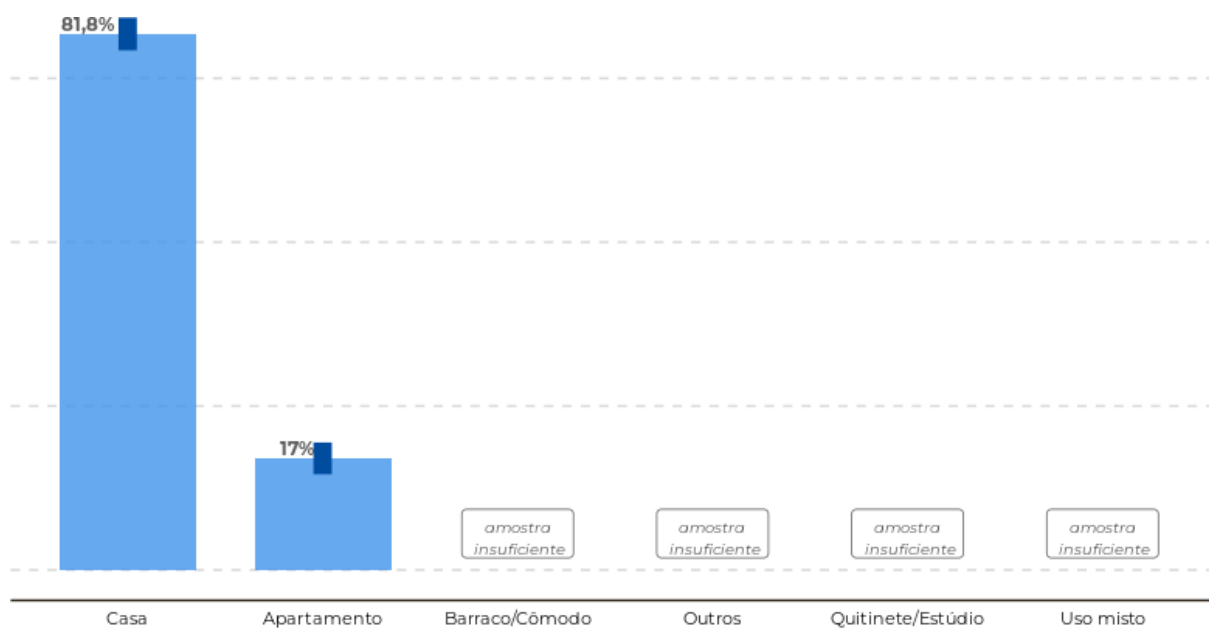
A unidade de observação utilizada nesta pesquisa foi o domicílio particular, tendo-se um número estimado de **38.322** unidades, com uma média de 3,43 moradores por domicílio. A condição permanente foi observada em 99,9% dos domicílios (Figura 3.7.1 e Tabela 5.49).

Figura 3.7.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Gama, 2013

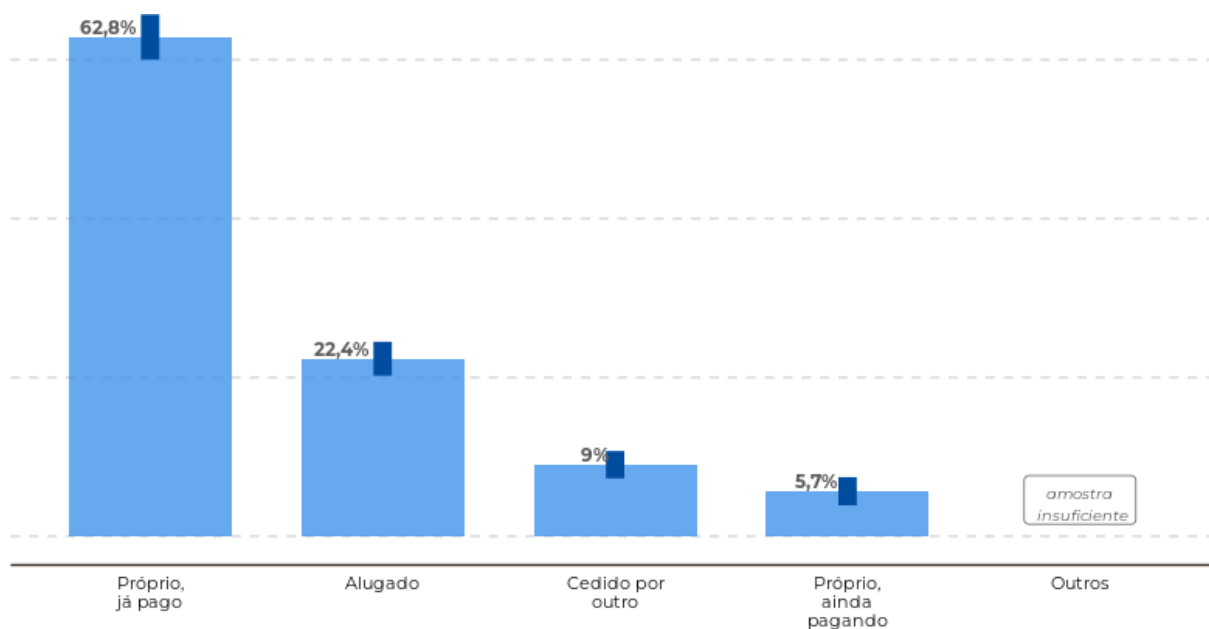


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

No que diz respeito ao tipo, 81,8% dos domicílios eram casas (Figura 3.7.2 e Tabela 5.50), enquanto a condição de ocupação mais comum era “próprio, já pago”, para 62,8% (Figura 3.7.3 e Tabela 5.51). Por fim, 82,1% dos domicílios próprios possuíam escritura definitiva, segundo informação dos moradores (Figura 3.7.4 e Tabela 5.52).

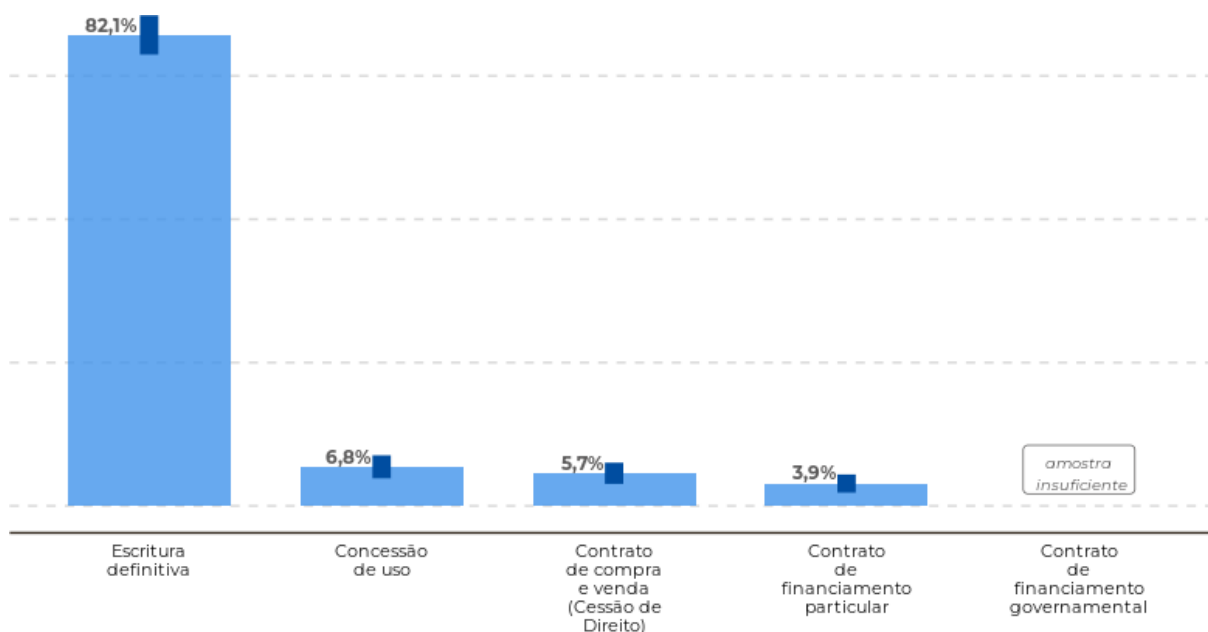
Figura 3.7.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Gama, 2013

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Figura 3.7.3: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a condição de ocupação, Gama, 2013

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Figura 3.7.4: Distribuição dos domicílios próprios segundo a regularização do lote, Gama, 2013

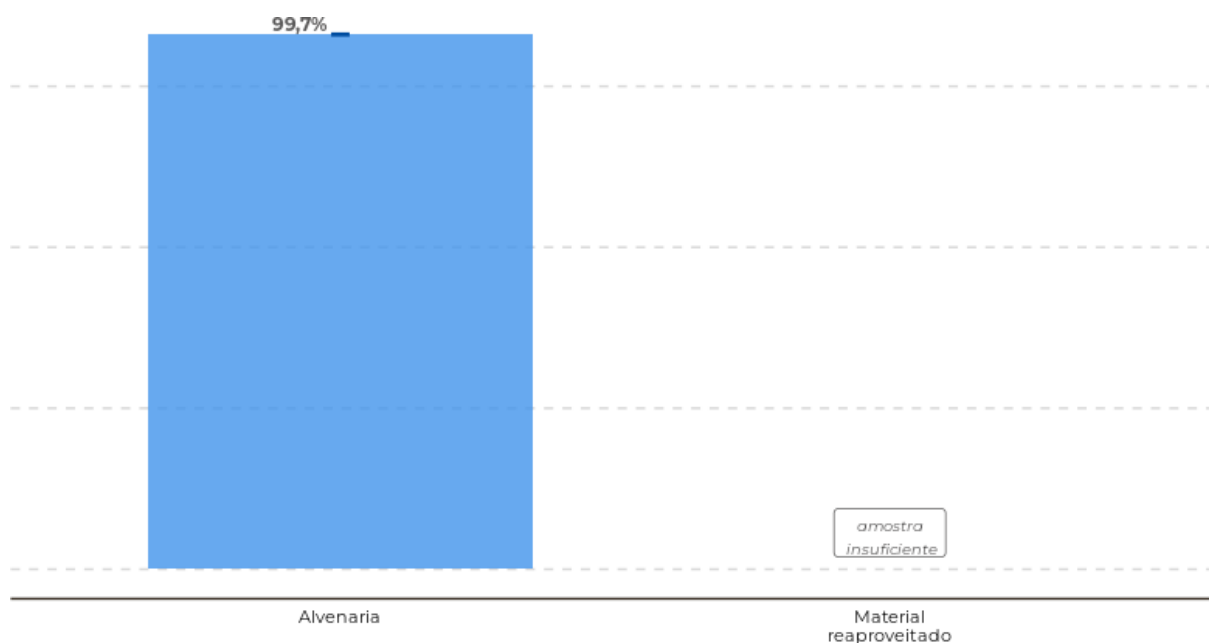


Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

3.8 Infraestrutura domiciliar

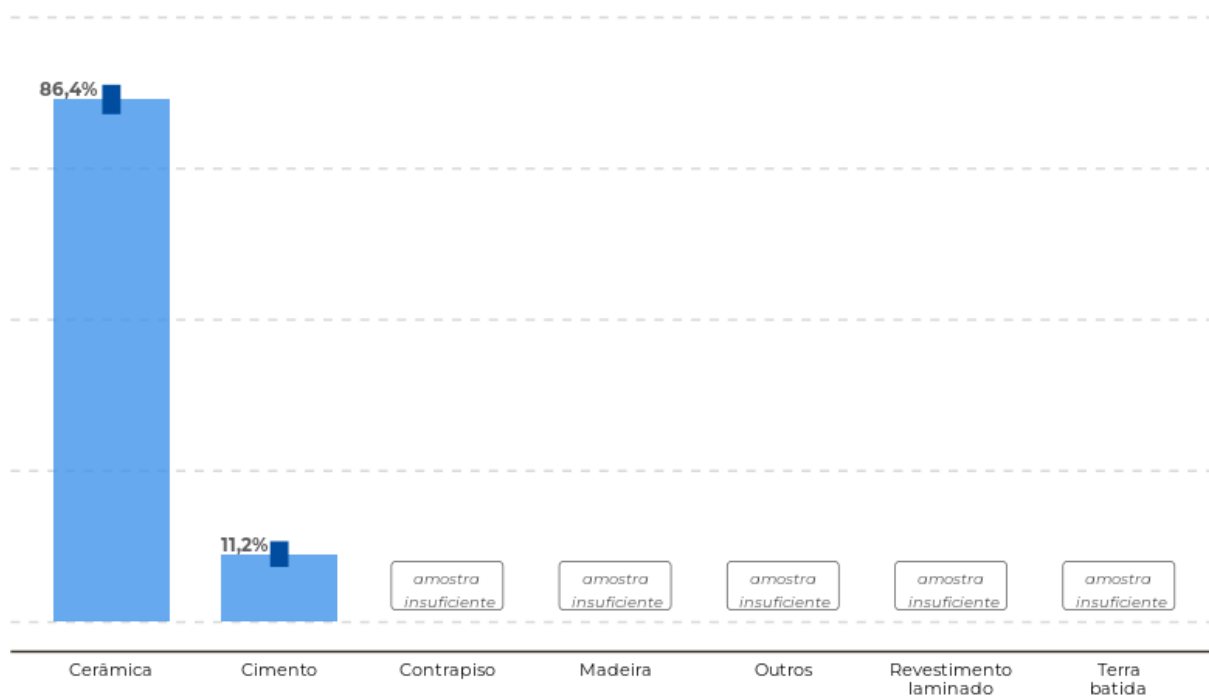
Passando para a infraestrutura domiciliar, verificou-se que 99,7% das residências apresentavam parede externa de alvenaria (Figura 3.8.1 e Tabela 5.53), 86,4% tinham o material do piso de “cerâmica” (Figura 3.8.2 e Tabela 5.54), enquanto o telhado era de fibrocimento ou amianto em 31,5% dos domicílios (Figura 3.8.3 e Tabela 5.55).

Figura 3.8.1: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes externas, Gama, 2013



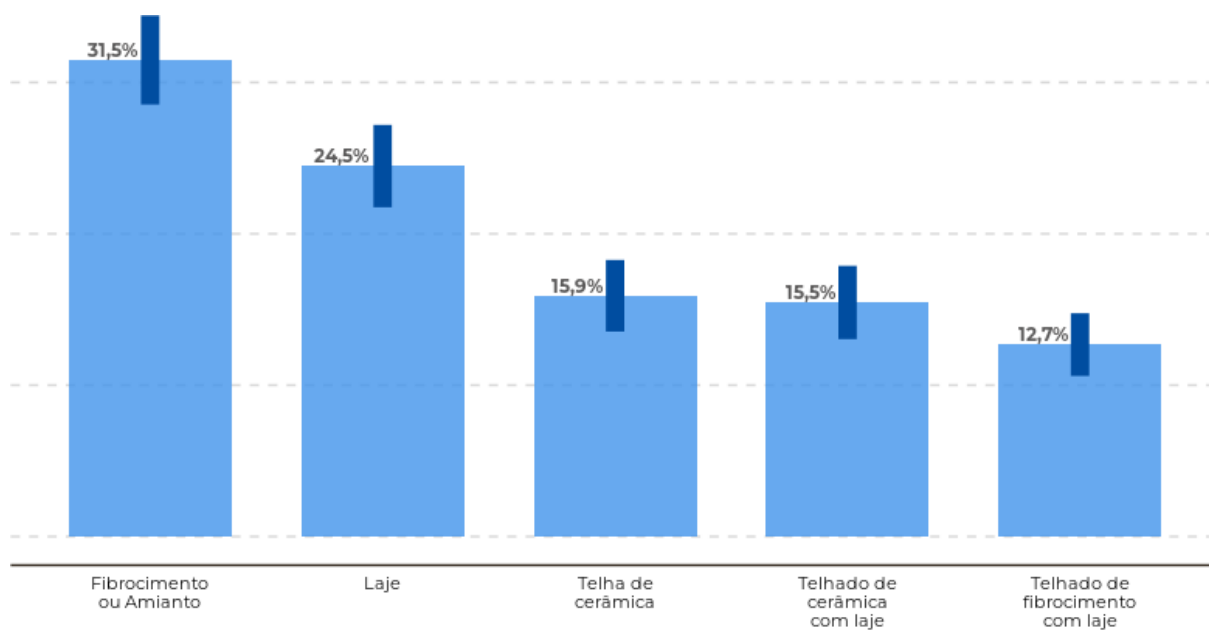
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Figura 3.8.2: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

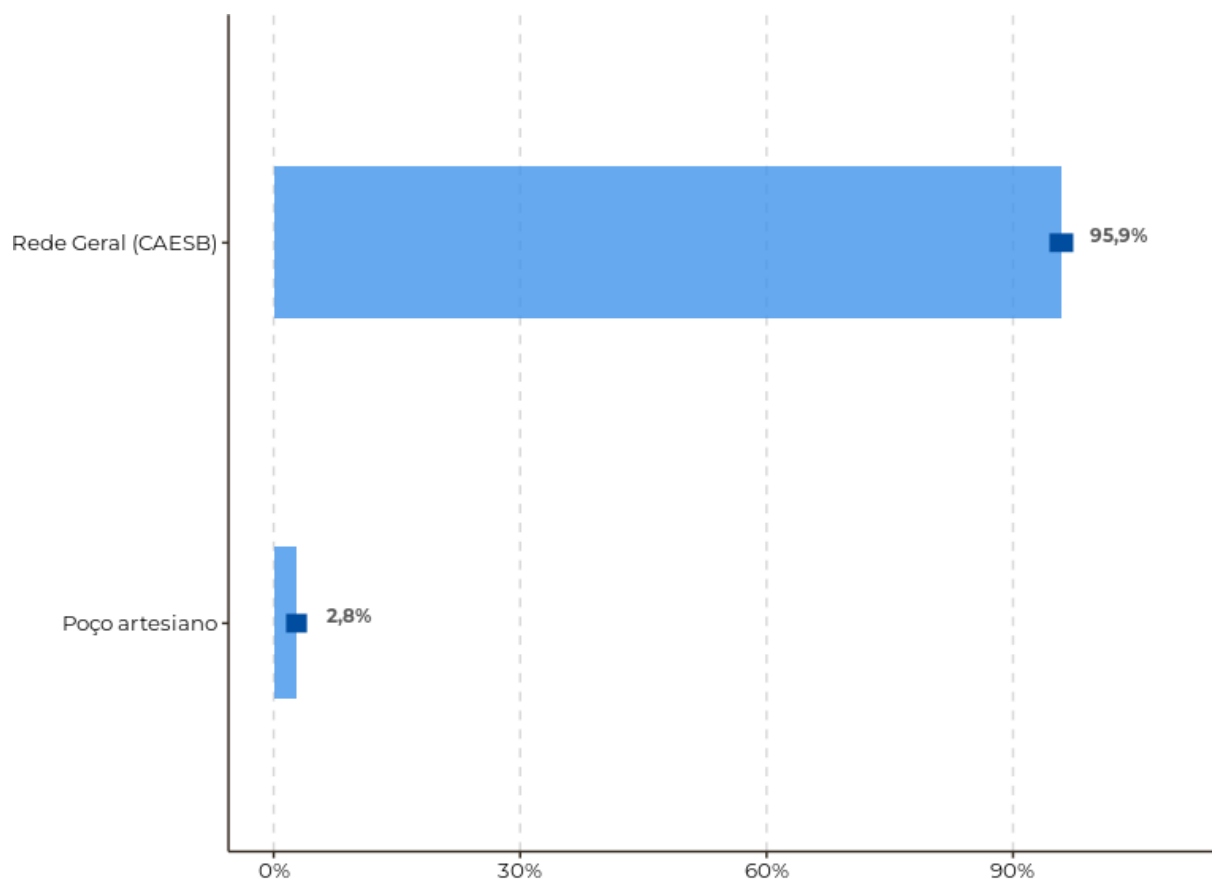
Figura 3.8.3: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura (telhado), Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

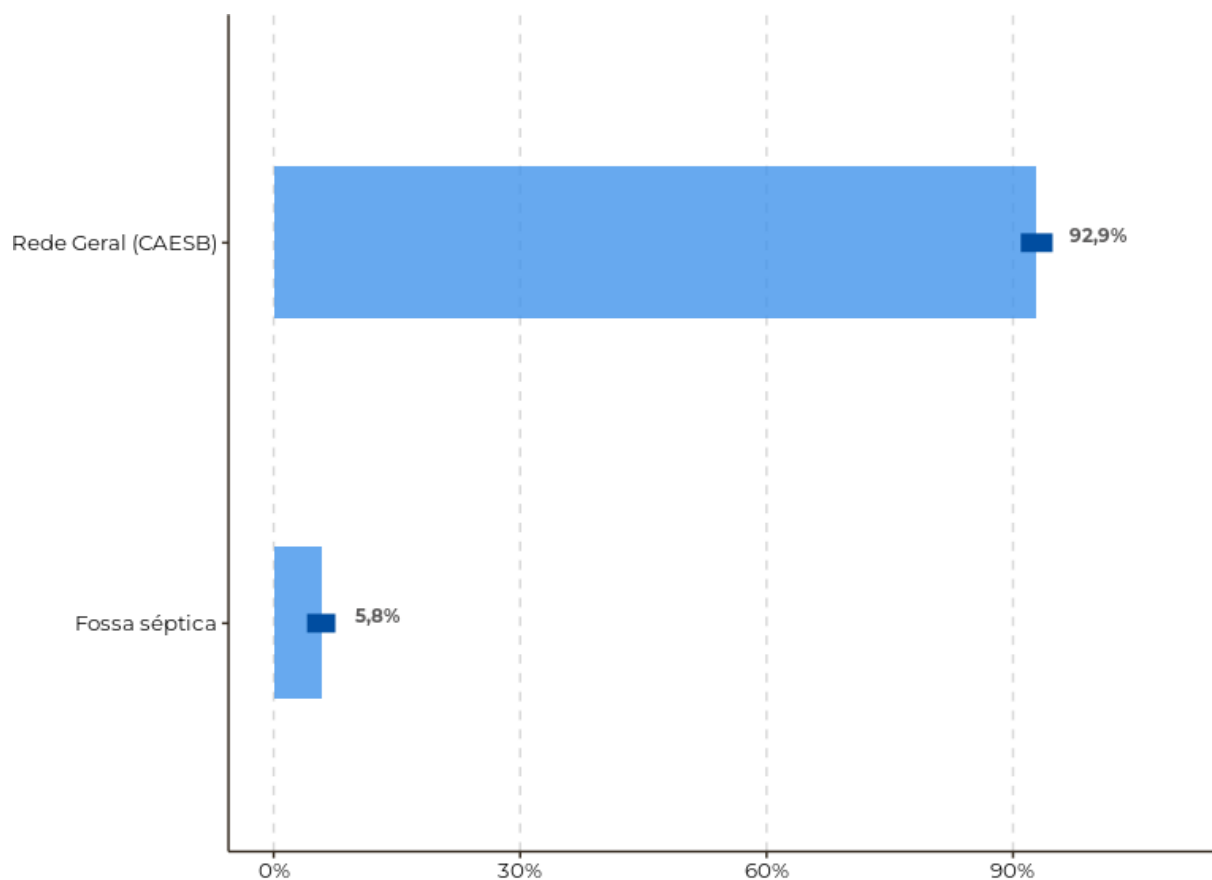
Nos aspectos ligados ao tamanho e à composição dos domicílios, observou-se um número médio de 6 cômodos, dos quais 2,6 estavam servindo como dormitório e 1,5 eram banheiros.

Quanto ao abastecimento de água, 95,9% dos domicílios tinham acesso à rede geral da Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal (CAESB), enquanto 2,8% tinham poço artesiano (Figura 3.8.4 e Tabela 5.56).

Figura 3.8.4: Abastecimento de água no domicílio, Gama, 2013

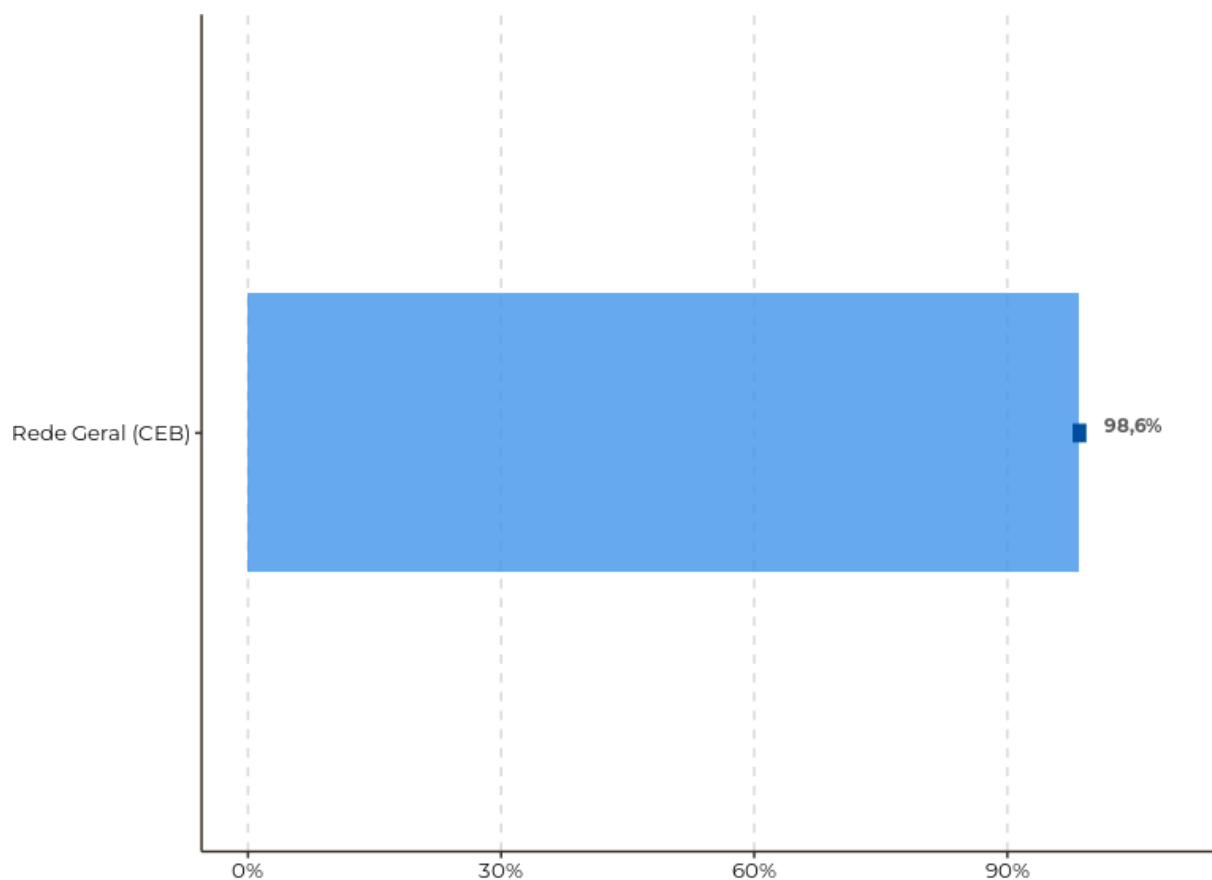
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

No que diz respeito ao esgotamento sanitário, verificou-se 92,9% dos domicílios com ligação à rede geral da CAESB, já 5,8% declararam ter fossa séptica (Figura 3.8.5 e Tabela 5.57).

Figura 3.8.5: Esgotamento sanitário do domicílio, Gama, 2013

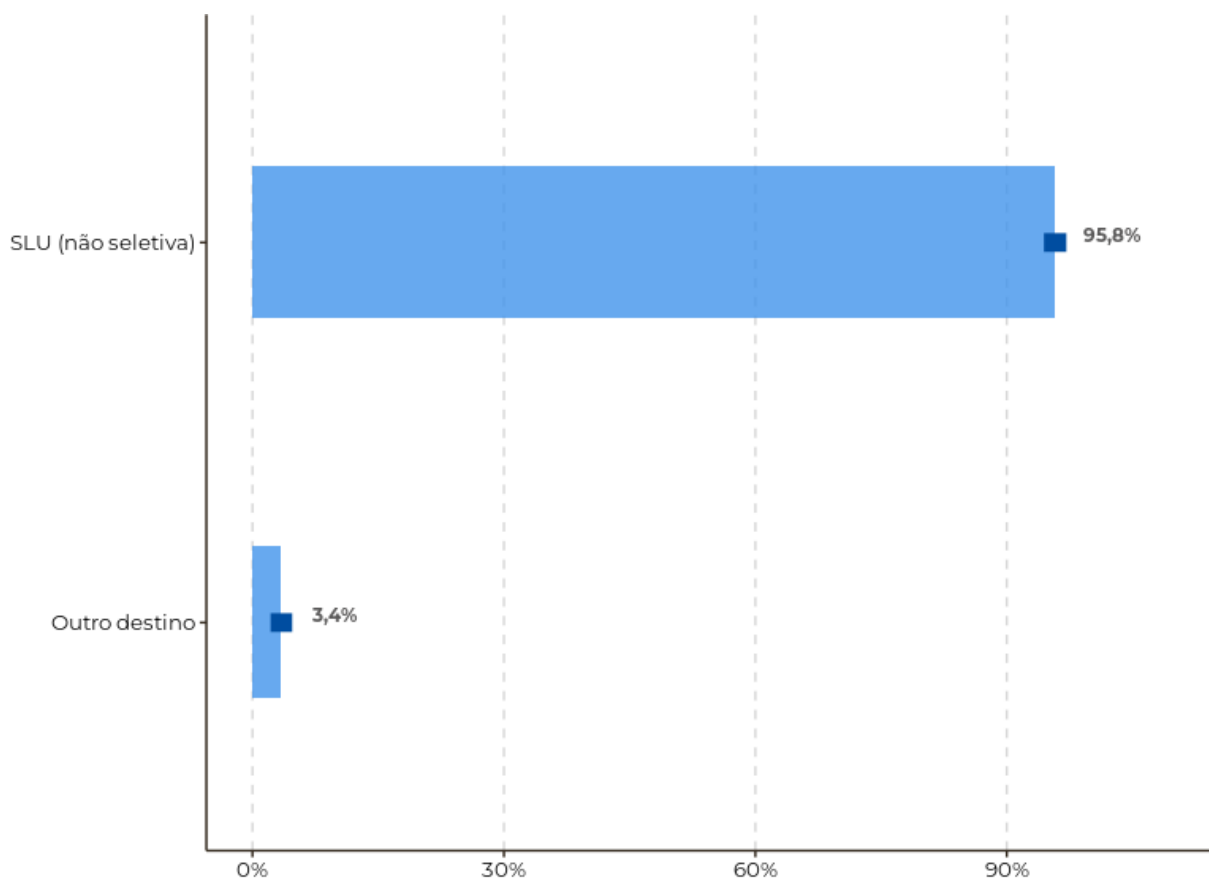
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Sobre o abastecimento de energia elétrica, 98,6% declararam possuir abastecimento da rede geral da Companhia Energética de Brasília (CEB) (Figura 3.8.6 e Tabela 5.58).

Figura 3.8.6: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Gama, 2013

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

No que diz respeito ao recolhimento de lixo 95,8% afirmaram ser feito pelo serviço de limpeza urbana sem coleta seletiva e 3,4% davam outro destino ao lixo do domicílio (Figura 3.8.7 e Tabela 5.59).

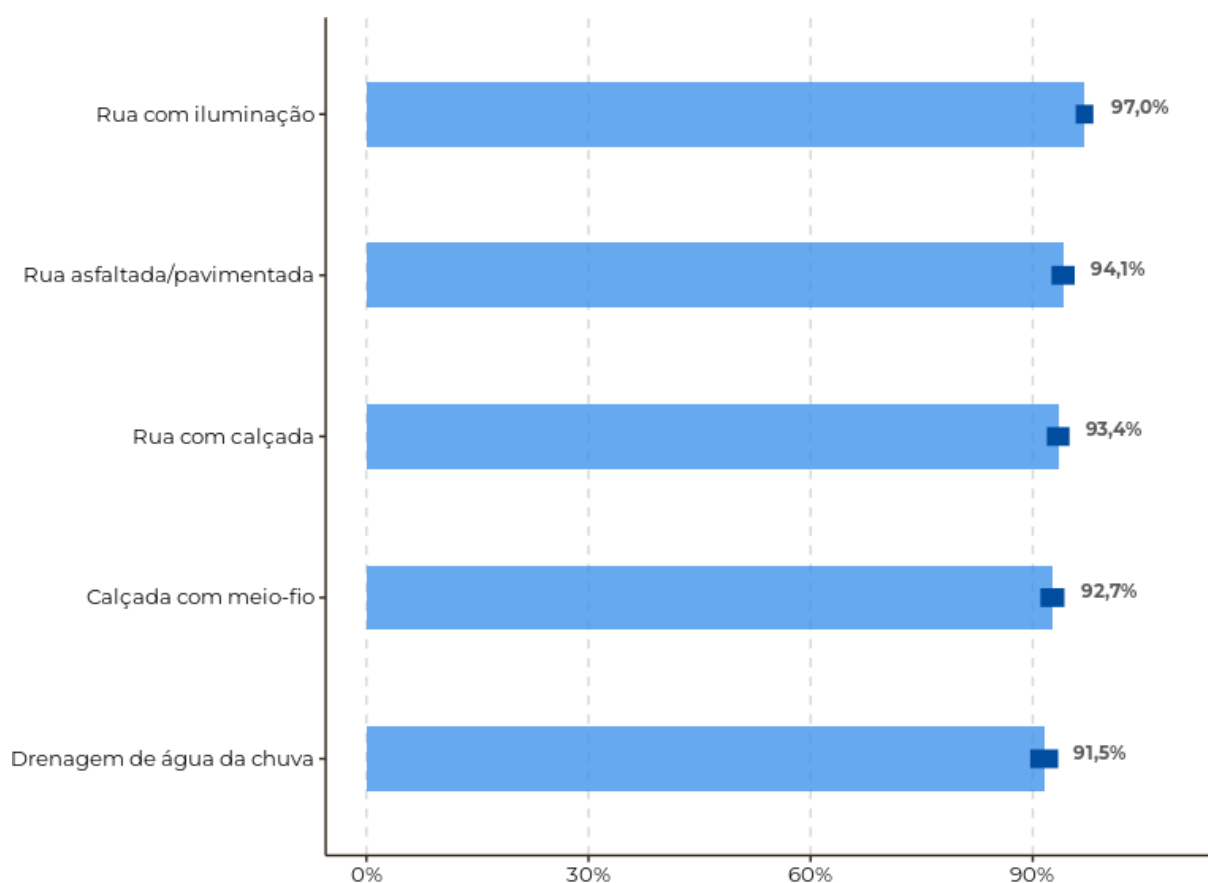
Figura 3.8.7: Recolhimento do lixo no domicílio, Gama, 2013

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

3.9 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios

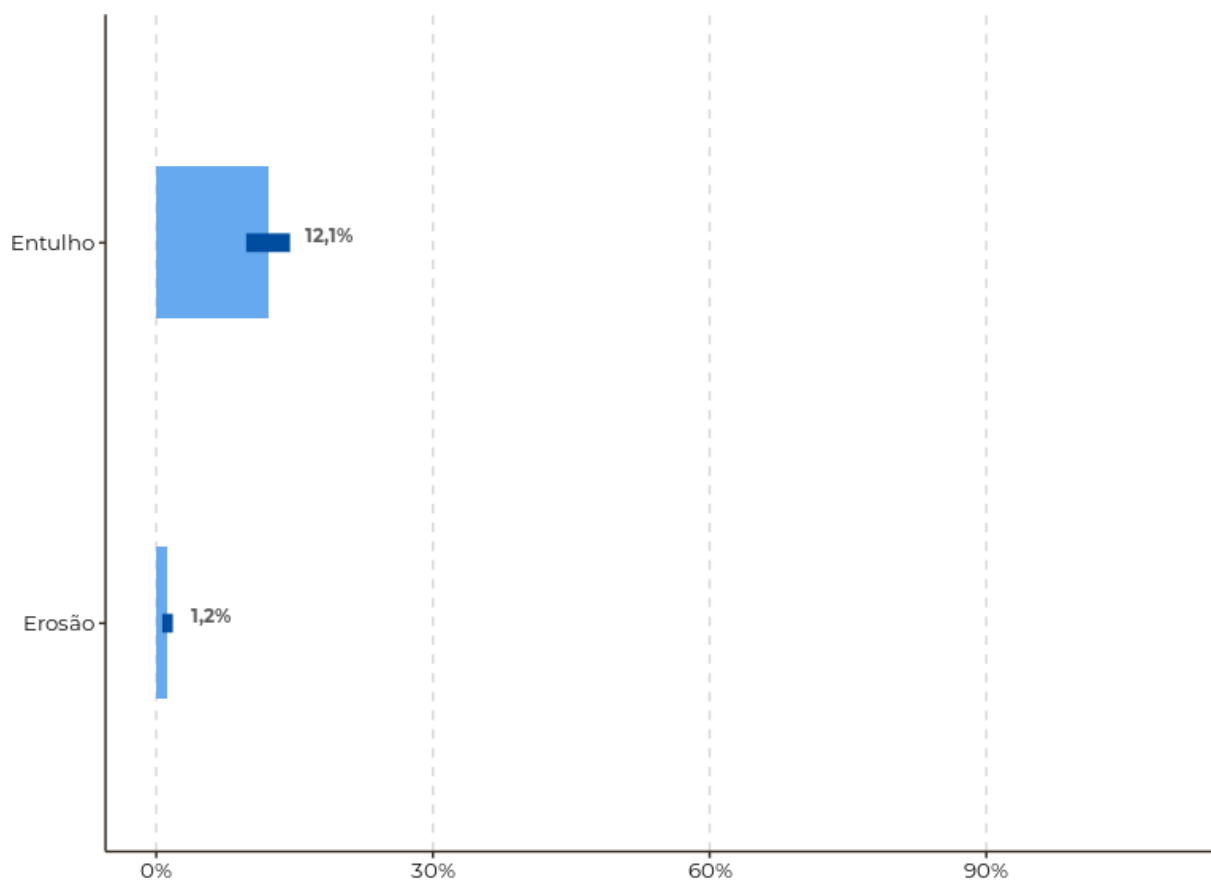
Passando para as questões referentes à infraestrutura urbana existente nas proximidades dos domicílios, verificou-se que a rua de acesso principal ao domicílio era iluminada em 97% das unidades e era asfaltada em 94,1% delas. Além disso, 93,4% afirmaram ter calçada, e 92,7% tinham meio fio, enquanto 91,5% responderam que havia drenagem da água da chuva (boca de lobo) (Figura 3.9.1 e Tabela 5.60).

Figura 3.9.1: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Gama, 2013



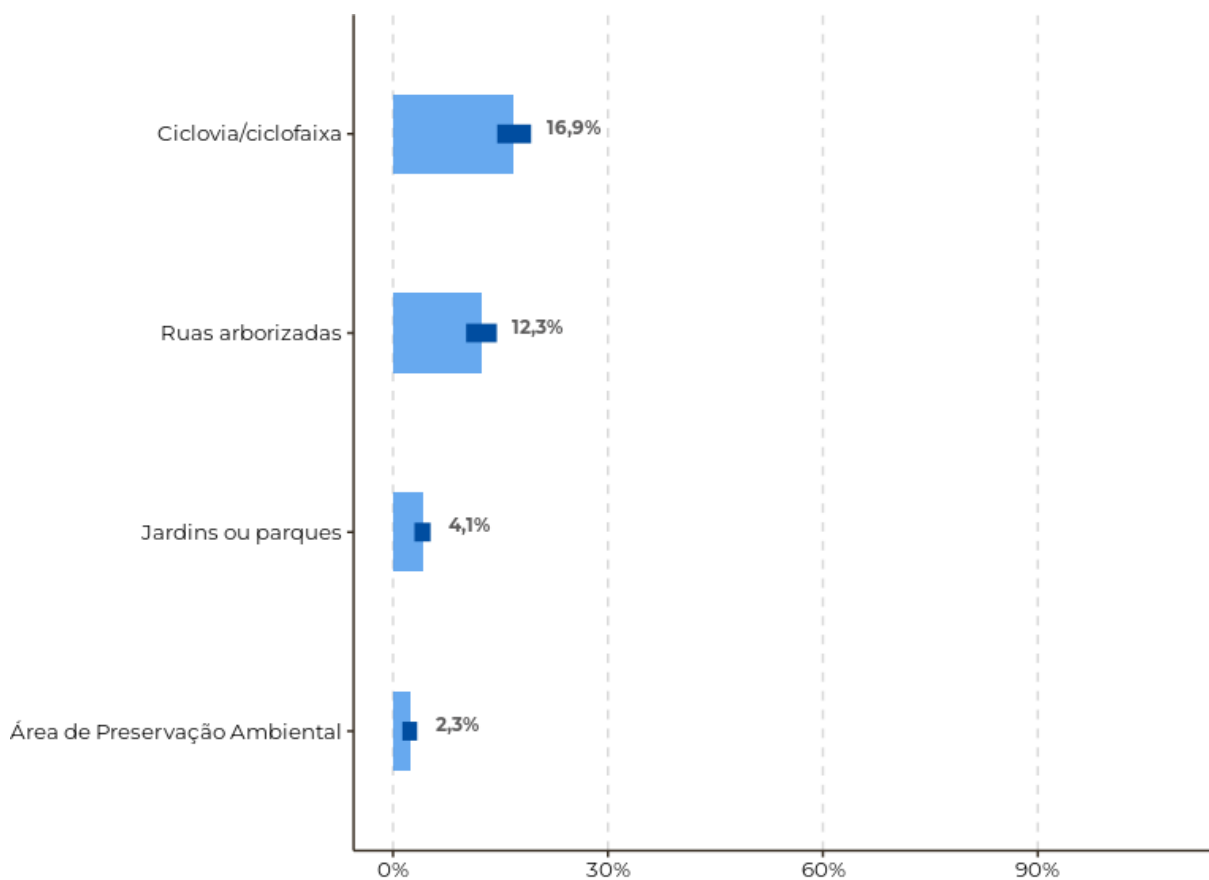
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Sobre problemas nas proximidades dos domicílios, 12,1% responderam que havia entulhos, 1,2% responderam que havia áreas com erosão (Figura 3.9.2 e Tabela 5.61).

Figura 3.9.2: Problemas nas cercanias do domicílio, Gama, 2013

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

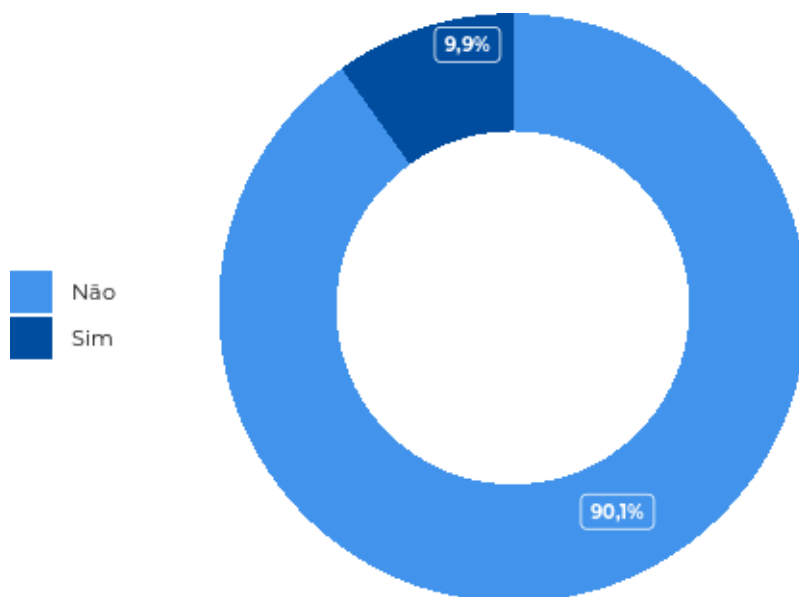
Sobre infraestrutura pública nas proximidades dos domicílios, 12,3% responderam que havia ruas arborizadas, 4,1% responderam que havia jardins e parques, 16,9% afirmaram haver ciclovia/ciclofaixa, 2,3% responderam que existia área de preservação ambiental (Figura 3.9.3 e Tabela 5.62).

Figura 3.9.3: Infraestrutura urbana nas cercanias do domicílio, Gama, 2013

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

No que tange às questões de segurança, em 9,9% dos domicílios havia equipamento ou dispositivo de segurança particular. (Figura 3.9.4 e Tabela 5.63).

Figura 3.9.4: Presença de serviço/equipamento particular de segurança no domicílio, Gama, 2013



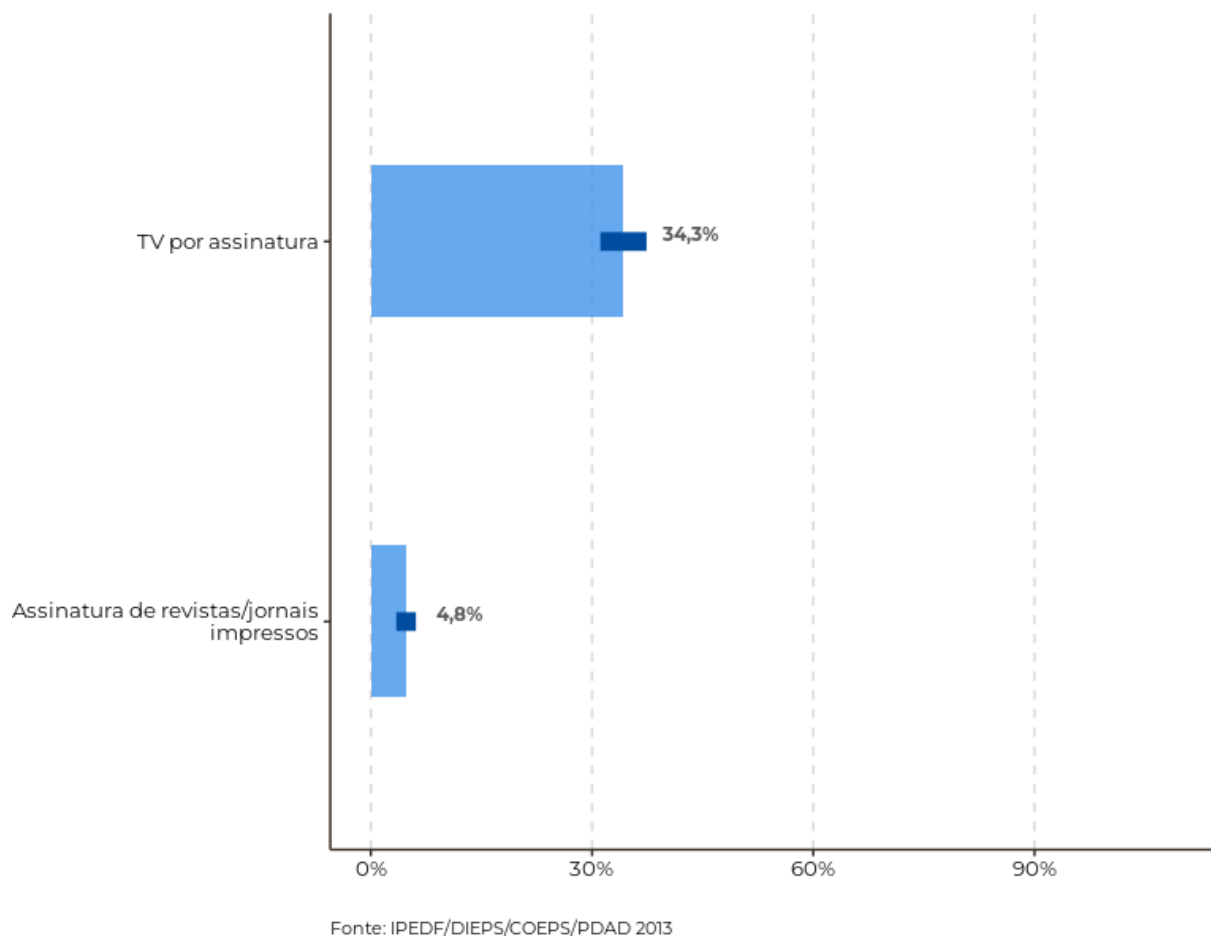
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

3.10 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis

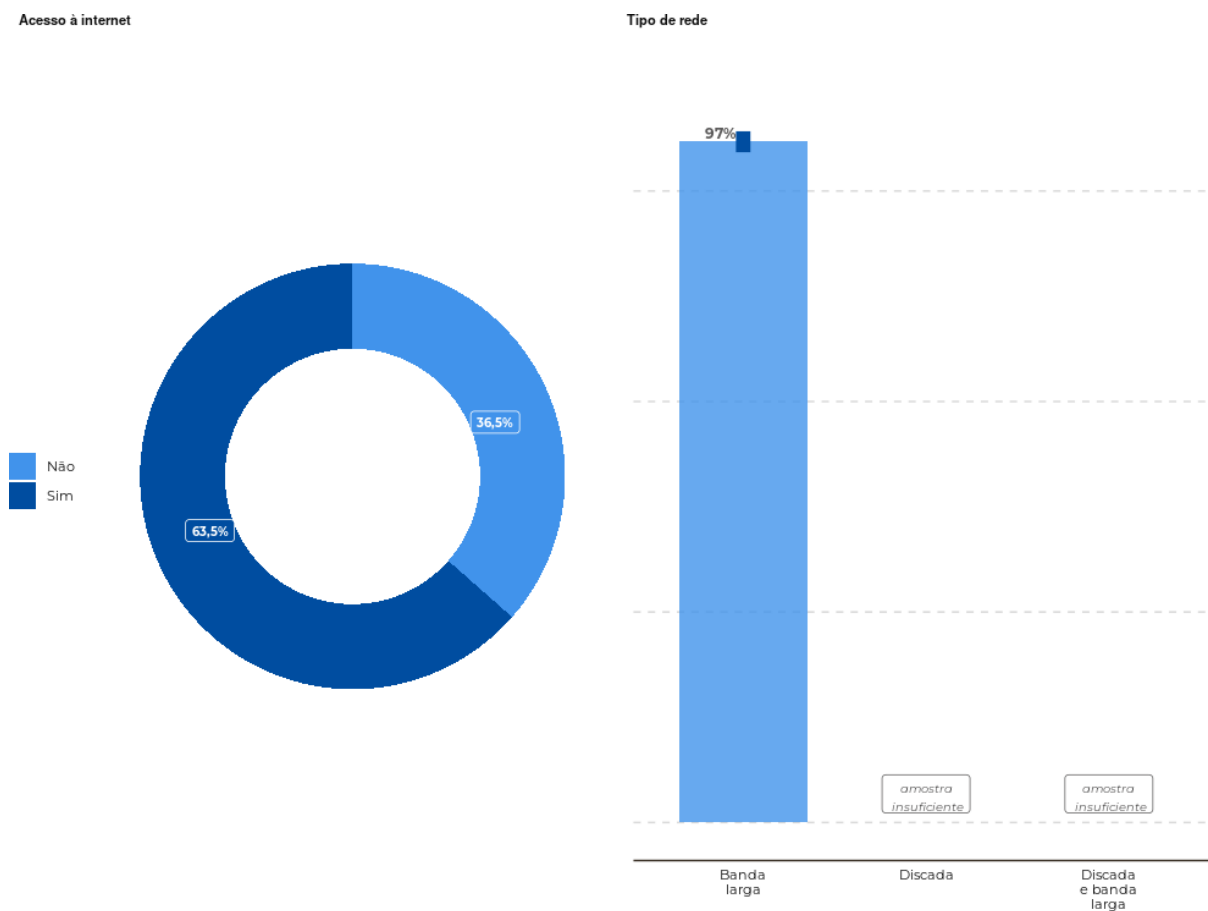
Uma importante característica que permite avaliar a capacidade de consumo das unidades domiciliares é a contratação de serviços domiciliares e a posse de bens duráveis. Assim sendo, este bloco é dedicado a investigar essas questões.

Verifica-se que em 34,3% dos domicílios havia serviço de TV por assinatura, enquanto 4,8% assinavam revistas ou jornais impressos (Figura 3.10.1 e Tabela 5.64).

Figura 3.10.1: Contratação de serviços pelos domicílios, Gama, 2013

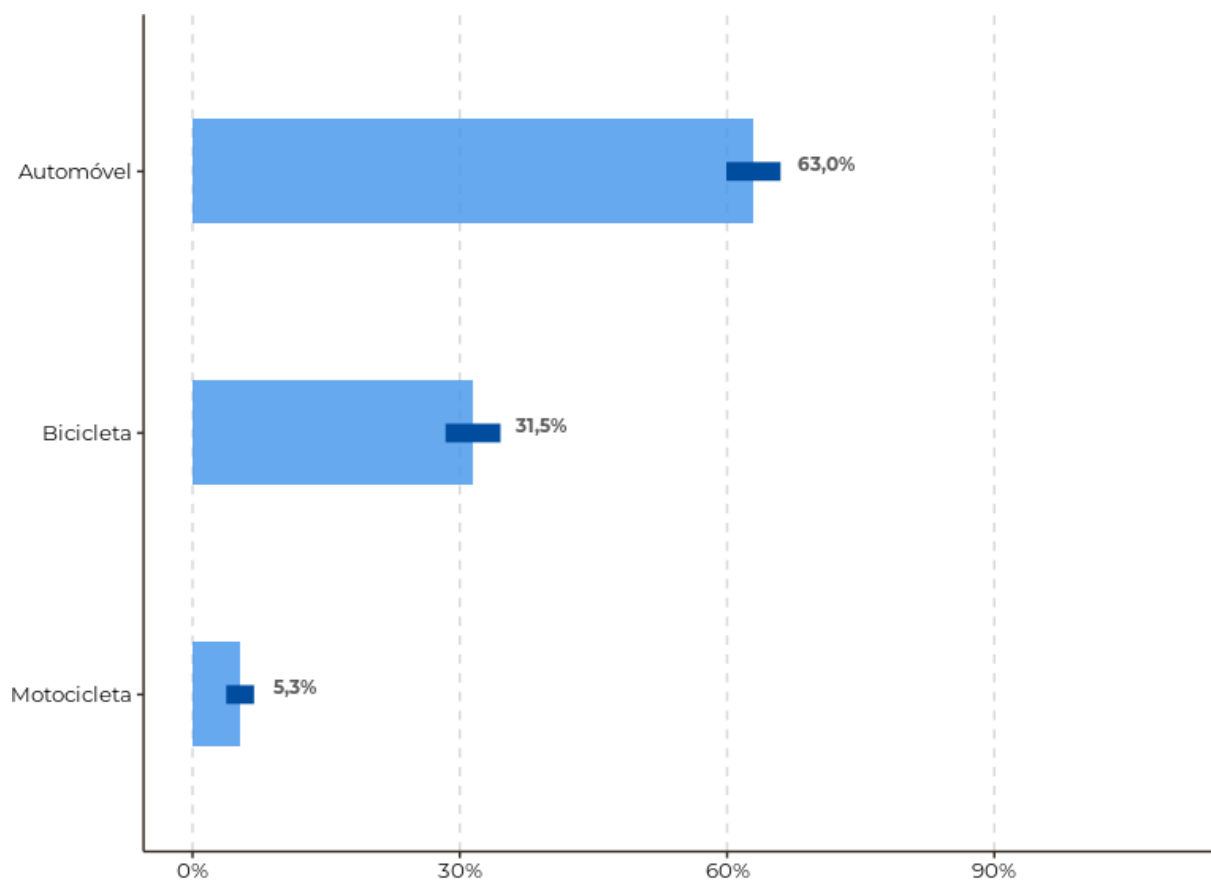


Sobre internet, 63,5% das residências possuíam acesso, sendo mais comum o tipo banda larga em 97% delas (Figura 3.10.2 e Tabela 5.66).

Figura 3.10.2: Modalidades de acesso à internet no domicílio, Gama, 2013

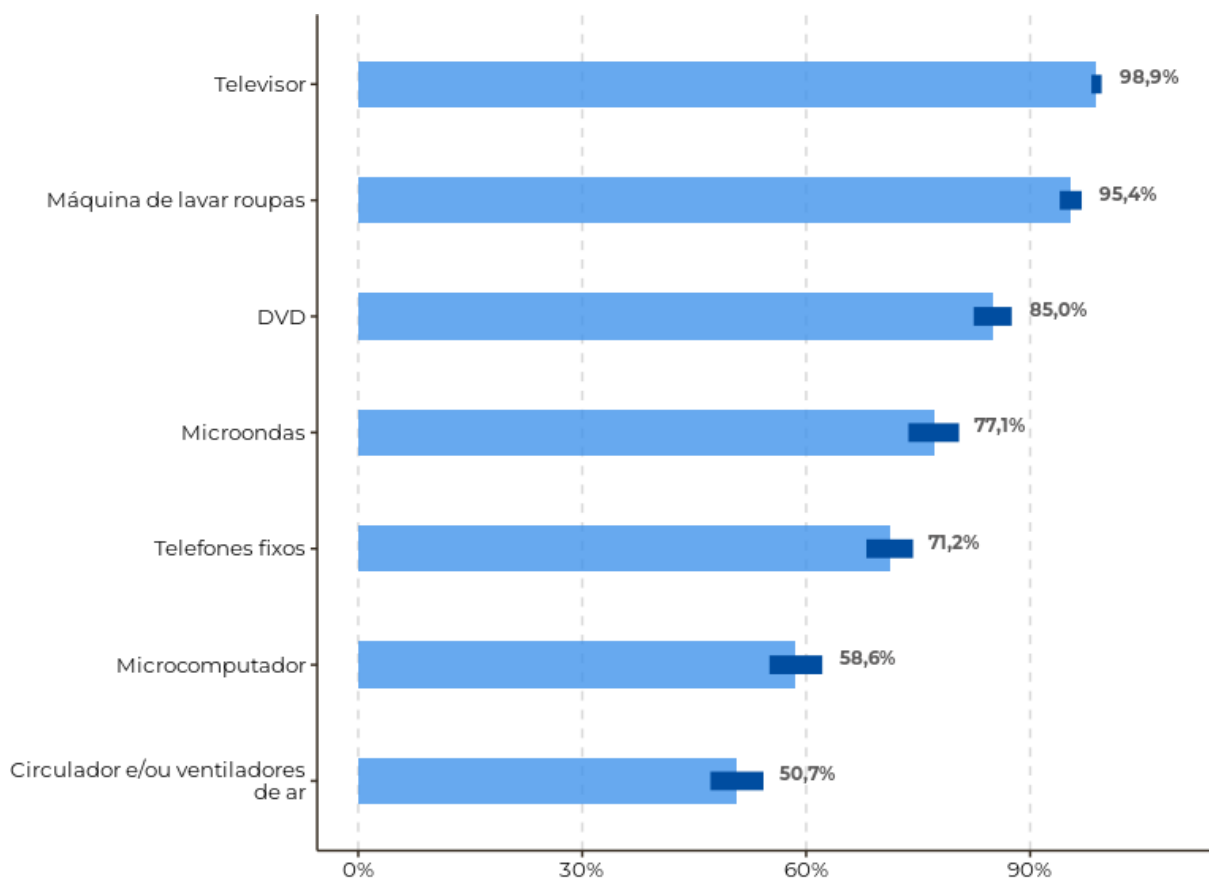
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

No que diz respeito à posse de veículos, 63% dos entrevistados declararam possuir automóvel, 31,5% informaram ter bicicleta e 5,3% disseram possuir motocicleta (Figura 3.10.3 e Tabela 5.67).

Figura 3.10.3: Posse de veículos no domicílio, Gama, 2013

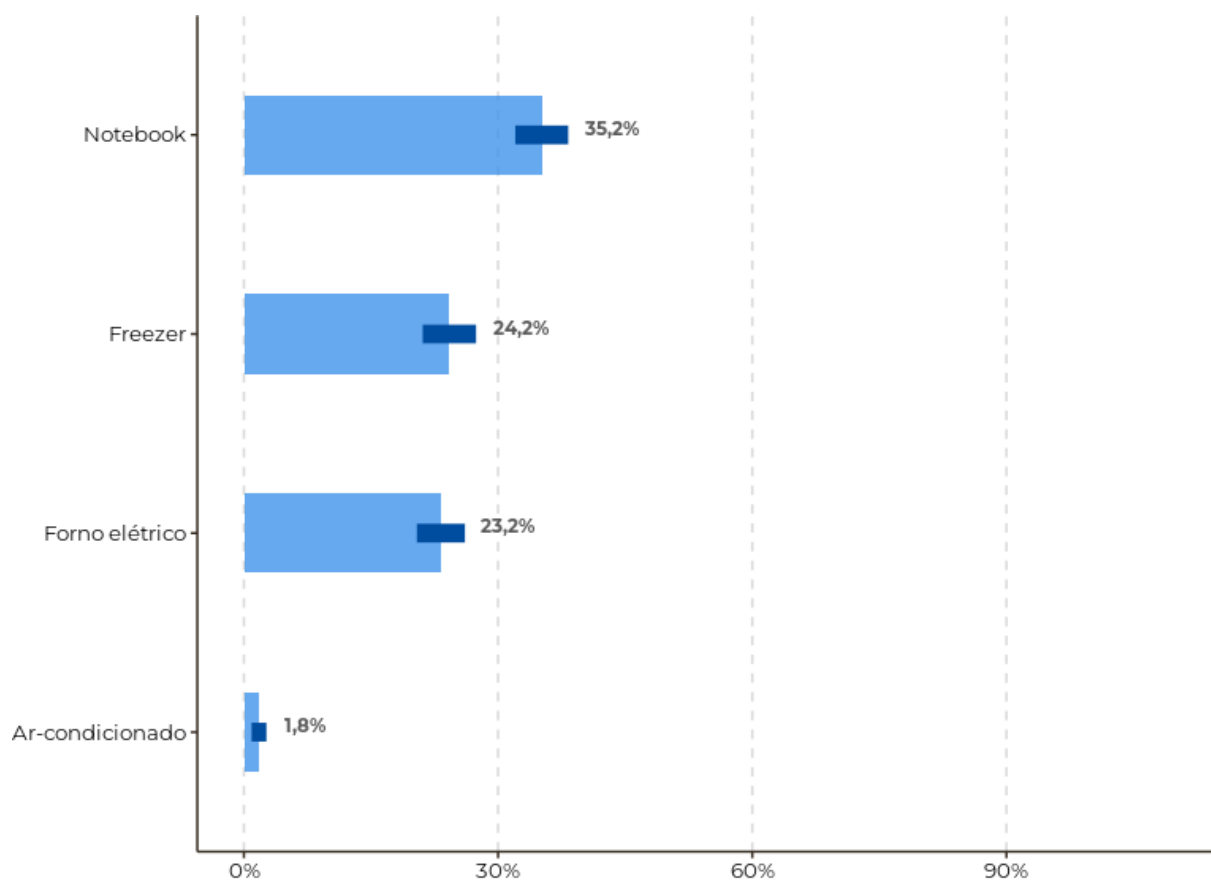
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Sobre a posse de eletrodomésticos, observou-se que os itens mais reportados foram televisor (98,9%) e máquina de lavar roupas (95,4%) (Figura 3.10.5 e Tabela 5.68).

Figura 3.10.4: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Gama, 2013

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Figura 3.10.5: Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Gama, 2013



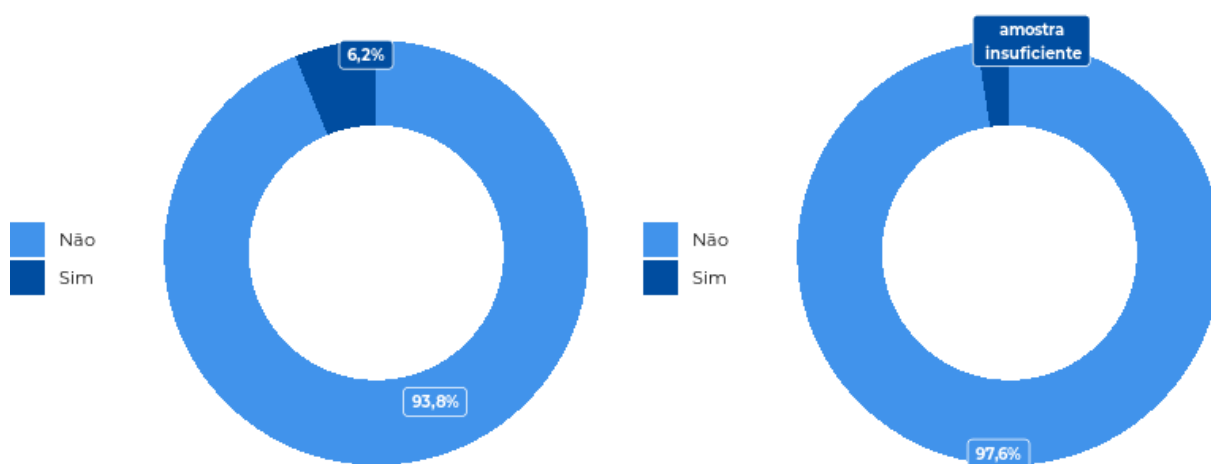
Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Questionou-se, ainda, a utilização de serviços domésticos no domicílio. Em 14,3% deles os respondentes declararam haver a contratação de empregados domésticos no domicílio. Em 2,4% deles houve contratação de mensalistas. E em 2,4% houve admissão de diaristas (Figura 3.10.6 e Tabela 5.69).

Figura 3.10.6: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Gama, 2018

Diarista

Mensalista



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

4 Localidades predominantes de compras

Nesta edição, a PDAD perguntou quais eram as localidades predominantes de compra de alguns itens de consumo domiciliar. Os resultados sugerem que a própria região administrativa foi o principal local de compras para todas as categorias investigadas, sendo essa categoria indicada por 95,1% dos respondentes para alimentação, por 93,1% para compra de eletrodomésticos, por 95,9% para compras relacionadas a serviços em geral, por 95,2% para compras relacionadas a serviços pessoais, por 87,9% para compra de roupas e por 84,8% para compras relacionadas a lazer (Figuras 4.1 e 4.2).

Figura 4.1: Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, eletrodomésticos e serviços em geral, Gama, 2013



Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Figura 4.2: Locais predominantes de compra de artigos de serviços pessoais, roupas e lazer, Gama, 2013

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

5 Considerações finais

O resultado da PDAD/DF 2013 permite descrever a situação socioeconômica das famílias residentes na área urbana do Distrito Federal. São informações reunidas em tabelas, gráficos e análises técnicas de resultado, colocadas à disposição do governo, setor produtivo, acadêmico, sociedade civil em geral e dos veículos de comunicação.

A PDAD/2013 traz informações segmentadas, de forma inédita para Distrito Federal, ao desagregar os dados das 31 regiões administrativas, que é de suma importância como subsídio ao planejamento regional e definição estratégica de ações e programas de governo.

O amplo cruzamento de informações, que a PDAD/DF permite, possibilita identificar situações latentes de desigualdades sociais e econômicas, de carências pela prestação de serviços públicos e de infraestrutura, condições de habitabilidade dos domicílios familiares, situações que requerem a efetiva presença e atenção por parte do Estado.

A pesquisa evidencia a predominância participativa do comércio e serviços em geral. Há modesta participação da indústria e ainda menor da agricultura.

Avaliando o quadrilátero do Distrito Federal, a Região Administrativa do Plano Piloto continua oferecendo o maior número de postos de trabalho embora já se observe pequena descentralização para as regiões de moradia.

ANEXOS

Tabelas relacionadas aos moradores

Características gerais e de migração

Tabela 5.1: População por faixa etária e sexo, Gama, 2013

Resposta	Feminino		Masculino	
	Total	%	Total	%
até 4 anos	3.990	48,9	4.172	51,1
5 a 9 anos	4.621	49,1	4.787	50,9
10 a 14 anos	5.510	49,4	5.649	50,6
15 a 19 anos	5.972	49,7	6.035	50,3
20 a 24 anos	5.902	50,2	5.849	49,8
25 a 29 anos	5.929	51,4	5.612	48,6
30 a 34 anos	6.170	53,8	5.298	46,2
35 a 39 anos	6.132	54,6	5.094	45,4
40 a 44 anos	5.687	53,7	4.894	46,3
45 a 49 anos	4.899	53,5	4.255	46,5
50 a 54 anos	3.623	54,6	3.018	45,4
55 a 59 anos	2.680	55,8	2.122	44,2
60 a 64 anos	2.311	58,7	1.626	41,3
65 a 69 anos	2.015	61,1	1.283	38,9
70 a 74 anos	1.607	58,7	1.131	41,3
75 a 79 anos	1.117	57,6	822	42,4
80 anos ou mais	1.106	61,3	697	38,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.2: Arranjos domiciliares, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	38.322	100,0
Monoparental (feminino)	7.801	20,4
Casal com 1 filho	7.630	19,9
Casal com 2 filhos	7.119	18,6
Casal sem filhos	5.456	14,2
Casal com 3 filhos ou mais	4.050	10,6
Outro perfil	3.581	9,3
Unipessoal	2.686	7,0

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.3: Distribuição da população por sexo, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	131.615	100,0
Feminino	69.271	52,6
Masculino	62.344	47,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.4: População por raça/cor da pele, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	131.615	100,0
Parda	65.709	49,9
Branca	58.438	44,4
Preta	7.426	5,6
Indígena	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.5: Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	105.352	100,0
Solteiro	50.209	47,7
Casado no civil e religioso	22.388	21,3
Convivente	12.898	12,2
Casado no civil	9.595	9,1
Viúvo	4.183	4,0
Divorciado	2.839	2,7
Separado	2.288	2,2
Casado no religioso	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(**): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.6: Pessoas nascidas no DF, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	131.615	100,0
DF	83.140	63,2
Outro estado	48.475	36,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.7: Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	48.475	100,0
Minas Gerais	8.997	18,6
Goiás	6.180	12,7
Piauí	5.807	12,0
Maranhão	5.354	11,0
Bahia	4.932	10,2
Ceará	4.096	8,4
Paraíba	3.270	6,7
Pernambuco	1.824	3,8
Rio Grande do Norte	1.673	3,5
São Paulo	1.265	2,6
Rio de Janeiro	1.109	2,3
Alagoas	(***)	(***)
Amapá	(***)	(***)
Amazonas	(***)	(***)
Espirito Santo	(***)	(***)
Extreior	(***)	(***)
Mato Grosso	(***)	(***)
Mato Grosso do Sul	(***)	(***)
Pará	(***)	(***)
Paraná	(***)	(***)
Rio Grande do Sul	(***)	(***)
Rondônia	(***)	(***)
Sergipe	(***)	(***)
Tocantins	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.8: Motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar para o DF, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	29.114	100,0
Procura de Trabalho	15.644	53,7
Acompanhar Parentes	12.191	41,9
Aquisição de moradia	(***)	(***)
Estudo e/ou escola	(***)	(***)
Melhor acesso aos Serviços de saúde	(***)	(***)
Mudança de estado civil	(***)	(***)
Outros motivos	(***)	(***)
Transferência de local de trabalho	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Saúde

Tabela 5.9: Pessoas com plano de saúde privado, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	131.586	100,0
Não	97.657	74,2
Sim	33.929	25,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.10: Tipo de plano de saúde privado, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	33.929	100,0
Empresarial	26.377	77,7
Individual	7.552	22,3

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.11: Último serviço de saúde público utilizado, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	131.615	100,0
Hospital público e posto de saúde	111.089	84,4
Nunca precisou	14.696	11,2
Posto de Saúde	3.478	2,6
Hospital público	2.352	1,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.12: Localidade do atendimento do último serviço hospitalar utilizado, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	113.441	100,0
Gama	108.129	95,3
Plano Piloto	3.491	3,1
Brazlândia	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Fora do DF	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Taguatinga	(***)	(***)
Vários locais	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.13: Localidade do atendimento do último serviço em posto de saúde utilizado, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	114.567	100,0
Gama	111.433	97,3
Brazlândia	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Fora do DF	(***)	(***)
Lago Norte	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Taguatinga	(***)	(***)
Varjão	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

5.0.1 Comunicação e informação

Tabela 5.14: Posse de celular no domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	38.322	100,0
Sim	35.977	93,9
Não	2.344	6,1

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.15: Posse de tablet no domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	38.322	100,0
Não	36.446	95,1
Sim	1.876	4,9

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.16: Posse de linha pré-paga no domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	38.322	100,0
Sim	34.358	89,7
Não	3.964	10,3

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.17: Posse de linha pós-paga no domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	38.322	100,0
Não	34.230	89,3
Sim	4.092	10,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Educação

Tabela 5.18: Frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	46.451	100,0
Sim, pública	26.887	57,9
Sim, particular	10.499	22,6
Não	9.065	19,5

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.19: Frequência escolar, por faixa de idade, Gama, 2013

Resposta	Frequenta		Não frequenta	
	Total	%	Total	%
Até 3 anos	1.442	23,9	4.594	76,1
Entre 4 e 5 anos	3.303	94,8	(***)	(***)
Entre 6 e 14	19.159	99,7	(***)	(***)
Entre 15 e 17	6.064	94,4	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.20: Região Administrativa/Município onde a unidade de estudo está situada, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	43.916	100,0
Gama	37.330	85,0
Plano Piloto	3.950	9,0
Taguatinga	1.490	3,4
Águas Claras	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Fora do DF	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Planaltina	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.21: Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	77.969	100,0
Médio completo	28.871	37,0
Fundamental incompleto	18.029	23,1
Superior completo	12.744	16,3
Médio incompleto	4.825	6,2
Superior incompleto	4.756	6,1
Fundamental completo	4.705	6,0
Sem escolaridade	4.039	5,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Trabalho e rendimento

Tabela 5.22: Pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	105.352	100,0
PEA	62.793	59,6
Inativos	42.559	40,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.23: Taxa de ocupação das pessoas economicamente ativas (14 anos ou mais de idade), Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	62.793	100,0
Ocupada	55.226	87,9
Desocupada	7.567	12,1

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.24: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho e estudo, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	28.877	100,0
Outro	22.887	79,3
Nem-nem	5.990	20,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.25: Pessoas entre 18 e 29 anos por situação de trabalho, estudo e procura por trabalho nos últimos 30 dias, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	28.877	100,0
Outro	22.887	79,3
Nem-nem (procurou trabalho)	3.346	11,6
Nem-nem (não procurou trabalho)	2.644	9,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.26: Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	55.226	100,0
Gama	23.653	42,8
Plano Piloto	19.110	34,6
Vários locais	2.870	5,2
Taguatinga	1.831	3,3
Fora do DF	1.382	2,5
Santa Maria	1.360	2,5
SIA	1.284	2,3
Águas Claras	(***)	(***)
Brazlândia	(***)	(***)
Candangolândia	(***)	(***)
Ceilândia	(***)	(***)
Cruzeiro	(***)	(***)
Fercal	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Lago Norte	(***)	(***)
Lago Sul	(***)	(***)
Núcleo Bandeirante	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)
Park Way	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Samambaia	(***)	(***)
São Sebastião	(***)	(***)
SCIA/Estrutural	(***)	(***)
Sobradinho	(***)	(***)
Sobradinho II	(***)	(***)
Sudoeste/ Octogonal	(***)	(***)
Vicente Pires	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.27: Setor de atividade das pessoas ocupadas, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	55.226	100,0
Serviços	37.369	67,7
Comércio	14.114	25,6
Indústria	3.202	5,8
Agricultura	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.28: Posição na ocupação do trabalho principal, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	55.183	100,0
Empregado com CTPS	29.301	53,1
Conta própria (autônomo)	12.029	21,8
Serviço público e militar	8.406	15,2
Empregado sem CTPS	3.671	6,7
Aprendiz	(***)	(***)
Cargo comissionado	(***)	(***)
Empregado temporário	(***)	(***)
Empregador	(***)	(***)
Estagiário	(***)	(***)
Profissional liberal	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.29: Pessoas com carteira de trabalho assinada pelo atual empregador no trabalho principal, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	33.393	100,0
Sim	29.301	87,7
Não	4.092	12,3

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.30: Percentual de trabalhadores do setor privado contribuintes com a Previdência, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	29.347	100
Sim	29.058	99
Não	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.31: Rendimento bruto do trabalho principal em faixas de salário mínimo, Gama, 2013

Faixas	N	%
Até 1	1.719	3,5
Mais de 1 até 2	25.857	53,3
Mais de 2 até 5	13.189	27,2
Mais de 5 até 10	6.764	13,9
Mais de 10 até 20	900	1,9
Mais de 20	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2013, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 678,00.

Tabela 5.32: Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Gama, 2013

Faixas	N	%
Até 1	(***)	(***)
Mais de 1 até 2	5.584	16,5
Mais de 2 até 5	13.811	40,9
Mais de 5 até 10	9.122	27,0
Mais de 10 até 20	4.135	12,2
Mais de 20	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Obs.1: Salários mínimos em R\$ de Jul/2013, pelo IPCA/Brasília

Obs.2: Salário mínimo de R\$ 678,00.

Segurança e Lazer

Tabela 5.33: Distribuição das pessoas que sofreram violência, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	131.519	100,0
Não	123.435	93,9
Sim	8.084	6,1

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.34: Pessoas que sofreram violência, por tipo de agressão, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	8.084	100,0
Furto	4.223	52,2
Roubo	2.136	26,4
Abuso sexual	(***)	(***)
Agressão física	(***)	(***)
Residência roubada	(***)	(***)
Sequestro relâmpago	(***)	(***)
Tentativa de homicídio	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.35: Pessoas que sofreram violência, por local de agressão, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	8.227	100,0
Na cidade em que residem	5.381	65,4
Na residência	2.102	25,6
Na cidade em que trabalham	(***)	(***)
Nas proximidades da escola	(***)	(***)
No trabalho	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.36: Distribuição da população segundo visitas a museus, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	131.615	100,0
Não	125.847	95,6
Sim	5.768	4,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.37: Distribuição da população segundo visitas a cinemas, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	131.615	100,0
Não	79.458	60,4
Sim	52.157	39,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.38: Distribuição da população segundo visitas a teatros, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	131.615	100,0
Não	118.888	90,3
Sim	12.727	9,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.39: Distribuição da população segundo visitas a parques, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	131.615	100,0
Não	107.620	81,8
Sim	23.995	18,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.40: Distribuição da população segundo visitas a espaços esportivos, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	131.432	100,0
Não	125.737	95,7
Sim	5.696	4,3

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.41: Distribuição da população segundo visitas a espaços bibliotecas, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	131.615	100,0
Não	121.593	92,4
Sim	10.022	7,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.42: Distribuição da população segundo hábitos de leitura, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	131.282	100,0
Não	95.428	72,7
Sim	35.854	27,3

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.43: Distribuição da população segundo hábitos de se exercitar, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	131.573	100,0
Não	106.684	81,1
Sim	24.889	18,9

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.44: Distribuição da população segundo hábitos de ir a shows, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	131.565	100,0
Não	111.132	84,5
Sim	20.433	15,5

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.45: Distribuição da população segundo hábitos de frequentar atividades extracurriculares, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	128.727	100,0
Não	127.812	99,3
Sim	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.46: Distribuição da população de acordo com estilo musical de preferência, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	129.011	100,0
Vários	42.712	33,1
Música Gospel	25.394	19,7
Sertaneja	22.814	17,7
Não tem	20.713	16,1
MPB	5.528	4,3
Outros	4.466	3,5
Rock	2.500	1,9
Axé	(***)	(***)
Blues	(***)	(***)
Bossa Nova	(***)	(***)
Forró/Xaxado	(***)	(***)
Hip-Hop	(***)	(***)
Música Clássica	(***)	(***)
Pagode	(***)	(***)
Samba	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.47: Distribuição da população segundo times de futebol nacionais para os quais torce, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	74.593	100,0
Flamengo - RJ	38.651	51,8
Vasco - RJ	10.651	14,3
São Paulo - SP	5.103	6,8
Fluminense - RJ	4.627	6,2
Botafoogo - RJ	4.433	5,9
Corinthians - SP	4.127	5,5
Palmeiras - SP	2.366	3,2
Cruzeiro - MG	1.086	1,5
Atlético Mineiro - MG	(***)	(***)
Bahia - BA	(***)	(***)
Ceará - CE	(***)	(***)
Coritiba - PR	(***)	(***)
Figueirense - SC	(***)	(***)
Fortaleza - CE	(***)	(***)
Goiás - GO	(***)	(***)
Grêmio - RS	(***)	(***)
Internacional - RS	(***)	(***)
Náutico - PE	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)
Paysandu - PA	(***)	(***)
Santos - SP	(***)	(***)
Sport - PE	(***)	(***)
Vila Nova - GO	(***)	(***)
Vitória - BA	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.48: Distribuição da população segundo times de futebol locais para os quais torce, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	28.421	100,0
Gama	21.265	74,8
Botafogo	5.941	20,9
Bandeirante	(***)	(***)
Brasiliense	(***)	(***)
Ceilandense Atlético	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)
Paranoá	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabelas relacionadas aos domicílios

Características do domicílio particular

Tabela 5.49: Domicílios ocupados segundo a espécie, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	38.322	100,0
Permanente	38.279	99,9
Improvizado	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.50: Domicílios ocupados segundo o tipo, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	38.322	100,0
Casa	31.331	81,8
Apartamento	6.522	17,0
Barraco/Cômodo	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)
Quitinete/Estúdio	(***)	(***)
Uso misto	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.51: Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	38.322	100,0
Próprio, já pago	24.084	62,8
Alugado	8.568	22,4
Cedido por outro	3.453	9,0
Próprio, ainda pagando	2.174	5,7
Outros	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.52: Domicílios próprios segundo regularização do lote, Gama,

Resposta	Total	%
Total	26.258	100,0
Escritura definitiva	21.569	82,1
Concessão de uso	1.790	6,8
Contrato de compra e venda (Cessão de Direito)	1.492	5,7
Contrato de financiamento particular	1.023	3,9
Contrato de financiamento governamental	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.53: Material predominante nas paredes externas do domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	38.322	100,0
Alvenaria	38.194	99,7
Material reaproveitado	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.54: Material predominante no piso do domicílio, Gama, 2018

Resposta	Total	%
Total	38.322	100,0
Cerâmica	33.121	86,4
Cimento	4.305	11,2
Contrapiso	(***)	(***)
Madeira	(***)	(***)
Outros	(***)	(***)
Revestimento laminado	(***)	(***)
Terra batida	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.55: Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	38.322	100,0
Fibrocimento ou Amianto	12.063	31,5
Laje	9.378	24,5
Telha de cerâmica	6.096	15,9
Telhado de cerâmica com laje	5.925	15,5
Telhado de fibrocimento com laje	4.859	12,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.56: Abastecimento de água no domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	36.745	1.577	95,9	4,1
Poço/Cisterna	(***)	37.938	(***)	99,0
Poço artesiano	1.066	37.256	2,8	97,2
Caminhão Pipa	(***)	38.237	(***)	99,8
Chafariz	(***)	38.322	(***)	100,0
Outros	(***)	38.279	(***)	99,9

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.57: Esgotamento sanitário do domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CAESB)	35.594	2.728	92,9	7,1
Fossa séptica	2.217	36.105	5,8	94,2
Fossa rudimentar	(***)	37.896	(***)	98,9
Esgotamento a céu aberto	(***)	38.322	(***)	100,0
Outros	(***)	38.237	(***)	99,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.58: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rede Geral (CEB)	37.768	(***)	98,6	(***)
Próprio (gerador, bateria)	(***)	38.279	(***)	99,9
Gambiarra/gato	(***)	38.023	(***)	99,2
Outras fontes	(***)	38.109	(***)	99,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.59: Recolhimento do lixo no domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Coleta seletiva	(***)	38.322	(***)	100,0
Coleta convencional (não seletiva)	36.702	1.620	95,8	4,2
Jogado em local impróprio	(***)	38.109	(***)	99,4
Enterrado ou queimado	(***)	38.237	(***)	99,8
Outro destino	1.321	37.000	3,4	96,6

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.60: Infraestrutura urbana na rua de acesso dos domicílios, Gama, 2013

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Rua com iluminação	37.171	1.151	97,0	3,0
Rua asfaltada/pavimentada	36.063	2.259	94,1	5,9
Calçada com meio-fio	35.508	2.813	92,7	7,3
Rua com calçada	35.807	2.515	93,4	6,6
Drenagem de água da chuva	35.082	3.240	91,5	8,5

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.61: Problemas nas cercanias do domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Erosão	469	37.853	1,2	98,8
Área em declive	(***)	38.023	(***)	99,2
Entulho	4.646	33.675	12,1	87,9
Esgoto a céu aberto	(***)	38.109	(***)	99,4
Ruas Alagadas	(***)	38.023	(***)	99,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.62: Infraestrutura urbana e equipamentos públicos nas cercanias do domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Ruas arborizadas	4.732	33.590	12,3	87,7
Jardins ou parques	1.577	36.745	4,1	95,9
Ciclovias/ciclofaixa	6.479	31.843	16,9	83,1
Área de Preservação Ambiental	895	37.427	2,3	97,7
Espaço cultural público	(***)	38.194	(***)	99,7
Nascentes de água	(***)	38.109	(***)	99,4

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***): Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.63: Presença de serviço/equipamento particular de segurança no domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Serviço/equipamento particular de segurança	3.794	34.528	9,9	90,1

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Serviços domiciliares inventário de bens duráveis

Tabela 5.64: Contratação de serviços pelos domicílios, Gama, 2013

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
TV por assinatura	13.129	25.193	34,3	65,7
Assinatura de revistas/jornais impressos	1.833	36.489	4,8	95,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.65: Acesso à internet no domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	38.322	100,0
Sim	24.340	63,5
Não	13.982	36,5

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.66: Tipo de acesso à internet no domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	24.340	100
Banda larga	23.615	97
Discada	(***)	(***)
Discada e banda larga	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.67: Posse de veículos no domicílio, Gama, 2013

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Automóvel	24.127	14.195	63,0	37,0
Bicicleta	12.063	26.258	31,5	68,5
Motocicleta	2.046	36.276	5,3	94,7

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Tabela 5.68: Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Gama, 2013

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Televisor	37.896	(***)	98,9	(***)
Máquina de lavar roupas	36.574	1.748	95,4	4,6
DVD	32.567	5.755	85,0	15,0
Microondas	29.541	8.781	77,1	22,9
Telefones fixos	27.281	11.040	71,2	28,8
Microcomputador	22.465	15.857	58,6	41,4
Circulador e/ou ventiladores de ar	19.438	18.884	50,7	49,3
Notebook	13.470	24.852	35,2	64,8
Forno elétrico	8.909	29.413	23,2	76,8
Freezer	9.293	29.029	24,2	75,8
Ar-condicionado	682	37.640	1,8	98,2
Máquina de lavar louça	(***)	38.151	(***)	99,6
Secadora de roupas	(***)	38.109	(***)	99,4
Placas de aquecedor solar	(***)	38.023	(***)	99,2

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.69: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Gama, 2013

Resposta	Total		%	
	Sim	Não	Sim	Não
Mensalista	(***)	37.384	(***)	97,6
Diarista	2.387	35.935	6,2	93,8

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

Localidades predominantes de compras

Tabela 5.70: Locais predominantes de compra de artigos de alimentação, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	38.322	100,0
na própria RA	36.446	95,1
Fora do DF	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Plano Piloto	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Sudoeste/Octogonal	(***)	(***)
Taguatinga	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.71: Locais predominantes de compra de artigos de eletrodomésticos, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	38.322	100,0
na própria RA	35.679	93,1
Plano Piloto	1.662	4,3
Fora do DF	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Taguatinga	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.72: Locais predominantes de compra de material de serviços em geral, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	37.000	100,0
na própria RA	35.466	95,9
Plano Piloto	1.023	2,8
Fora do DF	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Taguatinga	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.73: Locais predominantes de compra de material de serviços pessoais, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	38.279	100,0
na própria RA	36.446	95,2
Plano Piloto	980	2,6
Fora do DF	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Sudoeste/Octogonal	(***)	(***)
Taguatinga	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.74: Locais predominantes de compra de roupas/calçados, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	38.322	100,0
na própria RA	33.675	87,9
Plano Piloto	3.197	8,3
Taguatinga	895	2,3
Ceilândia	(***)	(***)
Fora do DF	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

Tabela 5.75: Locais predominantes de compra de cultura e lazer, Gama, 2013

Resposta	Total	%
Total	36.574	100,0
na própria RA	31.033	84,8
Plano Piloto	4.689	12,8
Fora do DF	(***)	(***)
Guará	(***)	(***)
Recanto das Emas	(***)	(***)
Riacho Fundo II	(***)	(***)
Santa Maria	(***)	(***)
Taguatinga	(***)	(***)

Fonte: IPEDF/DIEPS/COEPS/PDAD 2013

(***) : Estimativa não divulgada por insuficiência de amostra

**Instituto de Pesquisa e Estatística do Distrito Federal –
IPEDF**

Setor de Administração Municipal
SAM, Bloco H, Setores Complementares
Ed. Sede IPEDF

CEP: 70620-080 - Brasília-DF

Fone: (0xx61) 3342-1105

[<www.ipe.df.gov.br>](http://www.ipe.df.gov.br)

ipe@ipe.df.gov.br