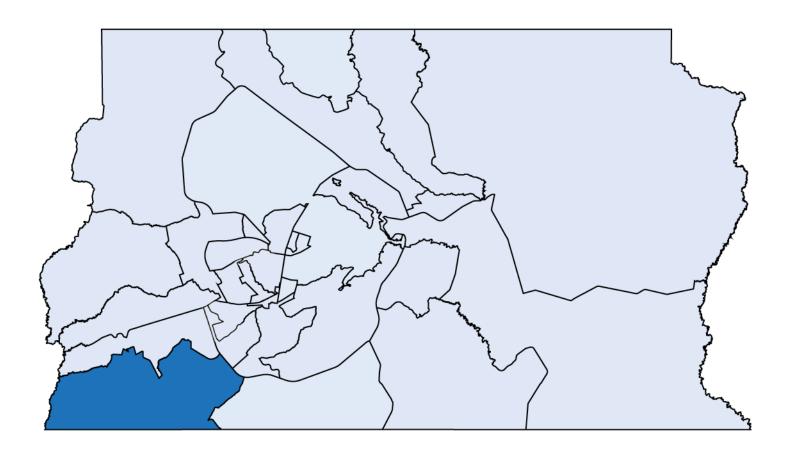


2018



GAMA





GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL

Ibaneis Rocha Barros Junior

Governador

Paco Britto

Vice-Governador

SECRETARIA DE ESTADO DE FAZENDA, PLANEJAMENTO, ORÇAMENTO E GESTÃO DO DISTRITO FEDERAL - SEFP

André Clemente Lara de Oliveira

Secretário

COMPANHIA DE PLANEJAMENTO DO DISTRITO FEDERAL - CODEPLAN Jeansley Lima

Presidente

Juliana Dias Guerra Nelson Ferreira Cruz

Diretora Administrativo e Financeiro

Bruno de Oliveira Cruz

Diretor de Estudos e Pesquisas Socioeconômicas

Daienne Amaral Machado

Diretora de Estudos e Políticas Sociais

Erika Winge

Diretora de Estudos Urbanos e Ambientais

EQUIPE TÉCNICA DE ANÁLISE

GERÊNCIA DE PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS

Jusçanio Umbelino de Souza

Gerente de Pesquisas Socioeconômicas – GEREPS/DIEPS

Luiz Rubens Câmara de Araújo

Assistente I – GEREPS/DIEPS

Paulo Laerte Coutinho Silva

Assistente Técnico - GEREPS/DIEPS

Thiago Mendes Rosa

Assistente I – GEREPS/DIEPS

Sumário

APRESENTAÇÃO					
1	INT	RODUÇÃO	2		
2 METODOLOGIA		TODOLOGIA	3		
	2.1	Definição da área pesquisada	3		
	2.2	A amostra	5		
3	HIS	TÓRICO DA REGIÃO ADMINISTRATIVA GAMA – RA II	8		
	3.1	Unidade de Planejamento Territorial (UPT) Sul	8		
	3.2	Histórico	9		
4 RESULTADOS		SULTADOS	11		
	4.1	Caracterização da população urbana	11		
	4.2	Escolaridade	18		
	4.3	Trabalho e rendimento	23		
	4.4	Características dos domicílios	31		
	4.5	Infraestrutura domiciliar	33		
	4.6	Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios	38		
	4.7	Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis	40		
1A	NEXC	os	44		
	Tabe	elas relacionadas aos moradores	44		
	Tabe	elas relacionadas aos domicílios	53		

Lista de Figuras

2.1	Região de interesse da PDAD 2018	4
2.2	Região de interesse da PDAD 2018 - Gama	5
3.1	Unidades de Planejamento Territorial com destaque para as RA que compõem a UPT Sul	8
4.1	Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Gama, Distrito Federal, 2018 .	11
4.2	Distribuição da população por arranjos domiciliares, Gama, Distrito Federal, 2018	12
4.3	Distribuição da população por sexo, Gama, Distrito Federal, 2018	12
4.4	Distribuição da população por raça/cor da pele, Gama, Distrito Federal, 2018	13
4.5	Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Gama, Distrito Federal, 2018	13
4.6	Percentual de pessoas que nasceram no DF, Gama, Distrito Federal, 2018	14
4.7	Distribuição segundo o estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF,	
	Gama, Distrito Federal, 2018	14
4.8	Distribuição da motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar à Capital Federal,	
	Gama, Distrito Federal, 2018	15
4.9	Distribuição da população segundo grau de dificuldade para enxergar, ouvir, caminhar	
	ou subir degraus e deficiência mental, Gama, Distrito Federal, 2018	16
4.10	Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de cobertura, Gama, Distrito	
	Federal, 2018	17
4.11	Percentual da população com cinco anos ou mais de idade que declararam saber ler e	
	escrever, Gama, Distrito Federal, 2018	18
4.12	Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Gama, Distrito	
	Federal, 2018	19
4.13	Distribuição da Região Administrativa/Município onde a escola em que estudam está	
	situada, Gama, Distrito Federal, 2018	19
4.14	Distribuição do principal meio de transporte da casa até a escola, Gama, Distrito Federal,	
	2018	20
4.15	Distribuição do tempo de deslocamento da casa até a escola, Gama, Distrito Federal,	
	2018	20
4.16	Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Gama, Distrito Federal, 2018 .	21
4.17	Distribuição da escolaridade da população com 25 anos ou mais, Gama, Distrito Federal,	
	2018	22
4.18	Taxa de participação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Gama,	
	Distrito Federal, 2018	23
4.19	Percentual da população de 18 a 29 anos que não trabalhava, nem estudava, Gama,	
	Distrito Federal, 2018	24
4.20	Distribuição do local em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Gama, Distrito	
	Federal, 2018	25

4.21	Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Gama, Distrito Federal, 2018	25
4.22	Distribuição da posição na ocupação principal, Gama, Distrito Federal, 2018	26
4.23	Percentual de trabalhadores com carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuintes	20
4.23	com o INSS, Gama, Distrito Federal, 2018	27
4.24	Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Gama, Distrito	21
4.24	Federal, 2018	28
4.25	Distribuição do tempo de deslocamento até o trabalho principal, Gama, Distrito Federal,	20
4.25		28
4.26	2018	20
4.20		20
4.27	Gama, Distrito Federal, 2018	29
4.21	Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Gama, Distrito Federal,	20
4.00	2018	30
4.28	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Gama, Distrito Federal, 2018	31
4.29	Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Gama, Distrito Federal, 2018 .	32
4.30	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a condição de ocupação, Gama, Distrito	20
4.04	Federal, 2018	32
4.31	Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Gama, Distrito	00
4.00	Federal, 2018	33
4.32	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes	0.4
4.00	externas, Gama, Distrito Federal, 2018	34
4.33	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Gama,	
	Distrito Federal, 2018	34
4.34	Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura	
	(telhado), Gama, Distrito Federal, 2018	35
4.35	Abastecimento de água no domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018	35
4.36	Esgotamento sanitário do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018	36
4.37	Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018	36
4.38	Recolhimento do lixo no domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018	37
4.39	Infraestrutura urbana na rua de acesso e nas proximidades dos domicílios, Gama, Distrito	
	Federal, 2018	38
4.40	Infraestrutura urbana na rua de acesso e nas proximidades dos domicílios (Continuação),	
	Gama, Distrito Federal, 2018	39
4.41	Segurança nas proximidades do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018	39
4.42	Contratação de serviços pelos domicílios, Gama, Distrito Federal, 2018	40
4.43	Posse de veículos no domicílio, Gama, Distrto Federal, 2018	41
4.44	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Gama, Distrto Federal, 2018	42
4.45	Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Gama, Distrto Federal, 2018	42
4.46	Modalidades de acesso à internet no domicílio. Gama. Distrito Federal, 2018	43

4.47 Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Gama, Distrito Federal, 2018 43

Lista de Tabelas

4.1	População por faixa etária e sexo, Gama, Distrito Federal, 2018	44
4.2	Arranjos domiciliares, Gama, Distrito Federal, 2018	44
4.3	População por sexo, Gama, Distrito Federal, 2018	45
4.4	População por raça/cor da pele, Gama, Distrito Federal, 2018	45
4.5	Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Gama, Distrito Federal, 2018	45
4.6	Pessoas nascidas no DF, Gama, Distrito Federal, 2018	45
4.7	Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Gama, Distrito Federal,	
	2018	46
4.8	Motivação do chefe do domicílio a mudar/retornar para o DF, Gama, Distrito Federal, 2018	46
4.9	Pessoas com dificuldade permanente de enxergar, Gama, Distrito Federal, 2018	46
4.10	Pessoas com dificuldade permanente de ouvir, Gama, Distrito Federal, 2018	46
4.11	Pessoas com dificuldade permanente de caminhar ou subir degraus, Gama, Distrito	
	Federal, 2018	47
4.12	Pessoas com deficiência mental/intelectual permanente, Gama, Distrito Federal, 2018	47
4.13	Pessoas com plano de saúde, por tipo de cobertura, Gama, Distrito Federal, 2018	47
4.14	Pessoas com cinco anos ou mais que sabem ler e escrever, Gama, Distrito Federal, 2018	48
4.15	Situação de frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Gama, Distrito Federal,	
	2018	48
4.16	Região Administrativa/Município onde a escola em que estudam está situada, Gama,	
		48
4.17		49
4.18	•	49
4.19		49
4.20		49
4.21	Pessoas entre 18 e 29 anos que não trabalham nem estudam, Gama, Distrito Federal,	
		50
4.22		50
4.23		50
4.24		51
4.25		51
4.26	Pessoas que contribuem com o Instituto Nacional do Seguro Social (INSS), Gama,	
		51
4.27	·	51
4.28		52
4.29	Rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Gama, Distrito	F.^
4.00		52
4.30	Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Gama, Distrito Federal, 2018	52

4.31	Domicílios ocupados segundo a espécie, Gama, Distrito Federal, 2018	53
4.32	Domicílios ocupados segundo o tipo, Gama, Distrito Federal, 2018	53
4.33	Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Gama, Distrito Federal, 2018 .	53
4.34	Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Gama, Distrito Federal, 2018	54
4.35	Material predominante nas paredes externas do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018	54
4.36	Material predominante no piso do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018	54
4.37	Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018	54
4.38	Abastecimento de água do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018	54
4.39	Esgotamento sanitário do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018	54
4.40	Abastecimento de energia elétrica do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018	55
4.41	Recolhimento do lixo no domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018	55
4.42	Infraestrutura urbana na rua de acesso e nas proximidades dos domicílios, Gama, Distrito	
	Federal, 2018	55
4.43	Segurança nas proximidades do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018	55
4.44	Contratação de serviços pelos domicílios, Gama, Distrito Federal, 2018	56
4.45	Posse de veículos no domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018	56
4.46	Inventário de bens duráveis dos domicílios, Gama, Distrito Federal, 2018	57
4.47	Modalidades de acesso à internet no domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018	57
4.48	Utilização de empregado doméstico no domicílio (diarista ou mensalista), Gama, Distrito	
	Federal, 2018	57

APRESENTAÇÃO

A Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios (PDAD) é uma pesquisa realizada pela Companhia de Planejamento do Distrito Federal (Codeplan) a cada dois anos, em conformidade com o decreto nº 39.403, de 26 de outubro de 2018, constituindo-se como um dos seus principais produtos entregues à sociedade, especialmente ao Governo do Distrito Federal (GDF). Oferece relevantes dados e informações atualizadas sobre o Distrito Federal (DF) e sobre suas Regiões Administrativas e, em alguns casos, recortes territoriais ainda mais específicos.

Trata-se de uma pesquisa realizada por amostra de domicílios urbanos, selecionados mediante critério probabilístico, com representatividade estatística para cada uma das 31 Regiões Administrativas do DF. A pesquisa investiga aspectos demográficos, migração, condições sociais e econômicas, situações de trabalho e renda, características do domicílio, condições de infraestrutura urbana, entre outras informações, de modo a oferecer um diagnóstico detalhado da situação atual da nossa cidade. Além disso, sua periodicidade bianual possibilita um acompanhamento longitudinal de diversos indicadores da capital Federal, permitindo um acompanhamento da evolução das condições de vida da população brasiliense.

A PDAD 2018 passou por significativa reformulação, especialmente no que se refere ao volume de informações coletadas, objetivando subsidiar e orientar de forma mais qualificada o planejamento governamental, o acompanhamento e o monitoramento da dinâmica do desenvolvimento socioeconômico do Distrito Federal, constituindo-se, assim, como fonte de informação e de consulta para trabalhos e pesquisas técnicas, seja para o GDF. seja para a sociedade como um todo.

Os resultados serão apresentados considerando o Distrito Federal como um todo; por agrupamento de Regiões Administrativas, segundo padrões de renda média; e, finalmente, para cada uma das 31 RAs. Esses resultados serão divulgados e disponibilizados obedecendo calendário definido pela Codeplan. Todos os relatórios produzidos serão disponibilizados por esta Companhia, no sítio http://www.codeplan.df.gov.br, juntamente com os microdados ao final da divulgação do último relatório.

1 INTRODUÇÃO

A Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios (PDAD) 2018 foi realizada por critério de amostragem, durante a qual foram entrevistados **21.908** domicílios, localizados na área urbana do Distrito Federal. A coleta de dados durou praticamente sete meses, sendo iniciada na primeira quinzena de março de 2018 e finalizada no dia 18 de outubro do mesmo ano.

As informações levantadas pela PDAD 2018 permitem atualizar o perfil socioeconômico dos moradores das 31 Regiões Administrativas do Distrito Federal, das condições de moradia, além da possibilidade de comparações com os dados levantados nas PDADs anteriores. Para algumas regiões, como Águas Claras, Ceilândia, Plano Piloto e São Sebastião, informações para recortes territoriais ainda mais específicos estão disponíveis.

A PDAD 2018 foi desenvolvida e realizada em quatro etapas. A primeira etapa foi dedicada ao planejamento da pesquisa, quando foram definidas as áreas de abrangência, o cronograma de atividades, a elaboração de manuais e do questionário a ser aplicado. Na segunda etapa, foram realizados a pesquisa de pré-testes e o treinamento dos pesquisadores. Na terceira etapa, foram realizados a aplicação dos questionários nos domicílios amostrados pela Codeplan e os serviços de checagem das informações coletadas pelo Instituto Euvaldo Lodi — IEL, empresa contratada para a coleta dos dados. A quarta e última etapa foi dedicada à formatação do banco de dados; realização das análises de consistência; produção de tabulações e de análises técnicas de resultados; e, finalmente, à confecção do Relatório de Resultados da PDAD 2018.

A pesquisa aborda aspectos relativos às características do domicílio particular; inventário de bens e serviços domiciliares; saúde da família; características gerais e de migração dos moradores; educação; trabalho e rendimento; e fecundidade, sendo realizada na área urbana do Distrito Federal, a qual, segundo a PDAD, contabilizou, em 2018, uma estimativa populacional de **2.881.854** residentes e um total de **883.509** domicílios.

2 METODOLOGIA

Esta Seção apresenta, de maneira breve, os principais aspectos metodológicos da PDAD 2018, como a definição da área pesquisada, a metodologia de seleção da amostra e o tratamento estatístico da informação apresentada ao longo deste relatório.

2.1 Definição da área pesquisada

A elaboração de planos amostrais para pesquisas domiciliares requer, necessariamente, a definição dos limites das áreas estudadas, para se proceder às respectivas inferências dessas áreas focos.

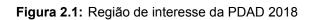
Atualmente, a divisão político-administrativa do Distrito Federal contempla 31 Regiões Administrativas, criadas por meio de leis e decretos. No entanto, somente 19 delas contam com poligonais definidas oficialmente.

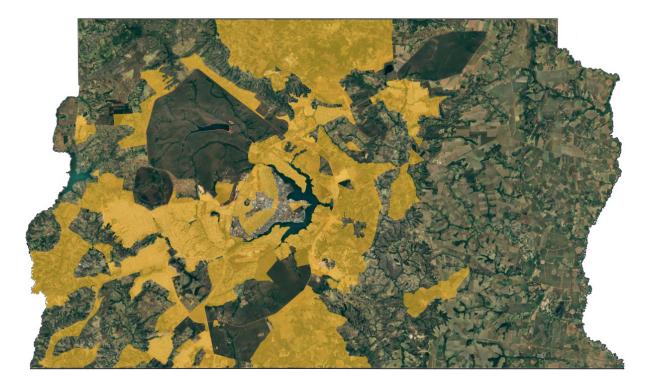
Diante da necessidade de ter definido os limites das 31 RAs, para a elaboração de planos amostrais de pesquisas socioeconômicas, especialmente da Pesquisa Distrital por Amostra de Domicílios – PDAD, a Codeplan definiu uma delimitação, baseada na malha censitária utilizada no Censo/2010-IBGE¹. A metodologia utilizada na definição das poligonais das Regiões Administrativas preservou os limites geográficos dos setores censitários, possibilitando a utilização da Base de Dados Agregados por Setores Censitários do Censo Demográfico de 2010.

A área de interesse da PDAD 2018 pode ser consultada na Figura 2.1.

Para o plano amostral da PDAD 2018 foi considerado como Universo os domicílios do conjunto de setores censitários domiciliares urbanos ou com características urbanas que compõem a lista de localidades definidas como área de interesse da PDAD.

¹O setor censitário compreende a menor unidade geográfica para o qual o IBGE publica dados.





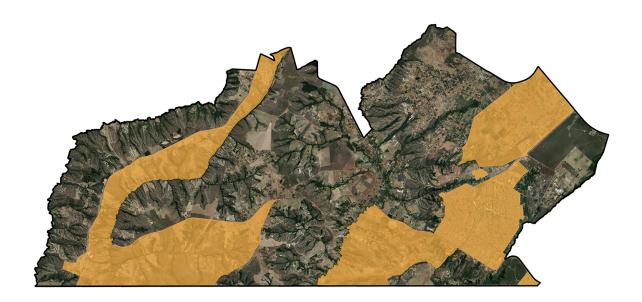
2.2 A amostra

A seleção da amostra seguiu o esquema de amostragem aleatória sistemática para as 31 Regiões Administrativas do Distrito Federal.

Para a definição do tamanho das amostras, utilizou-se o parâmetro estatístico, variância da renda domiciliar. Tal parâmetro serviu de balizador na partição da amostra total de cerca de 28.000 domicílios seguindo o modelo da repartição de Neyman. Quanto maior a variância da renda domiciliar, maior será a amostra da Região Administrativa, sendo utilizado os dados de renda da PDAD 2015.

No intuito de garantir robustez nas amostras, foi definido o menor tamanho amostral n=660 domicílios, mesmo que a fórmula estatística indique uma amostra suficiente menor. Em algumas RAs, a amostra suportará subdivisão, por exemplo, o setor Pôr do Sol/Sol Nascente em Ceilândia. Foi considerada uma margem de perda em torno de 20%, de forma que, em caso de ocorrência, não haja comprometimento estatístico dos resultados. A área de cobertura da RA Gama é apresentada na Figura 2.2.

Figura 2.2: Região de interesse da PDAD 2018 - Gama



A base de endereços foi construída utilizando-se o cadastro de consumidores de energia elétrica e também de consumidores de água², ambos contendo as variáveis de localização, o que possibilitou

²Ambos os cadastros foram gentilmente compartilhados pela Companhia Energética de Brasília – CEB – e Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal – CAEBS, respectivamente.

agregar conforme a Região Administrativa os endereços contidos nos 4.184 setores censitários abrangidos pela PDAD 2018. Foram utilizadas imagens de satélite para detectar aglomerados subnormais com características urbanas ainda não incluídos nos cadastros das duas concessionárias, para os quais a Codeplan providenciou listagens para, assim, dispor de todos os endereços nas 31 regiões abrangidas pela pesquisa. Como exemplo, tem-se o setor Santa Luzia, localizado na RA SCIA-Estrutural, sendo encontrados 3.793 domicílios. Também foram coletadas informações de unidades do programa "Morar Bem" entregues e não cadastradas na CEB ou CAESB. O universo de endereços residenciais urbanos contempla 936.512 unidades domiciliares em março de 2018.

O tamanho da amostra foi determinado a partir da relação:

$$n_i = n \frac{N_i Si}{\sum_{i=1}^{31} N_i S_i} \tag{1}$$

Em que n_i é o tamanho da amostra na RA $i, (i=1,2,3,...,31); N_i$ denota o número de domicílios da RA i e S_i é a raiz quadrada da variância.

As estimativas dos totais e proporções foram obtidas a partir dos seguintes estimadores:

$$\hat{Y}_i = N_i \bar{y}_i \tag{2}$$

Em que \hat{Y}_i é o estimador do total da RA i e \bar{y}_i é a média da amostra da RA i .

$$\hat{p_i} = \frac{y_i}{n_i} \tag{3}$$

Em que $\hat{p_i}$ é o estimador de uma proporção da RA i e y_i é o valor para uma característica na amostra da RA i.

Para o Distrito Federal, os estimadores foram:

$$\bar{Y}_i = \sum_{i=1}^{31} \infty_i \hat{y}_i \tag{4}$$

е

$$\bar{p_i} = \sum_{i=1}^{31} \infty_i \hat{p_i} \tag{5}$$

Em que ∞_i é o peso da RA i obtido pela relação, sendo o inverso da fração amostra:

$$\infty_i = \frac{N_i}{n_i} \tag{6}$$

е

$$N = \sum_{i=1}^{31} N_i \tag{7}$$

Apoiados em resultados de pesquisas desse mesmo porte, com a mesma finalidade, pode-se prever um erro de 3,5%, com 95% de grau de confiança.

A fração de amostragem resulta da seguinte relação:

$$Fi = \frac{n_i}{N_i} \tag{8}$$

Em que n_i é o tamanho da amostra da RA i e N_i é o número de domicílios da RA i.

Para a expansão dos resultados, foram consideradas as projeções populacionais produzidas pela Codeplan, tendo como norte as projeções realizadas pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE. As informações populacionais foram pós-estratificadas por cada um dos 38 estratos territoriais, por sexo e faixas de idade³, totalizando 1.352 pós-estratos. As informações de domicílios foram expandidas a partir do peso do responsável pelo domicílio.

Ao longo do texto, as barras verticais e horizontais nos gráficos denotam o intervalo de confiança das estimativas, calculadas por *bootstrap* segundo metodologia proposta por Rao e Wu (1988)⁴, utilizando o pacote *survey*⁵ do software R. Além disso, definiu-se um coeficiente de variação máximo de 25% para o reporte das estimativas. As estimativas que apresentaram coeficientes de variação superiores a esse limite foram omitidas do relatório, garantindo, dessa forma, que apenas informações com qualidade bem definida fossem divulgadas. Por essa razão, nem sempre as tabelas totalizarão 100% ou os totais populacionais do domínio em análise.

³Foram consideradas das seguintes faixas de idade: 0 a 4 anos; 5 a 6 anos; 7 a 9 anos; 10 a 14 anos; 15 a 18 anos; 19 a 24 anos; 25 a 39 anos; 40 a 59 anos; 60 a 64 anos; 65 anos ou mais.

⁴Rao, J.N.K. and C.F.J. Wu. 1988. Re-Sampling Inference With Complex Survey Data. JASA, March Vol. 83 No.401 pp. 231-241.

⁵Informações sobre o pacote estão disponíveis em: T. Lumley (2017) "Survey: analysis of complex survey samples". R package version 3.32.

3 HISTÓRICO DA REGIÃO ADMINISTRATIVA GAMA - RA II

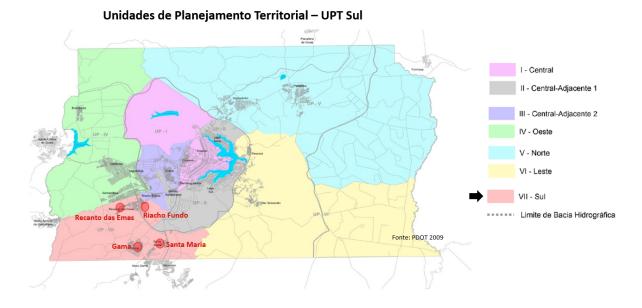
3.1 Unidade de Planejamento Territorial (UPT) Sul⁶

O Plano Diretor, nos termos dados pela Constituição Federal e pelo Estatuto da Cidade, é peça chave para o enfrentamento da desigualdade socioterritorial, quando elaborado e implementado de forma eficaz. É um processo dinâmico e uma ferramenta útil para planejar o futuro da cidade.

No Distrito Federal, este instrumento é o Plano Diretor de Ordenamento Territorial do Distrito Federal – PDOT, instituído pela Lei Complementar nº 803, de 25 de abril de 2009 e atualizado por meio da Lei Complementar nº 854, de 15 de outubro de 2012. Como Plano Diretor, o PDOT tem como função ordenar o crescimento da cidade, na medida em que reconhece as áreas com aptidão à urbanização a partir de características como potencial de adensamento, necessidade de preservação ambiental e suscetibilidade a desastres naturais. Também deve ser capaz de orientar a aplicação dos recursos públicos, de modo a priorizar investimentos estruturantes.

Para melhor ordenamento e gestão do território, o PDOT estabelece 7 Unidades de Planejamento Territorial – UPT. Estas constituem subdivisões territoriais que agregam Regiões Administrativas – RA contíguas. A Região Administrativa Gama – RA II está inserida na Unidade de Planejamento Territorial Sul – UPT Sul (Figura 3.1).

Figura 3.1: Unidades de Planejamento Territorial com destaque para as RA que compõem a UPT Sul



Estabelece ainda o PDOT que, em face da criação ou extinção de Regiões Administrativas – RA, deverão ser respeitados, obrigatoriamente, os limites das UPT e dos setores censitários fixados pelo

⁶Texto baseado no Estudo Urbano e Ambiental da UPT Sul, disponível em http://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2018/02/Estudo-Urbano-Ambiental-Unidade-de-Planejamento-Territorial-UPT-SUL.pdf

Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE, de forma a garantir a manutenção das séries históricas dos dados estatísticos.

As principais características da UPT Sul, composta pelas RA do Gama, Santa Maria, Recanto das Emas e Riacho Fundo II são:

- O segundo maior contingente populacional dentre as UPT, com 471.440 habitantes, correspondendo a 16,28% da população urbana total do DF;
- A área territorial de 472,87 Km², 8,1 % da área total do DF;
- A UPT Sul possui três RA com população superior a 100 mil habitantes Gama (134.136); Santa Maria (124.661); Recanto das Emas (128.647);
- A RA do Gama foi a única com urbanização iniciada na década de 1960, as demais são da década de 1990.

3.2 Histórico⁷

Entre as regiões administrativas que constituem a UPT Sul, a RA II – Gama é a única a possuir um histórico de urbanização que se inicia na década de 1960, relacionado ao histórico da formação do Distrito Federal. O Gama foi um dos primeiros núcleos urbanos criados em decorrência do modelo de ocupação polinucleada no qual trabalhadores alojados no Plano Piloto ou proximidades eram transferidos para locais mais distantes. A cidade foi instituída pela Lei nº 3.751 de 13 de abril de 1960 e inaugurada em 12 de outubro de 1960.

Os primeiros moradores foram famílias de trabalhadores oriundas da construção da Barragem do Paranoá e também da Vila Amaury, Vila IAPI e Vila Planalto. Posteriormente, a cidade recebeu habitantes do Setor de Indústria de Taguatinga.

O projeto urbanístico do Gama foi elaborado pelo engenheiro Paulo Hungria e pelo arquiteto Gladson da Rocha e é caracterizado por um traçado hexagonal, assemelhado a uma colmeia, dividido em cinco setores residenciais iniciais: Norte, Sul, Leste, Oeste e o Setor Central. Posteriormente, foi acrescentado o Setor de Indústria. A ocupação iniciou-se pelo Setor Leste, quadra 21, onde se localizou o núcleo pioneiro, e depois prosseguiu nas quadras 15, 18 e 22.

A RA II – Região Administrativa do Gama, foi estabelecida pela Lei nº 4.545/1964, ocasião em que o território do Distrito Federal foi subdivido em oito Regiões Administrativas. Em 1970 já comportava cerca de 72.000 habitantes. Em 1991, a Vila DVO foi regularizada com a aprovação do seu projeto urbanístico. Em 1992, a RA II teve alteradas suas confrontações para a criação das RA: XIII – Santa Maria e XV – Recanto das Emas, por meio das Leis nº 348/92 e nº 510/93.

Novos setores urbanos foram sendo incorporados à cidade ao longo do tempo, como o Setor de

⁷Texto baseado no Estudo Urbano e Ambiental da UPT Sul, disponível em http://www.codeplan.df.gov.br/wp-content/uploads/2018/02/Estudo-Urbano-Ambiental-Unidade-de-Planejamento-Territorial-UPT-SUL.pdf

Múltiplas Atividades em 2001 e as expansões dos setores Oeste e Leste. As Áreas de Regularização de Interesse Específico – ARINES Mansões Paraíso e Ponte de Terra também integram as áreas urbanas da RA II.

Em 2009, o CONPLAN (Conselho de Planejamento Territorial e Urbano do DF) aprovou projeto de revitalização do Setor Leste Industrial do Gama, permitindo o uso residencial nesse setor, estrategicamente localizado na cidade, ao mesmo tempo em que propôs nova área industrial e de atividades econômicas.

A cidade do Gama exerce a função de polo econômico e de influência de municípios e localidades da periferia metropolitana de Brasília, como Novo Gama, Valparaíso, Cidade Ocidental, Luziânia, Santo Antônio do Descoberto, Céu Azul, Engenho das Lages e Pedregal.

4 RESULTADOS

4.1 Caracterização da população urbana

A PDAD 2018 aponta que a população urbana da RA Gama era de **132.466** pessoas, sendo 52,5% do sexo feminino (Figura 4.3 e Tabela 4.3). A idade média era de 34,4 anos. A pirâmide etária, apresentada na Figura 4.1, traz a distribuição da população por faixas de idade e por sexo (Tabela 4.1).

Para entender como as pessoas estão organizadas dentro dos domicílios, foram criados os seguintes arranjos: unipessoal; monoparental feminino; casais sem filhos; casais com um filho; casais com dois filhos; casais com três ou mais filhos; e outros perfis. Para essas classificações, observou-se que o arranjo "monoparental (feminino)" foi o mais observado, em 20,6% dos domicílios (Figura 4.2 e Tabela 4.2).

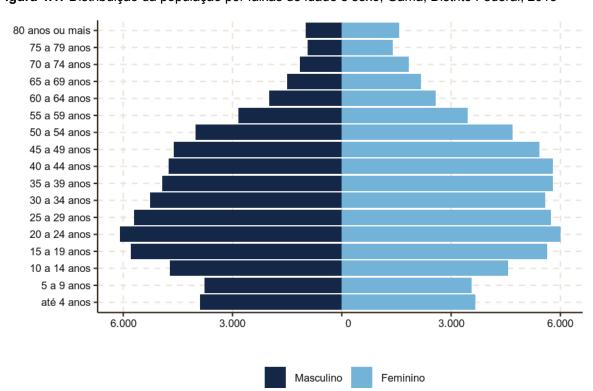


Figura 4.1: Distribuição da população por faixas de idade e sexo, Gama, Distrito Federal, 2018

20,6% 17,3% 15,2% Monoparental Casal com Casal com Casal sem Outro Unipessoal Casal com (feminino) 1 filho 2 filhos filhos perfil 3 filhos ou mais

Figura 4.2: Distribuição da população por arranjos domiciliares, Gama, Distrito Federal, 2018

No que diz respeito à raça/cor da pele, verificou-se que a resposta mais comum foi parda, para 53,7% dos moradores (Figura 4.4 e Tabela 4.4). Sobre o estado civil, 48,8% da população com 14 anos ou mais de idade se declararam solteiros (Figura 4.5 e Tabela 4.5).

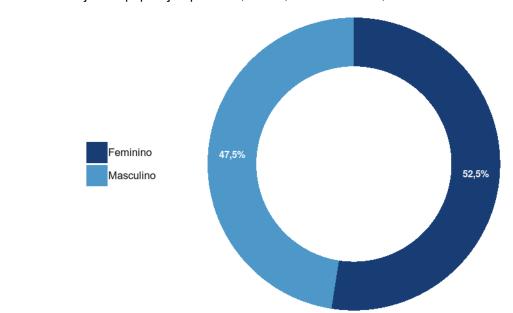


Figura 4.3: Distribuição da população por sexo, Gama, Distrito Federal, 2018

33,1% 11,1% 11,7%

Figura 4.4: Distribuição da população por raça/cor da pele, Gama, Distrito Federal, 2018

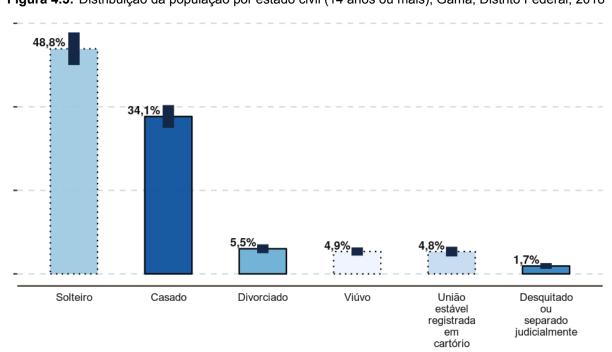


Figura 4.5: Distribuição da população por estado civil (14 anos ou mais), Gama, Distrito Federal, 2018

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

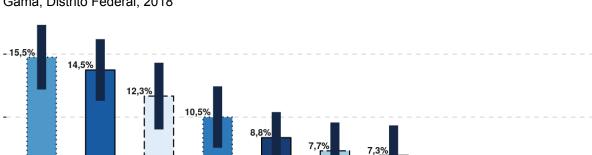
Quanto à origem dos moradores, 64,1% informaram ter nascido no próprio DF (Figura 4.6 e Tabela 4.6). Para os que não nasceram no DF, o estado mais reportado foi Minas Gerais, segundo 15,5% dos entrevistados (Figura 4.7 e Tabela 4.7). Sobre aqueles que vieram para o DF ou que deixaram o território,

mas retornaram posteriormente, foi questionada a motivação que os levou a fazer isso. Para 47,6% dos chefes dos domicílios, acompanhar parentes ou reunião familiar foi a principal razão da movimentação (Figura 4.8 e Tabela 4.8).

DF Outro estado

Figura 4.6: Percentual de pessoas que nasceram no DF, Gama, Distrito Federal, 2018

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018



Ceará

Paraíba

Bahia

Figura 4.7: Distribuição segundo o estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Gama, Distrito Federal, 2018

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Goiás

Piauí

Maranhão

Minas

Não sabe

Pernambuco

Rio de

Acompanhar Parentes / Reunião familiar

Figura 4.8: Distribuição da motivação do chefe do domicílio a mudar e/ou retornar à Capital Federal, Gama, Distrito Federal, 2018

A PDAD 2018 levantou informações sobre pessoas com deficiência. No que diz respeito à visão, 70,6% declararam "nenhuma dificuldade" para enxergar (Figura 4.9 e Tabela 4.9). Quanto à audição, 96,3% declararam "nenhuma dificuldade" para escutar (Figura 4.9 e Tabela 4.10). Já para a locomoção, 94,6% informaram "nenhuma dificuldade" para caminhar ou subir degraus (Figura 4.9 e Tabela 4.11). Por fim, 98,2% reportaram não ter deficiência mental/intelectual (Figura 4.9 e Tabela 4.12).

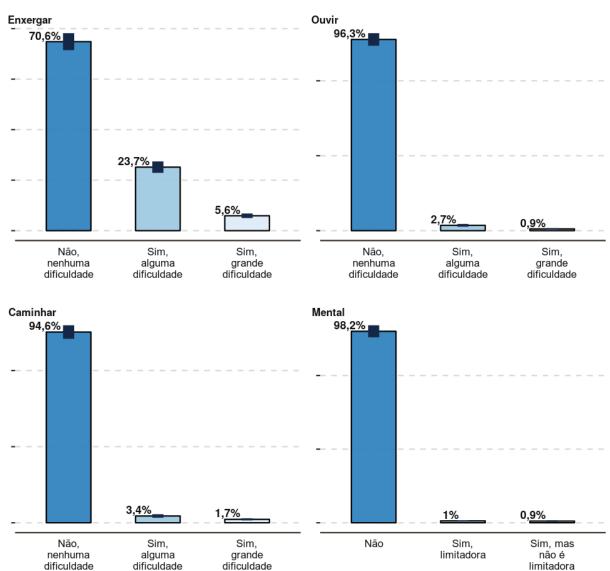


Figura 4.9: Distribuição da população segundo grau de dificuldade para enxergar, ouvir, caminhar ou subir degraus e deficiência mental, Gama, Distrito Federal, 2018

Sobre a cobertura de plano de saúde, verificou-se que 28,3% declararam ter este serviço⁸. A Figura 4.10 apresenta essa informação, destacando a cobertura empresarial e particular (Tabela 4.13).

⁸Essa estatística contempla pessoas com plano de saúde particular, empresarial ou ambos.

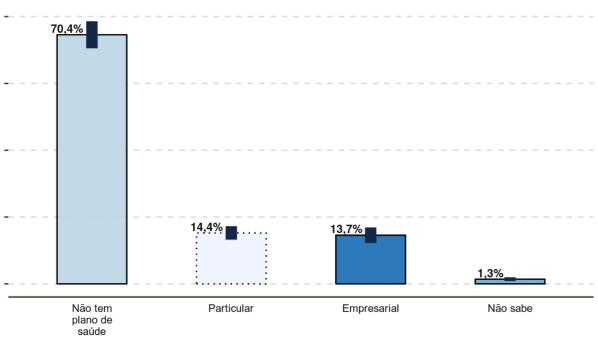
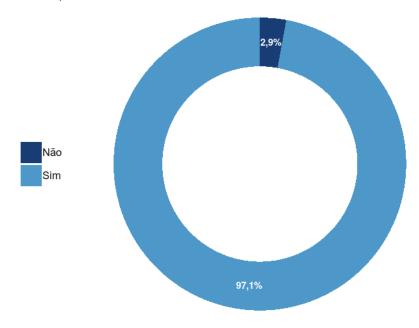


Figura 4.10: Distribuição das pessoas com plano de saúde, por tipo de cobertura, Gama, Distrito Federal, 2018

4.2 Escolaridade

Sobre a escolaridade, 97,1% dos moradores com cinco anos ou mais de idade declararam saber ler e escrever (Figura 4.11 e Tabela 4.14)⁹. Para as pessoas entre 4 e 24 anos, 51,9% reportaram frequentar escola pública (Figura 4.12 e Tabela 4.15). A frequência escolar, por faixa de idades, é apresentada na Figura 4.16. Entre aqueles que frequentavam escola, 84,2% estudavam na RA Gama (Tabela 4.16). O principal meio de transporte declarado foi a pé para 47,2% dos respondentes (Figura 4.14 e Tabela 4.17). O tempo gasto mais reportado foi até 15 minutos para 74,7% dos moradores (Figura 4.15 e Tabela 4.18).

Figura 4.11: Percentual da população com cinco anos ou mais de idade que declararam saber ler e escrever, Gama, Distrito Federal, 2018



⁹O reporte deste resultado desconsidera quem não sabia responder à questão.

Figura 4.12: Distribuição da frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Gama, Distrito Federal, 2018

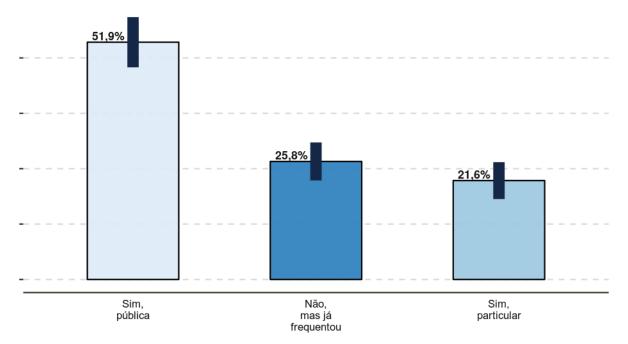
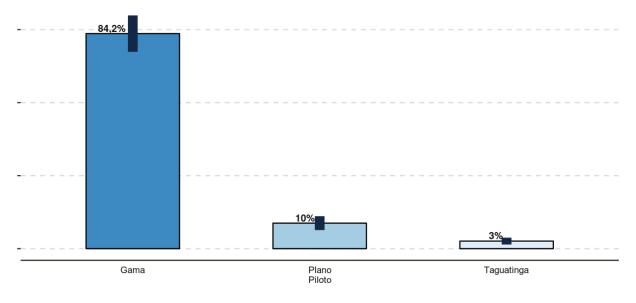


Figura 4.13: Distribuição da Região Administrativa/Município onde a escola em que estudam está situada, Gama, Distrito Federal, 2018



26,1%

Figura 4.14: Distribuição do principal meio de transporte da casa até a escola, Gama, Distrito Federal, 2018

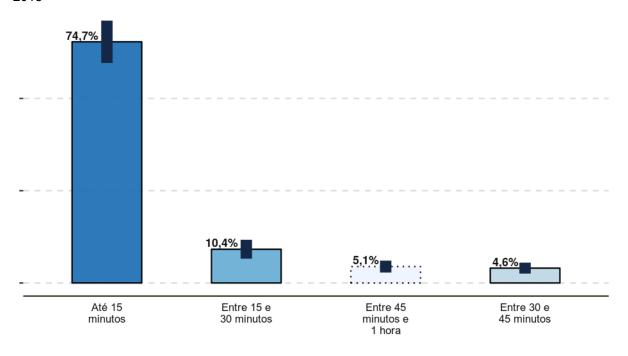
A pé

Figura 4.15: Distribuição do tempo de deslocamento da casa até a escola, Gama, Distrito Federal, 2018

Automóvel

Ônibus

Transporte escolar privado



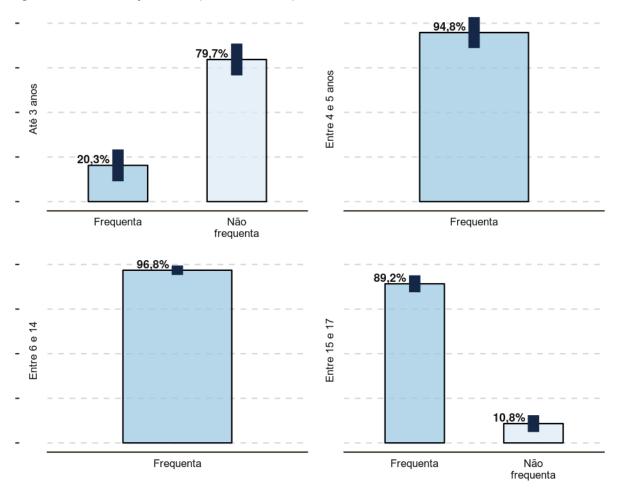


Figura 4.16: Distribuição da frequência escolar por faixas de idade, Gama, Distrito Federal, 2018

Por fim, no que diz respeito à escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais, 34,6% declararam ter o ensino médio completo (Figura 4.17 e Tabela 4.20).

23,9%

20,1%

7,8%

4,6%

3,1%

Médio Superior Fundamental Superior Médio Fundamental Sem

incompleto

incompleto

completo

escolaridade

Figura 4.17: Distribuição da escolaridade da população com 25 anos ou mais, Gama, Distrito Federal, 2018

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

completo

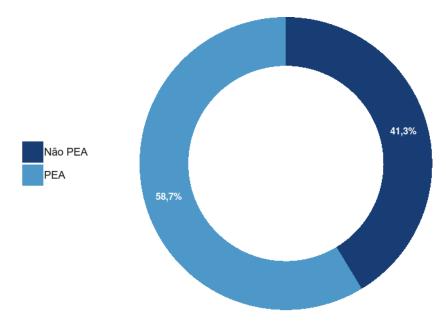
incompleto

completo

4.3 Trabalho e rendimento

Considerando as pessoas com 14 anos ou mais, 49,6% estavam ocupadas (54.847 pessoas). Tendo como referência o período dos últimos 30 dias¹⁰, a população desocupada compreendeu 9% dessa mesma faixa etária (9.985 pessoas)¹¹. Assim sendo, a taxa de participação¹² para Gama era de 58,7% (Figura 4.18) para esse período de referência (64.833 pessoas).

Figura 4.18: Taxa de participação das pessoas em idade ativa (14 anos ou mais de idade), Gama, Distrito Federal, 2018



Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Uma questão relevante para o mercado de trabalho diz respeito à parcela da população que não estuda, nem trabalha, os chamados "nem-nem". Para a população entre 18 e 29 anos, 29,9% se encontravam nesta situação (8.465 jovens) (Figura 4.19 e Tabela 4.21).

¹⁰A partir da data da entrevista.

¹¹O período de referência é importante, uma vez que são classificadas como desocupadas as pessoas que não tinham trabalho, mas procuraram por uma ocupação no período considerado.

¹²A soma dos ocupados e desocupados forma a População Economicamente Ativa (PEA), cuja divisão pela População em Idade Ativa (PIA) – todas as pessoas com 14 anos ou mais – resulta na taxa de participação.

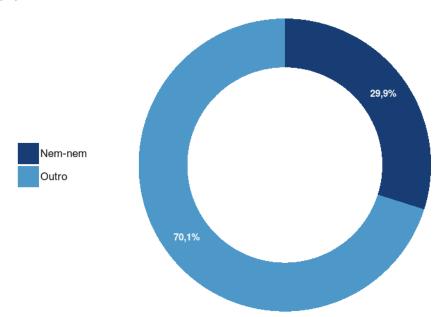


Figura 4.19: Percentual da população de 18 a 29 anos que não trabalhava, nem estudava, Gama, Distrito Federal, 2018

Para os ocupados, foi questionada a atividade da empresa em que estes exerciam o seu trabalho principal, sendo o setor de Serviços o mais informado, segundo 68,6% dos respondentes (Figura 4.21 e Tabela 4.23). A Região Administrativa onde a maioria dos respondentes declarou exercer seu trabalho principal foi Gama (43,2%, Tabela 4.22 e Figura 4.20). Finalmente, a posição na ocupação mais comum foi empregado (exceto doméstico), para 69,3% dos entrevistados (Figura 4.22 e Tabela 4.24).

Figura 4.20: Distribuição do local em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Gama, Distrito Federal, 2018

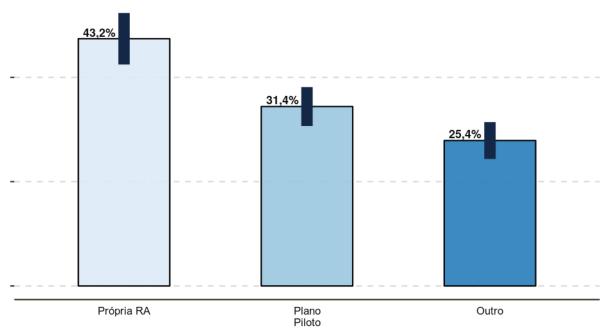
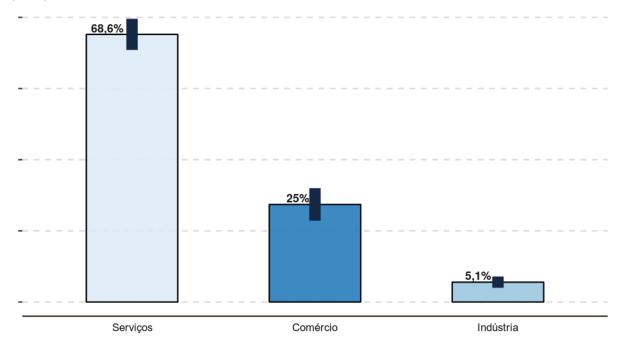


Figura 4.21: Distribuição do setor de atividade da empresa em que as pessoas exerciam seu trabalho principal, Gama, Distrito Federal, 2018



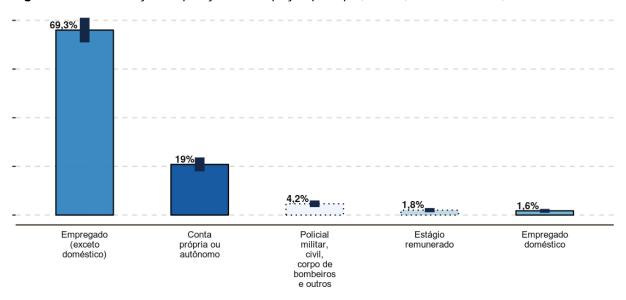


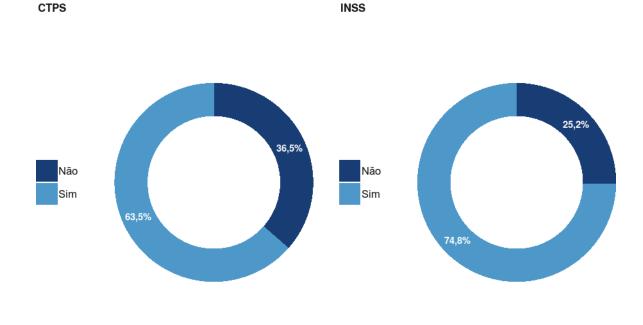
Figura 4.22: Distribuição da posição na ocupação principal, Gama, Distrito Federal, 2018

Sobre a formalização dos trabalhadores, 63,5% informaram ter carteira de trabalho assinada pelo atual empregador¹³. Sobre a cobertura da Previdência Social pública (INSS), 74,8% declararam fazer contribuição¹⁴ (Figura 4.23 e Tabelas 4.25 e 4.26).

¹³Para este resultado foram desconsideradas as pessoas que não souberam responder e aquelas que disseram não ter carteira assinada por serem funcionários públicos. Os resultados para estes valores são reportados nas tabelas.

¹⁴Para este resultado foram desconsideradas as pessoas que não sabiam responder a questão. Os resultados para estes valores são reportados nas tabelas.

Figura 4.23: Percentual de trabalhadores com carteira de trabalho assinada (CTPS) e contribuintes com o INSS, Gama, Distrito Federal, 2018



No que tange ao deslocamento para o trabalho: 43,2% responderam utilizar ônibus; 44,3% informaram utilizar automóvel; 2,3% afirmaram utilizar motocicleta; 3,2% utilizavam a bicicleta; e 16,1% caminhavam até a localidade laboral (Figura 4.24 e Tabela 4.27). Sobre a duração deste trajeto, até 15 minutos foi o tempo de deslocamento mais reportado (33,9% dos respondentes, Figura 4.25 e Tabela 4.28).

Motocicleta - 2,3

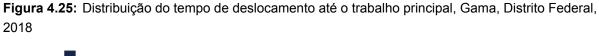
Bicicleta - 16,1

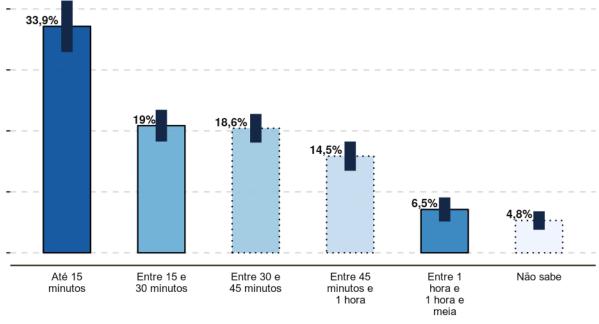
A pé - 43,2

Onibus - 44,3

Automóvel - 44,3

Figura 4.24: Meios de transporte utilizados para deslocamento até o trabalho principal, Gama, Distrito Federal, 2018





Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

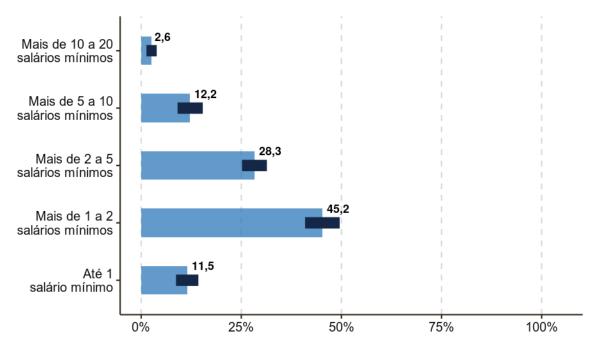
No que diz respeito à remuneração de trabalho principal, o valor¹⁵ médio observado foi de R\$

¹⁵Todos valores monetários foram corrigidos pelo Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo – IPCA, de Brasília,

2.542,7. No que tange à desigualdade, o coeficiente de Gini¹⁶ para esta remuneração foi de 0,44.

Já a renda domiciliar estimada foi de R\$ 4.067,1, que resulta em um valor médio por pessoa de R\$ 1.604,1. Quanto à desigualdade, o índice de Gini da renda domiciliar foi de 0,5, enquanto para a renda por pessoa foi de 0,53. A Figura 4.26 apresenta a distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo (considerando o valor de 2018, de R\$ 954,00), enquanto a Figura 4.27 apresenta a renda domiciliar para estas mesmas faixas¹⁷. Essas informações estão também nas Tabelas 4.29 e 4.30, respectivamente.

Figura 4.26: Distribuição do rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Gama, Distrito Federal, 2018



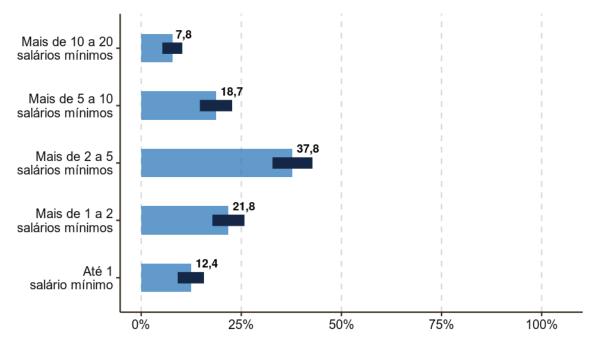
Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018 Obs.: Valor do salário mínimo em 2018 era R\$ 954,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

tendo como referência o mês de julho de 2018.

¹⁶O coeficiente de Gini é uma medida de desigualdade que varia entre 0 e 1, em que o valor nulo indica igualdade total e o valor unitário indica desigualdade total.

¹⁷A renda domiciliar foi calculada da seguinte maneira: caso algum membro do domicílio se recusasse a informar o valor de algum rendimento questionado (trabalho, aposentadoria, pensões, benefícios sociais ou outros rendimentos), todo o domicílio foi desconsiderado para o cálculo da renda domiciliar. Isso foi feito pois, havendo a recusa da informação por parte de um morador, sabe-se que existe um rendimento no domicílio mas sem ser possível determinar o seu valor, o que afetaria o cômputo do rendimento domiciliar total. Adicionalmente, caso o entrevistado não soubesse informar o rendimento do trabalho, o domicílio também foi excluído do cálculo. Como a renda do trabalho é a fonte de rendimento mais comum dos domicílios, a falta desta informação poderia subestimar muito os valores médios estimados.

Figura 4.27: Distribuição do rendimento domiciliar por faixas de salário mínimo, Gama, Distrito Federal, 2018



Obs.: Valor do salário mínimo em 2018 era R\$ 954,00. Valores atualizados pelo IPCA/Brasília.

4.4 Características dos domicílios

A unidade de observação utilizada nesta pesquisa foi o domicílio particular, tendo-se um número estimado de **39.223** unidades ocupadas, com uma média de 3,38 moradores por domicílio. A condição permanente foi observada em 99,9% dos domicílios (Figura 4.28 e Tabela 4.31).

Improvisado
Permanente

99,9%

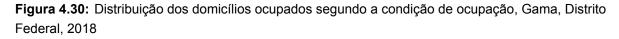
Figura 4.28: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a espécie, Gama, Distrito Federal, 2018

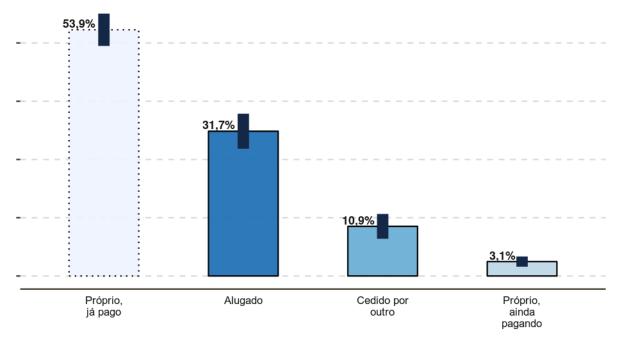
Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

No que diz respeito ao tipo, 81,9% dos domicílios eram casas (Figura 4.29 e Tabela 4.32), enquanto a condição de ocupação mais comum era "próprio, já pago", para 53,9% (Figura 4.30 e Tabela 4.33). Por fim, 89,3% dos lotes eram regularizados, segundo informação dos moradores (Figura 4.31 e Tabela 4.34).

Casa Apartamento

Figura 4.29: Distribuição dos domicílios ocupados segundo o tipo, Gama, Distrito Federal, 2018





Regularizado Não Não sabe regularizado

Figura 4.31: Distribuição dos domicílios ocupados segundo a regularização do lote, Gama, Distrito Federal, 2018

4.5 Infraestrutura domiciliar

Passando para a infraestrutura domiciliar, verificou-se que 99% das residências apresentavam parede externa de alvenaria com revestimento (Figura 4.32 e Tabela 4.35), 94,6% tinham o material do piso de "cerâmica / madeira / outros" (Figura 4.33 e Tabela 4.36), enquanto o telhado era de fibrocimento sem laje em 34,5% dos domicílios (Figura 4.34 e Tabela 4.37).

Figura 4.32: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante nas paredes externas, Gama, Distrito Federal, 2018

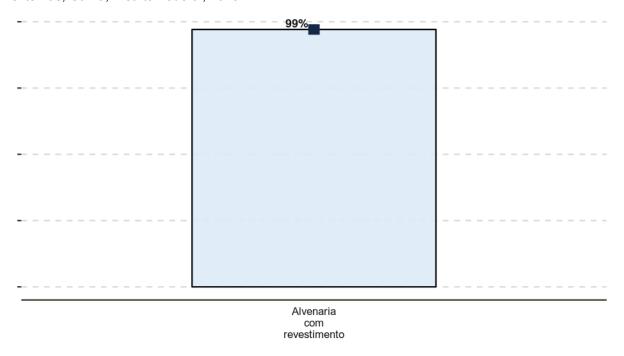
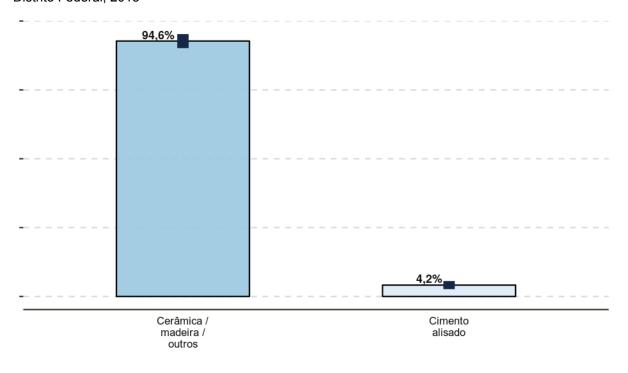


Figura 4.33: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante no piso, Gama, Distrito Federal, 2018



Fibrocimento sem laje

Fibrocimento com laje

Fibrocimento com laje

Telha, exceto fibrocimento com laje

Telha, exceto fibrocimento com laje

Telha, exceto fibrocimento sem laje

Figura 4.34: Distribuição dos domicílios ocupados segundo material predominante na cobertura (telhado), Gama, Distrito Federal, 2018

Nos aspectos ligados ao tamanho e à composição dos domicílios, observou-se um número médio de 6,5 cômodos, dos quais 2,5 estavam servindo como dormitório e 1,6 eram banheiros.

Quanto ao abastecimento de água: 97,1% dos domicílios tinham acesso à rede geral da Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal (CAESB); 2,3% tinham poço artesiano; e 38,4% declararam fazer captação de água da chuva (Figura 4.35 e Tabela 4.38).

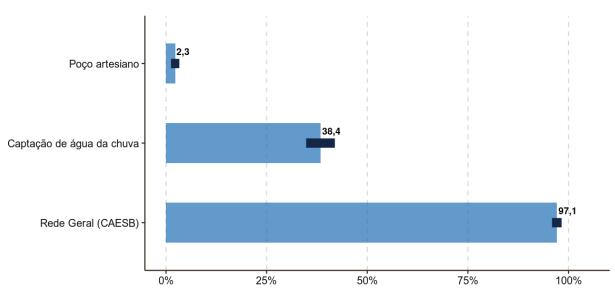


Figura 4.35: Abastecimento de água no domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

No que diz respeito ao esgotamento sanitário, verificou-se que: 94,5% dos domicílios estavam ligados à rede geral da CAESB; 6% declararam ter fossa séptica; e o esgotamento a céu aberto estava presente em 0,1% dos domicílios (Figura 4.36 e Tabela 4.39).

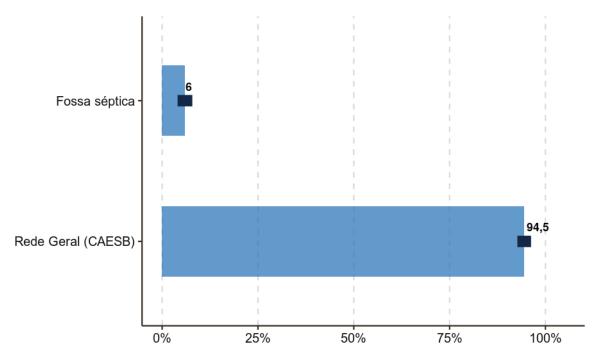


Figura 4.36: Esgotamento sanitário do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Sobre o abastecimento de energia elétrica: 99,4% declararam possuir conexão à rede geral da Companhia Energética de Brasília (CEB) (Figura 4.37 e Tabela 4.40).

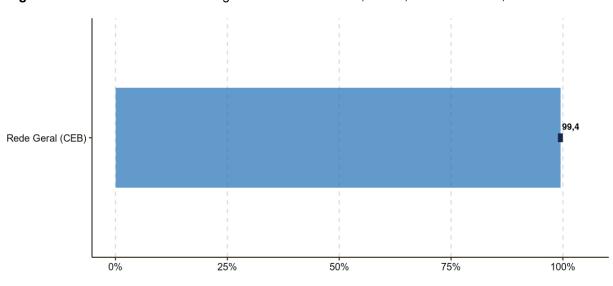


Figura 4.37: Abastecimento de energia elétrica no domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

Sobre o recolhimento de lixo, 99,4% afirmaram ter coleta direta¹⁸, sendo 13,3% seletiva e 94,2% não seletiva (Figura 4.38 e Tabela 4.41).

Coleta direta seletiva - Pa,2

Coleta direta não seletiva - Pa,2

O% 25% 50% 75% 100%

Figura 4.38: Recolhimento do lixo no domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

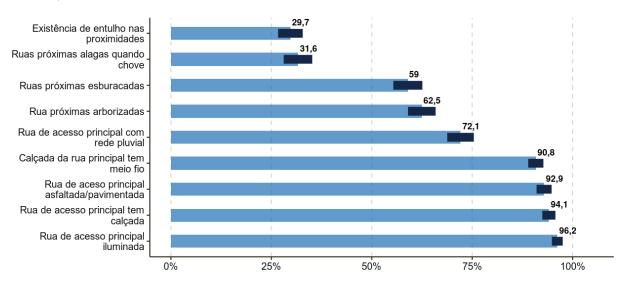
Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

¹⁸Um domicílio pode ter tanto coleta direta seletiva quanto coleta direta não-seletiva.

4.6 Infraestrutura urbana nas proximidades dos domicílios

Passando para as questões referentes à infraestrutura urbana existente nas proximidades dos domicílios, verificou-se que a rua de acesso principal ao domicílio era asfaltada em 92,9% das unidades, 94,1% afirmaram ter calçada, das quais 90,8% tinham meio fio, sendo avaliadas como "boa", segundo 41,7% dos respondentes. Para 96,2% dos entrevistados havia iluminação na rua principal de acesso ao domicílio, enquanto 72,1% responderam que havia rede de água pluvial. Sobre as proximidades dos domicílios, 29,7% responderam que havia entulhos, 31,6% informaram que as ruas ficavam alagadas em ocasiões de chuva, 59% disseram que sua rua ou ruas próximas eram esburacadas e 62,5% informaram que tais ruas eram arborizadas (Figura 4.39 e Tabela 4.42).

Figura 4.39: Infraestrutura urbana na rua de acesso e nas proximidades dos domicílios, Gama, Distrito Federal, 2018



Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Segundo 52% dos respondentes existiam parques e jardins nas proximidades, para 65,1% existiam quadras esportivas, para 59% havia ciclovia ou ciclo faixa e para 72,1% existia PEC – Ponto de Encontro Comunitário (Figura 4.40 e Tabela 4.42).

Parques ou jardins

Ciclovia ou ciclo faixa

Quadras esportivas

Ponto de Encontro Comunitário (PEC)

0% 25% 50% 75% 100%

Figura 4.40: Infraestrutura urbana na rua de acesso e nas proximidades dos domicílios (Continuação), Gama, Distrito Federal, 2018

No que tange às questões de segurança, 62,6% afirmaram haver policiamento regular, em 15,2% dos domicílios havia equipamento ou dispositivo de segurança individual e em 28% havia tais serviços compartilhados (Figura 4.41 e Tabela 4.43).

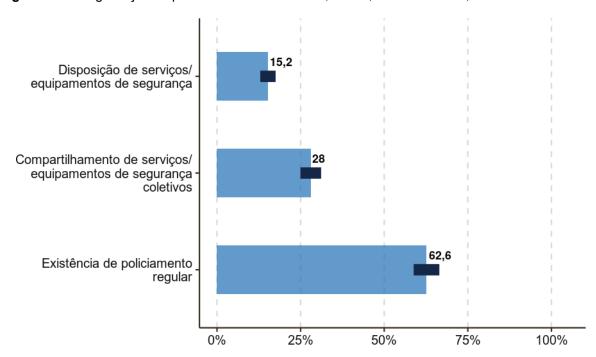


Figura 4.41: Segurança nas proximidades do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

4.7 Serviços domiciliares e inventário de bens duráveis

Uma importante característica que permite avaliar a capacidade de consumo das unidades domiciliares é a contratação de serviços domiciliares e a posse de bens duráveis. Assim sendo, este bloco é dedicado a investigar essas questões. Em 47,9% dos domicílios havia serviço de TV por assinatura, 2,2% assinavam jornais (impressos ou online), enquanto 26,6% assinavam outros serviços online, como filmes, músicas, notícias, cursos, esportes etc. (Figura 4.42 e Tabela 4.44).

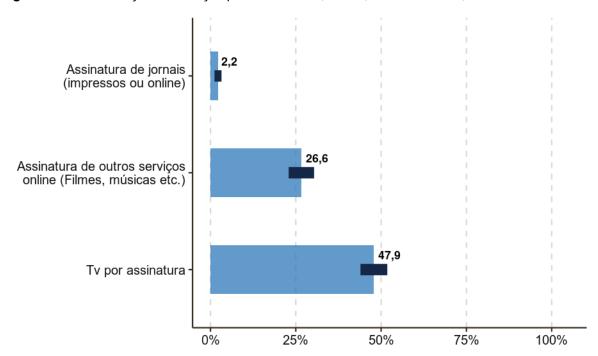


Figura 4.42: Contratação de serviços pelos domicílios, Gama, Distrito Federal, 2018

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

No que diz respeito à posse de veículos, 65% dos entrevistados declararam possuir automóvel, 8,3% informaram ter motocicleta e 40,4% disseram possuir bicicleta (Figura 4.43 e Tabela 4.45).

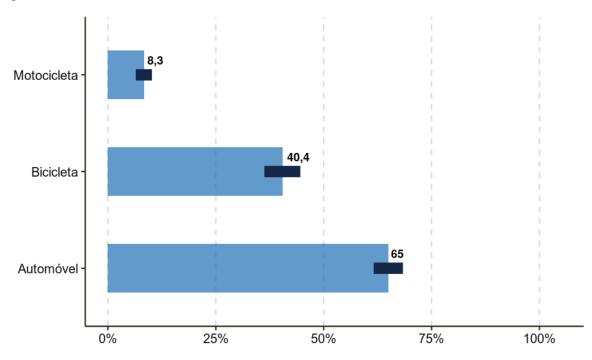


Figura 4.43: Posse de veículos no domicílio, Gama, Distrto Federal, 2018

Sobre a posse de eletrodomésticos, observou-se que 98,7% dos domicílios tinham pelo menos um fogão, 41,1% tinham geladeira de uma porta, 59,7% tinham geladeira de duas portas, 13,2% tinham freezer, 71,1% tinham máquina de lavar roupas , 14,7% tinham máquina de lavar e secar roupas, 2,4% tinham máquina de lavar louça, 23,7% tinham televisores tubo, 85,4% tinham televisores tela fina/plana, 33,6% tinham tocadores de DVD e/ou Blu-ray, 30,8% tinham microcomputadores de mesa, 46,7% tinham notebook/laptop, 20% tinham tablet , 5,4% tinham ar condicionado, 57% tinham circuladores de ar e/ou ventiladores, 72,6% tinham micro-ondas, 40,2% tinham telefone celulare pós-pago, 74,9% tinham telefone celulare pré-pago, 51,9% tinham telefone fixo (Figura 4.44, Figura 4.45 e Tabela 4.46).

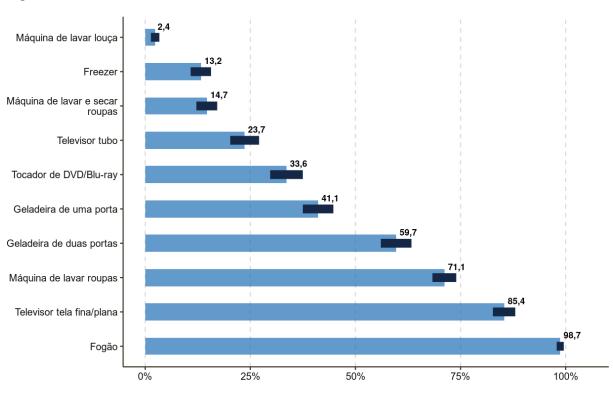


Figura 4.44: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Gama, Distrto Federal, 2018

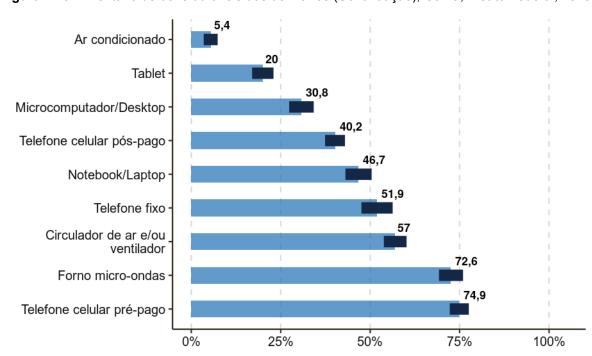


Figura 4.45: Inventário de bens duráveis dos domicílios (Continuação), Gama, Distrto Federal, 2018

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

No que diz respeito ao acesso à internet: 57,7% declararam se conectar por meio próprio pelas redes 3G ou 4G, com 17,1% fazendo por meio de outra pessoa; 63,5% informaram ter acesso por meio

de banda larga própria, com 5,8% fazendo por meio de outra pessoa (Figura 4.46 e Tabela 4.47).

Acesso por meio de Banda
Larga de outra pessoa

Sinal de rede celular 3G
ou 4G de outra pessoa

Sinal de rede celular 3G
ou 4G próprio

Acesso por meio de Banda
Larga própria

63,5

100%

Figura 4.46: Modalidades de acesso à internet no domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Para finalizar o bloco de domicílios, questionou-se a utilização de serviços domésticos. Em 92,1% os respondentes declararam não haver a contratação de empregados domésticos, sejam mensalistas ou diaristas (Figura 4.47 e Tabela 4.48).

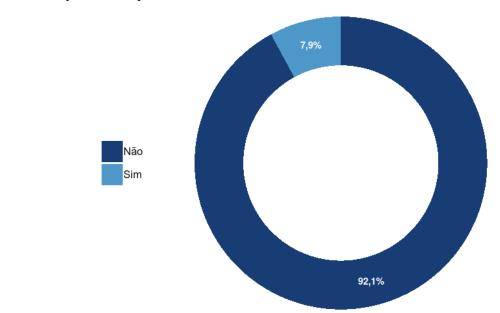


Figura 4.47: Utilização de serviços domésticos nos domicílios, Gama, Distrito Federal, 2018

ANEXOS

Tabelas relacionadas aos moradores

Características gerais e de migração

Tabela 4.1: População por faixa etária e sexo, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Feminino-Total	Feminino-%	Masculino-Total	Masculino-%
até 4 anos	3.661	48,4	3.900	51,6
5 a 9 anos	3.565	48,5	3.778	51,5
10 a 14 anos	4.562	49,1	4.726	50,9
15 a 19 anos	5.642	49,3	5.794	50,7
20 a 24 anos	6.007	49,6	6.098	50,4
25 a 29 anos	5.748	50,2	5.706	49,8
30 a 34 anos	5.575	51,4	5.265	48,6
35 a 39 anos	5.801	54,1	4.924	45,9
40 a 44 anos	5.794	54,9	4.759	45,1
45 a 49 anos	5.427	54,0	4.617	46,0
50 a 54 anos	4.678	53,8	4.013	46,2
55 a 59 anos	3.459	54,9	2.840	45,1
60 a 64 anos	2.569	56,4	1.989	43,6
65 a 69 anos	2.180	59,2	1.500	40,8
70 a 74 anos	1.834	61,5	1.147	38,5
75 a 79 anos	1.400	59,9	937	40,1
80 anos ou mais	1.577	61,3	994	38,7

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.2: Arranjos domiciliares, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Monoparental (feminino)	8.061	20,6
Casal com 1 filho	6.788	17,3
Casal com 2 filhos	6.763	17,2
Casal sem filhos	5.971	15,2
Outro perfil	4.300	11,0
Unipessoal	4.131	10,5
Casal com 3 filhos ou mais	3.210	8,2
Total	39.223	100,0

Tabela 4.3: População por sexo, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Feminino	69.479	52,5
Masculino	62.987	47,5
Total	132.466	100,0

Tabela 4.4: População por raça/cor da pele, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Parda	71.105	53,7
Branca	43.808	33,1
Preta	14.672	11,1
Amarela	2.258	1,7
Total	131.843	99,5

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.5: Estado civil das pessoas com 14 anos ou mais de idade, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Solteiro	53.912	48,8
Casado	37.696	34,1
Divorciado	6.024	5,5
Viúvo	5.361	4,9
União estável registrada em cartório	5.351	4,8
Desquitado ou separado judicialmente	1.902	1,7
Total	110.245	99,8

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.6: Pessoas nascidas no DF, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
DF	84.971	64,1
Outro estado	47.495	35,9
Total	132.466	100,0

Tabela 4.7: Estado de nascimento das pessoas que vieram de fora do DF, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Minas Gerais	7.380	15,5
Goiás	6.872	14,5
Piauí	5.836	12,3
Maranhão	5.004	10,5
Ceará	4.186	8,8
Paraíba	3.662	7,7
Bahia	3.484	7,3
Pernambuco	2.548	5,4
Não sabe	1.514	3,2
Rio de Janeiro	1.507	3,2
Rio Grande do Norte	1.182	2,5
Total	43.174	90,9

Tabela 4.8: Motivação do chefe do domicílio a mudar/retornar para o DF, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Acompanhar Parentes / Reunião familiar	11.852	47,6
Trabalho	5.241	21,0
Procura de Trabalho	3.577	14,4
Moradia	1.805	7,2
Não sabe	918	3,7
Total	23.394	93,9

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.9: Pessoas com dificuldade permanente de enxergar, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Não, nenhuma dificuldade	93.547	70,6
Sim, alguma dificuldade	31.441	23,7
Sim, grande dificuldade	7.369	5,6
Total	132.357	99,9

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.10: Pessoas com dificuldade permanente de ouvir, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Não, nenhuma dificuldade	127.621	96,3
Sim, alguma dificuldade	3.557	2,7
Sim, grande dificuldade	1.164	0,9
Total	132.341	99,9

Tabela 4.11: Pessoas com dificuldade permanente de caminhar ou subir degraus, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Não, nenhuma dificuldade	125.313	94,6
Sim, alguma dificuldade	4.467	3,4
Sim, grande dificuldade	2.259	1,7
Total	132.039	99,7

Tabela 4.12: Pessoas com deficiência mental/intelectual permanente, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Não	130.038	98,2
Sim, limitadora	1.282	1,0
Sim, mas não é limitadora	1.146	0,9
Total	132.466	100,0

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.13: Pessoas com plano de saúde, por tipo de cobertura, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Não tem plano de saúde	93.212	70,4
Particular	19.062	14,4
Empresarial	18.207	13,7
Não sabe	1.760	1,3
Total	132.240	99,8

Educação

Tabela 4.14: Pessoas com cinco anos ou mais que sabem ler e escrever, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Sim	120.395	96,4
Não	3.580	2,9
Não sabe	931	0,7
Total	124.905	100,0

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.15: Situação de frequência escolar da população entre 4 e 24 anos, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Sim, pública	21.420	51,9
Não, mas já frequentou	10.655	25,8
Sim, particular	8.928	21,6
Total	41.003	99,3

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.16: Região Administrativa/Município onde a escola em que estudam está situada, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Gama	29.458	84,2
Plano Piloto	3.498	10,0
Taguatinga	1.038	3,0
Total	33.994	97,1

Tabela 4.17: Principal meio de transporte para ir à escola/curso, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
A pé	16.508	47,2
Automóvel	9.127	26,1
Ônibus	6.982	20,0
Transporte escolar privado	1.827	5,2
Total	34.444	98,4

Tabela 4.18: Tempo de deslocamento utilizado até a escola/curso, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Até 15 minutos	26.141	74,7
Entre 15 e 30 minutos	3.656	10,4
Entre 45 minutos e 1 hora	1.779	5,1
Entre 30 e 45 minutos	1.608	4,6
Total	33.183	94,8

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.19: Frequência escolar, por faixa de idade, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Frequenta-Total	Frequenta-%	Não frequenta-Total	Não frequenta-%
Até 3 anos	1.307	20,3	5.118	79,7
Entre 4 e 5 anos	2.201	94,8		
Entre 6 e 14	14.947	96,8		
Entre 15 e 17	5.957	89,2	722	10,8

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.20: Escolaridade das pessoas com 25 anos ou mais de idade, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Médio completo	28.806	34,6
Superior completo	19.936	23,9
Fundamental incompleto	16.727	20,1
Superior incompleto	6.537	7,8
Médio incompleto	4.904	5,9
Fundamental completo	3.834	4,6
Sem escolaridade	2.582	3,1
Total	83.325	100,0

Trabalho e rendimento

Tabela 4.21: Pessoas entre 18 e 29 anos que não trabalham nem estudam, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Outro	19.851	70,1
Nem-nem	8.465	29,9
Total	28.316	100,0

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.22: Região Administrativa de exercício do trabalho principal, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Gama	23.701	43,2
Plano Piloto	17.202	31,4
Vários locais do DF	1.858	3,4
Santa Maria	1.611	2,9
Taguatinga	1.480	2,7
SIA	1.277	2,3
Valparaíso de Goiás	861	1,6
Não sabe	837	1,5
Total	48.828	89,0

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.23: Setor de atividade das pessoas ocupadas, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Serviços	37.611	68,6
Comércio	13.711	25,0
Indústria	2.794	5,1
Total	54.116	98,7

Tabela 4.24: Posição na ocupação do trabalho principal, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Empregado (exceto doméstico)	38.013	69,3
Conta própria ou autônomo	10.402	19,0
Policial militar, civil, corpo de bombeiros e outros	2.316	4,2
Estágio remunerado	1.009	1,8
Empregado doméstico	870	1,6
Total	52.609	95,9

Tabela 4.25: Pessoas com carteira assinada pelo atual empregador, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Sim	29.797	54,3
Não, por outro motivo	17.101	31,2
Não, porque é funcionário público estatutário	7.017	12,8
Não sabe	933	1,7
Total	54.847	100,0

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.26: Pessoas que contribuem com o Instituto Nacional do Seguro Social (INSS), Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Sim	39.970	72,9
Não	13.488	24,6
Não sabe	1.389	2,5
Total	54.847	100,0

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.27: Meios de deslocamento até o trabalho principal Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Automóvel	24.291	44,3
Ônibus	23.671	43,2
A pé	8.833	16,1
Bicicleta	1.771	3,2
Motocicleta	1.234	2,3

Tabela 4.28: Tempo de deslocamento até o trabalho principalGama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Até 15 minutos	18.573	33,9
Entre 15 e 30 minutos	10.428	19,0
Entre 30 e 45 minutos	10.215	18,6
Entre 45 minutos e 1 hora	7.928	14,5
Entre 1 hora e 1 hora e meia	3.554	6,5
Não sabe	2.648	4,8
Total	53.345	97,3

Tabela 4.29: Rendimento bruto do trabalho principal por faixas de salário mínimo, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Até 1 salário mínimo	3.492	11,5
Mais de 1 a 2 salários mínimos	13.751	45,2
Mais de 2 a 5 salários mínimos	8.596	28,3
Mais de 5 a 10 salários mínimos	3.719	12,2
Mais de 10 a 20 salários mínimos	789	2,6
Total	30.346	99,8

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.30: Rendimento bruto domiciliar por faixas de salário mínimo, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Até 1 salário mínimo	2.666	12,4
Mais de 1 a 2 salários mínimos	4.686	21,8
Mais de 2 a 5 salários mínimos	8.125	37,8
Mais de 5 a 10 salários mínimos	4.017	18,7
Mais de 10 a 20 salários mínimos	1.673	7,8
Total	21.167	98,4

Tabelas relacionadas aos domicílios

Características do domicílio particular

Tabela 4.31: Domicílios ocupados segundo a espécie, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Permanente	39.177	99,9
Total	39.177	99,9

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.32: Domicílios ocupados segundo o tipo, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Casa	32.121	81,9
Apartamento	6.466	16,5
Total	38.587	98,4

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.33: Domicílios ocupados segundo a situação de ocupação, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Próprio, já pago	21.134	53,9
Alugado	12.427	31,7
Cedido por outro	4.260	10,9
Próprio, ainda pagando	1.233	3,1
Total	39.054	99,6

Tabela 4.34: Domicílios ocupados segundo regularização do lote, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Regularizado	35.046	89,3
Não regularizado	2.502	6,4
Não sabe	1.676	4,3
Total	39.223	100,0

Tabela 4.35: Material predominante nas paredes externas do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Alvenaria com revestimento	38.837	99,0
Total	38.837	99,0

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.36: Material predominante no piso do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Cerâmica / madeira / outros	37.094	94,6
Cimento alisado	1.651	4,2
Total	38.745	98,8

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.37: Material predominante na cobertura (telhado) do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Fibrocimento sem laje	13.536	34,5
Fibrocimento com laje	8.400	21,4
Telha, exceto fibrocimento com laje	7.491	19,1
Só laje	4.991	12,7
Telha, exceto fibrocimento sem laje	4.805	12,3
Total	39.223	100,0

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.38: Abastecimento de água do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Rede Geral (CAESB)	38.083	97,1
Captação de água da chuva	15.056	38,4
Poço artesiano	893	2,3

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.39: Esgotamento sanitário do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Rede Geral (CAESB)	37.052	94,5
Fossa séptica	2.335	6,0

Tabela 4.40: Abastecimento de energia elétrica do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Rede Geral (CEB)	39.003	99,4

Tabela 4.41: Recolhimento do lixo no domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Coleta direta não seletiva	36.943	94,2
Coleta direta seletiva	5.231	13,3

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.42: Infraestrutura urbana na rua de acesso e nas proximidades dos domicílios, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Rua de acesso principal iluminada	37.730	96,2
Rua de acesso principal tem calçada	36.905	94,1
Rua de aceso principal asfaltada/pavimentada	36.440	92,9
Calçada da rua principal tem meio fio	35.631	90,8
Rua de acesso principal com rede pluvial	28.280	72,1
Ponto de Encontro Comunitário (PEC)	28.270	72,1
Quadras esportivas	25.531	65,1
Rua próximas arborizadas	24.499	62,5
Ciclovia ou ciclo faixa	23.135	59,0
Ruas próximas esburacadas	23.135	59,0
Parques ou jardins	20.397	52,0
Ruas próximas alagas quando chove	12.408	31,6
Existência de entulho nas proximidades	11.669	29,7

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.43: Segurança nas proximidades do domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Existência de policiamento regular	24.570	62,6
Compartilhamento de serviços/equipamentos de segurança coletivos	10.999	28,0
Disposição de serviços/equipamentos de segurança	5.974	15,2

Serviços domiciliares inventário de bens duráveis

Tabela 4.44: Contratação de serviços pelos domicílios, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Tv por assinatura	18.782	47,9
Assinatura de outros serviços online (Filmes, músicas etc.)	10.446	26,6
Assinatura de jornais (impressos ou online)	867	2,2

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.45: Posse de veículos no domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Automóvel	25.485	65,0
Bicicleta	15.853	40,4
Motocicleta	3.269	8,3

Tabela 4.46: Inventário de bens duráveis dos domicílios, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Fogão	38.716	98,7
Televidor tela fina/plana	33.479	85,4
Telefone celular pré-pago	29.384	74,9
Forno micro-ondas	28.476	72,6
Máquina de lavar roupas	27.905	71,1
Geladeira de duas portas	23.410	59,7
Circulador de ar e/ou ventilador	22.358	57,0
Telefone fixo	20.366	51,9
Notebook/Laptop	18.336	46,7
Geladeira de uma porta	16.128	41,1
Telefone celular pós-pago	15.758	40,2
Tocador de DVD/Blu-ray	13.180	33,6
Microcomputador/Desktop	12.075	30,8
Televisor tubo	9.279	23,7
Tablet	7.840	20,0
Máquina de lavar e secar roupas	5.747	14,7
Freezer	5.191	13,2
Ar condicionado	2.127	5,4
Máquina de lavar louça	929	2,4

Tabela 4.47: Modalidades de acesso à internet no domicílio, Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Acesso por meio de Banda Larga própria	24.903	63,5
Sinal de rede celular 3G ou 4G próprio	22.630	57,7
Sinal de rede celular 3G ou 4G de outra pessoa	6.723	17,1
Acesso por meio de Banda Larga de outra pessoa	2.275	5,8

Fonte: Codeplan/DIEPS/GEREPS/PDAD 2018

Tabela 4.48: Utilização de empregado doméstico no domicílio (diarista ou mensalista), Gama, Distrito Federal, 2018

Resposta	Total	%
Não	36.112	92,1
Sim	3.111	7,9
Total	39.223	100,0

Companhia de Planejamento do Distrito Federal - Codeplan

Setor de Administração Municipal
SAM, Bloco H, Setores Complementares
Ed. Sede Codeplan

CEP: 70620-080 - Brasília-DF

Fone: (0xx61) 3342-2222 www.codeplan.df.gov.br codeplan@codeplan.df.gov.br